

Exercice 81 page 103

1.a. On a $f_1(x) = xe^{-x}$ soit $f_1(x) = \frac{x}{e^x}$

* On sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{x} = +\infty$ donc (passage inverse) $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{e^x} = 0$ soit $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_1(x) = 0$.

* $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^x = 0$ et pour tout $x \in \mathbb{R}$ $e^x > 0$ donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{e^x} = +\infty$ }
 De plus $\lim_{x \rightarrow -\infty} x = -\infty$ } Donc $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_1(x) = -\infty$.

b. * La fonction f_1 est dérivable sur \mathbb{R} et $f_1'(x) = 1 \times e^{-x} + x \times (-e^{-x})$ soit $f_1'(x) = (1-x)e^{-x}$.

* $f_1'(x) > 0 \Leftrightarrow (1-x)e^{-x} > 0 \Leftrightarrow 1-x > 0$ (car $e^{-x} > 0$ sur \mathbb{R}) $\Leftrightarrow x < 1$.

* Variations :

x	$-\infty$	1	$+\infty$
$f_1'(x)$		+	-
$f_1(x)$		$\nearrow \frac{1}{e}$	$\searrow 0$
	$-\infty$		0

c. * Les variations de C_k ne correspondent pas à celle de C_1 et k est un entier supérieur à 1, donc $k \geq 2$.

* On a vu que $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{e^x} = +\infty$. On sait que $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^k = \begin{cases} -\infty & \text{si } k \text{ est impair} \\ +\infty & \text{si } k \text{ est pair} \end{cases}$.

Comme (d'après le graphique) $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_k(x) = +\infty$ on en déduit que k est impair.

2.a. On peut observer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$: $f_n(0) = 0$ et $f_n(1) = \frac{1}{e}$.

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ les courbes C_n passent par le point O et le point de coordonnées $(1, \frac{1}{e})$.

Remarque : Sans observation ... on peut déterminer ses deux points !

$\forall n \in \mathbb{N}^*$, $B(a, b) \in C_n \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*$, $f_n(a) = b$

Donc ceci est vrai pour $n = 1$ et $n = 2$. Donc $f_1(a) = b$ et $f_2(a) = b$ soit $f_1(a) = f_2(a) (= b)$.

On obtient alors : $xe^{-x} = x^2e^{-x} \Leftrightarrow xe^{-x} - x^2e^{-x} = 0 \Leftrightarrow x(1-x)e^{-x} = 0$
 $\Leftrightarrow x = 0$ ou $1-x = 0$ ou $e^{-x} = 0 \Leftrightarrow x = 0$ ou $x = 1$

Reste alors à vérifier que cela est vrai pour tout $n \dots$ Et on trouve pour tout $n \in \mathbb{N}^*$: $f_n(0) = 0$ et $f_n(1) = \frac{1}{e}$.

b. Pour tout entier naturel n supérieur ou égal à 2, f_n est dérivable sur \mathbb{R} et on a :

$$f_n'(x) = n x^{n-1} \times e^{-x} + x^n \times (-e^{-x}) = n x^{n-1} \times e^{-x} + x \times x^{n-1} \times (-e^{-x}) \quad \text{soit} \quad f_n'(x) = x^{n-1}(n-x)e^{-x}.$$

3. * D'après la question précédente, on a $f_3'(x) = x^2(3-x)e^{-x}$.

* Or pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^{-x} > 0$ et $x^2 \geq 0$. Donc f_3' est du signe de $3-x$.

*

x	$-\infty$	3	$+\infty$
$f_3'(x)$		+	-
$f_3(x)$		\nearrow	\searrow

Donc, d'après le tableau de variations,

f_3 admet un maximum en 3 et $f_3(3) = \frac{27}{e^3}$.

4.a. * Équation de T_k : $y = f_k'(1)(x-1) + f_k(1)$.

Or $f_k'(1) = 1^{k-1}(k-1)e^{-1}$ soit $f_k'(1) = \frac{k-1}{e}$. Et $f_k(1) = \frac{1}{e}$

D'où l'équation de T_k : $y = \frac{k-1}{e}(x-1) + \frac{1}{e}$.

* $M(x, y)$ appartient à l'intersection de la droite T_k et de l'axe des abscisses équivaut à résoudre :

$$\begin{cases} y = \frac{k-1}{e}(x-1) + \frac{1}{e} \\ x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{k-1}{e}(0-1) + \frac{1}{e} \\ x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{k-1}{e} \times (-1) + \frac{1}{e} \\ x = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = \frac{2-k}{e} \\ x = 0 \end{cases}$$

Donc la droite T_k coupe l'axe des ordonnées au point de coordonnées $(0, \frac{2-k}{e})$.

b. D'après les données de l'énoncé, T_k coupe l'axe des ordonnées au point de coordonnées $(0, -\frac{4}{e})$, donc :

$$\frac{2-k}{e} = -\frac{4}{e} \quad \text{soit} \quad 2-k = -4 \quad \text{soit} \quad k = 6.$$

c. * D'après la question 2.b, on a : $f_6'(x) = x^5(6-x)e^{-x}$.

* Or pour tout $x \geq 0$, $e^{-x} > 0$ et $x^5 \geq 0$. Donc f_6' est du signe de $6-x$.

*

x	$-\infty$	6	$+\infty$
$f_6'(x)$		+	-
$f_6(x)$		\nearrow	\searrow

Donc, d'après le tableau de variations, les conjectures sont fausses.

Exercice 83 page 104

1.a. On a $f^{(1)}(x) = (2x + 1) \times e^x + (x^2 + x + 1) \times e^x$ soit $\boxed{f^{(1)}(x) = (x^2 + 3x + 2) e^x}$.

b. Soit ρ_n la propriété : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $f^{(n)}(x) = (x^2 + a_n x + b_n) e^x$ où a_n et b_n sont des entiers.

→ *Initialisation* : $n = 1$. On a : $f^{(1)}(x) = (x^2 + 3x + 2) e^x$ donc $a_1 = 3 \in \mathbb{N}$ et $b_1 = 2 \in \mathbb{N}$.
Donc ρ_1 est vérifiée.

→ *Hérédité* : Supposons que ρ_n soit vérifiée pour un entier $n \geq 1$.

Par hypothèse de récurrence, on a $f^{(n)}(x) = (x^2 + a_n x + b_n) e^x$ où a_n et b_n sont des entiers

On dérive $f^{(n)}$: $f^{(n+1)}(x) = (2x + a_n) \times e^x + (x^2 + a_n x + b_n) \times e^x$
Soit $f^{(n+1)}(x) = (x^2 + (2 + a_n)x + a_n + b_n)e^x$

Soit $f^{(n+1)}(x) = (x^2 + a_{n+1}x + b_{n+1})e^x$ où $a_{n+1} = 2 + a_n$ et $b_{n+1} = a_n + b_n$.

Or $a_n \in \mathbb{N}$ et $2 \in \mathbb{N}$ donc $2 + a_n \in \mathbb{N}$ soit $a_{n+1} \in \mathbb{N}$.

Et $a_n \in \mathbb{N}$ et $b_n \in \mathbb{N}$ donc $b_n + a_n \in \mathbb{N}$ soit $b_{n+1} \in \mathbb{N}$.

Donc ρ_{n+1} est vérifiée.

→ *Conclusion*. Donc par récurrence, la propriété ρ_n est vérifiée pour tout n de \mathbb{N}^* .

2.a. * Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a : $a_{n+1} = 2 + a_n$ soit $a_{n+1} - a_n = 2$.

Donc (a_n) est une suite arithmétique de raison 2 et de premier terme $a_1 = 3$.

* Donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $a_n = 3 + 2(n - 1)$ soit $\boxed{a_n = 1 + 2n}$.

b. Soit ρ_n la propriété : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $b_n = 2 + \sum_{i=1}^{n-1} a_i$.

→ *Initialisation* : $n = 1$. On a $b_1 = 2$ or $\sum_{i=1}^{0-1} a_i = 0$ (somme non définie) donc $b_1 = 2 + \sum_{i=1}^{n-1} a_i$.

Donc ρ_1 est vérifiée.

→ *Hérédité* : Supposons que ρ_n soit vérifiée pour un entier $n \geq 1$.

Par hypothèse de récurrence, on a $b_n = 2 + \sum_{i=1}^{n-1} a_i = 2 + a_1 + \dots + a_{n-1}$.

Or $b_{n+1} = a_n + b_n$ donc $b_{n+1} = a_n + 2 + a_1 + \dots + a_{n-1}$ soit $b_{n+1} = 2 + a_1 + \dots + a_{n-1} + a_n$

Soit $b_{n+1} = 2 + \sum_{i=1}^n a_i$. Donc ρ_{n+1} est vérifiée.

→ *Conclusion*. Donc par récurrence, pour tout n de \mathbb{N}^* $b_n = 2 + \sum_{i=1}^{n-1} a_i$.

* Comme (a_n) est une suite arithmétique de raison 2 et de premier terme $a_1 = 3$, alors :

$$\sum_{i=1}^{n-1} a_i = (n-1) \times \frac{a_1 + a_{n-1}}{2}$$

Rappel : Si (u_n) est arithmétique, alors $\sum_{i=1}^n u_i = (\text{nombre de termes de la somme}) \times \left(\frac{1^{\text{er}} \text{ terme} + \text{dernier terme}}{2} \right)$

$$\text{soit } \sum_{i=1}^{n-1} a_i = (n-1) \times \frac{3 + (1 + 2(n-1))}{2} = (n-1) \times \frac{4 + 2n - 2}{2} = (n-1) \times (n+1) = n^2 - 1.$$

* Alors pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $b_n = 2 + n^2 - 1$ soit $\boxed{b_n = n^2 + 1}$.

c. On déduit de la question 1.b que $f^{(2012)}(x) = (x^2 + a_{2012}x + b_{2012}) e^x$.

Or $a_{2012} = 1 + 2 \times 2012 = 4025$ et $b_{2012} = 1 + 2012^2 = 1 + 4048144 = 4048145$

Donc $\boxed{f^{(2012)}(x) = (x^2 + 4025x + 4048145) e^x}$.