

回應結婚蛋糕事件

本文	回應
我認同為信仰的緣故，情願受訴訟和刑罰。不過以此一宗個別例子鼓動反同性戀，又是另一回事： 〔香港教會評議 by 張國棟博士〕 （歡迎隨喜轉載） 一， 請問此人有沒有替那些離婚後幸福地再找到伴侶的人做結婚蛋糕？ 二， 請問此人有沒有替那些結婚前已經有性行為的恩愛男女做結婚	如果那人認為再婚是罪，而又知道所造的結婚蛋糕是為了“再婚”，他也可以拒絕。 不過，即使是最保守的基督教會，再婚，若是因為之前離婚是另一方有第三者，再婚不是罪。 另一方面，一般做結婚蛋糕，是不會知道顧客是第一次結婚或是再婚，也不會知道那顧客之前離婚，是不是因另一方有第三者，(除非本身已是十分認識的)。 不過，同性戀婚姻的蛋糕，就很明顯了，當你問他要用奶油寫什麼名字時，如果是寫“David & Peter”就知啦！ 即是說，如果一個顧客進入這餅店，大大聲話明自己是拋棄前妻，再結婚，我想，這餅店也會拒絕。 我記得外國曾有人旅館，不租給同性戀者，他們也同時不租給未婚的伴侶。 這個不算有問題！結婚，可能是對這已做了婚前性行為的男女的一種補救

蛋糕？ 三， 請問此人有沒有替那些為了嫁入豪門沒有半點愛情也要結婚的人做結婚蛋糕？ 四， 請問此人有沒有替那些不成熟地胡亂結婚的人做結婚蛋糕？ 五， 請問此人有沒有替那些有犯罪紀錄的騙徒或強姦犯做結婚蛋糕？ 六， 請問此人有沒有替那些推廣無神論的人做結婚蛋糕？ 七， 請問此人有沒有替那些推動學校不準教導創造論的進化論者做結婚蛋糕？ 上述那些人的行徑，是大部份這類教會的人都認為不符合聖經教導的。有些亦明顯地比同性婚姻更破壞社會。 如果這位考匠對上述答案全都是否定的，至少他的邏輯思考能力是值得尊重。（若他真的全都否定，又做得到，我很懷疑他是否要求每一位顧客填一	方式，不算是認同婚前性行為。 當一個人跟你訂蛋糕時，你不能知道這些深層次的心理狀態的。如果他知道，(例如:本來是他的朋友)，我認為他是可以拒絕的，可幸的是，在這情況，不用怕觸犯什麼”條例”。 當一個人跟你訂蛋糕時，你不能知道這些深層次的心理狀態的。如果他知道，(例如:本來是他的朋友)，我認為他是可以拒絕的，可幸的是，在這情況，不用怕觸犯什麼”條例”。 這個不算有問題，因為”有犯罪紀錄的騙徒或強姦犯”，也可以結婚，也可以祝福其婚姻。 這個不算有問題，因為無神論者的婚姻，也可以祝福。不過，如果他是要你做一個有宣傳無神論意識的蛋糕，他可以拒絕的！可幸的是，在這情況，不用怕觸犯什麼”條例”。 這個不算有問題，因為無神論者的婚姻，也可以祝福。不過，如果他是要你做一個有宣傳”創造論是不對”意識的蛋糕，他可以拒絕的！可幸的是，在這情況，不用怕觸犯什麼”條例”。 不是一刀切，請看以上的一一分析。 不用，蛋糕師沒有必要做這個，當然，若他要做，又不怕沒有人幫趁，是可以
--	--

充十頁的問卷！) 如果他的答案不是否定的，為甚麼他要特別「優待」同性戀者？ 由此可見，說那只不過是聖經要求，是不恰當的，因為聖經也要求很多別的，但他卻沒有做。在提問多元社會應如何面對個別公民的信仰之前，這裡的所謂「我只不過有自己宗教價值，所以才拒絕做」理由，本身已經不能輕易成立了。這只是一個很簡單的理性思考結果，不論你接受甚麼哲理或宗教，不論保守抑或開放，都可以明白，也可以認同。	的。 同性戀者，在結婚蛋糕上，是容易發覺的，因為名字上已顯明了。 你又怎知道？ 錯！每人都有權，堅守自己的信仰。
--	--