



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

DOM
2013-02-22
Meddelad i
Linköping

Mål nr
2484-12
Enhet 2

KLAGANDE

SSON,

MOTPART

Polismyndigheten i Östergötlands län
Box 943
601 19 Norrköping

ÖVERKLAGAT BESLUT

Polismyndigheten i Östergötlands läns beslut 2012-03-15,
se bilaga 1

SAKEN

Ansökan om tillstånd enligt vapenlagen (1996:67) VL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rätten upphäver Polismyndighetens beslut den 15 mars 2012 och visar
målet åter till Polismyndigheten för handläggning.

Dok.Id 113022

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 10 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M M

sson överklagar och yrkar att han ska beviljas sökt vapenlicens. Han anför i huvudsak följande. Han har varit skytt i 20 år och medlem i Skyttesällskap sedan 1999. Han har behov av det sökta vapnet för målskjutning. Det intygas av Skyttesällskap att han uppfyller de krav som ställs i vapenförordningen. Varken han själv eller skyttesällskapet påstår att de skjuter IPSC-skytte (dynamiskt skytte) eller bedriver tävling som baseras på dessa regler. Det är inte sant att sökt vapen finns upptagen i IPSC Sveriges skjutreglemente. Polismyndigheten hävdar felaktigt att det utöver medlemskap i en förening även krävs att denna förening är medlem i ett förbund som har sökt vapen i sin tävlingsverksamhet. Det finns ingen föreskrift som ställer det kravet. Det är fullt möjligt att i långhållstävlingar delta med vapnet han söker för. Sedan 1992 har han gjort i snitt minst 50 tävlingsstarter per år. Polismyndigheten uppvisar brister i kunskap om vapen och konstruktioner av dessa. De blandar ihop detaljerna. Varken Rikspolisstyrelsen (RPS) eller IPSC har fått bemyndiganden av Regeringen att utfärda bindande föreskrifter. De föreskrifter som RPS utfärdat gäller endast sammanslutningarnas egna tillstånd. Polismyndighetens motivering som grundar sig på information från ordförande i IPSC saknar helt relevans och har inget stöd i varken lagförarbeten eller lag. Kammarrätten i Jönköpings dom den 30 mars 2011, mål nr 1835-10, avser även det en medlem i Skyttesällskap. Han hänvisar till avgöranden av kammarrätter och Högsta Förvaltningsdomstolen.

Polismyndigheten motsätter sig ändring av sitt beslut, se bilagorna 2 och 3. I övrigt anför myndigheten bl a följande. Det hänvisas till ett flertal avgöranden av förvaltningsrätter, kammarrätter och Högsta Förvaltningsdomstolen samt till ett yttrande av Rikspolisstyrelsen i målet 5210-11 som handläggs hos Högsta Förvaltningsdomstolen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Grundläggande omständigheter och tillämpliga bestämmelser framgår av Polismyndighetens beslut och yttranden.

sson har ansökt om tillstånd att inneha ett halvautomatiskt kulgevär Colt AR-15, kaliber .223 Remington, för ändamålet målskjutning. sson är medlem i Skytteförening, som är ansluten till Svenska Pistolskytteförbundet. Detta förbund är en riksorganisation för landets skytteföreningar som bedriver skytte med enhandsvapen, pistol eller revolver och är en av Rikspolisstyrelsen godkänd skyttesammanslutning. Polismyndigheten hävdar att det aktuella vapnet överensstämmer med tekniska bestämmelser och tävlingsbestämmelser för vapengruppen Semi Auto Minor som ingår i IPSC-skytte. Polismyndigheten har avslagit hans ansökan med motiveringen att Skyttesällskap inte är anslutna till IPSC Sverige, varför de inte har behörighet att utfärda föreningsintyg med ändamål målskytte inom IPSC-reglemente. Frågan i målet är om polismyndigheten haft fog för att på denna grund vägra sson det sökta tillståndet.

Enligt vapenlagstiftningen får en enskild meddelas tillstånd att inneha ett skjutvapen endast om denne behöver vapnet för ett godtagbart ändamål (2 kap. 4 § VL). Tillstånd att inneha enhandsvapen får meddelas endast om det finns synnerliga skäl (2 kap. 6 § VL). För att en sökande ska få tillstånd att inneha enhandsvapen för ändamålet skjutning krävs att han har fyllt 18 år och är aktiv medlem i en skytteförening eller motsvarande organisation samt visat prov på särskild skjutskicklighet (2 kap. 3 § vapenförordningen).

Beträffande målskjutning har Rikspolisstyrelsen i sina allmänna råd (5 kap RPSFS 2006:12) anfört följande. För att ett behov att inneha skjutvapen för målskjutning skall anses föreligga bör målskjutningen i allmänhet äga rum

i regi av en sådan sammanslutning (huvudorganisation) som anges i bilaga 1 eller en sammanslutning (distriktsorganisation eller förening) som är ansluten till och driver verksamhet enligt det reglemente som gäller för någon av de sammanslutningar (huvudorganisationer) som anges i bilagan eftersom dessa är godkända utifrån bl.a. aktivitets- och säkerhetssynpunkt. Det bör också krävas att sökanden är aktiv medlem i en sådan godkänd sammanslutning samt att den, inom ramen för sitt reglemente, bedriver skytte med sådana vapen som ansökan avser.

Förvaltningsrättens bedömning.

Begreppen skytteförening eller motsvarande organisation i vapenförordningen är inte närmare definierad, vare sig i lag eller i bindande föreskrifter. Vad som avses med begreppen kan inte heller utläsas av förarbetena till lagstiftningen. Frågan om i vilka former och med vilka vapen en skytteförening eller motsvarande organisation ska bedriva sin verksamhet är inte heller reglerad i vapenlagstiftningen.

Något absolut krav på att skytte med den aktuella vapentypen ska bedrivas i regi av det eller de förbund till vilken en förening är ansluten kan inte uppställas. Inte heller kan det ställas krav på att den skytteförening, i vilken tillståndssökaren är medlem, ska vara ansluten till någon av de sammanslutningar som meddelats tillstånd att själv inneha vapen, för att behov av vapen för målskjutning ska anses vara för handen. Polismyndigheten har därför inte haft skäl för att avslå sökandens ansökan på den grund som skett. (Jämför Kammarrätten i Göteborgs dom den 12 juli 2011, mål nr 6106-10). Vad Polismyndigheten har anfört om att det är fråga om s k IPSC-skytte föranleder inte någon annan bedömning. Om det finns andra hinder för det i målet sökta vapentillståndet framgår inte. Målet ska därför visas åter till polismyndigheten för ny handläggning.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 3109/1d)

Tommy Svensson

I avgörandet har även deltagit nämndemännen Sten-Åke Karlsson, Barbro
G M Petterson och Hildegard Jarlskog.



2012-03-15

Av-551-4496/11

[redacted]sson

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I LINKÖPING	
2012-04-19	
Mål nr. 2484-12	
Aktbil. 3	

ÄRENDE

Ansökan om tillstånd att inneha skjutvapen för målskjutning.

BESLUT

Polismyndigheten avslår Er ansökan.

MOTIVERING

Ni har ansökt om tillstånd att inneha ett halvautomatiskt kulgevär Colt, modell AR 15 i kaliber 5,7x45 för målskjutning. Vapnet överensstämmer med bestämmelser för Semi Auto Minor, vilket ingår i IPSC-skytte.

Av 2 kap. 3 § vapenförordningen (1996:70) framgår, att en sökande ska vara aktiv medlem i en skytteförening eller motsvarande organisation för att få tillstånd till innehav av målskjutningsvapen. Ni är medlem i Skyttesällskap som också utfärdat föreningsintyg om aktivt medlemskap i skytteförening.

Enligt ordförande Christer Back, IPSC Sverige krävs att klubben är godkänd av förbundet i aktuell gren för att få behörighet att skriva föreningsintyg åt sina medlemmar.

[redacted] Skyttesällskap är inte anslutna till IPSC Sverige varför dom inte har behörighet att utfärda föreningsintyg med ändamål målskytte inom IPSC-reglemente.

Föreningsintyget är alltså inte giltigt varför Ni med anledning därav inte kan meddelas tillstånd till det sökta vapnet.

Kommunikation jml 17 § förvaltningslagen har ägt rum. Ni har beretts tillfälle att inkomma med synpunkter, vilka inkom den 11 januari 2012. Polismyndigheten har tagit del av dessa, men där framkommer inget som ändrar Polismyndighetens uppfattning.



POLISMYNDIGHETEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN
Förvaltningsavdelningen
Myndighetsjuristen

BESLUT

2012-03-15

2 (2)

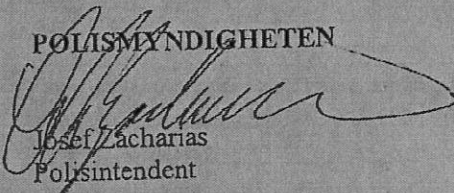
Av-551-4496/11

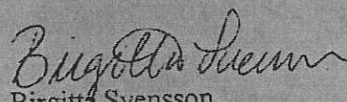
Polismyndigheten avslår därför Er ansökan.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Se bilaga. (Bilaga nr R1)

POLISMYNDIGHETEN


Josef Zacharias
Polisintendent


Birgitta Svensson
Vapenhandläggare



2012-04-17

Av-551-4496/11

Förvaltningsrätten i Östergötlands län
Box 406
581 04 LINKÖPING

FÖRVALTNINGSRÄTTEN I LINKÖPING	
2012-04-19	
Mål nr.	2784-12
E2	Aktbil 2

Yttrande i ärende angående avslag gällande ansökan om vapenlicens
från [redacted]sson, [redacted]

Överklagandet har inkommit i rätt tid.

Polismyndigheten i Östergötlands län har enligt beslut den 15 mars 2012 avslagit Johanssons ansökan om vapenlicens på ett halvautomatiskt kulgevär för målskjutning. Avslaget grundar sig på att den skytteförening, [redacted] Skyttesällskap, [redacted]sson tillhör, inte är ansluten till ett förbund som inom ramen för sitt reglemente bedriver skytte för sökt vapen (vapnet överensstämmer med vapengrupp Semi Auto Minor, som ingår i IPSC-skytte).

[redacted]sson anför i sin överklagan att varken han eller [redacted] Skyttesällskap har påstått att dom skjuter IPSC-skytte eller bedriver tävling baserat på deras regler. [redacted]sson anser också att [redacted] Skyttesällskap uppfyller alla krav i vapenlagen för att kunna utfärda intyg och har rätt att göra det. [redacted]sson anser sig också ha stöd i Kammarrättens dom mål nr 2385-2002. Polismyndigheten anser att domen inte är jämförbar med detta ärende.

Av utfärdat Föreningsintyg framgår att [redacted] Skyttesällskap är anslutna till Svenska Pistolskytteförbundet. Vidare framgår att [redacted] Skyttesällskap inte tillhör det förbund, som i sitt skjutreglemente/tävlingsform, har det slag av vapen som intyget avser. Av intyget framgår även att vapnet överensstämmer med tekniska bestämmelser och tävlingsbestämmelser för vapengrupp Semi Auto Minor (IPSC). [redacted]sson har varit aktiv medlem i [redacted] Skyttesällskap sedan år 1999.

Vapnet som Föreningsintyget avser och som [redacted]sson söker licens för är ett halvautomatiskt kulgevär av fabrikat Colt, modell AR-15 i kaliber .223 Remington. Vapnet överensstämmer med tekniska bestämmelser och tävlingsbestämmelser för vapengrupp/gren Semi Auto Minor vilken



ingår i International Practical Shooting Confederation Sverige (IPSC) skjutreglemente. I utredningen framgår även att enligt IPSC Sveriges reglemente krävs att en förening är ansluten och godkänd av förbundet i aktuell gren för att få behörighet att skriva föreningsintyg åt sina medlemmar. [REDACTED] Skyttesällskap är inte ansluta till IPSC Sverige och har således inte rätt att utfärda föreningsintyg med ändamål målskytte inom IPSC Sveriges reglemente.

[REDACTED] Skyttesällskap tillhör Svenska Pistolskytteförbundet, de har inte dynamiskt skytte med halvautomatiska kulgevär i sitt skjutreglemente. Svenska Pistolskytteförbundet är en riksorganisation för landets skytteföreningar som bedriver skytte med enhandsvapen, pistol och revolver.

Av 2 kap. 3 § vapenförordningen framgår, att sökande ska vara aktiv medlem i en skytteförening eller motsvarande organisation för att få tillstånd till innehav av målskjutningsvapen. I Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd framgår tydligt att det bör krävas att sökande är aktiv medlem i en skytteförening som är ansluten till och driver verksamhet enligt det reglemente som gäller för huvudorganisationen (förbund), samt att denna inom ramen för sitt reglemente, bedriver skytte med sådant vapen som ansökan avser.

Rikspolisstyrelsen är den myndighet som enligt 11 kap. 2 § vapenlagen fått regeringens mandat att meddela föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen. I handläggningen av vapenärenden läggs stor vikt vid dessa föreskrifter och allmänna råd, då de innehåller nödvändig vägledning för de beslut som ska fattas.

Polismyndigheten vill i ärendet hänvisa till en dom med mål nr 2489/08 Länsrätten i Skåne. Sökande överklagade domen till Kammarrätten och vidare till regeringsrätten som ej beviljade prövningstillstånd. Domen är inte helt jämförbar med detta ärende. Dock finns i domskälen angivet *"prövningen av huruvida ett lagstadgat behov finns och huruvida ett lagstadgat godtagbart ändamål är för handen ska ske mot bakgrund av den restriktivitet som bör gälla vid aktuell tillståndsgivning. Innehållet i Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (RPSFS 2006:12) får bilda underlag för bedömningen."* Detta styrker Polismyndighetens uppfattning att föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen är nödvändig vägledning för att kunna fatta beslut i vapenärenden.

Polismyndigheten anser inte att överklagandeskrivelsen föranleder någon annan bedömning än tidigare.



POLISMYNDIGHETEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN
Förvaltningsavdelningen
Rättsgruppen

YTTRANDE

2012-04-17

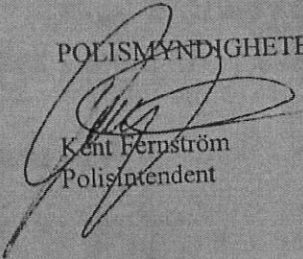
3 (3)

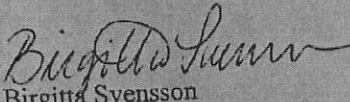
Av-551-4496/11

Polismyndigheten vidhåller således sin uppfattning att [redacted]ssons ansökan ska avslås, då kraven för erhållande av licens för det sökta vapnet ej uppfylls.

Överklagandeskrivelsen och i ärendet prövade handlingar översänds till Förvaltningsrätten för prövning med hemställan att överklagandet avslås.

POLISMYNDIGHETEN


Kent Fernström
Polisintendent


Birgitta Svensson
Handläggare

E-post polismyndigheten@ostergotland.police.se Hemsida www.ostergotland.police.se Org.nr 202100-0076

Postadress
Box 943

601 19 NORRKÖPING

Besöksadress
Stockholmsvägen 4-6
Norrköping

Telefon / direktör
114 14

Telefax
010 - 56 65 349
013 - 13 09 97, länskommunikationscentral



Polisen

Polismyndigheten i Östergötlands län
Förvaltningsavdelningen
Rättsgruppen

Yttrande

Datum
2012-06-04

Diatens (öberopas vid korresp)
Av-551-4496/11

87-11-3
FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING
2012-06-07
Mål nr 2484-12
EL Aktbil. 8

Förvaltningsrätten i Linköping
Box 406
581 04 LINKÖPING

Yttrande i Förvaltningsrättens mål nr 2484-12, N [redacted] sson./. Polismyndigheten i Östergötlands län angående tillämpning av vapenlagen och vapenförordningen

Polismyndigheten har ombetts yttra sig i ovan angivet mål.

[redacted] sson har i sin skrivelse anført att han med stöd av dom 2385-2002 i Kammarrätten och Regeringsrättens mål nr 649-03, uppfyller de krav som ställs enligt vapenförordningen för att få licens beviljad för målskjutning på sökt vapen. [redacted] sson menar att det är fullt tillräckligt att det bedrivs tävlings- eller träningsverksamhet inom föreningen. [redacted] sson menar att han aldrig har påstått att varken han eller [redacted] Skyttesällskap skjuter IPSC-skytte eller bedriver tävling som baseras på deras regler. Enligt [redacted] sson bedriver [redacted] Skyttesällskap organiserat skytte och använder samma namn på vapengrupperna som andra organisationer redan använder för samma typ av vapen, bl. a. IPSC-skytte. Aktiva inom IPSC kan därför ställa upp med sina vapen i [redacted] e Skyttesällskaps tävlingar.

Vidare anser [redacted] sson att Polismyndigheten inte haft fog för sitt påstående att utöver medlemskap i en förening, även krävs att föreningen är medlem i ett förbund som har sökt vapen i sin tävlingsverksamhet. [redacted] sson anser sig ha stöd i dom mål nr 2385-2002, vilket Polismyndigheten tidigare, i sitt yttrande till Förvaltningsrätten ansett inte vara jämförbart med detta ärende.

I den av [redacted] sson hänvisade domen handlar det om en pistol i kaliber .22 LR, där sökande tillhörde Avestapolisens Idrottsförening, som inte är ansluten till Svenska Pistolskytteförbundet. I det nu aktuella fallet handlar det om ett halv-automatiskt kulgevär av militär typ och där [redacted] Skyttesällskap inte är ansluten till den huvudorganisation som bedriver skytte med sökt vapen utan enbart är ansluten till Svenska Pistolskytteförbundet.

Av 2 kap. 3 § vapenförordningen framgår, att sökande ska vara aktiv medlem i en skytteförening eller motsvarande organisation för att få tillstånd till innehav av målskjutningsvapen. För att ett behov att inneha skjutvapen för målskjutning ska anses föreligga bör målskjutning i allmänhet äga rum i regi av en så-

Postadress
Box 943
601 19 Norrköping

Besöksadress
Stockholmsvägen 4-6
Norrköping

Telefon
114 14

E-post
polismyndigheten.ostergotland@polisen.se
www.polisen.se/ostergotland

dan sammanslutning (huvudorganisation) som anges i Rikspolisstyrelsens föreskrifter och allmänna råd FAP 551-3 bilaga 1 eller en sammanslutning (distriktsorganisation eller förening) som är ansluten till och driver verksamhet enligt det reglemente som gäller för någon av de sammanslutningar (huvudorganisationer) som anges i bilaga eftersom dessa är godkända utifrån bl. a. aktivitets- och säkerhetssynpunkt. Rikspolisstyrelsen är den myndighet som enligt 11 kap. 2 § vapenlagen fått regeringens mandat att meddela föreskrifter och allmänna råd om vapenlagstiftningen.

[redacted] Skyttesällskap, i vilken [redacted] sson är medlem, är ansluten till Svenska Pistolskytteförbundet som är en riksorganisation för landets skytteföreningar som bedriver skytte med enhandsvapen, pistol eller revolver, och är en av Rikspolisstyrelsens godkänd skyttesammanslutning. [redacted] sson söker licens för ett halvautomatiskt kulgevär fabrikat Colt AR-15, avsett för dynamiskt skytte. Den skyttegren som bedrivs är inte en verksamhet som omfattas av Svenska Pistolskytteförbundets skjutreglemente och bestämmelser, då man inte har dynamiskt skytte med halvautomatiska kulgevär i sitt skjutreglemente. Vad Polismyndigheten erfarit är det endast skyttesammanslutningen IPSC som har skyttegrenen målskytte med halvautomatiska kulgevär i sitt program.

Av föreningsintyget från [redacted] Skyttesällskap, som bifogats Johanssons ansökan, framgår att [redacted] Skyttesällskap inte är anslutna till något förbund som i sitt skjutreglemente/tävlingsform, har det slag av vapen som intyget avser. Varför föreningens skjutreglemente/tävlingsform inte kan anses uppfylla Svenska Pistolskytteförbundets krav för att få utfärda föreningsintyg. Vidare framgår av intyget att vapnet överensstämmer med tekniska bestämmelser och tävlingsbestämmelser för vapengrupp Semi Auto Minor som ingår i IPSC-skytte.

Svensk vapenlagstiftning är restriktiv och värnar om att all skytteverksamhet uppfyller höga krav på säkerhet. Föreningar / organisationer har ett stort ansvar för att utfärda intyg om medlemskap, skjutskicklighet och lämplighet som utgör en viktig del av Polismyndighetens beslutsunderlag. Det är av stor vikt att sådana sammanslutningar värnar om de grunderläggande principer som vapenlagstiftningen vilar på. Detta säkerställs genom att Rikspolisstyrelsen godkänner de sammanslutningar som uppfyller kraven i 2 kap. 3 § b vapenlagen.

Det är också Polismyndighetens uppfattning att målskytte i huvudsak ska bedrivas i organiserad form genom skyttesammanslutningar. För att uppnå ett säkert skytte som bedrivs i enlighet med vapenlagstiftningens principer krävs samordning av regler för skyttets bedrivande och möjlighet för samhället att utöva kontroll. Genom skytte som bedrivs i enlighet med godkända sammanslutningars stadgar och reglementen uppnås ett skytte som uppfyller höga krav på säkerhet i fråga om handhavande av vapen.

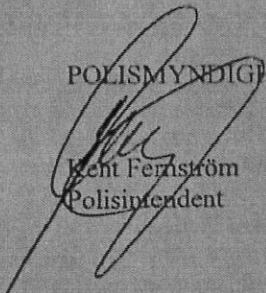
Då aktiva inom IPSC-skytte kan ställa upp med sina vapen i [redacted] Skyttesällskaps tävlingar anser Polismyndigheten att det visar på kopplingen till IPSC-skytte.

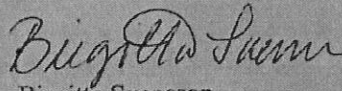
Vapentypen AR-15 är den civila versionen, utvecklad från samma plattform som den militära versionen M16 och är ursprungligt utvecklat som ett stridsvapen med en konstruktion för fältmässiga förhållanden och hög eldkraft, väl lämpat för militär ammunition med stor penetrerande förmåga. Vapnet är att betrakta som ett mycket farligt vapen och kan genom sitt tekniska utförande omändras till helautomatisk funktion. AR-15 används för tjänstebruk av militär och polis världen över.

Enligt [redacted] sons beskrivning av [redacted] Skyttesällskaps tävlingsregler framgår att tävlingen skjuts på samma sätt som 6-stationers Magnumfält och som är en gren som finns i Svenska Pistolskytteförbundets reglemente. Magnumfält finns mycket riktigt i Svenska Pistolskytteförbundets reglemente men skjuts då med enhandsvapen och inte med halvautomatiska kulgevär.

Polismyndigheten anser inte att [redacted] sons yttrande kan medföra att ansökan bifalles utan vidhåller att den ska avslås.

POLISMYNDIGHETEN


Kent Fernström
Polisintendent


Birgitta Svensson
Handläggare