

Возникновение политической экономии.

Экономика была всегда, торговля, ремесло, подати были повседневной частью жизни людей с незапамятных времен. Экономика своими тонкими корнями проникала в самую гущу плотного монолита натурального хозяйства. С древних времен существовали и определенные взгляды на то как вести хозяйство. Об этом, как и о многом другом писал еще Аристотель. Средневековые схоласты много трудов посвятили осуждению процента. Для широкой публики появлялись книги Добрых советов разумному хозяину. Но для возникновения науки этого набора житейской мудрости, приемов торговли и богословских рассуждений было мало. Должно было что-то существенно измениться в окружающем мире. Возникновение национальных государств стало тем толчком, что вывел рассуждения об экономике на новый уровень. Теперь эти взгляды стали касаться не отдельного хозяйства, а всей экономики страны. Первым таким корпусом воззрений стал меркантилизм, экономической теорией физиократия, началом классической политической экономии учение А.Смита.

1. Меркантилизм.

Сам термин политическая экономия ввел в обиход представитель меркантилизма француз Антуан Монкретьен (1576-1621), который озаглавил свою книгу 1615г. «Трактат политической экономии», в ней рассматривалось хозяйство страны как объект государственного управления. Именно такой подход к экономике как системе взглядов направленных на процветание хозяйства именно как общегосударственного, национального закрепился на полтора века до появления классической теории.

Приоритет же первой меркантилистской книги отдают итальянцу Антонио Серра. В 1613г. появился его «Краткий трактат о средствах снабдить в изобилии золотом и серебром королевства, лишенные рудников драгоценных металлов». В трактате он выделяет средства применимые для обеспечения страны изобилием драгоценных металлов. Это ремесла, население, торговля и политика правителей, направленная на развитие этих составляющих.

Наиболее типичными для идей меркантилизма и содержательными по охвату и изложению стали произведения англичанина Томаса Мана (1571-1641). Происходивший из купеческой семьи, он и сам стал видным представителем Лондонского Сити, избирался в совет директоров Ост-Индской торговой компании, основанной в 1600г. и ставшей важнейшим проводником английского экономического господства в мире, зачин которому положила только что закончившаяся полувековая эпоха королевы Елизаветы. Свои взгляды Ман изложил в двух небольших сочинениях, в 1621г. опубликовал «Рассуждение о торговле Англии с Ост-Индией, содержащее ответ на различные возражения, которые обычно делаются против нее», позднее вышло «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства», в этих произведениях были систематически изложены доводы меркантилизма.

Можно заметить, что уже тогда экономическая наука закономерно тяготела к наиболее развитым странам. Француз, итальянец, англичанин, в ряду авторов не хватает только представителя Голландии, чтобы завершить ряд передовых экономик того времени. Впрочем все авторы меркантилизма ссылались именно на Голландию, как на пример для своих правителей, как торговля может обогащать государство. Ведь именно торговля, причем не внутренняя, а внешняя, международная, на дальние расстояния была главным источником богатства у меркантилистов.

Ведущие принципы меркантилистов: золото, серебро, сокровища любого рода есть выражение сути богатства; регулирование внешней торговли с целью обеспечения притока в страну золота и серебра; поддержка промышленности путем импорта дешевого сырья; протекционистские тарифы на импортируемые промышленные товары; поощрение

экспорта, особенно готовой продукции; рост населения для поддержания низкого уровня заработной платы.

Сердце меркантилизма – доктрина активного торгового баланса, как источника национального благосостояния. Используя на ранних этапах политику активного денежного баланса, как совокупность мер по административному ограничению оттока денег и драгоценных металлов из страны иногда называют ранним меркантилизмом. Но все меркантилисты рассматриваемого периода уже осуждают всякого рода ограничения на перемещение денежных средств. Они выступают за превышение экспорта над импортом. Как и индивид, государство должно тратить меньше, чем получает, если намеренно увеличивать свое богатство. Меркантилисты стремятся к поддержанию дисбаланса в торговле в длительной перспективе.

Причем, цель государственного строительства может быть достигнута ослаблением экономической мощи соседних государств в той же степени, если не в большей, как и усилением собственной. Обмен в международной торговле ни в коем случае не рассматривался как эквивалентный. Внутренняя торговля была бесплодной, один теряет, другой выигрывает, но нация в целом ничуть не становится богаче от того, что потребляется внутри страны.

Истинное богатство для меркантилистов это золото и серебро. Они часто смешивают понятие богатства и денег. Меркантилисты против придания драгоценным металлам формы сокровища. Для увеличения богатства необходим постоянный оборот золота и серебра, торгового капитала. Деньги это богатство. Нация, которая имеет больше денег сильнее и богаче.

Источник богатства это, прежде всего, внешняя торговля. Меркантилизм был идеологией в первую очередь торгового капитала. Он выражал интересы торговых монополий. Если государство заинтересовано в увеличении массы драгоценных металлов в государстве, оно должно подчинить внешнюю торговлю регламентации, так как интересы частного торговца, который от потока любого направления получит прибыль, и государства могут не совпасть. Также государство потеряет, если купцы одной страны будут конкурировать между собой на зарубежных рынках. Поэтому организация торговых монополий должна быть выгодна государству.

По отношению к роскоши более непримиримы были французские меркантилисты, роскошь во Франции носила преимущественно дворянский характер. В Англии отношение к роскоши было отрицательным только постольку, что большинство предметов роскоши ввозилось из Франции, против потребления товаров роскоши внутреннего производства не было возражений. Более того, встречалось мнение, что таким образом состоятельные сословия дают источники существования для более бедных.

В отношении народонаселения меркантилисты считали положительным его увеличение. Большое количество нуждающихся в работе снижает заработную плату. Это удешевляет национальные товары и делает их привлекательными за границей. Увеличение производства для увеличения продажи товаров за границей делает государство богаче.

Некоторым анахронизмом является апология меркантилизму со стороны ряда современных экономистов, которые стремятся видеть в нем истоки некоторых сегодняшних экономических теорий. В частности у Кейнса встречается мнение, что в условиях ограниченности возможностей экономической политики того времени политика активного торгового баланса была лучшей из возможностей и предполагала за счет превышения экспорта над импортом, поддерживать цены, усиливая предложение денег, снижать процентные ставки, стимулируя инвестиции и занятость. Все-таки меркантилисты жаждали притока именно золота и серебра, отождествляли деньги с богатством, и ограничивались в экономике вниманием к факторам преимущественно внешней торговли.

2. Экономические взгляды У.Петти.

Продолжая, распространенную среди экономистов, традицию поиска в трудах предшественников гениальных догадок, впервые высказанных положений и вообще истоков собственных теоретических взглядов, К.Маркс считает выдающимися экономические работы сэра Уильяма Петти. Он находит в них не без основания начала трудовой теории стоимости. Петти уже не является меркантилистом, он, как и другие мыслители, высказывавшиеся по вопросам экономики в течении века до появления «Богатства народов», участвовал в зарождении классической политической экономии.

Приставка сэр перед его именем не случайна. Он заработал ее необычными перипетиями своей жизни, настолько поразительными, что они редко остаются незамеченными даже на фоне его значительных достижений в экономике. Уильям Петти (1623-1687) родился в семье ремесленника. Сбежал юнгой на корабль, был высажен в Нормандии, там поступил в иезуитский колледж, служил в военном флоте, изучает медицину в Амстердаме, в Париже работает секретарем Гоббса, в числе других создал в Англии Королевское общество – академию наук, в Оксфорде стал профессором анатомии, устроился при главнокомандующем английской армии в Ирландии, за год картографировал всю страну и намежевал землю для офицеров и солдат, стал богатым землевладельцем, стал советником лорда-наместника, получил дворянство, отказался от пэрства, которое, тем не менее, получили его потомки. Во вторую половину жизни Петти занялся экономикой.

Петти считается одним из основателей экономической статистики, которую он называл политической арифметикой, им были написаны многие работы по этой теме. Известны его подсчеты национального богатства, в которое он также включал и денежную оценку населения. Петти делал расчеты необходимого количества монеты в государстве, вообще интересовался вопросами денежного обращения в стране. Самым известным его трудом, представляющим его взгляды в экономической теории, является вышедший в 1662г. «Трактат о налогах и сборах».

Особо следует отметить роль Петти как основоположника теории стоимости. У меркантилистов нет даже вопроса, чем определяется соотношение цен товаров. Единственное и не более, что было сказано еще в работе 1576г. Боденом, что цены товаров пропорциональны количеству золота и серебра в стране, развитие этой мысли впоследствии привело к Количественной теории денег. Петти связывает соотношение стоимостей с затратами труда, причем в качестве мерила использует специфический труд по производству серебра. Если бы кто-нибудь добыл из рудников Перу и привез в Лондон унцию серебра, затратив на это то же самое количество времени, в какое он мог бы произвести бушель зерна, то одно было бы естественной ценой другого. Если бы благодаря новым, более богатым рудникам ему удалось бы так же легко добыть две унции, как прежде одну, то зерно, при цене 10 шиллингов за бушель, было бы теперь так же дешево, как прежде при цене 5 шиллингов.

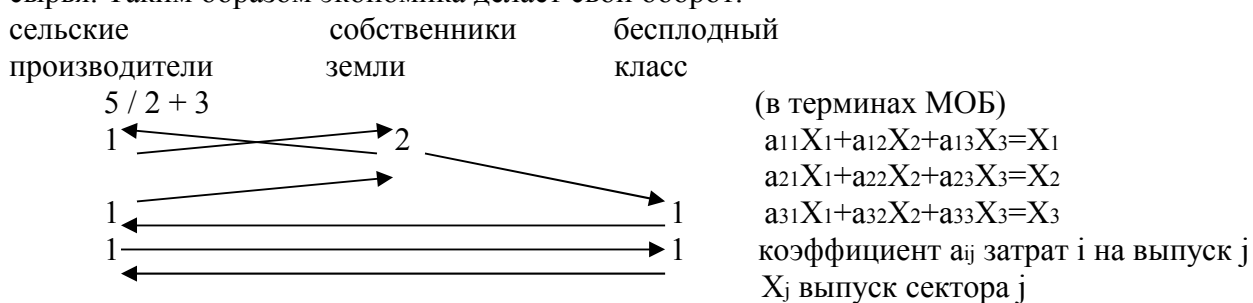
Курс между золотом и серебром он также выводил не из их наличного количества, а из относительной производительности занятого в их производстве общественного труда. Все вещи по мысли Петти должны измеряться двумя естественными мерилami землей и трудом. Цену земли можно представить как капитализированную ренту, Петти предлагает цену в 21 годовую ренту по количеству лет между поколениями. Ренту с земли он выражает, определяя количество произведенного хлеба за вычетом средств существования производителя. Эту прибавочную стоимость можно выразить в деньгах – цене хлеба, или в количестве труда, затраченного в то же время на добычу и чеканку серебра, за вычетом опять же затрат на существование в это время. Приравнивание качественно разнородных видов труда он видит в том, чтобы сравнивать производство, например, ста человек в течении десяти лет. Таким образом стоимость, у Петти это количество денег получаемых за товар, определяется затратами труда по добыче серебра.

3. Физиократы, Ф.Кенэ.

Первой экономической школой, действующим сообществом единомышленников экономистов стала школа физиократов. Ей присущи были черты французского XVIII в. внимание к сельскому хозяйству и тяга к естественному, установленному самой природой, порядку вещей, чего бы это ни касалось, цен, законов, власти, собственности.

Главным физиократом, был Франсуа Кенэ (1694-1774). Он происходил из крестьянской семьи, стал медиком, успешным, что позволило ему быть врачом маркизы Помпадур, излагать свои мысли королю, занявшись в 60-летнем возрасте экономическими вопросами, донести свои взгляды до образованной публики и организовать круг своих последователей, на их собрании у Кенэ был и А.Смит во время путешествия во Францию.

Основой учения физиократов стала модель экономики известная как экономическая таблица Кенэ. Первые оттиски «Экономической таблицы» в 1758г. делал король. Здесь представлена экономика, состоящая из трех классов сельских производителей, земельных собственников и бесплодного класса (промышленности). Сельское хозяйство производит 5 единиц продукции, 2 расходуются на производство урожая, 1 на возмещение основного капитала – покупку промышленных изделий, 2 оставшиеся единицы представляют чистый продукт земли. Этот чистый продукт в денежной форме уплачивается собственникам земли. Собственники тратят свой доход по одной единице на продукцию сельского хозяйства и промышленности. Промышленники полученные две единицы тратят на приобретение продукции сельского хозяйства, еды и сырья. Таким образом экономика делает свой оборот.



В системе Кенэ чистый продукт, а значит и богатство, дает только сельское хозяйство. В торговле богатства не возникает, возможно только обогащение одной из сторон за счет другой, если обмен ведется не по хорошей естественной цене. Вообще физиократы выступали за свободную торговлю. В производстве работники получают только оплату своего труда и ничего сверх этого не производят, поэтому этот класс и получил в системе довольно неудачное название бесплодного. Более заслуживающий такого названия класс собственников получает у физиократов малоубедительные, но видимо необходимые в условиях Франции того времени, оправдание в необходимости существования тем, что благодаря ему возникла сама земля как источник продукта.

Кроме того в системе физиократов предлагалось все налоги заменить единым прямым налогом с земли, налог может изыматься только из чистого продукта, а так как весь он попадает собственникам, то и единственными плательщиками налога должны быть они. Тогда во Франции наоборот дворяне были освобождены от налогов, основное бремя подушного обложения несли крестьяне, также было много косвенных сборов.

Несмотря на свою простоту, таблица поразила современников, а некоторые заложенные в ней идеи впоследствии получили широкое распространение в экономике. В первую очередь идея стабильной самовоспроизводящейся экономики, модель устойчивой экономической системы. Во-вторых, экономика, в которой деньги не имеют значения, кроме как опосредовать обмен, что стало надолго характерно для экономической теории. В-третьих, идея продемонстрировать экономику как модель, что получило распространение в математическом моделировании, особенно схожа с моделью межотраслевого баланса.

4. Биография А.Смита.

Адам Смит (1723-1790)

«Исследование о природе и причинах богатства народов» – 1776г.

Родился в семье шотландского таможенника в 1723г. и сам умер шотландским таможенником высокого ранга. Обучался в университете Глазго, в Шотландии, по сравнению с Англией того времени, образование было менее подвержено религиозному влиянию. О последующем обучении в Оксфорде Смит отзывался негативно. Это обучение дало ему только шесть лет усиленного самообразования за счет средств мецената. После обучения он уехал обратно. По мнению Зомбарта шотландцы с равнин были одним из трех торговых народов Европы, вместе с потомками фризов и этрусков. Шотландия не отставала от Англии в развитии промышленного производства, много было купцов, развивались науки, товарищем Смита был философ Юм. Смит читает публичные лекции в Эдинбурге, становится профессором в Глазго. В 1759г. публикует первый большой труд «Теорию нравственных чувств». В качестве воспитателя юного аристократа три года путешествует по Европе. В Париже посещает собрания физиократов у Кенэ. После путешествия, получив материальное содержание, на десять лет оставляет другие занятия для работы над большим трудом по экономике. В 1776г. выходит «Исследование о природе и причинах богатства народов». Смит получает высокую должность в таможене в Шотландии. Книга и Смит приобретают известность. Многие иностранцы посещают Смита в Эдинбурге. Биография Смита не богата на внешние события, его книга является по сути трудом всей жизни, после нее экономическая теория встала на магистральную линию своего развития.

5. «Исследование о природе и причинах богатства народов».

«Богатство народов» один из немногих экономических трактатов, адресованный всем людям, а не только экономистам. Он представлял увлекательное чтение по широкому кругу экономических вопросов. Тысячестраничный объем разделен на пять частей. Собственно экономическая теория изложена в первых двух частях, первая часть начинается с глав о разделении труда, обсуждаются деньги, цены, заработная плата, прибыль, рента содержатся основные положения теории ценности, во второй часть называется О природе капитала, его накоплении и применении, посвящена накоплению капитала как главной движущей силе экономического прогресса, третья часть посвящена истории экономики Европы со времен падения Римской империи, на множестве примеров показываются различия в росте благосостояния стран, четвертая часть посвящена истории экономических учений, в ней разбираются взгляды меркантилистов и физиократов, к меркантилистским взглядам Смит демонстрирует очень негативное отношение и приводит множество доводов в пользу свободной торговли, в пятой самой большей части рассматривается государство, некоторые неэкономические вопросы его устройства, в сфере экономики его финансы, принципы налогообложения и источники дохода. Перед публикацией Смит убрал в книге все ссылки на труды других экономистов, сделав по вкусу поток изложения более гладким и без теоретических споров. Книга содержит много отступлений, затрагивающих широкий круг не только экономических вопросов.

Книга пользовалась большой популярностью особенно в Англии, где еще при жизни Смита вышло несколько изданий, а государственные деятели, министры финансов, премьер-министры считали себя его учениками. Вышло издание в Америке. Полноценное знакомство с книгой во Франции, где хватало своих событий, состоялось позднее, но уже в 1803г. вышли комментарии Сэя и Сисмонди. Наличие в книге различных трактовок одних и тех же понятий позволяло считать себя впоследствии смитианцами широкий круг ученых от социалистов до апологетов буржуазной политэкономии. «Богатство народов» стало первым в экономике полноценным трудом, излагающим общую основу науки.

6. Разделение труда и обмен.

Разделение труда величайшее благо человеческого общества, благодаря которому оно может производить намного больше. Человек совершенствуется в выполнении определенных операций и вместе несколько таких человек, делающих каждый свою операцию произведут намного больше, чем если бы они выполняли эти операции от начала до конца по одиночке. Благодаря тому, что человек лучше знает свою операцию, он может вносить в нее полезные изобретения. Начав рассмотрение с разделения труда в отдельной мануфактуре, Смит переносит положительное воздействие разделения труда на всю экономику. Существующее большое количество специальностей демонстрирует разделение труда во всей стране. Международная торговля есть то же самое разделение труда между нациями. Разделение труда ограничивается размерами рынка потому что, даваемая разделением высокая производительность должна находить достаточную потребность среди других людей данной местности или иметь возможность поставляться на другие рынки. Для использования всех преимуществ необходим обмен.

Склонность людей к обмену породила разделение труда. Обмен сделал полезным то различие способностей, которое наблюдается у людей. Уверенность каждого человека в возможности поменять продукты своего труда на необходимые продукты для потребления побуждает его посвятить себя какому-нибудь отдельному занятию и развивать в себе соответствующие способности. Для удовлетворения своих потребностей в обмене человеку удобнее всего обращаться к эгоизму других людей, даю, чтобы ты мне дал. Стремление каждого к выгоде ограничивается лишь таким же стремлением других людей. Преследовать свой интерес человек может только оказывая услуги другим людям, предлагая в обмен продукты своего труда. Естественное стремление людей улучшать свое собственное материальное положение, если ему предоставить действовать без помехи, способно привести общество к благосостоянию. Представление Смита о природе человека легло в основу понятия экономического человека классической школы.

В обществе с разделением труда, где каждый производит на рынок без предварительного соглашения с другими, как производители могут узнать что нужно произвести и в каком количестве. Самопроизвольный механизм рынка приспособляет производство товаров к спросу на них. Если товар, доставленный на рынок, превышает спрос, то часть продавцов согласится продать его по меньшей цене, это понизит цену всей массы данного товара. Рыночная цена упадет ниже естественной. Что подскажет продавцам устранить часть труда или капитала из этого производства. Обратное происходит, если спрос превышает предложение. Действенный спрос на товар это спрос со стороны тех, кто готов уплатить его естественную цену. Таким образом количество вынесенных на рынок товаров приспособляется к спросу на них, благодаря колебанию рыночных цен по отношению к естественной цене и конкуренции среди продавцов.

Также из одновременного, хотя и не согласованного действия большого числа лиц возникают деньги. Люди очень скоро заметили неудобство непосредственного обмена, и каждый желал устроиться так, чтобы помимо продуктов своего труда иметь под рукой некоторое количество такого товара, на который большинство людей согласилось бы поменять продукты своего труда. Так из индивидуальных побуждений возникают деньги, как особый вид товара. Государство только позднее гарантирует их обращение.

Смит высказывает идею о самопроизвольности экономических институтов. Он доказывает в духе своего времени естественное их происхождение. Мир движется сам собой, он не нуждается во вмешательстве разумной воли. Экономические механизмы действуют помимо вмешательства людей. Они естественны, опираются на саму природу человека. Существование их и деятельность без помех и препятствий это лучшее устройство общества, по мнению Смита. Экономический человек, стремясь к своей выгоде, одновременно действует на пользу обществу.

7. Теория стоимости. Труд, капитал, земля.

Чем определяется естественная цена или пропорция обмена между разными товарами, к которой в конце концов стремятся рыночные цены. У Смита последователи находили несколько теорий стоимости, поэтому каждый мог развивать его учение в своем вкусе. Многие считали, что Смит в некоторых местах использовал трудовую теорию стоимости. Действительно он объясняет обмен в примитивном обществе охотников на основании затрат труда при поимке бобров и оленей. Но в таком обществе и не было других факторов производства, поэтому стоимость определяется единственными издержками производства затратами труда. В другом месте, где используется труд, как мерило стоимости, речь идет об определении уровня национального богатства. Здесь ценность вещи определяется количеством труда, который она способна купить. Таким образом стоимость всего национального богатства определяется в единицах затрат труда. Так как телесные и душевные тяготы одной единицы труда у Смита постоянны, то, деля номинальные цены товаров, произведенных нацией за год, на уровень заработной платы, получим богатство в реальных единицах трудовых затрат. Чем большим трудом распоряжается совокупный продукт, тем богаче страна. При этом благосостояние положительно зависит от народонаселения, что позволяет Смицу считать, самым убедительным показателем процветания страны – рост числа ее жителей. Хотя у Смита и есть суждение, что годовой труд каждой нации доставляет ей для ее потребления все необходимые предметы, которые являются непосредственным продуктом труда или покупаются на этот труд у других наций, считать, что Смит придерживается трудовой теории, определяющей стоимость товаров затратами труда на их производство было бы преувеличением.

Большинство экономистов развивали другую трактовку стоимости у Смита, где стоимость товаров определяется издержками их производства. Это положение известно как Догма Смита: Стоимость совокупного общественного продукта равна сумме заработной платы, прибыли и ренты. Материальные затраты при этом не учитываются, так как они тоже в итоге раскладываются на заработную плату, прибыль и ренту.

Теория заработной платы у Смита также разнообразна и содержит несколько версий того, чем определяется ее уровень. В целом она устанавливается несколько выше прожиточного минимума в быстроразвивающихся странах, в неподвижных странах она не поднимается выше минимума. По мнению Смита, заработная плата также регулирует воспроизводство людей. Относительный размер заработной платы зависит от приемлемости различных занятий, затрат на приобретение соответствующих навыков, степени постоянства работы, доверия к наемным работникам и их ответственности, вероятности получения ожидаемой платы, когда она не гарантирована.

Капитал главное условие увеличения богатства, а значит и спроса на труд. Накопление капитала способствует развитию страны, и является необходимым условием разделения труда. Капитал накапливается бережливостью, сохранением части доходов, этот взгляд на источник капитала стал главным в буржуазной политической экономии. Смит различает основной и оборотный капитал, рассматривается и человеческий капитал. Прибыль состоит из процента и надбавки за риск. Норма прибыли снижается из-за растущей трудности нахождения прибыльного приложения капитала и взаимной конкуренции, когда капиталы вкладываются в одну и ту же отрасль. Низкий уровень прибыли и процента показатель экономического здоровья нации.

Смит относился к сельскому хозяйству намного более благосклонно, чем к торговле и промышленности. Он считал, что экономический прогресс приводит к повышению денежных рент, поэтому интересы землевладельцев и общества совпадают, а купцов и промышленников и общества нет, так как норма прибыли падает и их интересу отвечает ограничение конкуренции. Сама рента зависит от уровня цен, но с другой стороны, входя в издержки производства, и определяет цену, это противоречие у Смита не устранено.

Рассматривая данные три источника дохода, Смит считает лучшим налогом, сбор взимаемый и с заработной платы, и с прибыли, и с ренты. Подданные государства должны содействовать сохранению его в меру своего дохода, который они получают под покровительством государства. Таким образом он приходит к идее пропорционального обложения доходов.

Во внешней торговле Смит видел выгоду для обеих обменивающихся сторон. Его теория в этой области основана на абсолютных преимуществах той или иной страны в издержках по выпуску продукции, поставляемой в обмен на продукты других стран, которые ей выгоднее купить, чем с большими издержками производить самой. Позднее эту теорию в науке сменила теория основанная на сравнительных издержках.

8. «Невидимая рука», учение Смита как основа либерализма.

Смит стал основоположником либеральной доктрины в экономической науке. Хотя принцип *Laissez faire* провозглашался еще физиократами, но только у Смита он впервые нашел теоретическое обоснование такой широты и значимости, что позволило впоследствии этому принципу стать идеологической основой классической экономической теории и наследовавших ей в науке школ.

Система цен, «невидимая рука» Адама Смита, механизм, который автоматически, без центрального руководства или коллективного решения, позволяет преследованию частного интереса способствовать достижению общественных целей. В определенных институциональных условиях, на важность которых также указывал Смит, которые создают условия для свободной конкуренции, рыночная экономика, основываясь только на эгоистическом стремлении людей к лучшим условиям жизни, позволяет обеспечивать максимальное удовлетворение потребностей. Смит демонстрирует как работающая конкуренция приводит цены к издержкам производства, оптимизируя распределение ресурсов как внутри отрасли, так и между отраслями. Рыночная система цен расширяет обмен, увеличивает преимущества разделения труда, обеспечивает накопление капитала, рост доходов и в конце концов развитие экономики, государства и увеличение богатства нации.

Смит осознавал необходимость институциональных и правовых условий для того, чтобы реализовывались преимущества свободной конкуренции. Правительства должны главным образом сконцентрироваться на защите прав собственности, обороне, образовании, правосудии, ряде общественных услуг, приносящих пользу всем. При этом оно совершенно освобождается от тяжелой обязанности, для правильного исполнения которой нехватит никакой мудрости и знания, по руководству трудом каждого человека и направлению его в сторону, наиболее соответствующую благу общества. Если совсем отбросить все такие системы поощрения и стеснения промышленности, то само собой устанавливается простая и ясная система естественной свободы. Всякий человек, пока он не нарушает закона справедливости, пользуется полной свободой следовать тому пути, который указывает ему его собственный интерес, и употреблять свой труд и капитал, как ему заблагорассудится, свободно соперничая со всяким другим человеком или классом людей. Именно такую систему Смит считает наилучшей для общества, именно такая система лежит в основе свободной рыночной экономики.