

Slav 3171.200

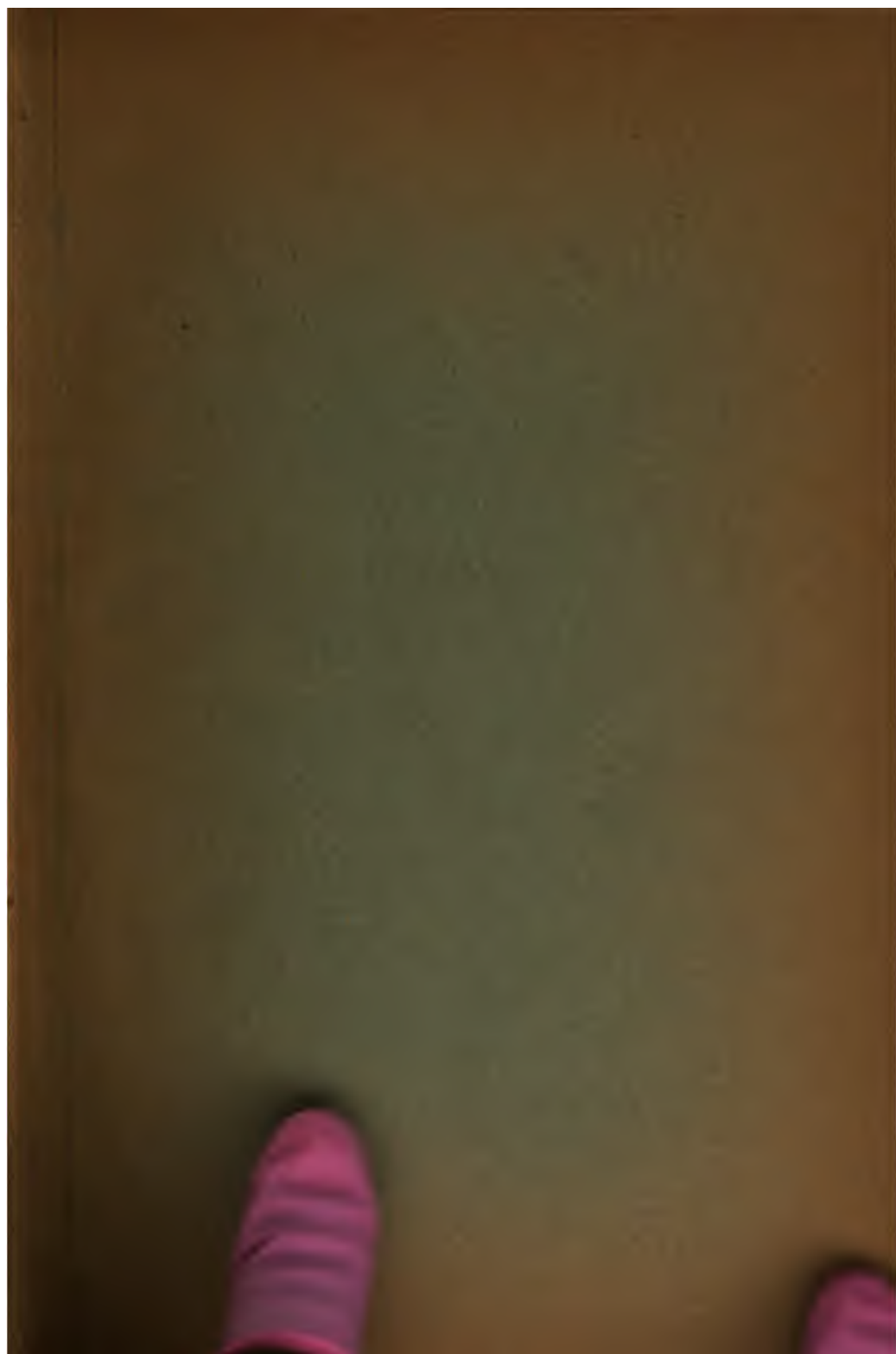
Harvard College
Library



THE GIFT OF
Archibald Cary Coolidge, Ph.D.

Class of 1887

PROFESSOR OF HISTORY





ТРУДЫ
ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОММИССИИ

1907 года.

ВЫПУСКЪ I.

ВЯТНА.
Типографія П. Д. Харитонова.
1907 г.

Slav[△] 3171.200

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
ARCHIBALD CARY COOLIDGE
MAY 1 1920

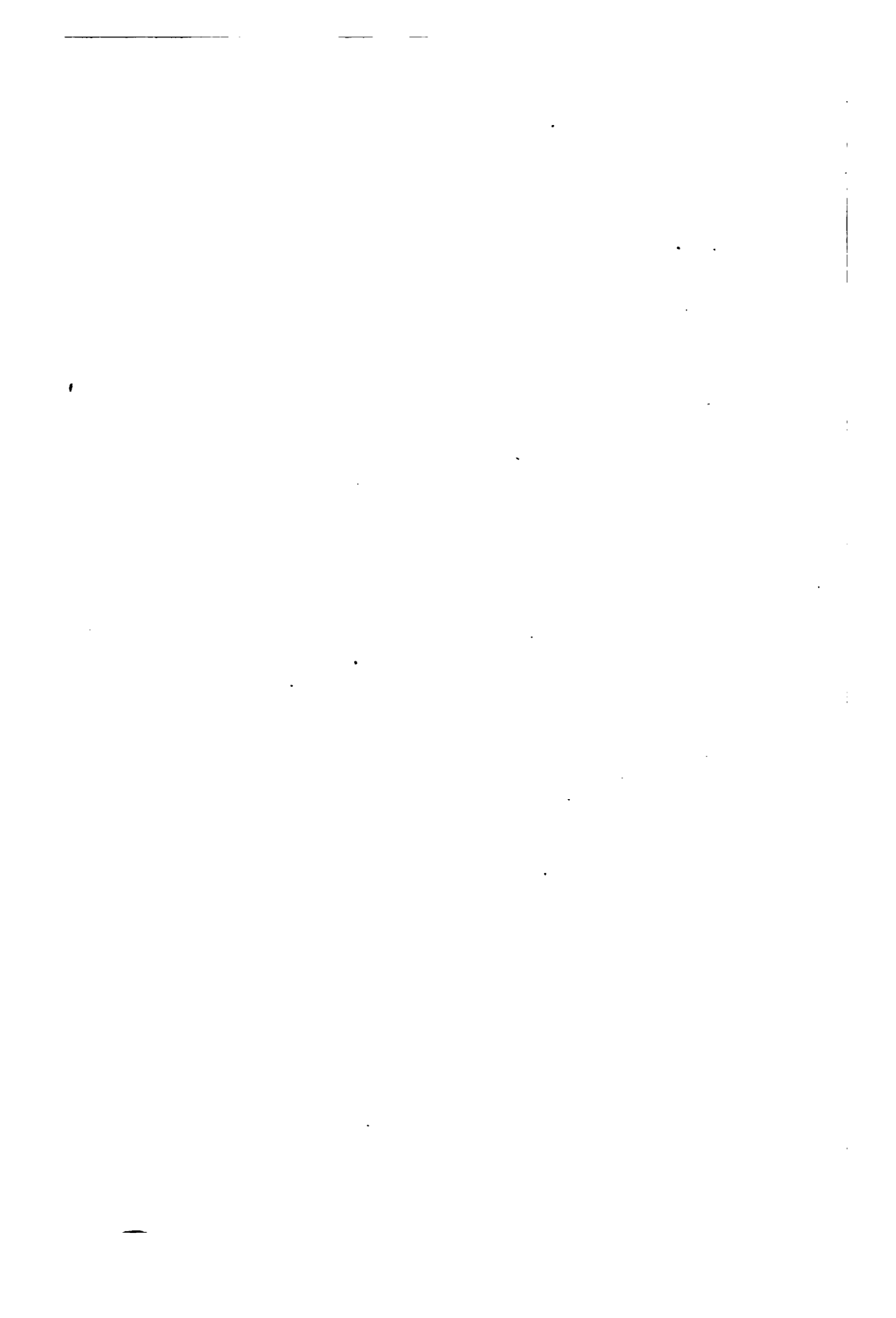
Печатано по постановленіямъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи.
За предсѣдателя Коммисіи товарищъ предсѣдателя А. Верещагинъ.

ЖУРНАЛЫ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи

LIV—LXI.





Ж У Р Н А Л Ы

ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

Журналъ 54. За 22 марта 1907 года.

Въ засѣданіи были: замѣститель Непремѣннаго Попечителя Коммисіи г. Вятскій вице-губернаторъ А. Ѳ. Шидловскій, и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: А. И. Гомеровъ, В. Д. Емельновъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, П. С. Куселевъ, А. Н. Меньшиковъ, Л. И. Софійскій, Н. Н. Тимофеевъ, В. А. Шиллегодскій, А. А. Шубинъ, Д. В. Фаворскій.

Были два постороннихъ посѣтителя.

I) Заслушанъ журналъ за предыдущее засѣданіе—7 марта и призванъ составленнымъ правильно.

II) Непремѣннымъ членомъ Коммисіи А. А. Швецовымъ прочитанъ былъ составленный имъ, при содѣйствіи и. о. предсѣдателя, отчетъ о дѣятельности Архивной Коммисіи за второй годъ ея существованія (съ 28 ноября 1905 года по январь 1907 года), а казначеемъ Коммисіи В. Г. Зоновымъ—составленный имъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Коммисіи за тотъ же періодъ времени. По выслушаніи отчета Коммисіи, послѣдняя признала его составленнымъ правильно, обстоятельно и согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, и при этомъ присутствовавшими въ засѣданіи обращено было вниманіе и при-

звано, что успѣшной постановкѣ дѣла въ Коммисіи и изданія „Трудовъ“ ея способствовали заботы и труды и. о. предсѣдателя и редактора „Трудовъ“.

Постановлено: отчетъ о дѣятельности Коммисіи, вмѣстѣ съ копіею настоящаго постановленія, препроводить г. Директору Археологическаго Института, а за составленіе отчета благодарить г. непремѣннаго члена; выразить особенную признательность и. о. предсѣдателя и редактора „Трудовъ“ А. С. Верещагину за его равностную дѣятельность по Коммисіи. Отчетъ о движеніи суммъ передать въ ревизионную Коммисію, а за составленіе отчета благодарить г. казначея Коммисіи В. Г. Зонова; также благодарить и другихъ членовъ, принимавшихъ участіе въ дѣятельности Коммисіи и въ изданіи „Трудовъ“ ея.

III) И. о. предсѣдателя заявилъ, что имъ полученъ при письмѣ отъ о. протоіерея А. А. Замятина, въ даръ Коммисіи, рукописный „Временникъ“, и при этомъ объяснилъ, что этотъ временникъ извлеченъ изъ напечатаннаго имъ въ „Трудахъ Коммисіи“ за 1905 г. (въ вып. II) „Вятскаго Временника“; но въ немъ есть и такія замѣтки составителя рукописи, которыя заслуживаютъ вниманія.

Постановлено: просить А. С. Верещагина принять на себя трудъ сдѣлать выборку изъ присланнаго о. протоіереемъ А. А. Замятинымъ „Временника“ тѣхъ замѣтокъ и записей, которыя, по его мнѣнію, окажутся заслуживающими вниманія и напечатанія въ „Трудахъ Коммисіи“; а о. протоіерея А. А. Замятина за присылку „Временника“ благодарить.

IV) Членами Коммисіи, которымъ былъ порученъ просмотръ описей архивныхъ дѣлъ Вятской Казенной Палаты за 1862—1884 гг., предположенныхъ къ уничтоженію, представлены описи съ указаніемъ тѣхъ дѣлъ, которыя

имѣютъ тотъ или иной интересъ въ историческомъ отноше-
шеніи.

Постановлено: показанныя выше описи возвратить въ
Казенную Палату и просить ее о присылкѣ въ Комиссію
дѣлъ, какія указаны въ составленномъ и. о. предсѣдателя
спискѣ.

V) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Прав-
ленія отъ 28 февраля за № 1473, съ препровожденіемъ
описи дѣламъ и нарядамъ смотрителя Нолинской тюрьмы за
№ 1889 и съ 1891 г. по 1896 годы, предположеннымъ къ
уничтоженію. При этомъ и. о. предсѣдателя сообщилъ, что
опись эта имъ просмотрѣва и дѣлъ нужныхъ для историче-
скаго архива въ ней не найдено.

Постановлено: опись возвратить въ Губернское Правле-
ніе и увѣдомить, что въ ней не найдено дѣлъ нужныхъ
для историческаго архива Комиссіи.

VI) Заслушано отношеніе помощника Орловскаго уѣзд-
наго исправника А. С. Ѳедорова отъ 8 марта за № 317
съ представленіемъ росписокъ: а) личнаго почетнаго граж-
данина Ѳ. Ѳ. Чудинова въ полученіи имъ отъ г. Ѳедорова
за карту г. Вятки 1802 года десяти рублей, б) его самого
г. Ѳедорова въ полученіи „Трудовъ“ Комиссіи за 1905 и
1906 гг.

Постановлено: признать г. помощника Орловскаго уѣзд-
наго исправника Алексѣя Сергѣевича Ѳедорова, за его со-
дѣйствіе интересамъ Комиссіи, членомъ — соревнователемъ
о чемъ и увѣдомить его.

VII) Заслушаны отношенія: а) Императорскаго Русска-
го Археологическаго Общества въ С.-Петербургѣ отъ 19
февраля за № 20; б) Николая Ѳеодоровича Катанова отъ
27 февраля; в) Костромской Архивной Комиссіи. При
сихъ отношеніяхъ препровождены въ Комиссію изданія:

а) отъ Археологическаго Общества „Записки Нумизматическаго Отдѣленія“, тома I вып. I, и „Записки Отдѣленія Археологін Русской и Славянской“ тома XIII вып. I;—б) отъ Н. Θ. Катанова: „Сказаніе о зачатіи царства Казанскаго“, съ родословной таблицей монгольскихъ и татарскихъ хановъ, и 11 брошюръ: а) О религіозныхъ войнахъ учениковъ шейха Багауддина противъ инородцевъ Западной Сибири, 1904 г.; б) Описаніе одного металлическаго зеркала съ арабскою надписью 1898 г.; в) Извѣстія Лоренца Ланга 1716 года о Сибири и сибирскихъ инородцахъ, 1905 г.; г) Библиографія о книгѣ актрисы Фюзиль, 1905 г.; д) Некрологъ проф. И. Н. Смирнова, 1904 г.; е) Сказанія инностранцевъ о Казани, 1903—6 г.; ж) Этнографическій памятникъ Волжской Булгаріи, 1905 г.; з) Киргизская и Казанско-татарская версіи христіанскаго сказанія о семи сиящихъ отрокахъ, 1905 г.; и) Преданіе русскихъ инородцевъ о томъ, какъ русскіе захватили ихъ земли, 1898 г.; і) Татарскіе рассказы о взятіи Казани, 1903 г.; к) Прошлое и настоящее Казани, 1904 г.;—в) отъ Костромской Коммиссіи „Матеріалы для исторіи г. Чухломы и рода Костромичей Юдиныхъ“, изд. Геннадія Васильевича Юдина, въ двухъ томахъ, и отчетъ Коммиссіи за 1905 годъ.

Постановлено: полученныя изданія передать для храненія бібліотекарю, а о полученіи ихъ увѣдомить Императорское Русское Археологическое Общество, Н. Θ. Катанова и Костромскую Архивную Коммиссію, съ выраженіемъ искренней благодарности.

VIII) И. о. предсѣдателя представлены въ Коммиссію полученныя для Коммиссіи изданія: отъ Казанскаго Общества Исторіи и Этнографіи тома XXII вып. I, и отъ Полтавской Архивной Коммиссіи „Труды“ ея вып. 3, 1907 г.

Постановлено: о полученіи изданій увѣдомить Казанское Общество Археологін, Исторіи и Этнографіи и Полтавскую

Архивную Комиссію, съ выраженіемъ благодарности, а присланныя изданія передать для храненія бібліотекарю.

IX) Членами Комиссіи, явившимися въ засѣданіе принесены въ даръ Комиссіи: 1) А. Ѳ. Шидловскимъ Древніе Вятскіе акты, изд. 1880 г., Исторія Вятскаго края В. Бехтерева, 1870 г.; 2) В. А. Шиллегодскимъ — фотографическая карточка преосв. Николаи (Казанцева), временно управлявшаго Вятскою епархіею, съ краткой автобіографіею собственной его руки, а другая карточка — собраніе архипастырей въ память 50-лѣтняго служенія Арсенія митрополита Кіевскаго; 3) А. С. Верецагинымъ — Форма и настроеніе въ произведеніяхъ А. П. Чехова, соч. Г. И. Пинегина, 1905 г., Чествованіе памяти великаго князя Георгія Всеволодовича въ Нижнемъ, Женскій трудъ въ нѣмецкой народной школѣ, В. И. Фармаковского; 4) А. Н. Меньшиковымъ отъ А. А. Рукина Епархіальные Отголоски съ 1 по 79 №; 5) Л. И. Софійскимъ отъ Н. Н. Филиппова — Указы Императрицы Екатерины Алексѣевны съ января по іюль 1763 года, изд. 1776 г., и Уставъ купеческаго водоходства по рѣкамъ, водамъ и морямъ, изд. 1781 г.

Постановлено: указанная книги и брошюры хранить въ бібліотекѣ Комиссіи, а названныхъ выше гг. членовъ и Н. Н. Филиппова благодарить.

X) Такъ какъ отчетъ за первый годъ существованія Комиссіи (съ 28 ноября 1904 г. по 28 ноября 1905 г.) не былъ еще напечатанъ въ „Трудахъ Комиссіи“, то единогласно постановлено: напечатать и этотъ отчетъ.

XI) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 12 апрѣля — четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часовъ.

55. За 12 апрѣля 1907 года.

Въ засѣданіи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, дѣйствительные члены: А. И. Гомеровъ, В. Д. Емельяновъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, о. П. П. Мышкинъ, о. М. Г. Сергіевъ, Л. И. Софійскій, В. И. Шабалинъ, А. С. Якубъ и Н. И. Янусовъ.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданіе за 22 марта и признанъ составленнымъ правильно и согласно съ бывшими сужденіями и рѣшеніями; но при этомъ Л. И. Софійскимъ замѣчено, что въ журналѣ замѣчается пропускъ рѣшенія относительно напечатанія въ „Трудахъ“ отчетовъ Коммиссіи за 1905 и 1906 годы.

Постановлено: такъ какъ въ засѣданіи Коммиссіи за 22 марта дѣйствительно было рѣшено напечатать отчеты Коимиссіи въ „Трудахъ“, то включить объ этомъ рѣшеніи и въ настоящій журналъ, а журналъ за 22 марта утвердить.

II) Заслушано заключеніе ревизіонной коммиссіи о результатахъ произведенной ею ревизіи отчета о движеніи и состояніи суммъ Коммиссіи за 1906 годъ, составленнаго членомъ—казначеемъ В. Г. Зоновымъ, а также приходо-расходной книги Коммиссіи и авансовыхъ отчетовъ за 1906 годъ. По поводу этой ревизіи Коммиссіей дано такое заключеніе: „Отчеты о состояніи Вятской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи: а) за время съ 25 ноября 1904 года по 28 ноября 1905 года, б) съ 28 ноября 1905 г. по 1 января сего 1907 года членами ревизіонной коммиссіи разсмотрѣны и оказались составленными правильно и съ документами согласными. Всѣ статьи расходовъ оправдываются надлежащими росписками и документами. Всѣ денежныя поступленія на приходъ записываются своевременно, балансы и мѣсячные итоги подведены правильно“. Заключеніе заподпи-

сано членами комиссіи А. М. Васнецовымъ, П. И. Наумовымъ и Н. И. Янусовымъ.

Постановлено: о результатахъ ревизіи записать въ журналъ; независимо отъ сего сдѣлать о заключеніи ревизіонной комиссіи надпись на копіи отчета Архивной Комиссіи за 1906 г., отсылаемого г. Директору Археологическаго Института, а ревизіонную комиссію благодарить за труды.

III) Заслушанъ былъ обстоятельный рефератъ А. С. Якубъ о былинахъ, по поводу предложеннаго ей въ засѣданіи 18 января разсмотрѣнія стариннаго изданія былинны объ Ильѣ Муромцѣ, пожертвованнаго въ Архивную Комиссію В. Б. Контримомъ. Въ рефератѣ А. С. Якубъ пришла къ заключенію, что пожертвованное г. Контримомъ изданіе довольно малограмотное, для простого народа, лубочнаго характера, и переизданіе во всякомъ случаѣ не заслуживаетъ.

Постановлено: о результатѣ изслѣдованія А. С. Якубъ записать въ журналъ, а за рефератъ благодарить М. С. Якубъ.

IV) Заслушано письмо о протоіерея гор. Слободскаго А. А. Замятина на имя А. С. Верещагина. О. протоіерей, сообщая свѣдѣнія о состояніи архива бывшаго Слободскаго Духовнаго Правленія, выражаетъ свое желаніе передать дѣла этого архива на храненіе въ Архивную Комиссію и заявляетъ, что если Епархіальное Начальство найдетъ возможною эту передачу, то онъ, о. протоіерей, изъявляетъ свое согласіе перевести дѣла архива изъ гор. Слободскаго въ гор. Вятку на свой счетъ.

Постановлено: просить Его Сіятельство, Непремѣннаго Попечителя Комиссіи обратиться къ Преосвященному Филарету съ предложеніемъ, не найдетъ ли Его Преосвященство возможнымъ разрѣшить передачу дѣлъ Слободскаго Духовнаго Правленія для храненія и пользованія въ историческій архивъ Комиссіи, гдѣ была бы составлена и опись Слободскаго архива.

V) Членъ Коммисіи В. Д. Емельяновъ представилъ въ даръ Коммисіи отъ священника с. Просницы, Вятскаго уѣзда, о. Дмитрія Южакова, значительно поврежденный и съ отломленными руками, деревянный рѣзной образъ св. Николая чудотворца, выш. 7¹/₂ вершковъ.

Постановлено: хранить образъ въ архивѣ Коммисіи, а о. Д. Южакова и В. Д. Емельянова за доставленіе его благодарить.

VI) И. о. предсѣдателя заявилъ, что въ Коммисію присланы брошюры: а) Статистическій отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1905 г.; б) Отчетъ о дѣятельности Орловской городской публичной бібліотеки за 1904 годъ.

Постановлено: отчеты передать для храненія бібліотекарю.

VII) Членъ—казначей Коммисіи В. Г. Зоновъ заявилъ, что деньги по открытому ранѣ авансу на мелочныя нужды Коммисіи имъ израсходованы.

Постановлено: выдать В. Г. Зонову на мелочные расходы по нуждамъ Коммисіи авансомъ двадцать рублей, и на полученіе сихъ денегъ, а также и на уплату за квартиру за апрѣль десяти рублей, изъ сберегательной кассы; всего тридцати (30) рублей, дать довѣренность В. Г. Зонову.

VIII) Редакторъ „Трудовъ Коммисіи“, заявляя, что въ портфель редакціи въ настоящее время имѣются: доставленная о. протоіереемъ А. А. Замятинымъ копія съ писцовой книги гор. Слободскаго Доможирова 1629 года, описанія приходоу сель Ильинскаго и Талоключинскаго о. Н. Кибардина, села Холупицко-Ильинскаго о. С. Филиппева, лѣтопись с. Гольянь о. П. Мышкина, статья о. протоіерея І. М. Осокина „Къ исторіи народнаго образованія въ удѣль-

ныхъ ижѣніяхъ Вятской губ.“, и статья В. И. Шабалина съ матеріалами объ „Іоаннѣ Пустынникѣ“, братѣ будто бы преп. Трифона; а изъ описаній приходоу, по постановленіямъ Коммиссіи, предположены въ печатанію только выдержки—замѣчательныя грамоты и акты церковныхъ архивоу, —объяснилъ, что эти матеріалы, за исключеніемъ писцовой книги Доможирова, приходится помѣщать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудоу“, а для втораго отдѣла матеріаловъ Коммиссіей не указано. Почему редакторъ и обратился въ присутствующимъ членамъ съ вопросомъ, не подготовлено ли кѣмъ-нибудь изъ нихъ матеріала для втораго отдѣла; причеу присутствующіе члены отозвались, что такого матеріала пока, за недостаткомъ досужнаго времени, ими не подготовлено.

Постановлено: въ виду, что могутъ быть доставлены матеріалы для „Трудоу Коммиссіи“, кромѣ присутствовавшихъ, членами отсутствовавшими въ засѣданіи, окончательное обсужденіе по этому вопросу отложить до слѣдующаго засѣданія.

IX) И. о. предсѣдателя предложилъ въ избранію въ дѣйствительныя члены Архивной Коммиссіи преподавателя Духовной семинаріи Константина Павловича Успенскаго и священника о. Тимофея Семеновича Семенова.

Постановлено: по установленному порядку избраніе въ дѣйствительныя члены Коммиссіи г. Успенскаго и свящ. Семенова произвести въ слѣдующемъ засѣданіи, если не будетъ противъ ихъ избранія никакихъ заявленій.

X) Слѣдующее засѣданіе назначено на 3 мая—четвергѣ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часу ночи.

56. За 3 мая 1907 года.

Въ засѣданіи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствитель-

ные члены: В. Д. Емельяновъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, П. С. Куселевъ, В. А. Шиллегодскій, А. А. Шубянь, А. С. Якубъ, Н. И. Янусовъ, Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что по предложенію г. управляющаго канцеляріей Вятскаго губератора П. Н. Шляева, съ согласія его Сіятельства г. Начальника губерніи, доставлена въ Архивную Коммиссію масса (на 6 вѣкахъ) изданій губернскаго и уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи.

Постановлено: принести чрезъ и. о. предсѣдателя искреннюю благодарность г. Непремѣнному Попечителю Коммиссіи, его Сіятельству кн. С. Д. Горчакову, и П. Н. Шляеву за доставку земскихъ изданій; по предложенію А. А. Шубина, разборку этихъ изданій по уѣздамъ и очистку отъ пыли, подъ наблюденіемъ и. о. предсѣдателя, произвести чрезъ достаточно-грамотныхъ учениковъ его школы, съ уплатой имъ за поденную работу; затѣмъ о дальнѣйшей разсортировкѣ ихъ по матеріямъ и объ описи ихъ имѣть сужденія въ слѣдующихъ засѣданіяхъ, а оказавшіеся при разборѣ дублиеты препроводить въ Публичную бібліотеку.

III) Заслушано письмо дѣйствительнаго члена Коммиссіи священника с. Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда, о. Николая Кибардина. О. Кибардинъ, въ виду того, что многія статьи А. А. Спицына по археологіи и исторіи Вятской были напечатаны лѣтъ 15—20 тому назадъ въ „Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“, которыя теперь трудно отыскать и въ бібліотекахъ, находитъ, что было бы полезно перепечатать ихъ въ „Трудахъ Коммиссіи“. Руководствуясь указателемъ статей неофициальной части „Губернскихъ Вѣдомостей“, о. Николай предлагаетъ вниманію Коммиссіи для указанной цѣли

слѣдующія статьи А. А. Спицына: 1) Преданія о разбойникахъ и владахъ въ Зюдинскомъ краѣ (1890 г. № 3); 2) Чудскія древности въ Зюдинскомъ краѣ (1889 г. №№ 60—62); 3) Археологическія находки; 4) Первый трудъ по исторіи Вятскаго края (1888 г. №№ 83—87); 5) Когда явилось русское населеніе на Вяткѣ и были-ли Вятчане независимы (1882 г. № 85); 6) Присоединеніе Вятки къ Московскому государству (1889 г. № 71); 7) Воеводы на Вяткѣ въ началѣ XVII вѣка (1889 г. №№ 101—103); 8) Исторія рода Рязанцевыхъ (1884 г. №№ 53—55).— На вопросъ нѣкоторыхъ присутствовавшихъ членовъ, обращенный къ исполняющему обязанности предсѣдателя, находить ли онъ нужнымъ, какъ редакторъ „Трудовъ Коммисіи“, исполнить желаніе о. Кибардина, А. С. Верещагинъ высказался, что онъ съ своей стороны отнюдь не отрицаетъ значенія трудовъ А. А. Спицына, но находить нужнымъ прежде печатать въ „Трудахъ“ весьма значительное число актовъ, доставленныхъ въ редакцію „Трудовъ“ А. А. Спицынымъ въ рукописяхъ, доселѣ еще неизданныхъ; а „перепечатки“ въ „Трудахъ“ вообще допускать только въ случаяхъ крайней необходимости и важности. Что касается, въ частности, указанныхъ о. Кибардинымъ трудовъ А. А. Спицына, то А. С. Верещагинъ полагаетъ: а) что перепечатаніе статей А. А. Спицына 1, 2 и 3 можно еще отложить до времени; б) что статьи 4 и 5 едва ли признаетъ необходимымъ перепечатывать самъ А. А. Спицынъ, такъ какъ опредѣленнѣе, чѣмъ въ этихъ статьяхъ, высказался по затронутымъ въ нихъ вопросамъ на VII Археологическомъ съѣздѣ; в) что помѣщенное въ статьѣ 6-й извлеченіе изъ Разрядной книги П. О. Лихачева уже напечатано въ связи съ другими извлеченіями изъ Разрядныхъ книгъ въ статьѣ „Вятское вѣдѣ въ 1489 г.“ въ V—VI выпускахъ „Трудовъ Коммисіи“ 1906 года; г) что статья 7—„Воеводы на Вяткѣ“ напечатана

еще въ „Календарѣ Вятской губ.“ за 1889 годъ, Календарь же всякій можетъ приобрести въ Вятскомъ Статистическомъ Комитетѣ; а статья 8 обращается въ публикѣ и находится въ библиотекахъ—въ отдѣльныхъ оттискахъ. Съ своей же стороны редакторъ „Трудовъ“ признаетъ болѣе настоятельною перепечатку изъ „Губернскихъ Вѣдомостей“ старинныхъ актовъ, изданныхъ разновременно А. А. Спицынымъ, напр. о черемисинѣ Турецкомъ, крестившемся по убѣжденію монаховъ Чепочкина монастыря и отдавшемъ этому монастырю обширное Жеребцово поле, и др.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ редактора, о чемъ извѣстить и о. Н. Кибардина.

IV) Редакторъ „Трудовъ Комиссіи“ напомнилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи 12 апрѣля (ст. VIII) постановлено было рѣшить вопросъ о матеріалахъ для второго отдѣла „Трудовъ Комиссіи“ 1907 года въ нынѣшнемъ собраніи.

Постановлено: такъ какъ пока еще недоставлено гг. членами въ Комиссію новыхъ матеріаловъ для второго отдѣла „Трудовъ“ 1907 года, кромѣ указаннаго въ засѣданіи 12 апрѣля, то окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до засѣданія 17 мая.

V) Редакторъ „Трудовъ Комиссіи“ сообщилъ извѣстіе, напечатанное въ апрѣльской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“, о присужденіи большой золотой Уваровской медали Б. Вл. Фармаковскому за его „Раскопки въ Ольвіи“; причемъ добавилъ, что Б. В.—вятскій уроженецъ, внукъ извѣстнаго на Вяткѣ дѣятеля протоіерея И. Ѳ. Фармаковского и сынъ бывшаго мирового судьи въ г. Вяткѣ (первыхъ трехъ выборовъ) Вл. И—ча.

Постановлено: напечатать извѣстіе о присужденіи Уваровской золотой медали Б. В. Фармаковскому въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“.

VI) И. о. председателя заявлялъ, что въ Коммиссію получены присланные: а) отъ Императорской Археологической Коммиссіи „Альбомъ рисунковъ, помѣщенныхъ въ отчетахъ Коммиссіи за 1882—1898 годы“, изд. 1906 г., и Отчетъ Коммиссіи за 1903 годъ; б) отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія: „Иконы церковно-археологическаго музея“, выпускъ II, изд. 1902 г., и выпускъ III, изд. 1906 г., Отчетъ Отдѣла за 1906 г. и статья А. И. Козлова „О развитіи христіанскаго искусства и основахъ его въ примѣненіи къ церковной живописи“, изд. 1898 г.; в) отъ Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ „Извѣстія“ Общества XXIII тома вып. I; г) отъ Ивана Александровича Вахрамѣева изъ Ярославля: „Рукописи славянскія и русскія“, ему принадлежащія, вып. 6, изд. 1907 года.

Постановлено: увѣдомить Императорскую Археологическую Коммиссію, Археологическій Отдѣлъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Казанское Общество Археологій Исторіи и Этнографіи и И. А. Вахрамѣева о полученіи присланныхъ ими изданій, съ выраженіемъ искренней благодарности за присылку.

VII) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Правленія, отъ 1 мая сего года за № 775, о томъ, что просьба Коммиссіи о доставленіи на храненіе въ историческомъ архивѣ Коммиссіи описей дѣламъ Губернскаго Правленія за 1891—1894 годы не можетъ быть исполнена, такъ какъ описи эти нужны для Губернскаго Правленія.

Постановлено: сообщеніе Губернскаго Правленія принять къ свѣдѣнію.

VIII) Въ виду уже доставленной въ Коммиссію массы земскихъ изданій и поступленія въ историческій архивъ Коммиссіи дѣлъ изъ присутственныхъ мѣстъ, и. о. предсѣ-

дателя заявилъ о настоятельной необходимости, для помѣщенія дѣлъ и книгъ, устроить полки въ комнатѣ нижняго этажа въ квартирѣ Коммиссіи, а также о заведеніи необходимой мебели, такъ какъ въ инвентарѣ Коммиссіи значится только нѣсколько шкафовъ, почти наполненныхъ дѣлами и епигами, да 1 дюжина стульевъ, а нѣтъ ни собственнаго стола для засѣданій, ни достаточнаго количества стульевъ и хотя бы скамеекъ для посѣтителей

Постановлено: предоставить и. о. предсѣдателя пригласить извѣстныхъ столяровъ, напр. Першина и Садакова, и, по предложенію А. А. Шубина, еще извѣстнаго ему Кочурова, и объ условіяхъ предложенныхъ ими по устройству полокъ сообщить Коммиссіи въ слѣдующемъ засѣданіи; приобрести въ земскомъ складѣ чрезъ г. казначея Коммиссіи двѣ скамьи, цѣнностью по 3 руб. 50 коп. каждая, предоставить ему взять на уплату необходимую сумму изъ сберегательной кассы; а приобрѣтеніемъ остальной мебели пока повременить.

IX) П. С. Куселевъ заявилъ, что для раскладыванія разнаго рода изданій, въ цѣляхъ ознакомленія публики, онъ готовъ доставить въ Коммиссію устроенный имъ складной столъ, длиною въ три аршина.

Постановлено: благодарить П. С. Куселева.

X) И. о. предсѣдателя напомнилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи предложены были къ избранію въ дѣйствительные члены Коммиссіи преподаватель Духовной семинаріи Константинъ Павловичъ Успенскій и о. Тимофей Семеновичъ Семеновъ; причемъ при выборѣ г. Успенскаго присутствовало 7 членовъ, а при выборѣ о. Семенова, за экстреннымъ выходомъ одного члена, оказалось только 6 членовъ.

Постановлено: признать дѣйствительнымъ членомъ Коммиссіи К. П. Успенскаго, противъ избранія котораго не было сдѣлано никакихъ заявленій при полномъ комплектѣ

избирающихъ членовъ; а окончательное избраніе о. Т. С. Семенова, въ виду неполнаго комплекта избирателей, отложить до слѣдующаго засѣданія.

XI) Слѣдующее очередное засѣданіе постановлено назначить на 17 мая—четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 12 часу ночи.

57. За 17 мая 1907 года.

Въ засѣданіи присутствовали товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Д. Емельяновъ, Л. Д. Канаева, К. П. Успенскій, А. А. Шубинъ, Н. И. Янусовъ, Д. В. Оаворскій.

I) Заслушанъ журналъ за предыдущее засѣданіе за 3 мая и признанъ составленнымъ правильно.

II) Редакторъ „Трудовъ Коммисіи“ сообщилъ, что отъ о. протоіерея гор. Слободского А. А. Замятина имъ получена копія съ копій XVIII вѣка „Писцовой книги гор. Слободского“ 1629 года Доможирова, съ просьбою, въ виду интереса ея для Слобожанъ, помѣстить ее въ ближайшемъ выпускѣ „Трудовъ“. Въ письмѣ своемъ къ А. С. Верещагину о. протоіерей проситъ напечатать для него сто особыхъ оттисковъ и заявляетъ, что расходы по изданію этихъ оттисковъ онъ принимаетъ на свой счетъ. При этомъ редакторъ „Трудовъ“ добавилъ, что имъ еще 15 лѣтъ тому назадъ снята была точная копія съ подлинной „Писцовой книги“ Доможирова, хранящейся въ Архивѣ Министерства Юстиціи (№ 2495 по печатной описи), что при сравненіи съ снятой имъ съ подлинника копией копія о. протоіерея (какъ замѣтилъ самъ о. протоіерей) оказалась съ листами писанными не вездѣ въ исправномъ порядкѣ. Тѣмъ не менѣе редакторъ

„Трудовъ“ находить не излишнимъ сравнить свою копию съ копией о. прот. А. А. Замятина и издать „Писцовую книгу“ Доможирова съ указаніемъ варіантовъ въ обѣихъ копіяхъ.

Постановлено: предоставить редактору „Трудовъ“, въ предложенномъ имъ видѣ, напечатать „Писцовую книгу“ Доможирова, въ виду особаго интереса ея для Слобожанъ, въ первомъ выпускѣ „Трудовъ Комиссіи“ за 1907 годъ, отложивъ до второго выпуска предположенное раньше печатаніе грамотъ и актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома, какъ позднѣйшихъ по времени Доможировской книги; а для о. протоіерея А. А. Замятина оттиснуть 100 особыхъ экземпляровъ этой книги.

III) Тотъ же редакторъ „Трудовъ“, для помѣщенія въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ“ за 1907 г., предложилъ снятыя имъ еще въ 1873—4 годахъ копиі съ подлинныхъ писемъ изъ Перми бывшаго преосвященнаго Вятскаго (1838—1851 гг.) Неофита Соснина къ кафедральному протоіерею А. Т. Шиллегодскому, замѣчательныхъ особенно въ томъ отношеніи, что онѣ обнаруживаютъ рѣдкую любовь преосвященнаго къ Вятской епархіи и ея духовенству, а также и искреннее желаніе его ввести добрыя церковныя вятскіе порядки и въ Пермской епархіи. На печатаніе этихъ писемъ сынъ о. протоіерея А. Т. Шиллегодскаго В. А. Шиллегодскій изъявилъ свое согласіе.

Постановлено: согласно съ предложеніемъ редактора „Трудовъ“, письма преосвященнаго Неофита напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ“ за 1907 годъ.

IV) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что, согласно порученію Комиссіи, онъ входилъ въ переговоры объ устройствѣ половъ для историческаго архива, въ нижнемъ этажѣ занимаемой Архивной Комиссіей квартиры, съ тремя столарами: Першинымъ, Садавовымъ и Кочуровымъ, изъ которыхъ первые двое назначали за устройство половъ плату не

менѣе 40 рублей, а послѣдній Кочуровъ беретса устроить полки за болѣе дешевую противъ другихъ цѣну, а именно: за 15 рублей за работу и за 16 рублей за нужныя для полокъ доски и стойки, съ прибавкой 1 рубля за перевозку вупленныхъ имъ досокъ и стоекъ.

Постановлено: предоставить г. и. о. предсѣдателя отдать устройство полокъ для историческаго архива столяру Ильѣ Кочурову на предложенныхъ имъ условіяхъ, а по осмотрѣ устроенныхъ полокъ поручить казначею выписать въ расходъ потребную на то сумму и выдать деньги Кочурову подъ росписку въ расходной книгѣ.

V) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что доставленныя изъ Канцеляріи г. Губернатора земскія изданія разобраны по уѣздамъ двумя учениками А. А. Шубина Кочуровыми въ 5 дней, съ уплатой каждому изъ нихъ за поденщину (отъ 9 ч. утра до 6 ч. вечера съ отдыхомъ на обѣдъ) по 20 к.

Постановлено: слѣдующіе въ уплату за разборку земскихъ изданій два рубля выдать Кочуровымъ подъ росписку въ расходной книгѣ.

VI) И. о. предсѣдателя представилъ присланныя въ Архивную Коммиссію изданія: а) Книгу I за 1907 годъ „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“; б) № 40 „Извѣстій Таврической Ученой Архивной Коммиссіи“ (за 21 годъ существованіи Комиссіи); в) принесенный въ даръ Коммиссіи Д. В. Фаворскимъ Адресъ-Календарь лицъ служащихъ въ Вятской губерніи за 1871 годъ; г) присланную Л. И. Софійскимъ брошюру его „Изъ исторіи Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря“, изд. 1904 года.

Постановлено: полученныя изданія передать для храненія въ бібліотеку, а Московское Императорское Общество Исторіи и Древностей о полученіи 1-й книги „Чтеній“ Общества за 1907 годъ увѣдомить, съ выраженіемъ благо-

годарности; благодарить также Д. В. Фаворскаго и Л. И. Софійскаго.

VII) Согласно съ состоявшимся 3 мая постановленіемъ Комиссіи, произведено избраніе въ дѣйствительные члены Комиссіи священника Т. С. Семенова. Большинствомъ голосовъ

Постановлено: священника Т. С. Семенова признать избраннымъ въ дѣйствительные члены Комиссіи, о чемъ и увѣдомить его.

VIII) И. о. предсѣдателя, представивъ книгу прихода и расхода суммъ Комиссіи и расчетную книжку сберегательной кассы, обратилъ вниманіе членовъ на то, что въ настоящее время Комиссіи предстоитъ уплата за напечатаніе V—VI выпусковъ „Трудовъ Комиссіи“ и бумагу для нихъ около 250 руб. и уплата долга Губернской Типографіи, послѣ чего въ кассѣ Комиссіи можетъ остаться только до 900 р. Изъ нихъ онъ находилъ необходимымъ отчислить на напечатаніе „Трудовъ“ за 1907 годъ не менѣе 700 руб., и только оставшуюся затѣмъ сумму расходовать въ текущемъ году на неотложныя нужды Комиссіи.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ и. о. предсѣдателя и отчислить на печатаніе „Трудовъ“ за текущій годъ не менѣе 700 рублей.

IX) Слѣдующее очередное засѣданіе постановлено назначить на четвергъ—7 іюня.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось около 11 часовъ ночи.

58. За 7 іюня 1907 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: А. И. Гомеровъ, Л. Д. Капаева, о. Т. С. Се-

меновъ, о. М. Г. Сергіевъ, К. П. Успенскій, В. И. Шабалинъ, В. А. Шиллегодскій, А. А. Шубинъ, Н. И. Янусовъ, Д. В. Фаворскій.

Были два постороннихъ посѣтителя.

I) Прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Редакторъ „Трудовъ Коммисіи“, въ виду наступленія времени изданія „Трудовъ“ за 1907 годъ, возбудилъ вопросъ о томъ, въ какомъ порядкѣ признано будетъ болѣе удобнымъ издавать „Труды“ за текущій годъ: въ принятомъ ли въ прошедшемъ 1906 году порядкѣ—въ количествѣ шести выпусковъ въ трехъ книгахъ, или въ иномъ порядкѣ. Съ своей стороны А. С. Верещагинъ высказалъ тотъ взглядъ, что при принятомъ въ 1906 г. порядкѣ, когда каждая книга „Трудовъ“ выходила не ранѣе, какъ черезъ четыре мѣсяца, подписчикамъ „Трудовъ“ и другимъ лицамъ, интересующимся этимъ изданіемъ, приходилось ожидать выпуска ихъ продолжительное время, что неудобно и для членовъ самой Коммисіи въ отношеніи справокъ въ журналахъ, которые выходили одновременно—также не ранѣе четырехъ мѣсяцевъ. А потому А. С. Верещагинъ полагалъ бы болѣе удобнымъ и возможнымъ съ текущаго года издавать „Труды“ въ томъ же количествѣ печатныхъ листовъ, какъ и прежде, но въ четырехъ выпускахъ, черезъ каждые три мѣсяца, въ размѣрѣ 14—15 печатныхъ листовъ каждый выпускъ. Признавая затѣмъ желательнымъ сдѣлать „Труды“ болѣе доступными по цѣнѣ, и въ видахъ большаго распространенія ихъ среди интеллигентной, но небогатай публики, А. С. Верещагинъ находилъ возможнымъ въ настоящее время повизить плату за „Труды“ 1907 года и назначить по 1 рублю за выпускъ, по 4 рубля за годовое изданіе, а для церквей и учителей среднихъ и начальныхъ училищъ по 75

коп. за выпускъ, или по 3 рубля за годовое изданіе. При обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу нѣкоторыми членами было высказано опасеніе, что при уменьшеніи платы за „Труды“ могутъ пострадать денежные интересы Коммиссіи; но большинствомъ членовъ выражена надежда, что денежные поступленія въ Коммиссію отъ этого не пострадаютъ, въ виду того, что съ уменьшеніемъ цѣны, можно полагать, будутъ расходиться экземпляры „Трудовъ“ 1907 года въ большемъ количествѣ.

Постановлено: издавать „Труды Коммиссіи“ за 1907 годъ въ четырехъ выпускахъ въ годъ, въ томъ же количествѣ печатныхъ листовъ въ годъ, въ какомъ они печатались равнѣ: цѣну назначить по одному рублю за выпускъ, по четыре рубля за годовое изданіе, а для церквей и учителей среднихъ и начальныхъ училищъ по 75 коп. за выпускъ и по три рубля за годовое изданіе въ 4-хъ выпускахъ (по 14 — 15 печатныхъ листовъ каждый).

III) И. о. предсѣдателя Коммиссіи напомнилъ присутствующимъ членамъ Коммиссіи, что, какъ видно изъ напечатанныхъ въ V—VI вып. „Трудовъ“ 1905 года журналовъ за 14 октября (ст. II и III) и 28 октября (ст. II) 1905 г., 12 октября указаннаго года, одновременно съ отказомъ Н. А. Спасскаго отъ предсѣдательства въ Коммиссіи, присланъ былъ изъ Губернской типографіи отказъ печатать V—VI выпуски „Трудовъ Коммиссіи“ въ этой типографіи, и только по усиленной просьбѣ редактора „Трудовъ“ бывшій вице-губернаторъ П. М. Мирковичъ настоялъ допечатать V—VI выпуски „Трудовъ“ 1905 года въ Губернской типографіи; почему Коммиссія вынуждена была предоставить печатаніе „Трудовъ“ за 1906 годъ типографіи П. Д. Харитонова. Но нынѣ Его Сіятельство г. Непремѣнный Попечитель Коммиссіи выразилъ ему, и. о. предсѣдателя Коммиссіи, желаніе о печатаніи „Трудовъ“ 1907 года въ Губернской типографіи.

Почему и. о. председателя въ настоящемъ засѣданіи предложилъ выработать и указать опредѣленные и точныя условія, какія Коммиссія найдетъ необходимымъ предъявить какъ Губернской типографіи, такъ и типографіи П. Д. Харитонова, при соглашеніи съ ними относительно печатанія „Трудовъ“ за 1907 годъ. По детальномъ обсужденіи этого вопроса:

Установлено: предъявить какъ Губернской типографіи, такъ и типографіи П. Д. Харитонова нижеслѣдующія условія при соглашеніи съ ними относительно печатанія „Трудовъ“ за 1907 годъ:

1) Бумага для „Трудовъ“ можетъ быть и двухъ сортовъ, по выбору Коммиссіи, а плата за нее не выше той, какая дается типографіей.

2) Шрифты — два на кегль № 12 должны быть новыя, свѣжіе, отнюдь не сбитые, соответствующіе оттискавъ, доставленнымъ при соглашеніи съ типографіей; особой платы за петить и другой мелкій шрифтъ въ выпискѣ, не превышающихъ 3—4 строчекъ, не полагается.

3) Наборъ шрифта для „Трудовъ“ предоставляется не случайнымъ и неопытнымъ наборщикамъ, а одному привычному уже къ набору древнихъ и старинныхъ текстовъ; только для современныхъ текстовъ, для ускоренія набора, могутъ быть приставлены и другіе наборщики, но тоже — не изъ неопытныхъ.

4) Предварительная исправная корректура, вполнѣ соответствующая подлинникамъ, лежитъ на обязанности типографскаго корректора; но послѣдняя корректура принадлежитъ редактору „Трудовъ“ и печатаніе ихъ разрѣшается редакторомъ „Трудовъ“; если же при печатаніи окажутся ошибки неисправленные по указанію редактора, то ущербъ отъ перепечатки (на бумагу) принимается на себя типографіей.

5) Типографія обязуется ни мало не задерживать набора и печатанія „Трудовъ“ и не медлить издавiемъ ихъ, а въ случаѣ надобности ставить и другого наборщика для ускоренiя набора современнаго текста, а тѣмъ болѣе — не отказывать въ печатанiи „Трудовъ“ до окончанiя годичнаго срока.

6) Печатанiе должно быть исправное, по надлежащей и однообразной прочисткѣ шрифта, аккуратно сколоченнаго.

7) Обложка должна быть изъ сѣрой хорошей бумаги, указанной редакторомъ.

8) Брошюровка должна быть прочная, безъ проволоки; обрѣзъ — ровный.

IV) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что при письмѣ на его имя отъ графа С. Д. Шереметева, отъ 29 мая, присланы графомъ въ Коммиссiю слѣдующiя изданiя какъ его личныя, такъ и Общества Древней Письменности:

1) Памятники древней письменности: за 1885 г. 4 книги, за 1886 годъ двѣ книги, за 1887 годъ книга LXVIII, за 1888 г. книги LXXI и LXXII.

2) Памятники древней письменности и искусства: за 1899 г. книги CXXXII, CXXXIII, CXXXIV; за 1900 годъ книга CXXXV; за 1901 годъ книга CXLIII, за 1904 годъ книга CLI, за 1906 годъ CLIX.

3) Златоустъ, рукопись XVI вѣка Тверскаго музея, замѣтка по русской палеографiи, сообщ. Л. Н. Сперанскаго.

4) Преподобный Иларiонъ, иже на Моцѣ рѣцѣ, основатель Дорофеевой пустыни, сообщ. В. А. Самарянова.

5) Отчеты о засѣданiяхъ Императорскаго Общества Любителей древней письменности 1888—1891 г.

6) Отчетъ о торжественномъ засѣданiи 31 декабря 1902 года Общества Любителей древней письменности.

7) Сѣра Томаса Смита путешествiе и пребыванiе въ Россiи. Переводъ И. М. Болдакова, изд. гр. С. Д. Шереметева, 1903 года.

8) Письма К. Н. Бестужева-Рюмина (къ гр. С. Д. Шереметеву) о смутномъ времени, 1898 года.

9) Сборникъ материаловъ по русской исторіи начала XVII вѣка. Переводъ Болдакова, изд. гр. С. Д. Шереметева, 1896 года.

10) Сборникъ чтеній по русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до XVI вѣка, подъ редакціей И. П. Хрущова, 1907 года.

11) Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, А. Барсукова, изд. гр. С. Д. Шереметева, 1894 года.

12) „Памяти Ѳ. И. Буслева и Г. Д. Филимонова“, гр. С. Д. Шереметева, 1899 года.

13) Современное положеніе русской народной иконописи, Н. П. Жондакова, 1901 года.

14) Извѣстія Комитета Попечительства о русской иконописи, выпускъ I, 1902 года.

15) Иконописный сборникъ, выпускъ I, 1907 года.

16) Описаніе рукописей князя П. П. Вяземскаго, 1902 года.

17) Сборникъ въ память князя П. П. Вяземскаго, 1902 года.

18) Текстъ челобитной Григорія Всполюхова, дьяка Ямскаго приказъ, поданной царю Алексѣю Михайловичу въ 1672 году.

Поставовлено: полученныя изданія передать для храненія въ бібліотеку; о полученіи ихъ, съ выраженіемъ искренней благодарности за присылку, увѣдомить Его Сіятельство графа Сергѣя Димитріевича и просить его принять по экземпляру „Трудовъ Комиссіи“ за 1905 и 1906 годы, а также предложенные и. о. предсѣдателя труды его: Вятскій Успенскій монастырь при преп. Трифонѣ, Алексій Титовъ архіепископъ Вятскій, и Эпизоды изъ жизни преосв. Лаврен-

тія Горьки, „брата во вторыхъ Теофапа Прокоповича“ (2 выпуска).

V) Заслушано отношеніе Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества въ С.-Петербургѣ отъ 19 мая с. г. за № 99, съ препровожденіемъ тома IV „Записокъ Классическаго Отдѣленія Археологическаго Общества“.

Постановлено: полученный томъ IV передать въ бібліотеку для храненія, увѣдомивъ Общество о полученіи его, съ выраженіемъ искренней благодарности.

VI) Заслушаны два отношенія Вятской Казенной Палаты, отъ 22 и 23 мая за № 225 и 227, съ препровожденіемъ описей архивнымъ дѣламъ и книгамъ 2 разряда: при первомъ Яраискаго Казначейства съ 1891 по 1896 годъ включительно, а при второмъ — Сарапульскаго Казначейства за 1886 и 1887 годы. А. С. Верещагинъ сообщилъ при этомъ, что присланныя Казенной Палатой описи имъ просмотрѣны и нужныхъ для историческаго архива дѣлъ имъ не отмѣчено.

Постановлено: возвратить описи въ Казенную Палату и увѣдомить, что нужныхъ для историческаго архива дѣлъ въ описяхъ не найдено.

VII) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что при отношеніи архиваріуса Вятской Казенной Палаты, отъ 30 мая за № 5, присланы въ Комиссію тѣ 35 дѣлъ Палаты, о присылкѣ которыхъ Комиссія просила Палату отношеніями отъ 26 марта и 14 апрѣля за №№ 29 и 31, и при этомъ обратилъ вниманіе Комиссіи на то, что въ отношеніи архиваріуса сказано, что имъ при его отношеніи посылаются въ Комиссію 40 дѣлъ, тогда какъ въ дѣйствителности получено 35 дѣлъ, т. е. то именно количество дѣлъ, какое просила прислать Комиссія.

Постановлено: о полученіи въ Комиссіи тридцати пяти

дѣлъ Палаты увѣдомить архиваріуса Казенной Палаты и сообщить послѣднему о вравшейся въ отношеніи его опискѣ; а полученныя 35 дѣлъ помѣстить, вмѣстѣ съ другими дѣлами историческаго архива, въ нижнемъ этажѣ квартиры Комиссіи.

VIII) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что разборка полученныхъ изъ Канцеляріи г. Вятскаго Губернатора земскихъ изданій и разнаго рода книгъ и брошюръ по уѣздамъ Вятской губерніи закончена, что нынѣ необходимымъ является разобрать ихъ по разрядамъ и отдѣламъ, что имъ уже и сдѣлано съ изданіями Вятской Городской Думы и Вятскаго уѣзднаго земства.

Постановлено: просить членовъ Комиссіи принять на себя трудъ заняться въ свободное для нихъ время разборкою земскихъ изданій и другихъ книгъ и брошюръ по разрядамъ и отдѣламъ, дабы имѣть возможность разложить ихъ въ архивѣ въ порядкѣ и составить имъ опись для удобнаго пользованія ими.

IX) И. о. предсѣдателя и непремѣнный членъ предложили къ избранію въ дѣйствительные члены Комиссіи присутствовавшаго на засѣданіи священника с. Удугучина, Малмыжскаго уѣзда, о. Михаила Степановича Елабужскаго, какъ извѣстнаго уже своими трудами по мѣстной этнографіи.

Постановлено: избраніе о. М. С. Елабужскаго въ дѣйствительные члены Комиссіи произвести по установленному порядку въ слѣдующемъ засѣданіи.

X) Редакторъ „Трудовъ“ обратилъ вниманіе присутствовавшихъ членовъ на весьма серьезную услугу, оказанную Комиссіи членомъ ея Н. И. Янусовымъ составленіемъ алфавитнаго указателя собственныхъ именъ и географическихъ названій къ напечатаннымъ въ „Трудахъ Комиссіи“ грамотамъ и актамъ Успенскаго Трифонова монастыря.

Постановлено: выразить Н. И. Янусову за исполненный имъ весьма серьезный и полезный трудъ искреннюю благодарность.

XI) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 27 іюня, въ среду.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часу ночи.

59. За 27 іюня 1907 года.

Въ засѣданіи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, о. прот. І. М. Осокинъ, А. А. Рудольскій, Д. В. Оаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) И. о. предсѣдателя заявилъ, что, согласно съ постановленіемъ Коммиссіи 7 іюня (ст. III журнала), губернской типографіи и типографіи Харитонова предъявлены были условія, какія Коммиссія признала необходимыми для соглашенія съ ними относительно печатанія „Трудовъ“ ея за 1907 годъ, и отъ той и другой типографіи получены заявленія о цѣнахъ, какія онѣ назначаютъ, безъ уступки, за печатаніе „Трудовъ“. При этомъ и. о. предсѣдателя добавилъ, что съ заявленіями обѣихъ типографій онъ немедленно послѣшилъ къ Его Сіятельству Непремѣнному Попечителю Коммиссіи, но не заставъ его дома, явился въ нему на другой день и, за обремененіемъ его неотложными дѣлами, получилъ предложеніе явиться на слѣдующій день, а на слѣдующій день не могъ быть принятъ, потому что Его Сіятельство готовился къ отъѣзду въ Петербургъ, почему и

предложено было Его Сіятельствомъ обратиться по этому дѣлу къ замѣстителю Непремѣннаго Попечителя г. вице-губернатору А. Ѳ. Шидловскому; а Александръ Ѳеодоровичъ, не имѣя возможности быть въ сегодняшнемъ (27 іюня) засѣданіи Комиссіи въ 7 часовъ вечера, послѣ засѣданія въ Губернскомъ Присутствіи, сегодня (27 іюня) въ продолженіи полутора часовъ (4—5) ознакомившись всесторонне въ квартирѣ Комиссіи съ заявленіями о цѣнахъ за печатаніе „Трудовъ“ губернской типографіи и типографіи Харитонова, уполномочилъ его, и. о. председателя, сообщить Комиссіи въ нынѣшнемъ засѣданіи отъ его имени, что онъ признаетъ весьма убыточнымъ и неприемлемымъ для Комиссіи предоставить печатаніе „Трудовъ“ губернской типографіи, требующей, безъ уступки, за печатаніе „Трудовъ“ не на одну сотню рублей дороже типографіи Харитонова, что притомъ въ настоящую пору губернская типографія имѣетъ весьма много заказовъ отъ уѣздныхъ присутственныхъ мѣстъ и обременена печатаніемъ списковъ избирателей въ Государственную Думу, а потому едва ли и можетъ печатать „Труды Комиссіи“ своевременно и безотлагательно. Заслушавъ такое заявленіе и. о. председателя, присутствующіе въ засѣданіи члены подробно и обстоятельно рассмотрѣли заявленія о цѣнахъ за печатаніе „Трудовъ“ губернской типографіи и типографіи Харитонова, при чемъ оказалось, что типографія Харитонова назначаетъ за печатаніе листа шрифтомъ № 12, съ брошюровкой и сорочкою, девять рублей, а губернская типографія за наборъ шрифтомъ № 12, десять (10) рублей, да кромѣ того губернская типографія ввѣщаетъ еще, безъ всякой уступки, особую плату за печатаніе брошюровку и обложку „Трудовъ“ настолько значительную сумму, что уплата ея будетъ не по средствамъ Комиссіи, располагающей пока фондомъ для напечатанія „Трудовъ“,

1907 г. не болѣе 700 рублей. Посему присутствовавшіе въ засѣданіи члены, согласно съ самыми компетентными указаніями и. д. Непремѣннаго Попечителя А. Θ. Шидловскаго, съ своей стороны, признали печатаніе „Трудовъ“ за 1907 годъ въ губернской типографіи весьма убыточнымъ для Коммиссіи, а затѣмъ обратили вниманіе еще и на дальность разстоянія редакціи „Трудовъ“ отъ губернской типографіи, что при постоянныхъ и требующихъ весьма часто послѣшности сношеніяхъ ихъ (почти чрезъ весь городъ) не можетъ не отразиться неблагоприятно на своевременности и полной исправности печатанія согласно съ корректурными указаніями редакціи. Послѣ такого внимательнаго и обстоятельнаго обсужденія вопроса, при отсутствіи какихъ-либо возраженій и несогласныхъ мнѣній, Коммиссіей единогласно

Постановлено: въ виду весьма дорогихъ, сравнительно съ условіями типографіи Харитонова, условій печатанія изданія Коммиссіи, предлагаемыхъ безъ уступки губернской типографіей, на выполненіе которыхъ Коммиссія не имѣетъ и достаточныхъ средствъ, воздержаться отъ печатанія „Трудовъ Коммиссіи“ за 1907 годъ въ губернской типографіи, а предоставить печатаніе ихъ по прежнему типографіи П. Д. Харитонова, который письменно заявилъ о своемъ согласіи печатать „Труды“ за 1907 годъ на тѣхъ же болѣе удобопріемлемыхъ условіяхъ, на какихъ печатались имъ „Труды“ за 1906 годъ.

III) И. о. предсѣдателя представилъ полученный въ Коммиссіи отъ казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи „Извѣстій Общества“ тома XXIII выпускъ 2.

Постановлено: полученный выпускъ 2 тома XXIII „Извѣстій Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи“ передать въ бібліотеку, а о полученіи его увѣдомить Общество съ выраженіемъ благодарности.

IV) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что имъ только-что

получено отъ о. Николая Николаевича Орлова болѣе 50 старыхъ книгъ, безъ описи, которыя онъ еще не успѣлъ разсмотрѣть, и въ числѣ которыхъ есть нѣмецкія и французскія. Письмомъ о. Николай извѣщаетъ А. С. Верещагина, что онъ жертвуетъ книги безъ всякаго вознагражденія, и проситъ А. С.—ча не нужныя для Архивной Комиссіи книги передать въ Публичную бібліотеку.

Постановлено: просить А. С. Верещагина принять на себя трудъ разобрать указанныя выше книги и составить ихъ опись, для раздѣленія ихъ между Архивною Комиссіею и Публичною бібліотекою, а о. Н. Н. Орлова за даръ благодарить.

V) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что дѣйствительный членъ Комиссіи, нашъ землякъ, въ прошломъ году получившій степень доктора всеобщей исторіи П. Н. Ардашевъ, какъ извѣстно изъ „Правительственнаго Вѣстника“ и другихъ изданій, недавно опредѣленъ профессоромъ всеобщей исторіи въ Кіевскомъ университетѣ.

Постановлено: сообщенное и. о. предсѣдателя извѣстіе о П. Н. Ардашевѣ напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“ за 1907 годъ.

VI) Непремѣннымъ членомъ доложено, что въ прошломъ засѣданіи, 7 іюня, предложенъ былъ въ дѣйствительные члены Комиссіи священникъ с. Удугучина о. Михайлъ Степановичъ Елабужскій, и что противъ избранія его возраженій со стороны членовъ ни отъ кого не послѣдовало.

Постановлено: признать о. М. С. Елабужскаго дѣйствительнымъ членомъ Комиссіи, о чемъ и увѣдомить его.

VII) Заслушано письмо управляющаго губернской типографіею отъ 26 сего іюня за № 323, объ уплатѣ по приложенному счету числящейся за Комиссіею недоимки въ суммѣ 1 руб. за напечатаніе бланковъ.

Постановлено: поручить казначею Комиссии В. Г. Зонову уплатить в губернскую типографию 1 рубль за бланки под росписку на счетъ.

VIII) Слѣдующее очередное засѣданіе постановлено назначить на 12 іюля—четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часу ночи.

60. За 12 іюля 1907 года.

Въ засѣданіи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, о. І. М. Осокинъ, о. М. Г. Сергіевъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ и Д. В. Оаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно и согласно съ бывшими сужденіями и постановленіями.

II) Заслушаны представленные въ Комиссію два счета: а) отъ владѣльца типографіи П. Д. Харитоновъ за напечатаніе V—VI выпусковъ „Трудовъ Комиссии“ 1906 г. и отдѣльных оттисковъ нѣкоторыхъ статей—на сумму 209 руб. 31 коп.; б) отъ Торговаго дома Первушинныхъ за взятую для „Трудовъ“ бумагу—на сумму 47 руб. 70 коп. Счеты эти въ засѣданіи были провѣрены и признаны правильными, причемъ обращено было вниманіе на стоимость всего изданія „Трудовъ“ за 1906 годъ, и установлено по счетамъ и расходной книгѣ, что изданіе это, въ такомъ же количествѣ печатныхъ листовъ, какъ и изданіе „Трудовъ“ 1905 года, стоило Комиссии гораздо дешевле, чѣмъ печатанное въ губернской типографіи изданіе „Трудовъ“ за 1905 г.

Постановлено: поручить казначею Комиссии В. Г. Зонову взять изъ сберегательной кассы при Губернскомъ

Казначействѣ необходимую для расчетовъ съ Харитоновымъ и Торговымъ домомъ Первушиныхъ сумму и слѣдующую по счетамъ сумму уплатить подъ росписки въ расходной книгѣ.

III) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что, согласно желанію Коммисіи (ст. IV журнала за 27 іюня) опись книгъ, присланныхъ въ Архивную Коммиссію о. Н. Н. Орловымъ, имъ составлена, и предложилъ присутствующимъ членамъ, по ознакомленіи съ этими книгами, распределить ихъ, согласно желанію о. Н. Н. Орлова, между Архивной Коммиссіей и Публичной Библіотекой. По внимательномъ ознакомленіи съ каждой изъ пожертвованныхъ книгъ

Постановлено: отдѣлить для Архивной Коммисіи и передать въ ея бібліотеку слѣдующія книги:

1) Рукопись: „Службы церковныя на сентябрь—декабрь“, писанную полууставомъ.

2) Рукопись, въ которой содержатся пѣснопѣнія, съ старинными нотами, начиная съ недѣли мытаря и фарисея по недѣлю Всѣхъ Святыхъ; задостойники на Господскіе праздники, воскресны Богородичны на 8 гласовъ, „мѣсяца августа въ 15 день стихъ на Успенье, твореніе Григорія Россійскаго, а наричется сій стихъ Цамблакъ“.

3) Латинскую рукопись: *Classis artis poëseos ad usum et institutionem neopavarcharum instructa, propter conficiendam tum ligatam solutamque orationem, in seminario Wiatcensi sub auspitiis ac directione illustrissimi Bartholomei antistitis Wiatcensis nec non Magnae Permae manifestata, anno Domini 1761 mense octombri 15 die.* (Это, по указанію А. С. Верещагина, учебникъ пѣтыви для учениковъ Вятской семинаріи, составленный префектомъ семинаріи Г. Хрещатицкимъ въ 1761 году).

4) *Clavis et fundamenta Graecae linguae, a Daniele Paeo, Mosquae, 1816 и 1819.*

5) *Schola pietatis*. Латинскіе молитвенные стихи, въ 16 д., безъ начала и конца.

6) *Physica Mosaica, physica Hebraeorum, rabbinica et cabbalistica, physica peripatetica, physica chymica* (изъ книгъ мѣстнаго стихотворца Слободскаго прот. Гавр. Шутова), въ 16 долю.

7) *Elementa theologiae dogmaticae, volumen primum, prolegomena, theologiam, anthropologiam continens*, I. L. Mo-sheim, Norimbergae, 1781.

8) I. I. Rambachii *institutiones Hermeneuticae sacrae*, Petropoli, 1816 (изъ книгъ префекта семинаріи, Слободскаго архимандрита, Теофилакта Пинегина).

9) *Delineatio Hermeneuticae sacrae, ad usum studiosorum Sacrae Scripturae* Petropoli, 1828.

10) *Rhetoricae sacrae libri duo, conscripti in usum studiosorum seminarii Petropolitani Alexandro—Nevensis*, Petropoli.

11) *Nova chrestomathia prosaica, auctore I. S.* (И. Снегирева), Mosquae, 1815.

12) Христофора Целлярія краткой латинской лексиконъ съ російскимъ и нѣмецкимъ переводомъ. Москва, 1810 г.

13) *Cours théorique et pratique de langue française* par M. P. Poitevin. Paris, 1858.

14) *Connoisseur*, критическій журналъ на англійскомъ языкѣ 1754—1755 гг., №№ 36—70.

15) Іоанна Арндта, масонская книга на нѣмецкомъ языкѣ, Галле, 1760 г. (Во всегдашнее воспоминавіе Сергѣю Ивановичу г. Кулигинскому дарить Андрей Рудольскій учитель Казанской академіи, августа 15 дня 1810 г.).

16) Клипическая книжка Консбруха на нѣмецкомъ языкѣ, часть 1, Лейпцигъ, 1808 г.

17) Руководство для аптекарей К. Г. Габена, на нѣмецкомъ языкѣ, часть 1, Кенигсбергъ, 1805 г.

18) Сборникъ прозаическихъ и поэтическихъ отрывковъ лучшихъ писателей на нѣмецкомъ языкѣ, для русскаго юношества, Аллера. Москва, 1821.

19) Книга на финскомъ языкѣ (Суоми), напечатанная нѣмецкимъ шрифтомъ, 1805 г.

20) Послѣдованіе Молитвослова, си есть часы царскія, и прочая спасительная моленія, типомъ второе изданіе въ Виленѣ, въ типографіи обители монаховъ чина святого Василія Великаго, лѣта Господня 1809-го, благословеніемъ его преосвященства Киръ Игнатія Юсафата Булгава Берестійскаго епископа.

21) Увѣщаніе къ раскольникамъ, Платона архіепископа Московскаго и Калужскаго, и другія его сочиненія изъ VI тома „Полнаго Собранія его сочиненій“ 1780 г. (изъ книгъ прот. Гавр. Шутова).

22) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ, часть 5. С.-П.Б., 1818.

23) Духовное уединеніе, перев. священника Ильи Михайлова. Москва, 799.

24) Величіе души, сочиненіе Каракціоли, перев. Морскаго Богоявленскаго собора священника Іоанна Іоаннова. С.-П.Б., 1804 г.

25) Богъ въ натурѣ или философія и религія природы, Даленбурга, перев. съ нѣмецкаго Я. Сильвестрова, часть 3. Москва, 1806 г.

26) Тоска по отчизнѣ, соч. Генриха Штилинга, часть 5. Москва, 1818.

27) Астрономическій телескопъ или общій астрономическій, физическій, экономическій, политическій календарь на 200 лѣтъ. Москва, 1805.

28) Мѣсяцесловъ на лѣто отъ Рождества Христова 1802. С.-П.Б.

29) Письма о разныхъ физическихъ и философическихъ матеріяхъ, писанныя къ нѣкоторой нѣмецкой принцессѣ, съ французскаго языка на російскій переведенныя Ст. Румовскимъ, Академіи Наукъ членомъ, астрономомъ и профессоромъ, часть 1 и 2. С.-П.Б. 1768, 1772.

30) Основанія чистой химіи, изданныя Гессомъ. С.-П.Б. 1837.

31) Руководство къ механикѣ для народныхъ училищъ Россійской Имперіи, изд. по Высочайшему повелѣнію. С.-П.Б. 1785 г.

32) Всемирная исторія, изданная для народныхъ училищъ Россійской Имперіи по Высочайшему повелѣнію, часть 1. С.-П.Б. 1787.

33) Всеобщая исторія Шреква, часть 3. Москва, 1815.

34) Превращенія Овидіевы, съ примѣчаніями и историческими объясненіями, перев. съ франц. К. Рембовскаго, томъ 11. Москва, 1794.

35) Кохмейстера А. Х. Криста, новая поваренная книга, съ нѣмецкаго на російскій перев. Александра Соковникова, 1775 г.

Затѣмъ слѣдующія книги (постановлено) передать въ Публичную библіотеку:

1) Бесѣды св. Іоанна Златоуста на псалмы, т. 1, безъ заглавнаго листа.

2) Христіанское Чтеніе, издаваемое при Санктпетербургской Духовной академіи, на 1836 г., часть 1. С.-П.Б.

3) Исторія Государства Россійскаго Н. М. Карамзина, изданіе 4, Смирдина, т. IX. С.-П.Б. 1834 (безъ конца).

4) Освобожденный Іерусалимъ, часть II, пѣснь X—XX, безъ заглавнаго и начальнаго листовъ.

5) Полное собраніе сочиненій А. Марлинскаго, часть 1. Прощаніе съ Каспіемъ, Путь до города Кубы, Онъ былъ убитъ. С.-П.Б. 1840.

- 6) Отрывки изъ „Современника“ за 1847 г.
- 7) Отрывки изъ „Современника“ 1852 г.
- 8) Собрание романовъ и повѣстей (неизв. года) безъ начальнаго листа.

IV) Заслушано увѣдомленіе Оренбургской Ученой Архивной Коммиссіи, отъ 2 іюля за № 445, о полученіи I—VI выпусковъ „Трудовъ Вятской Архивной Коммиссіи“ за 1906 годъ. При этомъ и. о. предсѣдателя обратилъ вниманіе на то, что въ увѣдомленіи Оренбургской Архивной Коммиссіи не сказано о полученіи ею IV—VI выпусковъ „Трудовъ Вятской Коммиссіи“ за 1905 годъ, которые также были высланы въ Оренбургъ вмѣстѣ съ „Трудами“ за 1906 годъ.

Постановлено: просить Оренбургскую Архивную Коммиссію увѣдомить о полученіи IV—VI выпусковъ „Трудовъ Вятской Архивной Коммиссіи“ за 1905 г.

V) И. о. предсѣдателя заявилъ, что для Коммиссіи весьма нужно имѣть изданное Оренбургскою Архивной Коммиссіей въ VII и X выпускахъ ея „Трудовъ“ сочиненіе Н. М. Чернавскаго: „Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ“.

Постановлено: просить Оренбургскую Архивную Коммиссію, въ обмѣнъ на „Труды Вятской“, выслать въ Вятскую VII и X выпуски „Трудовъ“ Оренбургской; если же это окажется почему либо невозможнымъ, то—выслать указанные VII и X выпуски по крайней мѣрѣ для временнаго пользованія.

VI) Казначей Коммиссіи В. Г. Зоновъ довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что отпущенные ему авансомъ, по постановленію Коммиссіи 12 апрѣля, 20 руб. на мелкіе расходы по Коммиссіи имъ израсходованы, и представилъ счетъ въ израсходованіи этихъ авансовыхъ денегъ.

Постановлено: выдать казначею Комиссии В. Г. Зонову вновь авансомъ на мелкіе расходы по Комиссии двадцать рублей.

VII) Одинъ изъ членовъ обратилъ вниманіе Комиссии на то, что, по постановленію Комиссии отъ 21 декабря 1904 года, обязанности сторожа Архивной Комиссии возложены были на сторожа Публичной библиотеки, который, за вознагражденіе въ 1 рубль въ мѣсяць, служилъ Комиссии только во время ея засѣданій; теперь же, когда Комиссия и историческій ея архивъ имѣютъ свое помѣщеніе, состоящее изъ четырехъ комнатъ съ прихожей, лицу исполняющему обязанности сторожа, приходится ежедневно заниматься уборкою этихъ комнатъ, а равно приѣмомъ посетителей въ разное, и не въ дни только засѣданій, время. По этому заявленію, въ виду значительно большаго въ настоящее время труда для лица, исполняющаго обязанности сторожа, Комиссия признала справедливымъ вознагражденіе его, начиная съ іюля мѣсяца, увеличить на 50 коп. въ мѣсяць.

Постановлено: плату лицу, исполняющему обязанности сторожа при Комиссии, съ іюля мѣсяца увеличить на 50 коп. въ мѣсяць, и выдавать ему вмѣсто ранѣе положеннаго 1 рубля, 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць.

VIII) Читеніе реферата „Слободжанина“ о времени основанія г. Слободского и замѣчаній на этотъ рефератъ А. С. Верещагина, за позднимъ временемъ, отложено до одного изъ слѣдующихъ засѣданій.

IX) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 9 августа — четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часовъ ночи.

61. За 9 августа 1907 года.

Въ засѣданіи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непрѣмный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, А. А. Шубинъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно и согласно съ бывшими сужденіями ч рѣшеніями.

II) Редакторъ „Трудовъ Коммисіи“ сообщилъ, что, чрезъ его посредство, дѣйствительный членъ Коммисіи о. прот. А. А. Замятинъ доставилъ въ Коммисію:

1) „Выпись изъ Обружной Межевой книги Вятской провинціи города Слободского градскимъ выгоннымъ землямъ, состоящимъ подъ литерою О, Да, II, да вошедшаго внутрь онаго выгона Богоявленскаго монастыря заградской Слободской мельницы и пруда, 1758 года, съ копіями царскихъ грамотъ“ и

2) „Грамоту Императора Александра 1-го Ксенофонту Анфилатову на основаніе банка въ гор. Слободскомъ“.

А. С. Верещагинъ добавилъ, что присланные документы умѣстно было бы напечатать послѣ Доможировской, уже напечатанной въ „Трудахъ“, писцовой книги города Слободского. По ознакомленіи съ содержаніемъ этихъ документовъ

Постановлено: доставленные о. прот. А. А. Замятымъ документы напечатать во второмъ отдѣлѣ „Трудовъ“ за 1907 годъ, вслѣдъ за Доможировской писцовой книгой города Слободского.

III) Тотъ же редакторъ „Трудовъ“ сообщилъ, что въ редакціи получена статья, за подписанная „Слобожаниномъ“, „О времени основанія г. Слободского“, съ которою и ознакомилъ присутствующихъ членовъ. Затѣмъ А. С. Вереща-

гинъ прочелъ въ засѣданіи и свои замѣчанія по поводу статьи „Слобожавина“. По ознакомленіи какъ со статьей „Слобожанина“, такъ и замѣчаніями по ея поводу А. С. Верещагина,

Постановлено: статью „Слобожанина“ и замѣчанія по ея поводу редактора „Трудовъ“ напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“.

IV) Заслушаны были: а) присланная въ Комиссію статья о. протоіерея А. А. Замятина „О крестныхъ ходахъ и печальныхъ дняхъ гор. Слободского“; б) присланная дѣйствительнымъ членомъ Комиссіи о. Н. В. Кибардинымъ копія указа Казанской Духовной Консисторіи 1746 года „о невѣнчаніи жениха и невѣсты безъ исповѣди и о времени дня вѣнчанія ихъ“; в) присланная тѣмъ же о. Н. В. Кибардинымъ копія указа Казанской Консисторіи 1759 г. „О неходящихъ въ воскресные и праздничные дни ко службѣ Божіей и о торгующихъ въ означенные дни разными товарами и припасами“. А. С. Верещагинъ при этомъ пояснилъ, что указы Казанской Консисторіи, въ вѣдѣніи которой до 1780 года находилась южная половина нынѣшней Вятской епархіи, найти очень трудно, такъ какъ архивъ Казанской Консисторіи сгорѣлъ во время частыхъ казанскихъ пожаровъ.

Постановлено: статью о. протоіерея А. А. Замятина и доставленную о. Н. В. Кибардинымъ копію указовъ Казанской Консисторіи напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“.

V) А. С. Верещагинъ сообщилъ Комиссіи составленные имъ „Краткія біографическія свѣдѣнія“ о бывшемъ Вятскомъ, потомъ Пермскомъ пресвященномъ Неофитѣ Соснинѣ, Слободскомъ Крестовоздвиженскомъ архимандритѣ Іонѣ Шестаковѣ, Слободскомъ протоіерей—стихотворцѣ Г. С. Шутовѣ, и свѣдѣнія о частной бібліотекѣ въ Вяткѣ Красовскаго за 1861 г., по объявленію ея содержателя.

Постановлено: сообщенныя А. С. Верещагинцыи свидѣніе напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Коммисіи“.

VI) По предложенію и. о. предсѣдателя о томъ, не слѣдуетъ ли предоставить заключеннымъ въ Вятскихъ тюремномъ замѣѣ и исправительномъ отдѣленіи возможность ознакомиться съ „Трудами Коммисіи“

Постановлено: выслать въ бібліотеку Вятскаго тюремнаго замка и въ бібліотеку Вятскаго исправительнаго отдѣленія по экземпляру „Трудовъ Коммисіи“ за 1905 и 1906 годы и впредь высылать „Труды“ за 1907 годъ.

VII) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что въ Коммисію прислана книга VIII „Трудовъ Владимірской Архивной Коммисіи“ ,съ приложеніемъ „Алфавитнаго списка дворянскихъ родовъ Владимірской губерніи“, составленнаго М. И. Трегубовымъ.

Постановлено: полученныя книги сдать въ бібліотеку, а за присылку ихъ благодарить Владимірскую Архивную Коммисію.

VIII) И. о. предсѣдателя представилъ, присланныя въ даръ Коммисіи отъ дѣйствительнаго члена ея о. Н. В. Кибардина, 32 фотографическихъ карточекъ особъ царской фамиліи эпохи царствованія Императора Александра II, духовныхъ іерарховъ и нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей Вятской губ.

Постановлено: полученныя въ даръ карточки хранить для музея Коммисіи, а за присылку ихъ принести о. Н. В. Кибардину искреннюю благодарность.

IX) Заслушано письмо Казанскаго городского Научно-промышленнаго Музея, отъ 5 іюля за № 95-мъ, съ препровожденіемъ „Ежегодника Музея“ за 1906 годъ и съ просьбою вступить въ постоянный обмѣнъ изданіями.

Постановлено: „Ежегодникъ“ Казанскаго Музея сдать въ бібліотеку, а обмѣномъ изданій пока воздержаться, такъ

какъ присланный „Ежегодникъ“ по своему содержанию для Архивной Коммисіи значенія не имѣетъ, а Архивная Коммисія, при своихъ весьма недостаточныхъ средствахъ, высылаетъ бесплатно уже болѣе 60 экземпляровъ своего изданія.

Х) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что Слободской купецъ Николай Захаровичъ Платуновъ и священники Слободского уѣзда с. Волкова Михайлъ Петровичъ Тепляшинъ, с. Шестакова Ипполитъ Ѳеодоровичъ Молчановъ пожелали вступить въ члены — соревнователи Архивной Коммисіи и прислали членскіе взносы по 5 руб. каждый.

Постановлено: Н. З. Платунова и о. о. М. П. Тепляшина, И. Ѳ. Молчанова признать членами — соревнователями Коммисіи и высылать имъ „Труды Коммисіи“ за 1907 г.

XI) Заслушанъ счетъ изъ типографіи П. Д. Харитонова на 31 руб. 25 коп., слѣдующіе за напечатаніе „Указателя къ грамотамъ Успенскаго Трифонова монастыря“.

Постановлено: поручить казначею Коммисіи В. Г. Зонову уплатить показанную въ счетѣ П. Д. Харитонова сумму изъ имѣющихся въ наличіи поступленій, подъ росписку г. Харитонова въ расходной книгѣ Коммисіи.

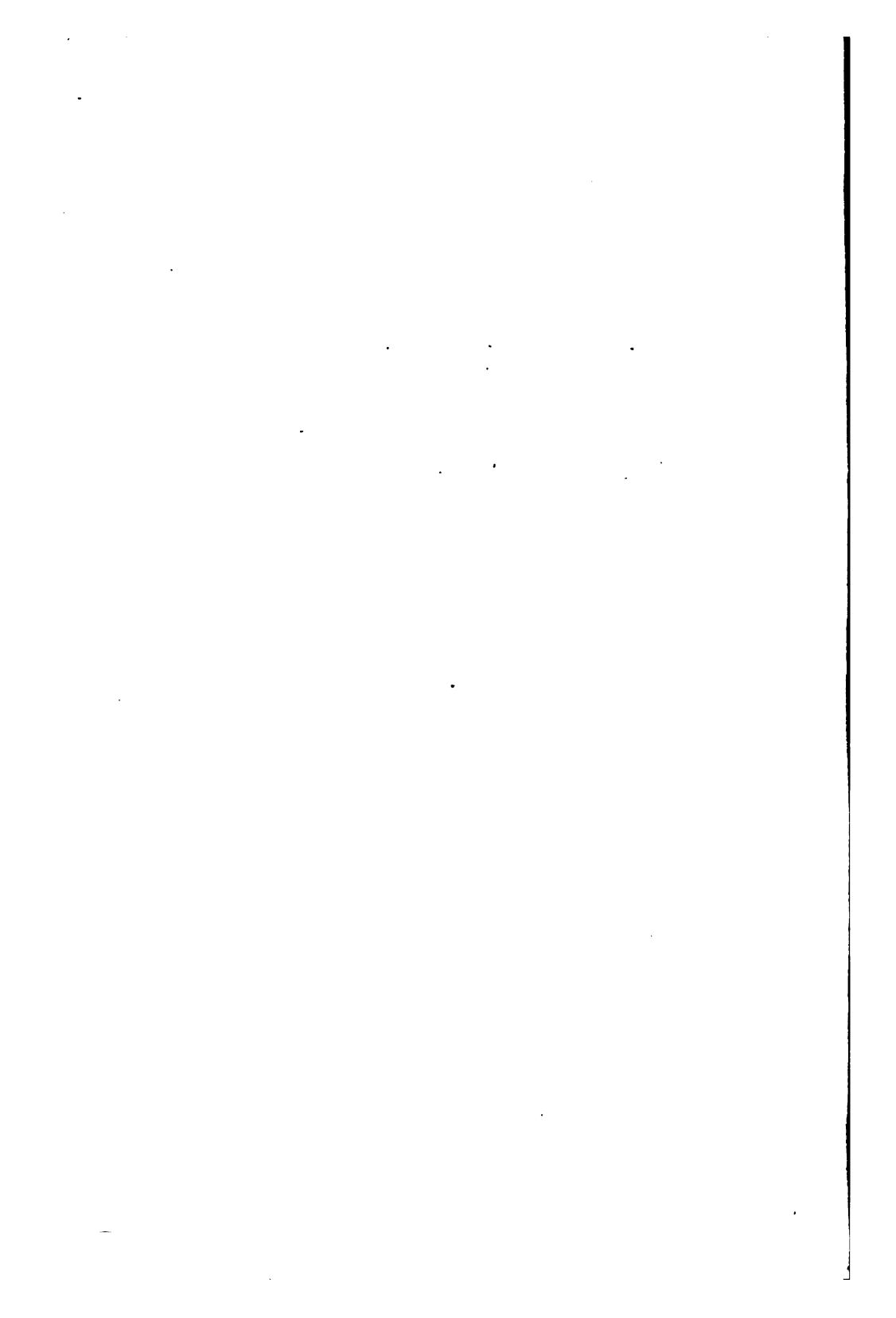
XII) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 31 августа въ пятницу.

Засѣданіе началось въ 7^{1/4} часовъ вечера, окончилось въ 11-мъ часу.

Содержаніе перваго отдѣла: Журчалы засѣданій Архивной Коммисіи за 22 марта, за 12 апрѣля, за 2 и 17 мая, за 7 и 27 июня, за 12 июля, за 9 августа 1907 года.

МАТЕРІАЛЫ

для исторіи г. Слободского
и его уѣзда.



П Р Е Д И С Л О В І Е

къ матеріаламъ для исторіи города Слободского и его уѣзда.

Въ апрѣлѣ 1907 года дѣйствительный членъ Архивной Коммисіи, достоуважаемый о. протоіерей г. Слободского А. А. Замятинъ, доставилъ въ Коммисію копію съ копіи XVIII в. „Писцовой книги г. Слободского“ 1629 года Доможирова. На первомъ листѣ этой копіи XVIII вѣка написано:

„Писцовая книга Ивана Доможирова списана съ копіи, а о подлинной неизвѣстно“.

„Лѣта 7139, а отъ Христа 1631 года, били челомъ Государю царю и великому князю Михаилу Федоровичу всея Россіи Вятскихъ городовъ Слободскова и Шестакова земскіе старосты Бориско Бунинъ да Федка Черменинъ, а свазали: въ прошлыхъ де годехъ, во 136 году, по государеву указу писали и мѣрили Слободской и Шестаковъ, посады и уѣзды, писцы Иванъ Доможировъ да подьячей Иванъ Кокушкинъ, и по ихъ де писмѣ многіе волости и деревни отъ многихъ налогъ запусѣли, а они достальныя, за ихъ платчи вся государевы подати, въ конецъ погибли; и государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ имъ с тѣхъ ихъ писцовыхъ книгъ дати списки, по чему имъ впредь государевы подати платити. И по государеву цареву и великаго князя Михайла Федоровича всея Россіи и отца ево государева

великаго государя святѣйшаго патріарха Филарета Никитича Московскаго и всея Руссіи указу, с писцовыхъ книгъ писма Ивана Доможирова да подъячаго Ивана Кокушкина списки даннымъ и оброчнымъ землямъ и всякимъ угодьямъ даны, почему имъ всякія государевы подати и оброки въ государеву казну платить“.

О. протоіерей при этомъ добавилъ, что онъ „нашелъ-таки эту копію послѣ долгихъ поисковъ“, и просилъ, въ виду интереса ея для Слобжанъ, напечатать ее въ ближайшемъ выпускѣ „Трудовъ Архивной Коммисіи“, прибавивъ съ безпристрастіемъ, что копія „писана писцомъ малограмотнымъ, который многого не разобралъ, и кромѣ того допустилъ какую-то путаницу“. — Редакторъ „Трудовъ“, у навѣ о такомъ желаніи видѣть въ печати Доможировскую Писцовую книгу гор. Слободского 1629 года, заявилъ Коммисіи, что имъ еще лѣтъ 15 тому навадъ снята копія съ п о д л и н н о й Доможировской книги, хранящейся подъ № 2435 (по печатной описи) въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, что она уже готовилась отчасти къ печатанію въ „Трудахъ“, только предполагалось печатать часть этой книги уже послѣ грамотъ и актовъ Ватскаго Архіерейскаго дома. По сличеніи редакторскаго списка (съ подлинной Доможировской книги) съ присланной о. протоіереемъ А. А. Замятиннымъ копіей, оказалось, согласно съ заявленіемъ самаго о. протоіерея, что копія XVIII вѣка писана нечистрано и снята не въ надлежащемъ порядкѣ статей подлинной писцовой книги. Тѣмъ не менѣ редакторъ нашелъ нужнымъ отмѣтить (въ выноскахъ) по крайней мѣрѣ выдающиеся варианты, какіе оказались въ копіи о. прот. Замятина. Произошли такіе варианты главнымъ образомъ отъ описокъ писаря, который писалъ напр. д о р о г а л н о й вмѣсто дорожной, п о с т а л н ы е вмѣсто поставные, м а т а л л и н н ы е вмѣсто миткалинные, к а м к а с е с н ы е

вмѣсто камкасейные, п о р у ч н и вмѣсто поручи, у л я р а вмѣсто уляря (ораря) и т. п.; нѣкоторые варианты произошли отъ непониманія писца, напр., вмѣсто евангелія т е т р ь написано т е т р а д ь, вмѣсто непонятныхъ писцомъ наугородокъ (новгородокъ — денежнаго знака) написано н а у с ь г о р о д о в ь; немногіе произошли отъ мѣстнаго выговора, напр., ч а т ы вмѣсто цаты, ц е р в ц о в ь вмѣсто червцовъ.

Архивная Коммиссія, съ своей стороны, въ виду заявленія о. протоіерея Замятина, нашла возможнымъ и своевременнымъ напечатать Доможировскую книгу гор. Слободского прежде грамотъ Архіерейскаго дома, по списку снятому^у редакторомъ съ подлинной, хранящейся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, съ указаніемъ характерныхъ и выдающихся вариантовъ въ копіи о. протоіерея Замятина.

Необходимо замѣтить, что и въ самой подлинной книгѣ Доможирова нѣтъ ореографическаго однообразія. И тамъ писано, напр., Андрей и Ондрей, послѣ и после, свѣща и свеча и т. п. Произошло это оттого, что книгу составлялъ не одинъ пріѣхавшій въ Слободской подьячій Кокушкинъ, а какъ водилось ¹⁾, помогали Кокушкину мѣстные подьячіе.

Къ Доможировскому описанію собственно города Слободского найдено умѣстнымъ просокупить выдержки изъ подлинной Писцовой книги Доможирова 1629 года о монастыряхъ и погостахъ — церквахъ въ уѣздѣ гор. Слободского, а также о церквахъ вошедшаго впоследствии въ Слободской уѣздъ города Шестакова. Эти выдержки даютъ вѣрное и

¹⁾ См. въ „Трудахъ В. У. Архивной Коммиссіи“ 1905 г., вып. V—VI, въ „Расходной книгѣ земскаго старосты гор. Хлымова И. Рѣпина“, стр. XIII, 15, 27.

точное понятіе о населенности Слободского уѣзда въ первой четверти XVII вѣка, что весьма нужно знать будущимъ историкамъ гор. Слободского и его обширнаго уѣзда.

А. В—нѣ.

**С Л О Б О Д С К О Й
Г О Р О Д Ъ И П О С А Д Ъ**

по книгѣ писма и мѣры Ивана Борисовича Доможирова да подьячаго Ивана Кокушкина 7187 (1629) года.

Городъ Слободской деревянной, рубленой, над рѣкою надъ Вяткою, ветхъ, погнилъ, и развалился; а у него двой ворота, да двѣ башни глухихъ, а межъ воротъ и башень двѣстѣ городенъ, по мѣрѣ, около всего города, двѣсти семдесятъ пять сажень.

Да в городѣ наряду три пищали мѣдныхъ полковыхъ, а въ немъ по кружалу, въ казенномъ анбарѣ, 803 ядра желѣзныхъ да 24 ядра каменныхъ, да въ анбарѣ жъ пять пищалей затинныхъ, а къ нимъ, двѣстѣ двѣнадцать ядеръ желѣзныхъ, да девять пищалей ручныхъ, да семь пудъ с полупудомъ пороху, да пять пудъ с четью свинцу.

Въ городѣ церковь Вознесеніе Господне да предѣлъ Флора и Лавра, древена, клецки; другая церковь мученицы Христовы Екатерины, древяна, клецки жъ, съ трапезою. А въ церкви у Вознесенья деисусъ на празелени, 13 образовъ, да 21 образъ празниковъ, да въ пророцехъ 19 образовъ. У Вознесенья жъ сѣнь да столбцы, да двери царскіе на золотѣ; на сѣверныхъ дверехъ благоразумный разбойникъ, да въ алтарѣ образъ Пречистые Богородицы запрестольной на празелени, да на престолѣ Евангиліе писменное, тетръ ¹⁾ въ полдестъ, да крестъ серебрянной, тошой ²⁾. Сосуды церковные потиръ да дискось да звѣздца серебряные, лжица мѣд-

¹⁾ Въ копій: „тетрять“. ²⁾ Въ копій: „тошой“.

ная, да два блюда оловянные, копьё мѣдное, два покрывца тафтяные червчатые. Да у Фрола и Лавра сѣнь да столпцы, да двери царскіе; на Опризледи Оды Обѣдѣныхъ ¹⁾ образъ: образъ нерукотворенной Господа нашего Иисуса Христа, да образъ Единородный Сынъ, да образъ Неопалимыя Купины Пречистые Богородицы съ скафистовыми иконы, да образъ Страсти Христовы, да образъ Вознесене Господне, поля обложенны серебромъ; золочены басменны; одна сканная с финифтомъ, да двѣ паты серебряны золочены сканной с финифтомъ, да двѣ паты серебряны золочены басменны, да образъ второе страшное Христово Пршествіе на праземени, да образъ Фрола и Лавра обложенъ серебромъ, золоченъ; у ангела да у мучениковъ паты серебряны, золочены, сканны, да три паты серебряны жъ золочены басменны ²⁾.

Да въ другой церкви у Екатерины мученицы: деисусъ 13 образъ, да празниковъ 17 образъ, да въ пророцехъ 17 же образъ; сѣнь да столпцы, да двери царскіе; на северныхъ дверехъ благоразумный разбойникъ; да въ алтарѣ образъ Пречистые Бородицы за престоломъ, да на престолѣ крестъ воздвизалной, обложенъ серебромъ, золоченъ, сканной, у него выше главы и по сторонамъ и подъ ногами ³⁾ 9 каменей: камень яхонтъ лазоревъ, да два хрустали, да лалъ, да два востока ⁴⁾; да два червца; да раковина жемчужная; около креста веревочка жемчужная. Да на престолѣ жъ Евангелъ печатное, верхняя пка вся обложена серебромъ, золочена, распятіе и евангелисты серебряны, золочены, басменны ⁵⁾. Сосуды церковныя оловянные, три покрывца дорогилныя червчатые. Да въ церквѣ жъ мѣстныхъ образъ: образъ

¹⁾ Въ копи: „мѣднхъ“. ²⁾ Въ копи есть нѣкоторые пропуски. ³⁾ Въ копи: „подкожнемъ“. ⁴⁾ Въ копи: „достихана“ (доставкана). ⁵⁾ Въ копи: „каменны“.

Пречистые Богородицы, Одетыя на золотѣ, вѣнцы серебряны, зрѣяны, баомонны, у Пречистыхъ въ корунахъ: серебряна золочена: камонцы, да у Пречистыхъ нѣ да у Пречистаго Младенца двѣ даты: серебряны, золочены, басменны, образъ Михаила Малюга на золотѣ, образъ Софии Премудрости Божіи на краскахъ, образъ Наколъ чудотворца видѣяны на иззелени, образъ Христовъ мучимый: Бвтарны въ кистѣ з заворы, ^{а)} да у ватрофѣ писаны на нихъ свѣтлыми и предобными мунавицы, въ у (нихъ) бивренъ в доочныхъ басмонныхъ, подя: обласены серебромъ, золочены, баомонны, вѣнцы у людо: в вриша: то: образъ серебрянъ чеканной золочены, да двѣ на глы: вѣнцы серебряны, золочены: какиры, да в вѣнцы: камешки бирозы ^{б)} востакановы ^{в)} и Черцоль ^{г)} 26) камушковы да лалы, да хрусвалъ, да аржмаду 14) шаты серебряны, золочены, басмонны, да двѣ шаты: серебряны (жъ) одна: золочена, чеканная, да двѣ гривны: серебряны (жъ) золочены, да кресты: рѣшотки: серебряны, золочены, да 14) перестова: серебряныхъ, золоченыхъ, болныхъ и малыхъ, да 1) золотой: угорской, да 29) новгородскы ^{д)} воочныя, да: серны: серны: серебряны, золочены, а: каменны: ж: в: шесты: да: Серны жамножны: да у: цаны: у: серебряной: образъ: Пречистые Богородицы, Воплощеніе: да: Деленъ: камка черчата, а на ней кресты: да: 27) дробными да шощенда: кресты: серебряны, золочены, басменны, а: соломѣ: креста: и: зелья: и: трести: цизано жемчюгомъ; другая: пелена: камната: лазорева, кресты: шиты: серебромъ да: золотомъ, третья: пелена: дорогална: дерчата, кресты: шиты: золотомъ; да: ша: шотъ: жъ: в: кресты: серебряны: шиты: рѣшотки: золочены: да: 8) шиты: шесты: шесты: красна: камы: да: 3) ланива: видныхъ: у: одвоо: шцо: шрощо: да: 2) кадица: видныхъ, да: у: кроникъ: шбдо: Да: трой: рѣшотки: одна: шиты: ланни: шопачне: бархатъ: шбдо: да: двѣ: шлоты:

^{а)} Въ копій: „заворены“ ^{б)} Въ копій: „достакановы“ ^{в)} Въ копій: „черцоль“ ^{г)} Въ копій: „жъ съ серномъ“

няные, оплечья у обоихъ камчаты червчаты; да 2 подризни-
ба полотняные, оплечье и поручи киндячныя; да 2 патрахе-
ли, одна бархатъ червчатъ на золотѣ, другая камочка цвѣт-
ная; да двои поручи, одни камчаты червчаты, другіе камка-
сейные; да поясъ шелковой; да 2 стихаря, одинъ киндячной
лазоревь, оплечье дорогилное червчатое, другой стихарь по-
лотняной, оплечье камкасейное; два уляра камкасейные. Да
книгъ: Уставъ печатной въ десть, 2 Треоди Постные, одна
печатная, а другая писменная, 2 Охтая печатныхъ, Евангеліе
Толковое печатное в десть, печать литовская, 2 Пролога
писменные в десть, Апостолъ печатной, Псалтырь печатная,
другая Псалтырь писменная, 4 Соборника писменные в пол-
десть, да 2 Соборника в четверть, да книга Измарагдъ пис-
менная в полдесть, да Ермолой знаменной в четверть, 2 Ча-
совника печатныхъ в четверть, Потребникъ печатной в пол-
десть, Синоксаръ писменной в полдесть, да 9 Миней Мѣсеч-
ныхъ в десть, да Миней мѣсяцъ декабрь печатная жъ в пол-
десть, да 2 Миней писменные в полдесть, да Миней Общая
печатная в десть, да книга Канунникъ писменной в четверть,
да 2 Службника печатные в полдесть, да книга Правильная
писменная в четверть, да 2 Трефолоя писменные, одинъ в
десть, а другой в полдесть.—Да на колоколицѣ колоколъ
большой, Государево жалованье, да 7 колоколовъ мірскихъ.

Да въ городѣ жъ церковь Николы чюдотвор-
ца деревянная, стоять безъ пѣнія, ветха.

Да у тѣхъ же храмовъ въ городѣ живутъ нищіе
в кельяхъ, а питаются отъ церкви Божіи: в кельѣ черница
Пелагея, в кельѣ черница Килѣкея Ковригина, в кельѣ чер-
ница Олена, в кельѣ нищяя Маврица Овсянникова, в кельѣ
нищей Семка Подосокорской, в кельѣ нищей Кибирко Обду-
линъ, в кельѣ Маковойко Жуковъ, в кельѣ Васка Ыриловъ,
в кельѣ нищей Ивашко Чуриновъ, в кельѣ нищяя Афимьица
Яковлева, в кельѣ нищей Данилко Халевинъ.

Да в городъ жь тюрьма, да казенной анбаръ, да в городъ жь 131 мѣсто пустыхъ осадныхъ дворишковъ.

Да в Слободцкомъ на посадѣ Соборная церковь Боголѣпное Преображеніе Спасово, другая церковь Воскресеніе Христово, да предѣлъ Благовѣщеніе Пречистыя Богородицы, обѣ деревянныя клецки. А въ церквахъ Божіе милосердіе: на тѣлѣ ¹⁾ образовъ деисусъ, 17 иконъ писаны на празелени, да празниковъ 21 икона, да пророковъ 21 икона, да праотцовъ 13 образовъ, а писаны и празники и пророки и праотцы на вохрѣ. А двери царскіе и сѣнь и столпцы писаны на листовомъ золотѣ ²⁾. Да в олтарѣ образъ Пречистыя Богородицы запрестолныя на вохрѣ, да передъ деисусомъ ³⁾ Спасовымъ образомъ паникадило мѣдное, у него лицо струково да кисть полковая. Да въ другой церквѣ у Воскресенія Христова въ деисусѣ 11 иконъ, писаны на вохрѣ, да в олтарѣ на престолѣ крестъ воздвизалной, обложенъ серебромъ, золоченъ, да образъ Пречистыя Богородицы запрестолной на вохрѣ, вѣнецъ и гривна серебряныя золочены басменные. Въ предѣлѣ у Благовѣщенія образъ Пречистыя Богородицы запрестолной, писанъ на вохрѣ. Евангеліе писменное в дестъ, обложено серебромъ золочено басмено съ камнемъ, другое евангеліе печатное в тетратехъ. Двери царскіе и сѣнь и столпцы писаны на листовомъ золотѣ, а другая царская дверь и сѣнь и столпцы писаны на краскѣ. Да мѣсныхъ образовъ: Боголѣпное Преображеніе, писано на листовомъ золотѣ, вѣнцы серебряныя сканныя с камнемъ, гривны серебряныя на басмахъ золочены; образъ мѣсной Воскресеніе Христово, обложенъ серебромъ золоченъ басменъ, вѣнецъ с коруною серебряная сканная с камнемъ, да двѣ гривны серебряныя, одна сканная, а

¹⁾ Въ копій: „на скаялѣ“. ²⁾ Въ копій: „желѣзѣ“. ³⁾ Въ копій: „перджбисонъ“.

другая басменная золочена; образъ мѣной. Благовѣщеніи Пречистые Богородицы, писаны на золотѣ, вѣнцы серебряные сканые, гривны серебряные басменные золочены; образъ предподобнаго отца, намето, Михаила Малѣ(м)искаго, писанъ на золотѣ, въ кіотѣ, да деисусъ, передъ Спасомъ. Паникадила мѣдное, у него лицо ст(р)юково, кисти шолковая, другое паникадило мѣдное жъ. Да книги: Евангеліе Токорово, вѣдестъ, печать литовская; Уставъ писменой, в поддестъ, 2; Троица, в дестъ, печать московская; 2; Охота писменныя, в дестъ, 12; Минея Мѣсячныхъ, три; Минея, в дестъ, печать московская, четвертая, в поддестъ; да восемь писменныхъ в поддести; Минея Общая, в дестъ, печать московская; Шестопадвенъ, печатной, в дестъ; 4; Псалтыри писменныхъ, одна, в дестъ, а три, в поддести; 2; Часовника, одинъ, в четверть, печать московская, а другой, в поддестъ, печать литовская; 2; Трехлоп, одинъ, в дестъ, другой, в поддести; Службеникъ, в поддестъ, печать московская; 2; Пролога писменныя, в дестъ; 3; Сборника писаны, в поддестъ, да книга, Измарагды, да три, ризы, одни камнатыя, камка бѣлая, опленье стѣль на серебря, другіе ризы, полотняныя, опленье камка чернчата; третьи, ризы, полотняныя жъ, ветхи, опленье подотенцо, дѣмецкое; чатрахель, и поручи камка чернчата, другая чатрахель, выбоичатая; да 2; стихаря, полотняныя, ветхи, у одного, опленье подотенцо, дѣмецкое, у другого, киндякъ 1); лазоревой; 2; стихаря, киндячныя, одинъ, киндякъ лазоревой, опленье, и поручи, дораги, полосатыя, другой, киндякъ, зеленой, опленье бархатное, поручи, выбоичатые. Да, 3; пелены; (одна) камка чернчата, на ней, крестъ серебрянъ, золоченъ, басменной, около креста, нязано жемчужомъ, опушка камка зеленая, двѣ подерны, дорогилныя, чернчатые, ветхи, кресты, шиты, золотомъ; Да, сосуды, дерковныя, служебныя, оловяныя, да блюдо, болное, оловянное жъ; кадило мѣдное, и укропникъ, чаша мѣдная, по-

1) Въ копіи: „кинданъ“.

Книгъ церковныхъ: Евангеліе Толковое печатное, Апостолъ печать московская, Шестодневъ печать московская, Треодъ Посная печать московская, 4 Минеи Мѣсячныхъ печать московская, Минея Общая печать московская, 2 Охтая писменные, 2 Соборника, 2 Трефолая, Прологъ писменной. Да на колоколицѣ 4 колокола. Церковь поставлеише и въ церквѣ образы и книги и ризы и колокола и все церковное строеніе мірское.

Да на посадѣ жь церковь святыхъ Апостолъ Петра и Павла, да предѣль Зосимы и Саватая Соловецкихъ чудотворцовъ, другая церковь Аѳонася Великаго и Кирила с трапезою, обѣ церкви древяны кѣльци. У Петра и Павла в деисусехъ на тѣлѣ 13 иконъ, писаны на празелени, да празниковъ 22 иконы, да пророковъ 23 иконы, праотцовъ 13 иконъ, писаны на празелени. Двери царскіе и сѣнь и столпцы писаны на листовомъ золотѣ. В деисусехъ передъ Спасомъ паникадило мѣдное, у него яицо струково-милово ¹⁾, кисть шолковая с золотомъ; образъ Спасовъ на плащаницѣ да въ предѣлѣ образъ Пречистыя Богородицы запрестолной. Да в другой церкви, у Аѳонася Великаго, деисусъ на золотѣ, а в немъ 13 иконъ; образъ Пречистые Богородицы запрестолной, обложенъ серебромъ золоченъ басменой; крестъ воздвизалной, обложенъ серебромъ золоченъ басменъ, другой крестъ обложенъ мѣдью. На престолѣ Евангеліе печатное, у Евангелія распятіе и евангелисты серебряные золочены басменные; другое Евангеліе в тетратехъ печать московская. Дверь царская и сѣнь и столпцы писаны на вохрѣ. Да мѣстныхъ образовъ: образъ святыхъ Апостоловъ Петра и Павла в кіотѣ, обложенъ серебромъ золоченъ басменной; образъ мѣстной в кіотѣ Аѳонася Великаго в чудесехъ, обложенъ серебромъ золоченъ басменъ, вѣнецъ и гривна сканные и затворы обложены серебромъ золочены басменны,

¹⁾ Въ копіи: „струково фомилово“.

да крестъ тошой; образъ мѣстной Зосимы и Саватая Соловечкихъ чудотворцовъ на вохрѣ, вѣвцы и гривны серебряны золочены басменные; образъ в чудесехъ Зосимы и Саватая. Паникадило мѣдное, у него кисть шелковая. Да книги: Евангеліе Толковое в дещь печатное, Апостолъ печатной, Полууставѣ писмянное, Треодъ Постная печатная, Охтай первой гласъ печать московская, другой Охтай пятого гласу писменной, 8 Миней Мѣсечныхъ печать московская, Миней Общая печать московская, Псалтырь писменная, Часовникъ печать московская, 2 Трефолоя в полдещь, Служебникъ печать московская, 2 Пролога в дещь, 2 Соборника в полдещь, книга Синоксарь. Двои ризы, одни миткалинные, оплечье камка червчата, другіе ризы полотняные, оплечье кумачное; патрахель выбойчатая, поручи камка червчата; стихарь полотняной оплечье крашенннное. Три пелены, одна камка червчата, брестъ на ней серебряной золоченъ басемной, опушена дорогами лазоревыми; двѣ пелены дорогилны червчаты, крестъ на нихъ шить золотомъ, ширинка полотняная, шита шелкомъ. Сосуды церковные служебные, блюдо болпое оловянное, кадило мѣдное, укропникъ и братина мѣдная луженая, три свѣчи мѣстные съ краски. Да на колоколницѣ 4 колокола. А церковное построение и в церквахъ образы и книги и ризы и колокола и всякое церковное строение все мірское.

Да въ Слободскомъ на посадѣ: изба Сѣѣзжая, а в ней сидятъ приказные люди; да изба Таможенная; на посадѣ жъ кабакъ, а на немъ три избы, да двѣ поварни, да погребъ, а собираютъ на кабакъ и в таможиѣ таможенную пошлину и кабацкую прибыль головы и цѣловальники по гомѣ.

Да на посадѣ жъ дворы церковныхъ причетниковъ:

Христовы мученицы Ека тер и ны: дворъ попа Иларіона, дв. пона Андрея Иванова, дв. дьякона Ивана

Василева, дв. дьячка Ивана Курочкина, дв. просвириницы Ульяны, дв. пономаря Григорья Роготнева, дворъ трапезника Сергушки Лукьянова.

Всемилоствиваго Спаса: дворъ попа Юсифа Иванова ¹⁾, дв. дьякона Терентья Михайлова, дв. дьячка Бажена Поторочина, дв. просвириницы Марьи, дв. пономаря Алеши Агафонова, дв. трапезника Левки Болдырева, дв. трапезника Тренки Борисова, дв. трапезника Меншичка Остафьева.

Причетъ великаго Чудотворца Николы: дворъ попа Ивана Алексѣева, дв. дьячка Родіона Иванова, дв. просвириницы Парасковьицы, дв. пономаря Фетки Целищева, дв. трапезника Семенка Иванова.

Аеанасѣевскаго прихода: дв. попа Гаврила Третьякова, дв. дьячка Андрюшки Попова, дв. пономаря Ивашка Лыскова, дв. просвириницы Настасьицы, дв. трапезника Андрюшки Иванова, дв. трапезника Данилки Юрѣва, дв. Якунки Семенова.

Да на посадѣ жъ дворъ воеводской, дв. Съѣзжіе избы подьячего Гришки Оксентьева; дв. Съѣзжіе избы цодьячего Михайла Каркина; дв. земской, поставленъ на прїѣздъ посланникомъ; дворы пушкарскіе: во дворѣ пушкаръ Богдашко Петровъ сынъ Черновой да сынъ его Мишка, во дв. пушкаръ Карпушка Платуновъ да у него сынъ Ивашко, во дв. пушкаръ Богдашко Максимовъ сынъ Якимовъ, во дв. пушкаръ Томилко Сиринъ, во дв. розсылшикъ Мишка Максимовъ, дворъ Карынскаго татарина Отюка Кулышева Матфѣева, дв. Съѣзжіе избы сторожа Минки Козмина сына Котелникова, дв. сторожа Первушки Пупышева, дв. тюремной сторожъ Гришка Якимовъ

¹⁾ Ложкина. в послѣдствіи іеромонаха, схимника. Зам, прот. А. А. Замятина.

сынъ Бунинъ, дв. палачъ Оска Михайловъ сынъ Бучковъ.

Въ Слободскомъ на посадѣ дворы тяглые посадскихъ
молодыхъ людей:

Дворъ Ивашко Герасимовъ сынъ Бушмакинъ.

Дворъ Матюшка Семеновъ сынъ Юхневъ, у него три
сына Сенка да Ивашко да Васка.

Дв. Оничка Василевъ сынъ Роготневъ ¹⁾, у него
сынъ Игнашка.

Богдашко Софоновъ, с. у него Васка.

Фефилка Терентьевъ, у него с. Максимко.

Матюшка Васильевъ, у него братъ Фетка.

Богдашко Обросимовъ с. Швецовъ, у него с. Мишка.

Дениско да Якушка Никитины дѣти Титова, у Дениска
с. Фетка.

Семака Алексѣевъ с. Вершининъ, у него братъ
Елизарко.

Замятенка Яковлевъ с. Овчинниковъ, у него
братъ Андрюшка.

Антипка Васильевъ с. Шангинъ, у него с. Гришка
да Мишка.

Яшка Савинъ с. Зыковъ, у него братъ Бориско.

Дениско Дмитриевъ с. Платуновъ, у него братъ
Баженко.

Семенъ Василевъ с. Шангинъ, у него братъ Митка.

Якушко Федоровъ с. Сорокинъ, у него сынъ Кор-
машко.

Ивашко Ивановъ с. Панкратовъ, у него с. Максимко.

Барпикъ Михайловъ с. Балезинъ, а у него сынъ
Ивашко.

¹⁾ Дальше слово „дворъ“ опускается при печатаніи, а слово „сынъ“
печатается сокращенно: „с.“.

Васка Нечаевъ с. Искиндеревъ.
Гришка Аникинъ с. Кайдаловъ.
Ивашко Епифановъ с. Дьяконовъ.
Микитка да Офонка Тимоѳеевы дѣти Хрулева.
Баженко Андреевъ с. Пановъ.
Можейко Титовъ с. Лыткинъ.
Бориско Ѳедоровъ с. Щучкинъ, да у него сынъ

Павликъ.

Тренка да Замятенка Андреевы дѣти Береснева, у
Тренки сынъ Ивашко, а у Замятенка два сына Ивашко да
Ондрюшка.

Ивашко Исаевъ Соковнинъ.
Петрушка Андреевъ с. Чуватинъ.
Ѳетка Григорьевъ с. Анфоловъ.
Куземка Антоновъ с. Роготневъ.
Оска Ивановъ с. Богдановъ, у него с. Ивашка.
Сенка Ѳоминъ с. Каракасовъ.
Сенка Сергѣевъ с. Поповъ.
Ивашко Исаковъ с. Лыткинъ.
Сенка Василевъ с. Гордымовъ.
Оска Ильинъ с. Поткинъ
Михѣйко Леонтьевъ с. Котелниковъ.
Тренка Софоновъ с. Борисовъ.
Якушка Игнатьевъ с. Оглоблинъ.
Ортюшка Ильинъ с. Поткинъ.
Данилко да Митка Григорьевы дѣти Сщупленова.
Микитка Борисовъ с. Серебренникъ.
Митка Леонтьевъ с. Котелниковъ.
Куземка Василевъ с. Перминовъ.
Левка Василевъ с. Храмцовъ.
Ивашко да Тренка Яковлевы дѣти Котелниковы.
Первушка Овдѣевъ с. Чуватинъ, у него с. Куземка.
Игнашко Василевъ с. Роготневъ.

Володка Аверкіевъ с. Юрловъ.

Елизарко Вахромѣевъ с. Комаровъ.

Оска Стефановъ с. Сыромятниковъ.

Терешка Третьяковъ с. Пачерицынъ.

Фетка да Матюшка Пиминовы дѣти Гусевы.

Якушко Ивановъ с. Кожевниковъ.

Матюшка Пиминовъ с. Гусевъ.

Якушка Алексѣевъ с. Поповъ.

Буземка Овдокимовъ с. Гусевъ.

Фролко Василевъ с. Толстевъ.

Митка Баженовъ с. Плахинъ.

Васка Ивановъ с. Гузнищевъ.

Ивашко Пиминовъ с. Овчиникъ.

Герасимко Григорьевъ с. Ушахинъ.

Вдова Дарица Андреевская жена Пупышева, да у нее сынъ Ивашко.

Богдашко Андреевъ с. Частиковъ, да у него сынъ Гришка.

Васка Кондратьевъ с. Агафоновъ.

Андрюшка да Дениско Алексѣевы дѣти Макушины.

Левка Кириловъ с. Котельниковъ.

Ганка Елфимовъ с. Ильинъ.

Андрюшка Дмитриевъ Матушкинъ.

Кондрапка Родіоновъ с. Байгозинъ.

Ивашко Агафоновъ с. Сивковъ.

Ивашко Костянтиновъ с. Гроздиловъ.

Ивашко Гавриловъ с. Жорновникъ.

Демка Ивановъ с. Любовиковъ, у него с. Фетка.

Мартемьянко Григорьевъ с. Родіоновъ.

Ларка да Гришка Ивановы дѣти Поторочиновы.

Ондрюшка Григорьевъ с. Бородинъ.

Мишка Лукояновъ с. Окониchnikъ.

Яшка Федоровъ с. Городиловъ.

Сенка Никитинъ с. Базаковъ.

Онтонко да Васка Ивановы дѣти Макаровы.

Матюшка Сидоровъ с. Дряхловъ.

Сенка Яковлевъ с. Двинянинъ, да у него сынъ

Ивашко.

Тимошка Прокопьевъ с. Мокинъ.

Корпунка Андреевъ с. Поповъ.

Васка да Ѳетка Третьяковы дѣти Коровкины.

Ивашко Ивановъ с. Гребеншикъ.

Максимко Елизарьевъ с. Кошкинъ, да у него сынъ

Микитка.

Власко Екимовъ с. Пугинъ, у него сынъ Пронка.

Гришка Петровъ с. Буракинъ.

Балинка Терентьевъ с. Лысковъ.

Сенка Андреевъ с. Агафоновъ, да у него братъ

Ивашко.

Ивашко Яковлевъ с. Завъяловъ.

Андрюшка Семеновъ с. Жолваковъ.

Ѳадейка Даниловъ с. Солоденниковъ.

Степка да Елизарко Овдокимовы дѣти Рыбаковы.

Омелка Никифоровъ с. Потутовъ.

Пятунка Парфеновъ с. Шеломовъ.

Софонко Андреевъ с. Перфиловъ.

Да б о б ы л с к и х ъ дворовъ:

Дв. бобыль Ивашко Максимовъ с. Кошкинъ.

Боб. Митка Василевъ с. Гомзулинъ.

Боб. Ивашко Михайловъ с. Чуркинъ.

Боб. Бориско Ѳоминъ с. Бунинъ.

Боб. Петрушка Герасимовъ с. Летягинъ.

Боб. Васка Васильевъ с. Тетеринъ.

Боб. Ивашко Тимофеевъ с. Косаревъ.

Боб. Ивашко Тимофеевъ Ташлыковъ Роготневъ.

Боб. Юрка Клементьевъ с. Елкинъ.

Боб. Андришка Костянтиновъ с. портной.

Боб. Тренка Фроловъ с. Пашкинъ.

Боб. Евсейко Сивковъ.

Боб. Пашка Кириловъ с. Коконинъ.

Боб. Ивашко Ивановъ с. Морозовъ.

Боб. Кирилко Еремьевъ.

Боб. Микитка Сидоровъ с. Банниковъ.

Боб. Никифорко Софоновъ с. Борисовъ.

Д а п у с т ы х ъ д в о р о в ъ :

Дворъ пусть Васки Корноухова, сбѣжалъ во 131 году; дв. пусть Гришки Пугина, сбѣжалъ во 131 году; дв. пусть Осипка Демкова, Осипко умеръ во 125 году; дв. пусть Ивашки Улитина, умеръ во 135 году; да сорокъ пять мѣсть дворовыхъ посадскихъ людей.

И всего в Слободскомъ на посадѣ живущихъ тяглыхъ посадскихъ молотчихъ людей 100 дворовъ, а людей в нихъ 144 человекъ; 17 дворовъ бобыльскихъ, а людей в нихъ тожь, да четыре двора пустыхъ; а в городѣ и на посадѣ 176 мѣсть дворовыхъ, да 8 мѣсть бобыльскихъ, да 3 мѣста келейныхъ.

В Слободскомъ на посадѣ лавки посадскихъ людей:

Лавка Мишки Лыскова да Сенки Шангина, по мѣрѣ в длину 3 сажени поперегъ полпята сажени, оброку 13 алтынъ 2 денги.

Лавка Игнашки Роготнева, в длину 3 сажени поперегъ тожь, оброку 9 алт.

Лавка Ивашки Балезина, в дл. 3 саж. поперегъ полтретья сажени, оброку 6 алт. 4 денги.

Лавка Первупки Пупышева да Сафонки Пермина, в дл. 3 саж. поперегъ 2 саж., оброку 6 алт.

Лавка Фролка Толстеева, в дл. 3 саж. поперегъ 2 саж., оброку 6 алт.

Лавка Калинки Лискова, в дл. 3 саж. поперегъ 2 саж., оброку 6 алт. 3 денги.

Лавка Ивашки Епифанова, в дл. 3 саж. поперегъ 2 с., оброку 6 алт. 3 денги.

Лавка Якушки Сорокина, в дл. полторы сажени поперегъ тожъ, оброку 4 алт.

Лавка Данилка Плюснина, в дл. 3 саж. поперегъ полтретьи сажени, оброку 6 алт. 3 денги.

Лавка Пятунки Паршакова, в дл. 2 саж. поперегъ тожъ, оброку 5 алтынъ.

Лавка Ивашки Роготнева, в дл. полтретьи сажени поперегъ тожъ, оброку 6 алт.

Лавка Баринского татарина Багуля Бибинеева да слобожанина Антона Макарова, в дл. 2 саж. поперегъ 3 сажени, оброку 6 алт.

Лавка Гришки Поторочина, в дл. 2 саж. поперегъ тожъ, оброку 5 алт.

Лавка Баженка Щучкина, в дл. полторы сажени поперегъ тожъ, оброку 6 алт.

Лавка Ивашки Панкратова, на два лица, в дл. 3 саж. поперегъ тожъ, оброку 10 алт.

Лавка Тимошки Сезова, в дл. 2 с четвертью саж. поперегъ тожъ, оброку 5 алтынъ.

Лавка Ивашки Максимова Лошкина, в дл. 2 с половиной саж. поперегъ тожъ, оброку 4 алт.

Лавка Дениска Никитина, в дл. 2 сажени поперегъ тожъ, оброку 4 алт.

Лавка Богоявленскаго монастыря, в дл. полторы сажени поперегъ тожъ, оброку 5 алтынъ.

Лавка Алешки Вершинина, в дл. 2 саж. поперегъ 3 саж., оброку 3 алт. 2 ден.

Лавка Семки Вершинина, оброку 6 алт. 4 ден.

Да в хлѣбномъ ряду 5 полковъ, оброку с нихъ со

всѣхъ 8 алт. 2 денги, с полку по десяти денегъ. А всего 21 лавка да 5 полковъ, а оброку с нихъ 4 руб. 4 алт. 3 денгою; да пошлинь с оброку 6 алт. полшесты денги.

Да на площади жъ под церквами, подъ Преображеніемъ Господнимъ, да подъ Иваномъ Предтечею, да подъ Петромъ и Павломъ 13 лавокъ, а торгуютъ в тѣхъ лавкахъ приѣзжіе люди, а оброкъ с тѣхъ лавокъ даютъ к тѣмъ же церквамъ на свѣчи и на ладонъ и на всякое церковное строеніе.

Да на площади жъ три мѣста пустыя лавочныя, Фочки Медвѣдова, Микитки Титова, да Митюшки Юхнева, и тѣ люди тѣхъ лавочныхъ пустыхъ мѣсть померли давно, а нынѣ на тѣхъ лавочныхъ пустыхъ мѣстахъ поставлена колодезница, рубленная, чудотворца Николы.

Да на посадѣ жъ кузницы:

Кузница Ивана Бушмакина, оброку 20 алт.

Кузница Назарки Милюхина, оброку 10 алт. 5 ден.

Кузница Васки Анцыфорова, оброку 2 алт.

Кузница Перушки Чуватина, оброку 3 алт. 2 ден.

Кузница Тренки Береснева, оброку 16 алт. 4 ден.

Кузница Богдашка Бушмакина, оброку 11 алт.

Кузница Данилки Щулепова, оброку 5 алт.

Кузница Фролка Леонтьева, оброку 5 алт.

Кузница Осипка Муралина, оброку 2 алт.

Кузница Замятенки Береснева, оброку 10 алтынъ

5 денегъ.

Кузница Якушки Левина, оброку 5 алт.

Кузница Ондрюшки Холуева, оброку 2 алт.

Кузница Петрушки Чуватина, оброку 2 алт.

Кузница Тимошки Андреева, оброку 5 алт.

Кузница Михейки Леонтьева, оброку 6 алт. 4 ден.

А всего в Слободскомъ 15 кузницъ, а оброку с нихъ 3 рубли 7 алт. 2 денги, да пошлинъ с оброку 5 алт. 2 денги.

Да по оброчнымъ книгамъ, каковы взяты в Слободскомъ городѣ у Максима Лихарева, с к в а с н о г о п р о м ы с л у , на посадскихъ людехъ, на Семейкѣ Василевъ сынѣ Гордымовѣ, да на Ондришкѣ Семеновъ сынѣ Жалваковѣ, оброку 10 рублей, да пошлинъ с оброку 16 алт. 4 денги.

Да на посадскихъ же людехъ, с промыслу с а л н ы х ъ с в ѣ ч ь , что былъ преж сего на откупу за Васкою Ивановымъ сыномъ Лошкинымъ, а откупу они (посадскіе) платятъ по 6 алт. по 4 денги, да пошлинъ по двѣ денги.

Да на Федкѣ Кузминѣ, да на Микифоркѣ Сафоновѣ Дьяковѣ с сыномъ, да на Ганкѣ Микитинѣ с кабацкіе зерновые и шахматные игры и с картъ откупу 6 руб. 16 алт. 4 денги, да пошлинъ 10 алт. 5 денегъ.

На Баженкѣ Федоровъ сынѣ Щукинѣ, да на Офонкѣ Тимофеевѣ сынѣ Хрулевѣ, да на Тимошкѣ Парфентьевѣ сынѣ Шеломовѣ подъ городомъ под Слободскимъ перевозъ чрезъ Вятку рѣку, оброку 12 рублей 16 алт. 4 денги, да пошлинъ с оброку 20 алт. 5 денегъ.

Да в Слободскомъ же на рѣкѣ на Вяткѣ, пониже города версты три, Коринской перевозъ, а откупу с того перевозу на Коринскихъ татарехъ на Сунчалейкѣ Кебешевѣ, да на Куйнакозѣ (Кулнакозѣ) Азыбѣ, да на Потяшкѣ Тохташовѣ, да на Кулашкѣ Деветъяровѣ, да на Алейкѣ Маломъ, и на всѣхъ Коринскихъ татарехъ рубль 9 алт. 4 ден., да пошлинъ с оброку 2 алт. 3 денгою; а напередъ того тотъ они оброкъ платили въ Хлыновъ городъ, а нынѣ, по Государеву указу, тотъ перевозъ приписанъ к Слободскому городу, потому что того перевозу рѣки Вятки оба берега Слободского уѣзда.

Слободского города за посадскими людьми сѣнные покосы и рыбные ловли и всякія угодыя на оброкѣ:

За Семейкою Сергіевымъ сыномъ Поповымъ, да за Фефилкомъ за Терентьевымъ, по купчимъ Ивашки Овдобимова сына Муравина 122 году да Ивашки Лаптева 121 году, Овдокимовская пожня Муравина, пониже Чуршинского городища, за Вяткою, на усть истова Чернова от озерка, сѣна 17 копенъ, оброку и пошлннъ 3 алтына. За Семейкою жъ, по дачѣ 128 году, огородчикъ за посадомъ, оброку и пошлннъ 2 алт. 4 денги. За Семейкою жъ да за братомъ ево за Ондрюшкою Поповыми, по новосыскнымъ книгамъ 130 году, пожня Хараузина, сѣна 10 копенъ, оброку 3 алт. 2 денги. Да за Ондрюшкою огородчикъ за острогомъ, оброку 6 денегъ. Да за Фефилкомъ за Терентьевымъ огородчикъ, оброку 3 алтына. Да за Семейкою жъ да за Ондрюшкою жъ Поповыми пожня противъ города, Екатерининскаго пономаря Васки, сѣна 5 копенъ, оброку 5 денегъ. Да за Фефилкомъ же пожня пониже погоста Воскресенскаго дьячка Тимохи, сѣна 20 коп., оброку 3 алтына 2 денги; да за Фефилкомъ же пожня у Алексѣевского озера Пречистенского попа Авдея (Андрея), сѣна 20 коп., оброку 3 алтына 2 денги.

За Ивашкомъ Герасимовымъ сыномъ Бушмакинымъ огородчикъ Оеткинской Челищева, оброку и пошлннъ 10 денегъ; за Ивашкомъ Бушмакинымъ сыномъ Макарова Занинская пожня Левонтьева, противъ городского лугу, сѣна 40 коп., оброку 6 алт 4 денги.

За Миткою да за Безсонкомъ Никифоровыми дѣтми Лытѣина пожня Спаского пономаря Ивашки Артемева, над Круглымъ озеромъ, да у Липоваго озера, сѣна 12 коп., оброку и пошлннъ 2 алт. 3 денгою.

За Явункою Федоровымъ сыномъ Сорокинымъ, да за Ивашкомъ Алексѣевымъ сыномъ Искиндревымъ,

по дозорнымъ книгамъ князя Федора Звенигородскаго с товарищи 124 году, пожня в городскомъ лугу, противъ Веденскаго звозу, сѣна 12 копенъ, оброку и пошлинь 2 алт. з денгою.

За Якункою Сорокинымъ да Верховского стану деревни Лихачевскіе за Левкою Ивановымъ сыномъ Сорокина Федоровская пожня Кондратьева, в Федотовскомъ лугу, в дву мѣстѣхъ, сѣна 22 копны, оброку 3 алт. 5 денегъ.

За Хлыновцомъ за посадскимъ человѣкомъ за Гавриломъ Григорьевымъ сыномъ Слободинимъ, по дозорнымъ книгамъ 124 году, пожни Борцилевскіе пустоши, подлѣ Вятку рѣку, противъ Потолковскіе перервы, сѣна 93 копны, оброку и пошлинь 16 алт. 4 денги.

За Спаскимъ за церковнымъ дьячкомъ за Баженкомъ Васильевымъ сыномъ Поторочиновымъ, по дозорнымъ книгамъ 124 году, пожня отца ево у Черного озера, за Вяткою, сѣна 7 коп., оброку и пошлинь 8 денегъ, да по новосыскнымъ книгамъ 130 году, поженка брата ево Теренки Поторочинова, подлѣ Алексѣево озеро, в Щучѣ, сѣна 3 копны, оброку 6 денегъ.

За Семейкою Поповымъ пожня Илейкинскіе деревни Куликова на Алексѣевѣ озерѣ, сѣна 20 коп., оброку и пошлинь 3 алтына 4 денги; за нимъ же, по новосыскнымъ книгамъ 130 году, за посадомъ огородчикъ, оброку 3 алтына.

За Максимомъ Юрьевымъ сыномъ Мартьяновымъ, по дозорнымъ книгамъ 124 году, пожня брата ево Гришкинская Мартьянова, противъ города на прилукѣ, сѣна 12 коп., оброку и пошлинь 2 алт. з денгою.

За Тренкою Кириловымъ сыномъ Пачерицынымъ, по дозорнымъ 124 году, пожня по Вятѣ рѣкѣ, в Потоковѣ, сѣна 10 коп., оброку и пошлинь 11 ден.

За Ивашкомъ Афанасьевымъ сыномъ Гусевымъ, по дозорнымъ книгамъ 124 году, пожня дѣда ево Малцовская

Гусева, в городскомъ лугу, Загребинская, сѣна 8 коп., оброку и пошлинъ 8 ден.

За Данилкою Тимофѣевымъ сыномъ Хрулевымъ, озеро Перемчалово, старого оброку 9 алт., да новые наддачи 2 алт.

За Богдашкомъ Софоновымъ сыномъ Дьяконовымъ, огородчикъ у Слудного мосту Пятунинской Баргопольца, оброку и пошлинъ 2 алт.; за нимъ же пожня отца ево Софонка у Алексѣева озера Бошова на прилукѣ, сѣна 18 коп., оброку и пошлинъ 3 алт. 2 ден.; за Богдашкою жъ Борисовская пожня Семенова, пониже Першина омуту, 40 коп., оброку 6 алт. 4 ден.

За Первушкою Андреевымъ сыномъ Пупышевымъ огородъ, Мининское дворище Безлукова, над рѣчкою Козулкою, оброку и пошлинъ 10 ден.

За Пятункою да за Тимошкою да за Якимкомъ Парфеновыми дѣтми Шеломова пожня, по рѣкѣ по Холуницѣ, сѣна 18 коп., оброку и пошлинъ 3 алт. 2 ден.; за ними жъ сѣнной покосецъ брата ихъ Ондришкинской Шеломова, за рѣкою за Вяткою подлѣ Мостовиху, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.; за ними жъ брата ихъ Ондришкинской сѣнной покосъ за рѣкою за Вяткою, подлѣ Перемчалово озеро на болотѣ, сѣна 4 копны, оброку 4 денги; за ними жъ Мишинская пожня Ворончихина, пониже города на Сергѣевской лывѣ, сѣна 25 коп., оброку 4 алт. 3 денгою; за ними жъ Деминская пожня Онтипина Долгая, сѣна 30 коп., оброку 5 алт.

За Спаскимъ попомъ за Осипомъ Ивановымъ Лошкинымъ, с крылошаны, Тимохинская пожня Иванова на Холуницѣ, сѣна 20 коп., оброку 3 алт. 2 ден.; за попомъ же за Осипомъ пожня отца ево в городскомъ лугу под лѣсомъ Сенкинская Иванова, сѣна 25 коп., оброку и пошлинъ 5 алт.; за Спаскимъ же попомъ Иоси-

фомъ, с прикладной с Платуновской пожни, в межахъ с верхнева конца с Екатерининскою пожнею, а з другую сторону с монастырскою пожнею в межахъ ¹⁾, с сѣна с 12 копенъ, оброку 2 алт.

За Екатерининскимъ за церковнымъ дьячкомъ за Иванкомъ Курочьинымъ, по дозорнымъ книгамъ 124 году, огородчикъ на посадѣ, оброку и пошлинъ 6 денегъ; за нимъ же огородъ, по дачѣ 125 году, Фролова двора Кузнецова, оброку 10 денегъ.

За Богдашкомъ Обросимовымъ сыномъ портнымъ мастеромъ, по купчимъ Никитки Оникіева сына Устюженина 128 году, да за Ивашкомъ Герасимовымъ сыномъ Бушмакинымъ Михайловская Одеговская пожня, по купчей Богдашки портного, вверхъ по Холуницѣ рѣкѣ, на лѣвой сторонѣ, с верхнева конца в межахъ с Варламкомъ Котелниковымъ по лугу и по истоку, а с нижнюю сторону в межахъ с Куземкою Баталовымъ по угорь и до озера Одеговского, сѣна 75 коп., оброку и пошлинъ 7 алт. 5 денегъ.

За Захаркою да за Ондрюшкою за Ивановыми дѣтми Поторочиновыми, по дозорнымъ книгамъ 124 году, отца ихъ пожня у Алексѣева озера, по нижнюю сторону, у городища, сѣна 37 коп., оброку и пошлинъ 6 алт. 4 ден.

За Денискомъ Дмитріевымъ сыномъ Платуновымъ, по дозорнымъ книгамъ 124 году, пожня подлѣ Олексѣева озера, противъ Щучья, сѣна 18 коп., оброку и пошлинъ 3 алт. 2 ден.; за нимъ же пожня Погоская Митки Степанова сѣна 15 коп., оброку 2 алт. 3 ден.

За Перфилкомъ Оникіевымъ сыномъ Дрествяного, по дачѣ 125 году, пожня вверхъ Вятки рѣки, противъ де-

¹⁾ Написано и въ подлинникѣ и въ копіяхъ неразборчиво: „голобу поварнику“.

ревни Ю р п а л о в ы, на другой сторонѣ за рѣкою за Вяткою, вверхъ рѣчки П е н ь и, отъ болотищъ подлѣ болото жъ къ П а д е р и н с к о й поженкѣ, а концомъ к Ж е л о б и х и н с к о м у покосу, а отъ Желобихинского покосу внизъ подлѣ Вятку рѣку, сѣна 27 коп., оброку и пошлнѣ 5 алт., за нимъ же, по дачѣ 125 году, меленка колотовка на рѣчкѣ на С п и р о в к ѣ, пониже Красныя Слудки, повыше Тимохины мельницы Зезева; за нимъ же Елфимовская меленка Ильина, оброку и пошлнѣ с обоихъ мельницъ 26 алт. 5 денегъ; да ему жъ Перфилку дано во 136 году в Верховскомъ стану, у той ево мельницы, на Гришкинской пустоши Кривово, у рѣчки у Спировки, подъ дворъ и подъ огородъ земли, с прорыву до мелничные до Спировочные верхніе дороги, до рѣчки Любянки, и з болотомъ, и з двѣмя перевѣсьи, и с лужечкомъ, подлѣ ево жъ Перфилковъ мелничной прудъ, оброку 10 денегъ.

За Олешкою Одреевымъ сыномъ В е р ш и н и н ы м ъ, по дачѣ 128 году, поженка вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ, повыше Першина на наволока, сѣна 8 коп.; оброку и пошлнѣ 4 алт.; да по купчей Семенки Сергѣева сына Попова, поженка вверхъ Вятки рѣки, сѣна 4 копны, оброку 8 денегъ; за нимъ же, по новосыскнымъ книгамъ 131 году, сѣнной покосецъ в городовомъ лугу, в Ж а р а в л е в ѣ, сѣна 2 копны, оброку 2 ден.

За Давыдомъ Васильевымъ сыномъ П л а х и н ы м ъ, по дачѣ 129 году, поженка новая росчисть, в межахъ с К о р о в а и х о ю поженю, сѣна 6 коп., оброку и пошлнѣ 2 алт.

За Борискомъ Омяныхъ сыномъ Б у к и н ы м ъ, по купчей Н и к о л с к о г о пономаря Тихонка Екимова 130 г., поженка вверхъ Олексѣева озера, в П о д б о р н о м ъ, в верхнемъ концѣ, на усть рѣки О з е р о в н и ц ы, сѣна 6 коп., оброку 2 алт.

За Ивашкомъ Панкратовымъ поженка на усть С м е т а -

нины, сѣна 5 коп., оброку 5 ден.; за Ивашкомъ же да за братомъ ево Родкою пожня Ондрюшки Илина, пониже Лебязья, сѣна 8 коп., оброку 8 денегъ.

За Офонкою Хрулевымъ противъ города, за рѣкою, на Дымковѣ, Олешкинское дворце Глухово, оброку 5 денегъ; за нимъ же Офонкою з братьями Лукинская пожня Савина противъ города, сѣна 30 коп., оброку 5 алт.

За Баженкомъ Щукинымъ поженка подлѣ Перемчалова озера, на острову, сѣна 8 коп., оброку 8 ден.

За Офанасьевскимъ пономаремъ за Ивашкомъ Терентьевымъ, по дачѣ 133 году, поженка в Чистянскомъ стану в Подчуршинскомъ лугу, за курьею за Лимониною, сѣна 5 коп., оброку и пошлинь 10 денегъ.

За Семейкою Фоминымъ сыномъ Карасковымъ конопляникъ-огородъ, оброку 8 денегъ; за нимъ же, по новосыскнымъ книгамъ 130 году, поженка подлѣ Боталовской истокъ, внизъ идучи, у Бривого озера, сѣна 3 копы, оброку 6 ден.

За Феткою Дементьевымъ сыномъ Лобовиковымъ за посадомъ в перелѣскѣ огородчикъ, оброку 10 ден.

За Осипкомъ Федоровымъ сыномъ Богдановымъ, за острогомъ, по хлыновской дорогѣ, межъ хлыновскою и монастырскою дорогою, полянка, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.; за нимже, по новосыскнымъ книгамъ 131 году, сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою, подлѣ Перемчалова озера, на болотѣ, сѣна 3 копы, оброку 3 ден.

За Ивашкою Тимофеевымъ сыномъ Роготневымъ за острогомъ огородчикъ, оброку 10 денегъ.

За Юшкой Клементьевымъ сыномъ Елкинымъ поженка подлѣ Черное озеро, а на ней сѣна 5 коп., оброку 10 ден.

За Микиткою Борисовымъ сыномъ Серебренниковымъ огородчикъ, оброку 10 ден.

За Куземкою Чуватинымъ подлѣ хлыновскую дорогу огородчикъ, оброку 10 ден.

За Матюшкою Пиминовымъ сыномъ Гусевымъ, за посадомъ огородчикъ, оброку и поплинь 10 ден.; за нимъ же огородчикъ Кипріяна Халдакова, по купчей 130 году, оброку 6 ден. ¹⁾).

За Слободскимъ пушкаремъ за Карпункою Дмитриевымъ сыномъ Платуновымъ за посадомъ огородчикъ, оброку 6 ден.

За Миткою Евтихьевымъ сыномъ Плахинымъ за посадомъ Осипковъ огородчикъ Муравина, оброку 3 ден.

За Семейкою Андреевымъ сыномъ Вепревымъ, по новосыскнымъ книгамъ 130 году, новоросчистное мѣстечко, поженка в городскомъ лугу, сѣна 20 коп., оброку и поплинь 6 алт. 4 ден.; за нимъ же, по новосыскнымъ книгамъ 131 году сѣнной покосецъ подлѣ Перемчалово озеро, сѣна 3 копны, оброку 3 денги.

За Ивашкомъ Максимовымъ сыномъ Лошкинымъ (Кошкинымъ) сѣнной покосъ, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.; за нимъ же Олешкинская пожня Василева, на Логиновской гари, сѣна 10 коп., оброку 10 ден.

За Семейкою Алексѣевымъ сыномъ Вершининымъ огородецъ за острогомъ, оброку 10 ден.

За Мартынкомъ Григорьевымъ сыномъ Родіонова поженка подлѣ Олексѣева озера, сѣна 7 коп., оброку 7 ден.

За Ефимкомъ Илинымъ сыномъ Дряхлова огородчикъ у ево двора, оброку 10 ден.; за нимъ же сѣнной покосъ, сѣна 9 коп., оброку 3 алт.; за нимъ же сѣнной покосъ за рѣкою Вяткою, на Перемчаловской переволокъ, сѣна 3 копны, оброку 3 ден.

¹⁾ Перечисленные дальше покосы и угодья „посадскимъ людямъ Слободкова города на оброкъ даваны вновь“.

За Якункю Игнатьевымъ сыномъ Голубемъ за посадомъ огородчикъ, оброку 6 ден.

За Васкою Петровымъ сыномъ Тетеринымъ огородчикъ конопляникъ за острогомъ, оброку 10 ден.

За Замятенкою Андреевымъ сыномъ Бересневымъ огородчикъ, оброку 3 алт.; за нимъ же сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Перемчаловское озеро на нижнемъ концѣ на болотѣ, сѣна 5 коп., оброку 5 ден.; за нимъ же другой сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Каринскую дорогу у Алексѣевскаго озера, сѣна 8 копень, оброку 8 ден.

За Карпушкою Михайловымъ сыномъ Балезинымъ огородчикъ конопляникъ, оброку 5 алт.

За Оничкою Василевымъ Роготневымъ поженка за рѣкою за Вяткою противъ города, сѣна 5 коп., оброку 10 ден.; за Оничкою жъ да за братомъ ево Игнашкою, да за Ивашкомъ Тимофѣевымъ сыномъ Ташлыкомъ Истоминская пожня Богданова на Перемчаловскомъ мысу, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.; за ними жъ Ивановская пожня Борисова на Сергѣевской львѣ, сѣна 15 коп., оброку 2 алт. 3 ден.; за ними жъ Игнашкинская пожня Карсакова на Логинской гари, сѣна 5 коп., оброку 5 ден.

За Якункю Алексѣевымъ сыномъ Поповымъ межъ хлыновскими дорогами огородчикъ, оброку 2 алт.

За Тренкою Андреевымъ сыномъ Бересневымъ сѣнной покосецъ за острогомъ, сѣна 5 коп., оброку 10 ден.; за нимъ же сѣнной покосъ на Корынскомъ бору подлѣ рѣчку Ужоговицу, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

За Ивашкомъ Тимофеевымъ сыномъ Лысковымъ сѣнной покосецъ в Слободскомъ лугу, сѣна 9 коп., оброку 3 алт.; за нимъ же, по новосыскнымъ книгамъ 131 году, сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Перемчалово озеро на болотѣ, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Еремкою Дмитриевымъ сыномъ Макаровымъ сѣнной покось, сѣна 10 коп., оброку 10 ден.

За Гришкою Давыдовымъ сыномъ Плахинымъ за посадомъ огородчикъ, оброку 2 алт. 2 ден.

За Якункою Евтифеевымъ сыномъ Плахинымъ огородчикъ, оброку 10 ден.

За Матюшкою Василевымъ сыномъ Строкинымъ за посадомъ огородчикъ, оброку 10 ден.; за нимъ же сѣнной покосецъ за рѣчкою Липовицею, сѣна 2 копны, оброку 2 ден.

За Максимомъ Фефиловымъ за острогомъ огородчикъ, оброку 10 ден.

За Игнашкою Микитинымъ сыномъ Божевниковымъ поженька на Боринскомъ бору, сѣна 6 коп., оброку 2 алт.

За Бонашкою Дмитриевымъ сыномъ Агафоновымъ огородчикъ, оброку 2 ден.

За Ондришкою Фоминымъ сыномъ Бабайловымъ, по новосыскнымъ книгамъ 131 году, сѣнной покосецъ подлѣ Перемчаловское озеро на болотѣ, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Тренкою Бирѣевымъ сыномъ Пачерицынымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою, у Высокіе вертеи, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.; за нимъ же Гришвинская пожня Микитина, сѣна 7 коп., оброку 7 денегъ.

За Назаркомъ Ивановымъ сыномъ Боковымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Потолоковскую курью, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Первушкою Ондреевымъ сыномъ Чуватинымъ сѣнной покосецъ подлѣ Песью рѣчку, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Денискомъ Никитинымъ сыномъ Титовымъ сѣнной покосецъ подлѣ Коринской боръ, подлѣ Боброваго озера, сѣна 10 коп., оброку 10 ден.

За Оскою Степановымъ сыномъ Сыромятниковымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Олексѣево озеро в росахъ, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Ѳедкою Пятово сыномъ Фадѣева сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою, подлѣ Перемчалово озеро на болотѣ, сѣна 6 коп., оброку 6 денегъ.

За Ивашкомъ Агафоновымъ сыномъ Сивковымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою, на Перемчаловскомъ болотѣ, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

За Ивашкомъ Ларіоновымъ сыномъ Лучниковымъ сѣнной покосъ за рѣкою за Вяткою на Перемчаловскомъ болотѣ, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

За Тренкою Ондреевымъ сыномъ Коровкинымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Перемчаловское озеро, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Микиткою Макаровымъ сыномъ Давыдовымъ сѣнной покосецъ, за рѣкою за Вяткою выше Мостовихъ, сѣна 3 копны, оброку 3 ден.

За Миткою Макаровымъ да за Софонкомъ Перминовымъ да за Васкою Лопинымъ Давыдовская пожня Парфенова пониже Чертовницы, сѣна 64 копны, оброку 10 алт. 4 ден.; за Софонкомъ же Перминовымъ да за Ивашкомъ же Лопинымъ Степановская пожня Парфенова на городскомъ лугу, сѣна 15 коп., оброку 2 алт. 3 ден.

За Тимошкою Тимофеевымъ сыномъ Лыткинымъ сѣнной покосецъ за Вяткою рѣкою подлѣ Перемчалово озеро на болотѣ, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.; за нимъ же сѣнной покосецъ в Лыткинѣ лугу, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Васкою Ивановымъ сыномъ Лучниковымъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Перемчаловское озеро на болотѣ, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

За Вознесенскимъ попомъ Ларіономъ сѣнной

покосецъ за рѣкою за Вяткою противъ города, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

За Ивашкой Ивановымъ сыномъ Морозовымъ сѣнной покосецъ Филки Колпашникова за рѣкою за Вяткою подлѣ Перемчаловское озеро на болотѣ, сѣна 3 копны, оброку 3 ден.

За Власкомъ Екимовымъ сыномъ Коноваловымъ сѣнной покосецъ въ Юрпаловѣ лугу, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Мишкой Лубьяновымъ сыномъ Оконничниковымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою противъ Бушмакиныхъ, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.; за Михалкомъ же да за вдовою за Оришкой за Олешкинскою женою Макарова Ивановская пожня Пантелеева, в городскомъ лугу отъ Веденскаго взвозу, сѣна 20 коп., оброку 3 алт. 2 ден.

За Матюшкою Сидоровымъ сыномъ Дряхлова сѣнной покосецъ подлѣ Вятку рѣку у Потолоковскіе курьи, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.; за нимъ же пожня, пониже Питьи (Пильи, Песьи) рѣчки, сѣна 5 коп., оброку 5 ден.

За Фролкомъ за Василевымъ сыномъ Толстыхъ Свѣчь сѣнной покосецъ в городскомъ лугу, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.; за нимъ же отца ево пожня вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ на Першинѣ лугу Наумовского, сѣна 20 коп., оброку 3 алт. 2 ден.

За Степаномъ Михайловымъ сыномъ Березинымъ (Бересневымъ) сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою подлѣ Поремчалово озеро на болотѣ, сѣна 2 копны, оброку 2 ден.

За Терешкою Третьяковымъ сыномъ Кирѣева сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою, под Высокою веретьею, сѣна 4 копны, оброку 4 ден.

За Олешкою Григорьевымъ сыномъ Бородинымъ сѣнной покосецъ за рѣкою за Вяткою на Хараузинѣ, сѣна 3 копны, оброку 3 ден.

За Замятенкою Яковлевымъ сыномъ Сумороковымъ пожня Бонаши Костина противъ Луковицы, сѣна 5 копенъ, оброку 5 ден.

За Ивашкою Михайловымъ сыномъ Рыкова пожня Осипа Борисова на другой сторонѣ Сметанины перервы, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

За Ивашкомъ Яковлевымъ сыномъ Фатьяновымъ Санинская пожня Искиндерева пониже Питьи (Песьи) рѣчки, сѣна 4 коппы, оброку 4 ден.; за нимъ же Савбинская пожня Орловленика на прилукѣ, сѣна 8 коп., оброку 8 ден.

За Евдокимкомъ Ефремовымъ сыномъ Смолою Юркипская пожня Мартянова противъ Перерѣзовскаго песку, сѣна 4 коппы, оброку 4 ден.

За Игнашкою Сахаринимъ Ивановская пожня Ушкова противъ Перерѣзовскаго песку, сѣна 5 коп., оброку 5 ден.

За Вознесенскими попами за Ларіономъ Ларіоновымъ да за Андреемъ Лошкинымъ, и за всѣми крылошаны, Федоровская пожня Савина противъ города, сѣна 25 коп., оброку 4 алт. 3 денгою.

За Николскимъ попомъ за Иваномъ Юминимъ и за всѣми крылошаны Офонинская пожня Василева у Липоваго озера, сѣна 52 коппы, оброку 8 алт. 4 ден.

За Михалкомъ Савинимъ сыномъ Лысковымъ да за Анастасьевскимъ пономаремъ за Ивашкомъ Терентьевымъ сыномъ Лысковымъ пожня церковного дьячка Ивашки на городскомъ лугу у Спировицы, сѣна 80 коп., оброку 13 алт. 2 ден.

За Михалкомъ Заднимъ Ивановская да Якунинская пожня Говядиныхъ, за Липовымъ озеромъ, сѣна 50 коп., оброку 8 алт. 2 ден.

За Васкою Гузницевымъ Лукинская пожня Клочкова, сѣна 10 коп., оброку 10 ден.

За Ивашкомъ Епимаховымъ сыномъ Дьяковымъ, по купчей Сенки Соковнина 108 году, Васкинская пожня Гырдымова в городскомъ лугу, сѣна 25 коп., оброку 4 алт. 3 денгою.

За Матюшкою Семеновымъ сыномъ Юхневымъ Офонинская да Федоринская пожня Ярыгиныхъ на Логиновской гари, сѣна 10 коп., обр. 10 ден.; за Митюшкою жь Юхневымъ да за Ивашкомъ Лобовиковымъ пожня Курлинская Петрушки да Фетки да племянника ихъ Фетки, сѣна 40 коп., оброку 6 алт. 4 ден.

За Ивашкомъ да за Сидоркомъ да за Васкою да за Олешкою Михайловыми дѣтми Чурина треть пожни Семеновскіе Дитева, Петрушки да Фетки Останиныхъ, сѣна 7 коп., оброку 7 ден.; за ними жь пожня за Ужоговицею Доронки (?) Красова да Петрушки Гришина, сѣна 10 коп., оброку 10 ден.

За Васкою Петровымъ сыномъ Тетеринымъ пожня на Шебалинской гари Пречистенскаго дьячка Тимохи, сѣна 20 коп., оброку 3 алт. 2 ден.; за нимъ же пожня пониже погоста Токташа Гаина, сѣна 40 коп., оброку 6 алт. 4 ден.

За Меркушкою да за Архипкомъ Коковихиними Степановская пожня Иванова у Олексѣевского озера, сѣна 20 коп., оброку 3 алт. 2 ден.

За Ивашкомъ Федоровымъ сыномъ Татаринновымъ пожня на городскомъ лугу Рослека Петрушина, сѣна 10 коп., оброку 10 ден.

За Демкою Ивановымъ сыномъ Лобовиковымъ пожня на городскомъ лугу Сенки Романова, сѣна 8 коп., оброку 8 ден.

На Офонасьевскомъ попѣ Гаврилѣ Лошкинѣ

с крылашаны с пожни подлѣ Вятку рѣку, что приложилъ Степанко Березинъ къ церквѣ къ Офонасью Александрійскому на темьянѣ и на ладанѣ, съ 8 копенѣ оброку 8 денегѣ.

На Явункѣ Роспопинѣ да на Зиновкѣ Скоковѣ да на Ивашкѣ Юрловѣ, Верховского стану, пустоши Пономаревскіе з дву дворицѣ сѣнныхъ покосовѣ 30 копенѣ, старово оброку 2 алт. з денгою, да новые наддачи 2 алт. 5 ден., и обоево платитѣ имѣ с травой оброку и с новою наддачею по 5 алт. на годѣ.

Слободского жѣ города посадскимъ людемѣ даваны сѣнные покосы и всякіи угодыя вновь на оброкѣ:

Ивашку Карпову сыну Балезину сѣнной новоросчисной покосецѣ вверхъ Вятки рѣки у Потококовской курьи подлѣ Вятку рѣку, смежно с Петрушкою Лыткинымъ, сѣна 6 коп., оброку 6 ден.

Да на Баринскомъ перевозѣ на перевозникѣ на Илюшкѣ Маломѣ, з двора и с огородчика, 6 алт. 2 денги; да с купленной ево поженки на Баринскомъ перевозѣ на зарѣчной сторонѣ съ 50 копенѣ оброку 8 алт., въ межахъ с Савкою да Демкою да с Петрушкою Сожовниными, а з другую сторону, с нижево конца Вятки рѣки, с Ивашкомъ Бакулевымъ.

Въ Слободскомъ же огородное мѣсто и пожни пустые:

Огородное мѣсто дано было во 130 году Богдашку Суслову, а Богдашко служить нынѣ в холопехъ у Петра Мансурова, и мѣсто лежитѣ впускѣ, оброку было 10 алт.

Василевская пожня Кузмина повыше Першина, отмыло ее водою, сѣна было 6 копенѣ, оброку было 6 денегѣ.

Пожня пустая Борисовская Семенова пониже Першина омуту, отмыло ее водою, сѣна было 7 копенѣ, оброку было 7 денегѣ.

Заикинская пожня Винникова пониже востоку, противъ городского лугу, отмыло ее водою, сѣна было 10 коп., оброку было 10 ден.

Пожня противъ рѣки Демьянки Малца ме(я)сника, отмыло ее водою, сѣна было 4 кошны, оброку 4 ден.

Пожня Левжинская Халдакова, за рѣкою противъ города и поскотины, что было за Спасскими крылошаны, 11 копень, и тою пожню отмыло Вяткою рѣкою, оброку и пошлинь впусти 2 алтына.

И всего, по оброчнымъ книгамъ, с сѣнныхъ покосовъ на посадскихъ людехъ, с старово и с новоприбылого сѣна, 2317 копень, оброку 12 рублей 15 алтынъ 4 денги, да пошлинь с оброку 20 алтынъ полпяты денги.

Да с Слободского жъ города, на всѣхъ посадскихъ людехъ, с рыбныя ловли, с рѣки Вятки, по оброчнымъ книгамъ, оброку 4 рубля 20 алтынъ полпяты денги, да пошлинь с оброку 7 алтынъ 4 денги.

Да на посадскихъ же людехъ, з дву мельницъ колотовокъ, да с 3 мѣсть дворовыхъ, да с 47 огородовъ, оброку 3 руб. 19 алтынъ 4 денги, да пошлинь с оброку 6 алтынъ.

И обоиво: с посаду, с лавокъ, и с бузницъ, и со всякихъ угодей, оброку и пошлинь 61 руб. 14 алтынъ полпяты денги; да сѣнныхъ покосовъ впусти 38 копень, оброку было 6 алт. 3 денги, да впусти жъ огородъ, а оброку было 1 алтынъ 4 денги.

И всего в Слободскомъ городѣ и в острогѣ: 8 церквей, у нихъ 4 предѣлы, да церковь стоять без пѣнія; а у церквей 26 дворовъ поновыхъ и дьячковыхъ и всѣхъ церковныхъ причетниковъ, да 11 келей, а в нихъ живутъ нищѣ и черныя старцы, питаются отъ церкви Божіи.

Въ городѣ жъ: тюрьма, да около посаду былъ острогъ, а нынѣ весь развалился. Да на посадѣ изба Съѣзжая, а

в ней свдять приказные люди, да дворъ воеводской, да 2 двора подъячихъ, 4 двора пушкарскихъ, дворъ розсылшиковъ, 2 двора сторожевыхъ Съѣзжіе избы и тюремнаго сторожа, дворъ палачевъ, дворъ земской на приѣздъ посланниковъ, дворъ Каринскаго татарина. Да в Слободскомъ же на посадѣ: изба таможенная да кабакъ, а государеву таможенную пошлину и кабацкую прибыль збирають на государя таможенные головы и вѣрные цѣловальники, по годомъ. Да на посадѣ жъ черныхъ тяглыхъ посадскихъ молодчихъ людей 100 дворовъ, а людей въ нихъ 144, 17 дворовъ бобыльскихъ, а людей в нихъ тожь, да 4 двора пустыхъ, да 176 мѣсть дворовыхъ, да 8 мѣсть бобыльскихъ, да 3 мѣста велейныхъ.

Сошного писма с живущихъ тяглыхъ молодчихъ посадскихъ дворовъ полсохи с получетью, а положено в соху, по государеву указу, по сту шестидесять (160) дворовъ, съ сохи по 40 рублей, а денежныхъ доходовъ: данныхъ денегъ с посадскихъ людей, з двора по 8 алт. по 2 денги, итого 25 рублей; да кормовыхъ денегъ 5 рублей, с сохи по 8 руб.; казначеевыхъ пошлινή 1 руб., с сохи по рублю по 20 алт.; дьячьихъ пошлινή 16 алтынъ 4 денги, с сохи по 26 алт. по 4 денги; подъячихъ пошлινή 8 алт. 2 денги, с сохи по 13 алт. по 2 денги; пищальныхъ денегъ 1 руб. 18 алт. 2 денги, с сохи по 2 руб. 16 алт., да пошлινή полторы денги; а верстатся имъ посадскимъ людемъ в государевыхъ во всякихъ податехъ межъ себя, по животомъ и по промысловъ; да со 17 дворовъ бобыльскихъ оброку 2 руб. 18 алт. 2 денги, по 5 алт. съ двора, пошлινή 4 алт. полторы денги, с рубля по 10 денегъ. И всего с посаду данныхъ денегъ и с бобыльскихъ дворовъ оброку и пошлινή 35 руб. 2 алт. полшесты денги.

Да на посадѣ жъ с посадскихъ людей з 21 лавки да с 5 полковъ оброку 4 руб. 4 алт. з денгою, да пошлινή с оброку 6 алт. полшесты денги; да съ 15 бузницъ оброку

3 руб. 7 алтынъ 2 денги, да пошлинъ с оброку 5 алт. 2 денги; да с квасного промыслу оброку 10 руб., пошлинъ 16 алт. 4 денги; с салныхъ свѣчь откупу 6 алт. 4 денги, пошлинъ 2 денги; з зерновые и шахматные игры и с картъ откупу 6 руб. 16 алт. 4 денги, да пошлинъ 10 алт. 5 денегъ; з дву перевозовъ 13 руб. 26 алт. 2 денги, да пошлинъ 23 алт.; да по оброчнымъ книгамъ, каковы взяты в Слободскомъ городѣ у Максима Лихарева, с сѣнныхъ покосовъ, с старово и с новоприбыльного сѣна, съ 2317 копенъ, оброку 12 руб. 15 алт. 4 ден., да пошлинъ с оброку 20 алт. полпяты денги; да с рыбные ловли, да з дву мельницъ колотовокъ, да трехъ мѣсть дворовыхъ, да 47 огородовъ, оброку 8 руб. 7 алт. с полуденгою, да пошлинъ с оброку 13 алт. 4 денги. И всего: с Слободского города, с посаду, с лавокъ, и с полковъ, и с кузницъ, и со всякихъ угодей, оброку и пошлинъ 61 руб. 14 алт. полпяты денги.

И обоиво: данныхъ и оброчныхъ всякихъ денежныхъ доходовъ 97 руб. 14 алт. 2 денги.

А по приправочнымъ книгамъ писма и дозору князя Федора Звенигородцого с товарищи 123 году, в Слободскомъ на посадѣ и в острогѣ было: 8 церквей, да 20 дворовъ церковныхъ, да дворъ Съѣжѣй для посланниковъ, да 2 двора пушкарскихъ, да 2 двора осадныхъ, да тяглыхъ 119 дворовъ, а людей въ нихъ 122, дворовъ бобыльскихъ 15, а людей в нихъ тожь; да 40 дворовъ да 3 келейки пусты; да 131 мѣсто дворовыхъ пусты. Сошного писма на посадѣ было соха без чети; да денежныхъ доходовъ: данныхъ денегъ, з двора по 8 алт. по 2 денги, итого 30 руб., с сохи по 40 руб.; кормовыхъ денегъ 6 руб., с сохи по 8 руб.; казначеевыхъ пошлинъ 1 руб. 6 алт. 4 денги, с сохи по 1 руб. по 20 алт.; дьячихъ пошлинъ 20 алт., с сохи по 26 алт. по 4 денги; подьячихъ пошлинъ 10 алт., с сохи по 13 алт. по 2 денги; пищальныхъ денегъ 1 руб. 28 алт.;

3 сохи по 2 руб. по 16 алт., пошлинь с пицалныхъ денегъ 2 денги; и всего: данныхъ, и кормовыхъ денегъ, и казначеевыхъ, и дьячьихъ, и подьячьихъ пошлинь, и пицалныхъ денегъ 39 руб. 32 алт. 2 денги; да съ 15 лавокъ, да с 4 кузницъ оброку и пошлинь было 6 руб. 33 алт., да безоброчныхъ двѣ лавки церковныхъ, да пять кузницъ пустыхъ; да с посадскихъ же людей с сѣна съ 1060 копенъ оброку было 8 руб. 1 алт., да пошлинь с оброку 20 алт. И обоєво: Слободского города, по приправочнымъ книгамъ, денежныхъ всякихъ доходовъ было 55 руб. 19 алт. 2 денги.

А убыло, по новому писму и мѣрѣ Ивана Борисовича Доможирова да подьячего Ивана Кокушкина, передъ приправочными книгами в Слободскомъ на посадѣ из живущаго впусто посадскихъ тяглыхъ людей 19 дворовъ; сошного писма передъ приправочными книгами убыло полчети сохи; денежныхъ и всякихъ доходовъ убыло 6 руб. 23 алт. 2 денги.

А прибыло, по новому писму, в Слободскомъ же на посадѣ: 3 дву дворовъ бобыльскихъ, да съ 4 лавокъ, да съ 5 полковъ, да съ 11 кузницъ, да с квасного промыслу, да с салныхъ свѣчъ, да 3 зерновые и с шахматные игры и с картовые, да 3 дву перевозовъ, да с сѣнныхъ покосовъ съ 607 коненъ, да с рыбные ловли, да съ 47 огородовъ оброку было и пошлинь 35 руб. 5 алтынъ.

Въ Слободскомъ же за посадомъ монастырь Боявленской, а в немъ церковь теплая Введение Пречистые Богородицы да в предѣлѣ Сергія Радонежского чудотворца с трапезою клетки. А въ церквѣ Божія милосердія: образъ мѣсной Богоявленія Господа нашего Иисуса Христа на празелени, у Спаса и у Предтечи вѣнцы и гривны басменные серебряные позолочены; да образъ мѣсной Пречистые Богородицы Владимерскія на празелени, вѣнецъ и гривна серебряные басменные позолочены; образъ Введение

Пречистые Богородицы, да образъ Никола чудотворца з дѣ-
лянемъ, да образъ видѣнія Сергія и Никона Радонежскихъ
чудотворцовъ; да на тѣлѣ ¹⁾ деисусъ, а въ немъ 13 обра-
зовъ, всѣ на празелени. Сосуды и блюнца оловянные. Двои
ризы полотняные, у однихъ оплечье камка червчета, а у
другихъ выбойчатое; стихарь полотняной, оплечье зашдenni-
ное; поручи выбойчатые. Евангеліе писменное, евангелисты
серебряные; крестъ воздвизательной на золотѣ, образъ Пре-
чистые Богородицы запрестольной на празелени; кадило и
уцропникъ мѣдныя. Да книгъ: 2 Охтая, да Апостолъ, да Ча-
совникъ, всѣ книги печать московская; да Псалтырь печать
литовская, да Мишея Общая, да 5 Мишей Мъсочныхъ печать
московская, да Прологъ первая половина, да Соборникъ пи-
сменные, 2 Треоди Поеная да Цвѣтная писменные.

Да другая церковь Б о г о я в л е н і е Господне, холод-
ная, древяна клецки. А в церквѣ деисусъ на тѣлѣ, 13 обра-
зовъ на золотѣ, да праздниковъ и пророковъ на однихъ цкахъ
15 образовъ на празелени, да образъ Нерукотвореннаго Спа-
са на золотѣ, да образъ Пречистые Богородицы Одегитрія на
золотѣ, да образъ Пречистые Богородицы на празелени, да
образъ Никола чудотворца в кіотѣ, обложенъ серебромъ зо-
лочень, гривны басменные, серебряные, вѣнецъ сканной. Две-
ри и сѣнь на празелени; образъ Пречистые Богородицы Вла-
димерскіе напрестольной, да 3 пятницы (пядницы) Рождства
Христова.

Да на воротехъ церковь Архистратига М и х а и л а, дре-
вяна клецки. А в церкви Божія милосердія: образъ Соборъ
Архистратига Михаила на золотѣ, гривна. серебряная басмен-
ная, два вѣнца сканныя серебряныя позолочены; образъ Пре-
чистыя Богородицы Владимерокія на празелени, да образъ
Пречистые Богородицы Умиленіе, в кіотѣ з затворы, на
краскахъ; да образъ Воплощеніе Пречистые Богородицы на

¹⁾ Въ копіи: „тѣпле“.

золотѣ, да образъ Пречистые Богородицы Умиленіе обложено мѣдью шумихою, вѣнецъ и гривна мѣдные, в кіотѣ; да образъ Пречистые Богородицы Казанскіе, обложено серебромъ позолоченъ, вѣнецъ басменной; да образъ „Рече Господь Госнодеви моему сѣди одесную Мене“ на золотѣ; да образъ Пречистые Богородицы запрестолной; да крестъ запрестолной на краскахъ; да на тяблѣ деусуъ 15 образовъ, да 14 празниковъ, да 17 пророковъ на празелени.

Да на колоколниці 4 колокола.

Да на монастырѣ жь 7 келей, а в нихъ живутъ 10 старцовъ черныхъ, да изба хлѣбная, да за монастыремъ дворъ конюшенной да дворъ скотцкой, а въ нихъ живутъ дѣтеныши ¹⁾.

Да за Богоявленскимъ же монастыремъ въ Верховскомъ стану деревни б ѣ л ы е:

Деревня, что было полпустоши Поповыхъ на рѣкѣ на Вяткѣ, а Михалковская и Микитинская тожъ, а в ней во дворѣ половникъ Гришка Ѳоминъ сынъ Сунцовъ; пашни паханые добрые земли 14 четвертей с полуосминою в полѣ, а в дву потомужъ; в живущемъ выть с полтретью полполутретью.

Деревня Момотовская, да к ней же припущено в пашню деревня Чмutowo, а в ней во дворѣ половникъ Сенка Емельяновъ сынъ Чарушинъ; пашни паханые добрые земли 12 четей, да перелогомъ и лѣсомъ поросло 13 четей в полѣ, а в дву потомужъ; сѣна около полъ и на отхожей пожнѣ на рѣкѣ Вяткѣ, выше лугу Новолодцкого, 50 копенъ; в живущемъ выть, а впусть выть и полполполтрети выги.

Да в Чистянскомъ стану деревня, что былъ починокъ Сидоровской, да къ нему припущенъ починокъ Жуныковской, а в ней во дворѣ половникъ Куземка Гавриловъ, во дворѣ половникъ Захарко да Никонорка Жуковы; пашни паханые добрые земли 16 четей, да перелогомъ и лѣсомъ

¹⁾ Въ копіи: „дѣти нищы“.

проросло 29 четей в полѣ, а в дву потомужъ; в живущемъ выть с третью, а впускъ двѣ выти с четью и полполтрети выти.

Да за Богоявленскимъ же монастыремъ на рѣчкѣ на Спировкѣ меленка колотовка Анички Дресвяного, да рыбная ловля озерко Озерница и с падучими рѣчками, да озерко Алексѣевское; а владѣютъ они тѣми деревнями и мельницами и рыбными ловлями по жалованной грамотѣ, за приписью дьяка Андрея Иванова, 123 году.

За Богоявленскимъ же монастыремъ половина рѣви Назиницы на оброкѣ, по дачѣ воеводы 131 году, оброку 30 алтынъ.

Да в Холуницкомъ стану починовъ, что было прикупное займище Ивашки Новокрещена, над рѣчкой Пантыломъ, а в немъ во дворѣ Богоявленскаго монастыря дѣтенышъ Микитка Филиповъ сынъ Гусевъ; пашни паханые среднѣе земли четь в полѣ, а в дву потому жъ; в живущемъ полполтрети выти; а владѣютъ тѣмъ починомъ Богоявленскаго монастыря старцы по данной воеводы князя Семена Звенигородскаго, за приписью дьяка Ивана Порошина.

Да починокъ подлѣ рѣку Пантылку, внизъ по рѣчкѣ, Меркушки Косарева, а в немъ во дворѣ дѣтенышъ Томило Ивановъ сынъ Подгрызовъ; пашни паханые среднѣе земли четь с третникомъ в полѣ, а в дву потому жъ; в живущемъ полполтрети выти; а владѣютъ тѣмъ починомъ Богоявленскаго монастыря старцы по закладной Меркушки Косарева 128 году ¹⁾.

Въ Слободскомъ же уѣздѣ на Верхокамскомъ волоку монастырь Троецкой надъ рѣкою Хо-

¹⁾ Дальнѣйшія извлеченія изъ Писцовой книги Доможирова о монастыряхъ Слободскаго уѣзда, о церквахъ въ г. Шестаковѣ и его уѣздѣ, печатаются здѣсь по подлинной Доможировской книгѣ. Этихъ дальнѣйшихъ извлеченій нѣтъ въ копіи о. прот. А. А. Замятина.

л у н и ц е ю, а на монастырѣ церковь Живоначалныя Троицы с трапезою, древяна клецки. А в церквѣ образовъ: деисусъ, а въ немъ 13 образовъ на празелени, на сѣверскихъ дверехъ благоразумный разбойникъ, образъ Пречистые Богородицы Владимирскіе за престоломъ на празелени. Сосуды церковныя оловянныя. Да мѣсныхъ образовъ: образъ Живоначалныя Троицы на празелени, передъ нимъ свѣча поставная с красками, образъ Сшествіе Св. Духа, образъ Явленіе Пречистые Богородицы Сергію чудотворцу, образъ нерукотворенный Господа нашего Иисуса Христа. На престолѣ Евангеліе писменное въ десть, евангелисты мѣдныя, крестъ воздвизательной обложенъ мѣдью.

Другая церковь Пречистые Богородицы Базанскіе, да въ предѣлѣхъ Усѣкновеніе Честныя Главы Іоанна Предтечи. А в церквѣ деисусъ и праздники и пророки, всѣхъ 39 образовъ. У Пречистые Богородицы сѣнь и двери царскіе на празелени. Образъ Пречистые Богородицы за престоломъ Воплощеніе на золотѣ. Сосуды церковныя оловянныя. Да мѣсныхъ образовъ: образъ Пречистые Богородицы Базанскіе, образъ Іоанна Предтечи с дѣяньемъ, образъ Обитель Іоанна списателя Лѣствицы, образъ мученика Христова Христофора, всѣ на празелени. Да книгъ печатныхъ: Апостолъ, 2 Охтая, 2 Трехъ Посная да Цвѣтная, Минея Обшая, Евангеліе Толковое, Минея мѣсець іюнь, всѣ книги въ десть, 2 Службника в полдесть, одинъ московская печать, а другой литовская печать, Минея мѣсець ноябрь въ полдесть, Часовникъ печать литовская въ полдесть, другой Часовникъ въ четверть печать московская, Псалтырь печать литовская въ четверть; да х а р а т е й н ы хъ книгъ Апостолъ апрокосъ да Паремейникъ, обѣ въ десть. Да писменныхъ книгъ: 2 Апостола, одинъ тетръ, а другой апракосъ, Прологъ с марта по сентябрь въ десть, 3 Охтая, 2 Псалтыри писменные, Минея мѣсець августъ, книга Постриганье и покаяніе и погребеніе

иноческое, Канунникъ, книга Правила св. Отець, Ермолой, Сенадикъ, Святцы с трепари и кондаки. А все то строение мірское.

Да за монастыремъ деревня монастырская, а въ ней дворъ монастырской, а живетъ въ немъ дѣтенышъ; пашни пахавые, по дозорнымъ книгамъ Федора Рязанцова 108 году, написано середніе земли 36 четей въ полѣ, а въ дву потому жъ. Троецкого жъ монастыря деревни (б)... да починки (7)...

Въ Слободцкомъ же уѣздѣ па Верхокамскомъ волоку монастырь великіе Христовы мученицы Екатерины надъ рѣкою надъ Вяткою, на монастырѣ церковь старая Великомученицы Екатерины древяна клетки. А въ церквѣ образы: деисусъ, а въ немъ 11 образовъ на празелени; сѣнь и двери царскіе и столпцы на празелени; образъ мѣсной Боголѣнное Преображеніе Спасово на празелени, образъ чудотворной великіе Христовы мученицы Екатерины, пятница (пядница) в кіотѣ, обложенъ серебромъ басмою золоченъ, вѣнецъ серебрянъ чеканной золоченъ, да прикладу: цата серебряная золочена басменная, да цата серебряна басменная жъ, да два креста тѣльные серебряные, одинъ золоченъ, да копейка золочена, да вверху у кіота написанъ образъ Пречистые Богородицы Воплощеніе, обложенъ серебромъ золоченъ басменной; другой образъ Екатерины Христовы мученицы в кіотѣ на празелени, вѣнецъ да цата не велики басменные серебряные золочены; да образъ Пречистые Богородицы Одегитриі запрестолной на празелени; да крестъ запрестолной на краскахъ. Да на престолѣ Евангеліе писменное на бумагѣ въ десть, обложено выбоикою, евангелисты оловянные. Два кадила мѣдныхъ. Двои ризы полотняные, оплечье у однихъ выбоичатое, а у другихъ оплечье комкасейное; подризникъ полотняной, оплечье

крашенинное; 2 патрахили, одна кумачная, другая выбойчатая; двои поручи, одни миткалинные, другіе крашенинные.

Да на монастырѣ жъ два мѣста, гдѣ были церкви Боголѣнное Преображеніе Спасово, да мученицы Екатерины да Дмитрея Прилуцкаго Вологодскаго чудотворца; а тѣ церкви сгорѣли во 136 году, а изъ тѣхъ церковей образы стоятъ в пустой кельѣ; а образы: Боголѣнное Преображеніе Спасово на празе(ле)ни, образъ мѣстной Дмитрея Прилуцкаго чудотворца на золотѣ, образъ мѣстной Живоначалныя Троицы на празелени, образъ мѣстной Екатерины Христовы мученицы с дѣянiемъ на празелени, в кiотѣ з затворы, вѣнецъ сканной серебряной золоченъ с финифтомъ, да цата серебряна золочена басменная; образъ „Вся премудростію сотворилъ еси“; да деисусъ на празелени, а въ немъ 13 образовъ; да трои двѣри, царскіе на празелени, 2 образа Пречистые Богородицы запрестолные; да крестъ запрестолной на краскахъ, образъ Господа Вседержителя на золотѣ.

Да книгъ печатныхъ: Апостолъ, печать литовская, 2 Шестодневца, одинъ печать московская, да Мѣсечныхъ Миней ноябрь въ полдестъ, апрѣль да 2 Миней іюня мѣсеца, Псалтырь въ полдестъ, 2 Часовника, всѣ книги печать московская; да писменныхъ книгъ: Службеникъ, Минея Обшая, Соборникъ, Евангеліе на престолное, Святцы с трепари и с кандаки, другіе Святцы, а въ нихъ писано изъ Устава Марковы главы, книга Паремейникъ, книга Постриганіе и исповѣданіе и погребеніе иноческое, да служба Ризъ Господнѣ, 2 Псалтыри да Часовникъ писменные, Псалтырь с слѣдованіемъ, Канунъ.

Да 3 колокола, а въ нихъ вѣсу 6 пудъ.

Да на монастырѣ 4 кельи, а въ нихъ живутъ 7 старцовъ; да на монастырѣ жъ хлѣбня, да поварня, да погребъ, а на погребѣ сушило, да житница.

Да того жъ Екатерининскаго монастыря деревня, что

былъ починокъ вверхъ Туюска... а по грамотѣ царя Бориса Феодоровича всея Русіи и по отводной Вятцкаго городового прикащика Баженка Бакулева с товарищи 107 году, написано пашни паханые добрые земли 12 четей в полѣ, а в дву потомужъ, да деревни (4)... Да по той же государевѣ грамотѣ и по данной отведено к Екатерининскому монастырю Вятка рѣка, отъ Высокова озера вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ до Лекмы рѣчки, рыбная ловля с озера и с истоки по обѣ стороны Вятки рѣки, по рѣчкамъ и по озеркамъ бобровые гоны, и с надучими рѣчками и с сѣнными покосы, отъ Высокова озера да Лекмы рѣчки, а в дикихъ гѣсехъ пашенныя мѣста и желѣзная руда и съ волокомъ, опричь Черныя рѣки, и снизу Вятки рѣки озеро Высокое, рѣчка Плоская, озерко Бѣлое, истокъ Гремячей, курейка Бѣлая, рѣчка Чюдова, рѣчка Кохтомская (Колтомская), озерко Кохтомское (Колтомское), курейка Колтомская, озерко Холуйное, рѣчка Бирзь, рѣчка Пошмѣра, а оброку имъ велѣно платить по грамотѣ с починокъ и с сѣнныхъ покосовъ по рублю, а с рѣки Вятки и с рѣчокъ и с озерокъ и с истоковъ и со всякихъ угодей по полутора рубли, по вся годы, в Государеву казну на Евдокеинъ день. Да по грамотѣ жъ блаженныя памяти государя царя и великаго князя Феодора Ивановича всея Русіи 99 году написано: рыбная ловля лѣшнее озерко Щекино, и дана имъ та рыбная ловля в монастырь на свѣчи и на темьянъ. А по государевѣ царевѣ и великаго князя Михаила Феодоровича грамотѣ, за приписью дьяка Василья Семенова, 122 году велѣно имъ платить съ того монастыря з земли и со всякихъ угодей по 3 рубли по 19 алтынъ на годъ.

Въ Слободскомъ уѣздѣ станъ Чистянской, а въ немъ погостъ, а на погостѣ церковь Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, дре-

вена вѣщки, с трапезою. А въ черквѣ Божія милосердія образы: деисусъ, а въ немъ 15 образовъ, да праздниковъ же 15 образовъ, да пророковъ 15 же образовъ, а деисусы и празники и пророки на празелени; сѣнь да двери царскіе на празелени; да образъ Пречистые Богородицы Одегитрія на престолные на празелени, вѣнецъ серебрянъ золоченъ. Да сосуды церковные оловянные. Да двери сѣверскіе. Образъ мѣсной Преображеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа в кіотѣ з затворы, обложенъ серебромъ, у Спаса и у Моисея и у Ильи вѣнцы и гривна сканные серебряные с финифтомъ; да образъ мѣсной Николы чудотворца, да Онофрея великого, да архидіакона Стефана в кіотѣ з затворы, поля обложены серебромъ, вѣнцы серебряные сканные с финифтомъ, да цаты серебряные золочены басменные; да образъ мѣсной Фрола и Лавра на празелени, да образъ мѣсной Рождество Христово на празелени, у Пречистые цата серебряна золочена басменная; да образъ нерукотворенного Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, да образъ Георгія Стратотерца, да образъ святыхъ Жень Мироносиць, всѣ на празелени. Да 4 свѣчи поставныхъ воцаныхъ с красками. Да на престолѣ крестъ воздвизалной, обложенъ серебромъ золоченъ. Да книгъ: Евангиліе на престолное писменное, распятіе и свангелысты серебряные золочены, да Апостолъ печатной, да 2 Охтая печатные, да Евангиліе Толковое печать литовская, 4 Миней мѣсечныхъ печатныхъ, мѣсець ноябрь да апрѣль да май да іюнь, печать московская, Миней Обшая, 2 Пролога, Сборникъ, Житія святыхъ, полууставъ, писменные, 2 Псалтыри, одна печатная, а другая писменная, Часовникъ печатной, а другой писменной, 2 Трефолая писменные, да Святцы писменные с тропари и с кондаки. Паникадило мѣдное о 4 шедахахъ. Да ризы полотняные, оплечье камка червчета, поручи выбойчаты. Да кадило мѣдное. Два колокола, одинъ в двѣ пуда, а другой в три пуда. Да укропникъ мѣдной; хоругвь

на празелени. А образы и свѣчи и книги и ризы и колокола все церковное строеніе мірское.

Да на погостѣ жъ мѣсто церковное во имя преподобнаго Анофрея...

Да по вкладной вдовы Настасьицы Нестеровскіе жены 105 году пожня Подчуршиновская, в рѣкѣ идучи к Вяткѣ, Першинская, отъ озера подлѣ лвыи внизъ, а по другой сторону межа с Першинскою землею.

Въ Чистянскомъ же стану другой погостѣ; а на погостѣ церковь теплая. Рождество Господа Бога и Спаса нашего Исуса Христа; древана клетки с трапезою, да другой храмъ во имя Живоначалныя Троицы, древана клетки жъ с трапезою, да в предѣлѣ Успеніе Пречистые Богородицы. А въ церквѣ Рождства Христова Божія милосердія: депоусъ, а въ немъ 5 образовъ на празелени, да двери царкіе, да стѣны на празелени, да образъ мѣсной Рождства Христова на золотѣ, вѣнецъ сканной и гривна серебряна басменные; да образъ мѣсной Живоначальные Троицы в кюгѣ з затворы, обложенъ серебромъ и затворы золочены, да три вѣнца да три гривны сканнныя с финифтомъ, да в одномъ вѣнцѣ и гривнѣ 6 камушковъ виниски; да образъ мѣсной Успеніе Пречистые Богородицы в кюгѣ з затворы, обложенъ серебромъ золоченымъ, у Спасона образа вѣнецъ сканной с финифтомъ, кругомъ веревочка жемчужная да три (в)ставочки, два королечка да жемчужекъ, да у Пречистые Богородицы вѣнецъ серебряной сканной с финифтомъ; а въ немъ три камушка, 2 виниски да жемчужекъ, да кругомъ веревочка жемчужная, да 2 вѣнца серебряныя сканнныя, да 8 цать серебряныхъ басменныхъ, одна серебряная сканная, а в ней три камешка виниски. Да крестъ с мошми серебрянъ; да на престолѣ образъ Пречистые Богородицы Умиленье, обложенъ серебромъ золоченъ, вѣнецъ серебрянъ ска-

ной; да образъ мѣсной Пречистые Богородицы Одегитрія в кіотѣ з затворы, да образъ мѣсной..... Да у мѣсныхъ образовъ три пелены камчатые, камка червчатая. Да 3 свѣчи поставные вощаные; да сосуды церковные оловянные; да крестъ воздвизалной, обложенъ серебромъ золоченымъ; паникадило мѣдное о четырехъ шанданцахъ, у него лицо стрюпово да кисть шелковая. Книгъ: Евангеліе на престольное писменное, евангелисты серебряные золочены, да Евангеліе Толковое печать литовская, Апостоль печать московская, 2 Охтая писменные, Треодъ Пасная писменная, другая Цвѣтная, печать московская, 2 Пролога писменные полуустава, 4 Миней Мѣсечные печать московская, мѣсець ноябрь да апрѣль да май да іюнь, да Шестодневецъ печатной, Миней Общая печатная; 2 Трефолая, 2 Соборшика, 2 Псалтыри, Миней Общая, всѣ тѣ книги писменные; 2 Часовника печатные да Ермолой. Двои ризы полотняные, ошлече камка червчатая, а другая голубая; поручи зенденинныя, патрахель зендениная. Кадило мѣдное; укрѣпъ мѣдной; шанданъ мѣдной.

Да въ холодномъ храму Живоначалныя Троицы деисусъ, а въ немъ 16 образовъ, да в празникыхъ 17 образовъ, да в пророцехъ 17 образовъ, да в праотцехъ 16 образовъ; да двои двери царскіе, да двѣ сѣни, одна на золотѣ, другая на празелени; да двои двери сиверскіе на празелени. Да образъ мѣсной Пречистые Богородицы Усленія на празелени, да на престолѣ образъ Пречистые Богородицы Одегитрія, да образъ мѣсной Происхожденіе Честнаго Креста на празелени. Да фонарь олюденый, да 4 колокола, да на паперти три образа: образъ Страшной Судъ, да образъ Петра и Павла, да образъ Нерукотвореннаго Спаса в кіотѣ з затворы. А образы и книги и ризы и колокола все строеніе мірское.

Въ Чистянскомъ же стану третей погостъ на рѣкѣ Чепцѣ, а на погостѣ церковь святаго мученика Ге-

оргія Страстотерца, древяна клетчки с тразозою. А в церквѣ Божія милосердія образы: деисусъ, а въ немъ 13 образовъ; да двери царскіе и о́бнь и столпцы, все на празелени. Да в олтарѣ за престоломъ образъ Пречистые Богородицы на празелени, да крестъ воздвизалной древяной. Сосуды церковныя древяныя. Да въ церквѣ мѣсныхъ образовъ: образъ Спасовъ нерукотворенной на празелени, образъ великаго мученика Георгія на золотѣ, в кіотѣ з затворы, поля обложены серебромъ золочены басменныя, вѣнецъ серебрянъ золоченъ с финифтомъ сканной, гривна серебряна басменная; свѣча мѣсная. Да книгъ Евангеліе на престолное писменное, евангелисты мѣдныя, Апостолъ харатейной, 2 Охтоя писменные, Треодъ Цвѣтная писменная, Миней Общая печатная, Миней Мѣсячная печатная, мѣсяць іюнь, да Служба Ризѣ Господней. Да ризы полотняныя, оплечье выбойчатое; стихарь полотняной, оплечье выбойчатое жъ; патрахель да поручи выбойчатые. Кадило желѣзное; да 2 колокола, а вѣсу въ нихъ обѣихъ 1¹/₂ пуда.

Въ Верховскомъ стану повость на Совѣѣ раменьѣ, а на повостѣ церковь во имя Человѣка Божія Алексѣя, древяная клетчки. А в церкви Божія милосердія: деисусъ на празелени, а в немъ 7 образовъ; да образъ мѣствой (Алексѣя) Человѣка Божія с дѣяньемъ на празелени, не обложень, вѣнецъ серебряной позолоченъ, а въ немъ 3 каменіи да гривна серебряна позолочена басменная, да 2 гривны серебряны, да крестъ серебряной чеканной, да 16 новгородокъ серебряныхъ золоченыхъ; да образъ нерукотворенной Спасовъ, да Николы чудотворца, да Воскресенье Христово, Деисусъ, да Рождество Христово на празелени, да образъ Пречистые Богородицы на престолной, у нее вѣнецъ серебряной золоченъ басменной; да на престолѣ крестъ воздвизалной, Евангеліе на престолное, евангелисты мѣдныя, печать литов-

окая. Да сосуды оловянные; а покровы крашеннвыные; да кадило мѣдное, да укропникъ мѣдной. Да книгъ: Апостоль, да Службеникъ, 2 Охтая, 3 Миней Мѣсечныхъ, да Часовникъ, да Минея Мѣсечная печать московская. Да ризы да стихарь золотныяны, оплечья бархатныя. 2 Треоди, Пасная да Цвѣтная полуустава, да Псалтырь, писменныя, да Ермолой знаменной. Все стовниѣ мѣрское.

Въ Слободкомъ уѣздѣ ставъ Холуницкой, а къ немъ погостъ подъ рѣкою Холуницею, а на погостѣ перковь теплая Ильи пророка, да в предѣлѣхъ мученицы Паросковей, нарѣченныя Пятницы, с трапезою кѣтки, да церковь холодная Георгія Страстотерпца. А в церквѣ Божіе милосердіе: образъ мѣсной Ильи пророка, в кіотѣ з затворы, обложенъ серебромъ золочень, 7 вѣнцовъ рѣзныхъ с финифтью, а у Ильи жъ пророка гривна серебряная рѣзная да 2 гривны басменныхъ серебряны золочены; да образъ мѣсной Георгія Страстотерпца, в кіотѣ, обложенъ серебромъ, вѣнецъ съ коруною да гривна рѣзная с финифтью, а в нихъ 6 камней, да у Егорія жъ и у притворовъ 6 гривенъ басменныхъ да цата серебряны золочены, у Господа и у ангела два вѣнца рѣзныхъ позолочены; да образъ Нерукотворенного Спаса обложенъ серебромъ позолочень, вѣнецъ у Спаса и гривна басменные золочены; образъ святыхъ Женъ Мироносицъ обложенъ серебромъ позолочень, 4 вѣнца рѣзныхъ не золочены; образъ мѣсной великого чудотворца Николы з дѣяньемъ, обложенъ серебромъ золочень, вѣнецъ и гривна рѣзные серебряные позолочены с финифтью, а в нихъ 6 камней виниски; да образъ Пречистые Богородицы за престоломъ, обложенъ серебромъ позолочень, вѣнецъ да двѣ гривны серебряныя басменные золочены; да Воплощеніе Пречистые Богородицы вырѣзано в серебрѣ; да образъ „Хвалите Господа съ небесъ“ на золотѣ, да образъ священномуче-

ника Власія на краскѣ. Да двои двери царскіе на празелени, да двои двери сиверскіе. Да у Ильи жъ пророка пелена камка червчата, обложена камкою бѣлою, у пелены кисти шолкъ сканъ з золотомъ, на пеленѣ шить крестъ серебромъ; у Егоргія пелена камка червчата, обложена тафтою свѣтлозеленою, у пелены кисти шолкъ сканъ з золотомъ. Да на тяблѣ деисусъ, а в немъ 15 образовъ, да 14 образовъ праздниковъ, да в пророцехъ 15 образовъ. Сосуды оловянные, звѣзда серебряная, да 3 покровца дорогилныхъ червчетыхъ, обложены киндякомъ лазоревымъ, крестъ шить шолкомъ. Да ризы полотняные, оплечье камка червчета; да стихарь полотняной, оплечье зендень лазорева; да поручи выбойчатые, да потрахель выбойчатая. Да на престолѣ крестъ воздвизалной обложенъ серебромъ золочень. Да книгъ: на престолѣ Евангелъе писменное, евангелисты и крестъ серебряные золочены, да Евангелъе Толковое печать литовская, да Апостолъ писменной, да 2 Охтая, да 2 Треоди печать московская, 2 Трефолоя писменные, да Миней Общая печать московская, книга Златоустъ писменной, книга Синоксаръ, да Соборникъ писменные, да Миней Мѣсечныхъ сентябрь да октябрь, 2 Миней мѣсеца ноября да мѣсець февраль, 2 Миней мѣсеца генваря да мѣсець апрѣль да май да іюнь, все печать московская, да Псалтырь печать литовская, Уставъ, Святцы писменные, да книга Погребалникъ с прибавочными каноны писменной, да 2 Часовника писменные. Да укропникъ мѣдной. Да 5 колоколовъ, болшой 10 пудовъ с полупудомъ, а в тѣхъ в меньшихъ в четырехъ колоколахъ вѣсомъ 8 пудъ. Да книга Потребникъ печать московская, да Апостолъ печать московская, да Служебникъ печать литовская, да Псалтырь да Шестодневъ печать московская, да Шестодневъ писменной, 2 Прелога писменные, да Часовникъ печать московская, да Часовникъ писменной. Да паникадило мѣдное о 12 шенданехъ, бивъ шолкъ сканой червчатъ, да 2 кадила мѣдныхъ. И то все строеніе церковное мірское.

Да къ церкви Иліи пророка прикладная пожня на Дубровѣ противъ Ильи пророка, у Пислегины дороги, до 10 десятинь пашни, да подлѣ болото по черному лѣсу, Васки да Мятки да Андришки да Лучки Агафоновыхъ дѣтей Горскаго; а приложена та пожня въ 93 году.

Въ Холуницкомъ же стану сталъ ново въ прошломъ 137 году погостъ, что былъ починокъ за Пандыломъ, противъ поля Баженка Бакулевыхъ, по челобитью Холуницкого стану старосты Васки Костромитина и всѣхъ крестьянъ Холуницкого стану, а на погостѣ церковь во имя страстотерпца Христова Дмитрія Селунского, древена с трапезою клетки. А в церкви Божія милосердія: образъ мѣсный страстотерпца Христова Дмитрея Селунского в кіотѣ на празелени, у Дмитрея Селунского вѣнецъ да гривна басменные серебряные позолочены, у Дмитрея жъ Селунского пелена камка червчета обложена киндякомъ лазоревымъ; да образъ мѣсной Василя Кесарійского в кіотѣ, пелена киндякъ червчатъ обложена крашениною; образъ Нерукотворенного Спаса да образъ Ивана Предтеча да образъ архистратига Михаила, все на празелени. Да на тяблѣ деисусъ, а в немъ 13 образовъ, да в праздникахъ 20 образовъ, да в пророцехъ 20 образовъ, да образъ Пресвятыя Богородицы запрестольной на золотѣ. Да крестъ воздвизалной. Да ризы да стихарь полотняные, да поручи да патрахель крашенинные; да потырь оловянной, блютца древенные, кадило мѣдное. Да книги: Евангеліе напрестольное, евангелисты всѣ серебряные золочены, да 4 Минеи Мѣсечные ноябрь да апрѣль да май да іюнь, да Шестодневецъ, да Служебникъ, да Часовникъ, печать московская, да 2 Треоди Посная да Цвѣтная печать литовская, да Охтай перваго гласа, да Часословець, да Минея Общая, да Апостоль, да Часовникъ писменные, да Обиходъ церковной знаменной. Да 2 колокола, вѣсомъ в 3 пуда. Все строеніе мірское.

Да в Холунитцкомъ же стапу сталъ вново жъ погостъ на дикомъ лѣсу надъ рѣкою Холуницею, а на погостѣ церковь во имя Живоначальныя Троицы, древена клецки с трапезою. А в церквѣ Божія милосердія образовъ: образъ мѣсной Живоначальныя Троицы обложенъ серебромъ золоченъ, да 6 вѣнцовъ рѣзныхъ не золочены, в кіотѣ, да у образа пелена камка червчета, обложена киндякомъ свѣтлозеленымъ, крестъ шить шолкомъ; да образъ мѣсной Нерукотворенного Спаса, да образъ Пречистые Богородицы Одегитрии, да образъ Успенія Пресвятей Богородицы, всѣ на празелени; да образъ Никола чудотворца з дѣяніемъ на золотѣ; да на тяглѣ деисусъ, а в немъ 15 образовъ, да в праздникахъ 13 образовъ, да в пророцехъ 14 образовъ, все на празелени; да образъ Пречистые Богородицы запрестолной на золотѣ. Да сосуды церковныя оловянныя; да ризы да стихарь полотняныя, оплечье выбойчатое, да потрохель да пор(у)чи зенденинныя; да крестъ воздвизалной. Да книгъ: Евангеліе на престолное писменное, евангелисты мѣдныя, да Шестодневецъ, да 4 Миней Мѣсячныхъ мѣсяць ноябрь да апрѣль да май да іюнь, да Служебникъ печать московская, да Служебникъ печать литовская, да Псалтирь, да Апостолъ, да 2 Часовника, да Шестодневецъ, да 2 Сборника, да Святцы с троцари и с кондаки, Миней Общая, все писмянныя.

Въ Слободцкомъ уѣздѣ станъ Сырьянской, а въ немъ погостъ надъ рѣкою Вяткою, а на погостѣ церковь Георгія стратотерпца, древяна клецки; другая церковь Никола чудотворца с трапезою, древяна клецки жъ. А в церквахъ Божіе милосердіе образы: в церкви Георгія стратотерпца на тяплѣ в деисусѣ 15 образовъ, у Спасова образа вѣнецъ и гривна серебряная, да праздниковъ 14 образовъ, да пророковъ 14 же образовъ, да вверху надъ тяпломъ Нерукотворенной образъ Спасовъ. Да двери царскіе и двери

сиверскіе, и сѣнь и столпы, на празелени; да на престолѣ образъ Пречистые Богородицы Знаменіе, вѣнецъ и гривна у образа серебряны золочены; да в паперти в кіотѣ Нерукотворенной Спасовъ образъ. У Никола чудотворца во храму на тяблѣ жъ в деисусѣ, празниковъ, пророковъ, и праотцовъ 60 образовъ, да образъ мѣсной в кіотѣ Никола чудотворца з затворы, обложенъ серебромъ позолоченъ, да пелена камка червчета куфтеръ, обложена камкою лазоревою куфтеремъ же, да на целенѣ жъ крестъ шить золотомъ; у Никола жъ чудотворца вѣнецъ сканной серебряной позолоченъ на подзорѣ, а в немъ 3 камени бирюски, да 3 гривны серебряны золочены басменные, да гривна сканная с подзоромъ, а в ней 3 камени виниски, да крестъ серебряной сканной, а другой мѣдной золоченъ; да образъ Нерукотворенной Спасовъ на празелени, да образъ мѣсной страстотерпца Христова Георгія в кіотѣ, обложенъ серебромъ золоченъ, вѣнецъ серебряной золоченъ сканной, а в немъ 3 камени вишиски, да гривна серебряна сканная золочена, да 3 гривны серебряны золочены, а четвертая серебряна не золочена; да образъ мѣсной Рожество Христово, обложенъ серебромъ золоченъ, вѣнецъ и гривна серебряны золочены сканные, а в нихъ 6 каменей винисы; да образъ Пречистые Богородицы Одигитрія на празелени, образъ Христовы мученицы Екатерины на золотѣ, образъ Пречистые Богородицы Умиленіе, образъ Соловцкихъ чудотворцовъ, образъ святаго пророка Илиі на краскѣ, вѣнецъ сканной серебряной золоченъ; образъ Нерукотворенной Спасовъ в кіотѣ, вѣнецъ и гривна сканные на подзорехъ серебряны золочены, а в нихъ 6 каменей винисы да у него (жъ) пелена бархатъ рытой тоусинной, опушечка дороги желты. Да паникадило мѣдное о 6 шанданахъ, а на немъ яйцо струцовой, кисть шелковая з золотомъ да серебромъ. Да двери царскіе на золотѣ, да двери сиверскіе на краскѣ. На престолѣ образъ Пречистые Богородицы Владимир-

скіе обложенъ серебромъ золоченъ, вѣнечъ и гривна сканные на подзорѣ золочены, да крестъ воздвизалной серебрянъ золоченъ сканной. Да сосуды церковные оловянные; ризы миткалинные, оплечье камка червчата куәтеръ, трои ризы полотняные ветхи, два стихаря полотняныхъ ветхи, двои поручи, одни камкасинные, а другіе крашенинные ветхи; поясъ шолковой червчатъ с кистми, патрахель. Свѣчи поставные 4 с красками и с шанданы жестяными, да 4 шанданца мѣдныхъ. Да на престолѣ Евангеліе писменное, евангелисты мѣдные, 2 Миней Общіе писмянные ветхи, 2 Охтая писмянные, 2 Трефолая писменные, Службникъ, Трїодъ Цвѣтная, да Опостолъ писмянной, да Трїодъ Посная. Да 2 колокола. А тѣ всѣ книги и ризы Государево жалованье. Да Апостолъ печатной, 2 Псалтыри, одна печатная, а другая писмянная, 2 Часовника печатные, Святцы писмянные, Евангиліе Толковое писмянное, Миней Общая печатная, 4 Соборника писмянные, 2 Прелога, 2 Охтая печатные, Трїодъ Посная, 6 Миней печатныхъ Мѣсечныхъ, Ермолой да Стих(ир)арь. Два кандила мѣдные. 5 колоколовъ, одинъ разбитъ. Да на паперти образъ Второе Прішествіе.

Да в той же волости другой погостъ, а на по(го)стѣ церковь Прокопья Устюжского чудотворца, древена клецки с трапезою. А в церкви Божіе милосердіе образы: деисусъ, в немъ 15 образовъ, да двери царскіе и сѣнь и столпцы и двери сиверскіе на празелени, а на сиверскихъ дверяхъ написанъ благоразумный разбойникъ. Въ олтарѣ сосуды церковные: потырь мѣдной, дискось и звѣзда оловянная, копые желѣзное, лжица деревянная, 3 блюдечка, да блюдо большое оловянные; кандило да укропникъ мѣдные; образъ Пречистые Богородицы запрестолной, вѣнечъ обложенъ серебромъ золоченъ, цата серебряная золочена. Да в церкви жъ мѣстныхъ образовъ: образъ Прокосія Устюжского да Вар-

лаама Хутынского, в кіотѣ з затворы, обложенъ серебромъ золочень, вѣнцы у Прокопя и Варлаама серебряны золочены сканпые, двѣ цаты серебряны золочены сканпые; на кіотѣ жъ написанъ образъ Пречистые Богородицы Воплощенныя, поля обложены серебромъ золочены, вѣнецъ да цата серебряныя золочены, на затворѣхъ писаны праздники, да у праздниковъ же поля, вѣнцы и гривна серебряныя золочены, да у тово жъ образа пелена камочка кружчатая двоеличная, шолкъ зеленъ да червчатъ, опушка дороги зелены, крестъ шить золотомъ; да образъ Нерукотворенной Спасовъ, образъ Николы чудотворца в чудесехъ, образъ Прокопія Устюжского чудотворца в чудесехъ, а всѣ тѣ образы писаны на празелени, а у Прокопя да у Пречистые Богородицы вѣнцы да двѣ цаты серебряныя золочены басменныя; образъ Рождество Христово на празелени; да Миней 12 образовъ на золотѣ, образъ Второе Страшное Пришествіе. В церкви жъ передъ деисусомъ ионикадило мѣдное. Да на престолѣ Евангеліе печатное, распятіе и евангелисты серебряныя золочены, крестъ воздвизалной обложенъ мѣдью. Апостолъ печатной печать литовская, 2 Охтая да Шестодневъ да Тріодъ Посная печатныя, да Тріодъ Цвѣтная писменная, Миней Обшая в полдестъ печатная, Евангиліе Толковое печатное, да Мѣсячныхъ Миней мѣсяцъ ноябрь да апрѣль да май да іюнь, все печать московская, Святцы писмяныя съ тропари и с кондаки в полдестъ, Полууставъ в четверть, Псалтырь печатная, другая Псалтырь писменная, Часовникъ печатной, другой писмяной, Сборникъ, Житія Святыхъ в полдестъ писмяны, Служебникъ печатной, Тріодъ писменная, да Ермолой. Двои ризы полотняныя, оплечье у однихъ бархателное; стихарь полотняной, поручи бархателныя, патрахель дорогилная зелена. На колоколнѣ 4 колокола. Строень мірское.

Да въ Сырьянскомъ же сталъ новой погостъ

надъ рѣчкою Острѣемъ ¹⁾, на дикомъ лѣсу, а на погостѣ церковь Рождество Пречистые Богородицы да предѣлъ всѣхъ Святыхъ, древяна клецки. А в церкви образовъ: в деисусѣ 15 образовъ, да мѣсныхъ образовъ: образъ Рождства Пречистые Богородицы на золотѣ, в кіотѣ, да Нерукотворенной образъ Спасовъ на празелени, у Рождства Пречистые Богородицы пелена дороги червчатые, опушка киндякъ свѣтлозеленъ, у Спасова образа пелена зендень червчатая, опушка зенденная, крестъ шить золотомъ; да образъ Всѣхъ Святыхъ на золотѣ, в кіотѣ, у образа пелена камка червчатая. Да книгъ: Евангелъе на престолное, да Шестодневъ писменной, да Часовникъ, да Псалтырь, да 4 Миней Мѣсечныхъ печать московская, да Служебникъ писменной, да книга Рождству Пречистые Богородицы стихиры, да Псалтырь писменная, Соборникъ. Да ризы и стихарь полотняные, оплечья и поручи зенденные, сосуды оловянные, 2 кадила. Все строеніе мірское.

Въ городѣ Шестаковѣ соборная церковь архистратига Михаила древяна клецки, другая церковь Николы чудотворца древяна клецки жъ с трапезою. А в церквахъ Божія милосердія образовъ: у архистратига Михаила в деисусѣ 15 образовъ на празелени, у Спаса и у Пречистые и у Предтечи вѣнцы обложены серебромъ, передъ Спасовымъ образомъ паникадило мѣдное; образъ мѣс(т)ной Соборъ архистратига Михаила, поля обложены серебромъ золочены басмены, у Спаса и у архангела вѣнцы и гривны серебряные сканные, да у Михаила жъ архангела прикладъ 17 вѣнцовъ и гривенъ серебряныхъ золоченыхъ, да 2 пелены, одна камчатая червчатая, а другая камкасейная, кресты шиты золотомъ. Да в церквѣ Николы чудотворца образовъ: в

¹⁾ Въ копіи: „Осетреемъ“, нынѣ „Осетровка“.

деисусѣ на краскѣ у Спаса вѣнецъ и гривна серебряна золочена басмянна; образъ мѣс(т)ной Николы чудотворца з дѣ-
нянемъ в кіотѣ, затворы и поля у кіота обложены серебромъ
золочены, а на затворехъ писано Воплощеніе Пресвятыя Бо-
городицы да Иванъ Предтеча и иные святыя, да на кіотѣ
жъ крестъ серебрянъ золоченъ, а на затворехъ у Богороди-
цы и у святыхъ 10 вѣнцовъ да 4 гривны серебряны золо-
чены; да у Николы жъ прикладу 2 плащаницы серебряныя зо-
лочены, да цата да гривна серебряныя золочены сканныя;
образъ Пречистыя Богородицы Воплощеніе на рези обложенъ
серебромъ; образъ Святая Святыхъ на рези обложенъ сере-
бромъ, 4 креста серебряныя, два золочены, золотой угорской,
2 пелены, одна бархотъ червчатъ, крестъ шить золотомъ,
опунка камка лазоревая, другая пелена камка червчатая,
крестъ шить золотомъ, опунка камка зеленая; образъ Бла-
говѣщеніе Пресвятей Богородицы, в кіотѣ, обложенъ сереб-
ромъ золоченъ; образъ Ильи Пророка на золотѣ в кіотѣ; образъ
Христовы мученицы Екатерины в кіотѣ на краскахъ. Сосу-
ды потиръ, дискось, два блюда, лжица оловянные, копье и
звѣзда желѣзные; крестъ воздвизальной обложенъ серебромъ зо-
лоченъ; укропникъ мѣдной, кадило мѣдное, 2 свѣчи постав-
ные навожены красками. Да книгъ печатныхъ: Евангилье
тетръ в дестъ, на Евангильѣ Спасовъ образъ, евангелисты
обложены серебромъ позолочены, Часовникъ, Апостолъ, 2
Охтая, 2 Треоди, Минея Общая, 3 Минеи Мѣсечныхъ, Ше-
стодневецъ, Евангилье Толковое, Псалтырь писменная, 2 Про-
лога, Трефолой, Соборникъ, Святыхъ Житья, Ермолой. Ризы
миткалинныя, опашеце камка червчатая, стихарь полотняной,
поручи камка червчатая, другіе поручи выбойчатые, патра-
хель камкасейная ветха, поясъ шелковой. А все то строеніе
мірское. На колоколницѣ 4 колокола, три колокола Го с у-
д а р е в о д а н ѣ царя и великого князя Ивана Васильеви-
ча всеа Русіи, а четвертой мірской прикладъ.

Да въ Шестаковѣ на посадѣ церковь Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы да предѣль Ильи Пророка, древяна клетки с трапезою. А в церкви Божіе милосердіе: празники и пророки писаны на празелени, въ деисусѣ у Спасова образа вѣнец и гривна серебряные позолочены; передь деисусомъ 2 паникадила, одно о 12 шанданяхъ, а другое о 4 шанданехъ, кисти шелковые с серебромъ да з золотомъ; да мѣс(т)ныхъ образовъ: Благовѣщеніе Пречистые Богородицы, в кіотѣ з затворы, обложенъ серебромъ золоченъ, прикладу 15 вѣнцовъ сканныхъ, 5 гривенъ серебряные позолочены, пелена бархатъ черной, крестъ шить золотомъ; передь мѣс(т)нымъ образомъ свѣча поставная в пудъ; образъ великаго чудотворца Николы з дѣяньемъ, в кіотѣ, обложенъ серебромъ позолоченъ, прикладу 6 вѣнцовъ серебряныхъ, да гривна сканью, 6 гривенъ серебряныхъ позолочены, крестъ сканной позолоченъ, пелена камка червчатая, крестъ шить на пеленѣ золотомъ; образъ Ильи Пророка з дѣяньемъ, обложенъ серебромъ золоченъ, прикладу 5 вѣнцовъ да гривна сканные, да пелена камка червчатая, крестъ шить на пеленѣ золотомъ, передь образомъ свѣча поставная в полпуда; да образъ Спаса Нерукотвореннаго, да образъ Пречистыя Богородицы Одегитрея, 2 образа Благовѣщеніе Пречистые Богородицы да Воскресеніе Христово, всѣ писаны на празелени. Да двои ризы, одни миткалинные, оплечье камка кармазинъ червчатая, а другіе полотняные, оплечье вендень лазорева; да стихарь полотняной, поручи дорогилные червчаты, патрахель дорогилная жъ червчатая. Потырь деревянной, 3 блюда дорныхъ, да блюдо просвирное, оловянные, укропникъ мѣдной, кадило мѣдное жъ. Да на престолѣ Евангилье печать московская, евангелисты серебряные позолочены, врестъ воздвизальной обложенъ серебромъ позолоченъ; да Евангилье Толковое, да Апостолъ, да 2 Троида печать литовская, Охтай перваго гласу писмена, Шестодневецъ печать московская, 3

Миней Мѣсечныхъ, да Часовникъ печать московская, да 12 Миней Мѣсечныхъ, Синаксарь, да Соборникъ, да Трефолой, да Уставъ, да Святцы с тропари и кондаки, да Псалтырь да Измарагдъ, все писменные, да другая Псалтырь печать литовская, да Ермолой. На колоколницѣ 4 колокола. А все то церковное строенье мірское.

Въ Шестаковскомъ уѣздѣ станъ Егорьевской, а в немъ погостъ, а на погостѣ церковь во имя страстотерпца Христова Георгія, древляна клетки с трапезою. А въ церкви Божія милосердія: деисусъ на празелени, да мѣс(т)ныхъ образовъ: образъ Пречистыя Богородицы Одегитрія на празелени, вѣнецъ серебряной позолоченъ, образъ Егоргія страстотерпца, обложенъ серебромъ, вѣнецъ сканной и гривна сканная, да гривна чеканная, да крестъ, да копейка, да на притворехъ Иванъ Златоустъ, да Василей Кисарійскій, да царь Костянтинъ и мати его Елена, да Власей священномученикъ, да Оеонасей Александрійскій, да Онтвпей священномученикъ, Феодоръ Стратилать, у всѣхъ вѣнцы сканные, гривны чеканные; да на кіотѣ жъ образъ Знаменіе Пресвятыя Богородицы, обложенъ серебромъ; да свѣча поставная восковая; да образъ Всемилостиваго Спаса, вѣнцы серебряные. Да передъ деисусомъ паникадило мѣдное о 6 шенданехъ, да двой ризы полотняные, у однихъ оплечь тафта виницейска червчата, а другіе ветчанные, оплечь зедець лаворева. Да сосуды: потиръ, да 3 блюдечка оловянныхъ, дискось деревянной, да звѣзда и копье желѣзное, да кадило мѣдное, да укропникъ мѣдной. Да Евангиліе на престолное писмяное, 3 евангелиста да Воплощеніе да Распятіе Христова серебряное позолочено; да крестъ на престолѣ на празелени. Да книгъ: Служебникъ, да Охтай, да Трефолой писменные, да Апостоль, да Часовникъ печать литовская, да Псалтырь писменная, 3 Миней Мѣсечныхъ мѣсець ноябрь да

апрѣль да іюнь, да Шестодневецъ печать московская, да 2 Треоди писменные, да Минея Общая писменная, да Часословецъ с трепари и с кондаки писменной, да Ермолой. Да на колоколнѣ 3 колокола. Все церковное строеніе мірское ¹⁾.

Выпись изъ Окружной Межевой книги Вятской Провинціи города Слободского градскимъ выгоннымъ землямъ, состоящимъ подъ литерою О, ДА, П, да вошедшаго внутрь онаго выгона Богоявленскаго монастыря заоградной Слободской мельницы и пруда, 1758 года (съ копіями царскихъ грамотъ).

По указу Ея Императорскаго Величества, всепресвѣтлѣйшя, державнѣйшя великія государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, самодержицы Всероссийскія и пр., и пр., и пр. Лѣта 1758 г., въ силу состоявшейся за подписаніемъ Ея Императорскаго Величества собственныя руки инструкции о межеваніи земель во всемъ государствѣ, и въ силу формулярной опробованной Правительствующимъ Сенатомъ о раздѣленіи явившихся во владѣльческихъ дачахъ примѣрныхъ земель по округамъ карты, и по даннымъ, въ силу полученныхъ изъ Главной Межевой Канцеляріи указовъ и ис Канцеляріи межеванія земель Вятской Правинци, указомъ оной Правинци, города Слободского и градской выгонной земли, состоящихъ подъ литерами О, ДА, П, да вошедшаго внутрь онаго выгона Слободского Богоявленскаго монастыря и онаго монастыря Заоградной Слободки, мельницы и пруда, межевано, подъ главною дирекціею государственнаго межевщика, генерала вельдѣцхмейстера, сенатора, Ея Императорскаго Вели-

¹⁾ Что такое „соха“, объяснено въ V—VI выпускѣ „Трудовъ“ 1905 г. (209—210), а объясненіе другихъ старинныхъ словъ въ Писцовой книгѣ Доможирова желающіе найдутъ въ V—VI вып. „Трудовъ“ 1906 г. (Отд. II, 225—230).

чества генерала-адъютанта, дѣйствительнаго камергера, Левбъ-Компаніи подпарутчика, обсерваціоннаго корпуса шефа, ординовъ св. апостола Андрея, Бѣлаго Орла, св. Александра Невскаго и св. Анны кавалера, графа Петра Ивановича Шувалова, межевщикомъ подпорутчикомъ Александромъ Макшеевымъ и въ должности геодезиста прапорщикомъ Егоромъ Трубачевымъ, по присланнымъ при указѣ изъ Вятской Межевой канцеляріи, за скрѣпою оной канцеляріи присутствующаго члена коллежскаго ассесора господина Бундрявцева, и изъ Слободскаго магистрата при промеморіи, за скрѣпою того магистрата бургомистра Михаила Платунова, на означенную выгонную землю з двухъ грамотъ копіямъ, въ которыхъ между прочимъ написано:

Въ первой:

„Отъ царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ, на Вятку, воеводѣ нашему Петру Дорофеевичу Дорошенку да дяку нашему Борису Михайлову. Были челомъ намъ великимъ государемъ Вятской земской староста Евдокимко Никитиныхъ съ мирскими людьми: въ прошломъ 7157 (1649) году велѣно на Вяткѣ, во всѣхъ пяти городахъ, сыщичу Федору Супоневу отвести имъ близъ городовъ ихъ посадской животинной выгонъ, (и онъ) пустоши и деревни отмежевалъ имъ и отвелъ, и в прошлыхъ де годѣхъ бѣломѣсцы и разныхъ волостей пашенные и околородніе крестьяне тѣ пустоши и деревни ложно (по) челобитьямъ для льготъ имали на Вяткѣ въ Хлыновѣ изъ Сѣзжей избы у воеводѣ на малыя оброки, и назвали ихъ скотскіе выгонные земли порозжими землями; а иные де бѣломѣсцы и пашенные крестьяне тое ихъ выгонную землю в огороды и в поля и в поскотины огородили, и владѣютъ силно; и намъ великимъ государемъ пожаловать бы ихъ, велѣтъ вамъ тое ихъ отводную выгонную землю, по отводу Федора Супонева, отъ нихъ

бѣломѣсцовъ и отъ напленныхъ крестьянъ отвести и отмежевать имъ посадскимъ людямъ по прежнему, и о томъ дать имъ нашу великихъ государей грамоту. А в Новгородскомъ Приказѣ в строельныхъ книгахъ сыщивка Феодора Супонева 157 (1649) году написано во всѣхъ пяти городѣхъ, изъ которыхъ в Слободскомъ Феодоръ Супоневъ с выборными людьми посадскую выгонную землю отмежевалъ, пустошь Куриловская в Чистянскомъ стану, пустошь Стуловская, пустошь Михалева, а истари была Захаровская, а Борисовская тожь, в томъ же Чистянскомъ стану, смежно с Шатенскою пустошью, пустошь Филимоновская в Верховскомъ стану, да в Верховскомъ же стану пустошь Тверитинская, по рѣчкѣ Токарицѣ, за рѣчкою Спировкою пустошь Братковская, а Мити Бривова тожь. А в нашемъ великихъ государей указѣ и в Соборномъ Уложении, в девятнадцатой главѣ въ десятой статьѣ, напечатано: выгономъ в городѣхъ быть по прежнему, какъ х которому городу были выгоны при прежнихъ великихъ государехъ, а будетъ кто выгонною землею завладѣлъ, и тѣ выгонные земли, по сыску, у тѣхъ людей взять и отмежевать къ городу по прежнему. И какъ к вамъ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и вы бѣ тое выгонную землю, по строельнымъ книгамъ Феодора Супонева 157 году, тѣ вышписанные деревни и пустоши велѣли отвести, и отъ стороннихъ людей отмежевать, имъ посадскимъ людямъ, къ городомъ, в правду, по прежнему, чтобъ в томъ впредь спору и челобитья ни отъ кого не было; а что х которому городу пустошей и деревень отмежевано будетъ, и вы бѣ, учиня тому отводные и межевые книги, о томъ къ намъ великимъ государемъ писали. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7190 (1682) июля въ 30 день.

Діакъ Василиіъ Бобнинъ.

Справилъ Иванъо Левкѣевъ“.

Во второй:

„Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великія княжны Софіи Алексѣевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ, на Вятку думному нашему дворянину и воеводѣ Андрею Ивановичу Леонтьеву. Въ прошломъ во 190 (1682) году, по челобитію намъ великимъ государемъ Вятскаго земскаго старосты Евдокимка Никитина с мирскими людьми, а по помѣтѣ на выпискѣ того жъ 7190 году июля въ 30 день дьяка Василья Бобина, послана наша великихъ государей грамота на Вятку к воеводѣ Петру Дорошенку да къ дьяку к Борису Михайлову, велѣно во всѣхъ пяти городахъ выгонную посадскую землю по строелнымъ книгамъ Федора Супонева 157 году, по Уложению, выгонные пустоши и деревни отвести и отъ стороннихъ людей отмежевать имъ посадскимъ людемъ, к городомъ, вравду, по прежнему, чтобъ в томъ впредь спору и челобитья никакова не было; а что х которому городу пустошей и деревень отмежевано будетъ, учиня тому отводные и межевые книги, прислать в Новгородской Приказъ и о томъ велѣно писать; и воевода Петръ Дорошенковъ и дѣакъ с Вятки о томъ к намъ великимъ государемъ не писывали и межевыхъ книгъ въ Новгородской Приказъ не присылавали; и нынѣ били челомъ намъ великимъ государемъ Вятчане земской староста Ивашко Хохряковъ с товарищи, чтобъ намъ великимъ государемъ пожаловать ихъ, велѣти бъ по прежнему нашему великихъ государев указу тѣ деревни и пустоши и земли отвести и отмежевать, и отводные и межевые книги учинить впредь для спору, и о томъ дать нашу великихъ государей грамоту на Вятку, с прежнего отпуску, с прочетомъ. И какъ к тебѣ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ, думной нашъ дворянинъ и воевода Андрей Ивановичъ, велѣль, по прежнему и по сему нашему великихъ государей указу,

выгонную землю, по строелнымъ книгамъ Федора Супонева 157 году и по Уложению, вышеписанныя пустоши и деревни отвести и от стороннихъ людей отмежевать имъ посадскимъ людемъ, к городомъ, в правду, по прежнему, чтобъ в томъ впредь спору и челобитья никакого не было; а что к которому городу пустошей и деревень отмежевано будетъ, учиня тому отводные и межевые книги, подать в Новгородскомъ Приказѣ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7196 (1688) году, августа въ 30 день.

Діакъ Иванъ Волковъ.

Справилъ Ивашко Левкѣевъ“.

А написанныхъ въ означенныхъ грамотахъ какъ сыщика Супонева строелныхъ, такъ и повелительныхъ по онымъ грамотамъ отводныхъ межевыхъ книгъ в Слободское Межевое Правленіе в присылкѣ ни откуда не имѣется, чего ради и межеваны тѣ выгонныя градскіе пустоши по означеннымъ двумъ грамотамъ и по Писцовой 137 (1629) году книгѣ письма и мѣры Ивана Доможирова да подьячю Ивана Кокушкина; да еще жъ седмая пустошь, называемое издревле Безденное болото, межевано, в силу межевой инструкции 14 главы 1 пункта, по отводной отъ купечества повѣренныхъ и старожиловъ скаскѣ, въ которой между прочимъ показано, что оная пустошь состоитъ в беспорномъ издревле владѣніи, градская выгонная, а крѣпостей у нихъ никакихъ, за случившимся въ 742 году большимъ пожаромъ, не имѣется, и они-де, посадскіе, отъ всего купечества на той выгонной пустоши, по Сибирской дорогѣ, по нарядамъ изъ Слободского магистрата, отъ рѣки Вятки до Долгова мосту, чрезъ болоты и овражины мосты мостятъ; а на требованіи изъ Межеваго правленія отъ Слободского Магистрата проеморією объявлено, что чрезъ означенную за Вяткою рѣкою выгонную землю, называемую Безденное болото, по столбовой Сибирской дорогѣ, мостъ мостятъ отъ того магистрата по указемъ Ка-

морь-Коллегія, потому что оная пустошь имѣется въ дачахъ Слободского купечества издревле; да и прикосновенные ко оной пустоши владѣльцы Холунитского тяглово стана государственные черносошные крестьяне, повѣренной Авонасей Плюснинъ, да старожилы Никита Салтыковъ, Родіонъ Харинъ и протчіе прикосновенныя владѣльцы, всего семь человекъ, въ своихъ скаскахъ показали, что оная за рѣкою Вяткою пустошь, Безденное болото, подлинно градского выгону, и Слободское купечество по оной пустоши до Долгова мосту по болотамъ и овражинамъ мостъ мостить. А в Писцовой 137 году книгъ написано: „в Слободскомъ в городкѣ мѣсто и пожня пустыя: пожня Левкинская Халдаковская за рѣкою Вяткою, противъ города, у покотины, что была за Спасскими крылошаны“, изъ чего видно, что оная пустошь Безденное болото издревле градского скотского выгону. А вошедшей внутрь выгона Слободской Богоявленской монастырь и того монастыря Заградная Слободка (межеваны?) по предъявленной къ Межевому правленію того монастыря отъ повѣренного служителя Михаила Платунова, по поданной въ 7075 году ¹⁾ того жъ монастыря отъ чернаго попа Антонія да старца Ефрема да старца Евросима челобитной, которою просили, чтобъ въ Слободскомъ кругъ того монастыря, около ограды, подлѣ рѣчки Спировки и рѣчки Козуля, имѣющуюся пустую поляну, по смѣтѣ десятины на двѣ, которая была у Слободского посаду покотиною, отдать къ означенному монастырю; на оной же челобитной внизу помѣта, подписано тако: „7075 году ²⁾ іюля в 4 день, Слободскому городовому прикащику Бажену Бакулеву да земскому старостѣ Алексѣю Макарову и цѣловалникомъ: будежъ вы на монастырское строеніе и на церковное строеніе тое полянку дали міромъ подѣ монастырь

¹⁾ Несомнѣнная описка.—²⁾ Тоже. На челобитной печать кн. М. Ѳ. Ухтомскаго и В. Иванова, а они правили Вяткой въ 1608—1610 гг., при царѣ Василѣ Ивановичѣ Шуйскомъ.

имъ старцомъ, и впредь тою полянкою владѣть, и вельи ставить, и ограда монастырская огородить, и огородчикъ подь капусту и подь овощи устроить“; на той же челобитной писано тако: „къ сей челобитной князь Михайло Феодоровичъ Ухтомской печать свою приложилъ на черномъ воску. Приписалъ Василей Ивановъ“. И по той помѣтѣ та земля и отведена. А въ одной памяти между прочимъ написано: „Лѣта 7075 году ¹⁾, августа 29 дня, по государеву цареву и великого князя Василя Ивановича всеа Россіи указу, городовоу прикащикъ Бажень Ивановъ сынъ Бакулѣвъ взялъ с собою старосту земского, и цѣловальниковъ, и добрыхъ людей Слободского города, и осмотрѣлъ онъ за Слободскимъ посадомъ пустое мѣсто, что прежь того было у посадекихъ поскотина, и по смѣтѣ того мѣста на двѣ десятины; а дали то мѣсто подь монастырское строеніе, а впредь тѣмъ мѣстомъ владѣти Слободского города нового Богоявленского монастыря, по рѣчкѣ Спировкѣ да по рѣчкѣ по Козулкѣ, да отъ посаду по Крестъ, и на вышенисанную того монастыря мельницу, состоящую подлѣ самого монастыря по жалованнымъ тремъ грамотамъ, въ которыхъ между прочимъ написано, а имянно:

Въ первой:

„Отъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича всеа Россіи на Вятку, воеводамъ нашимъ князю Феодору Андреевичу Звенигородскому да Василю Терентьевичу Жемчужникову, да дьяку нашему Михаилу Ордынцову. Били намъ челомъ с Вятки нового Богоявленского монастыря строитель Іоасафъ з братією, а сказали: учили де они монастырь строить вновь, а питаютца де в міру милостынею, и вотчинъ де у нихъ

¹⁾ Повтореніе очевидце той же описки. Вѣроятно было написано въ подлинникѣ ЗРІЕ (7115) годъ, а подстрочный конецъ буквы Р стерся или почему нибудь была буква Р принята за О, почему и явилась описка ЗОЕ (7075) годъ.

нѣтъ, а у нихъ де подъ монастыремъ, на рѣчкѣ на Спирѣвкѣ, есть купленная меленка колотовка, а оброку де у нихъ с тое меленки в нашу казна платить по двадцати алтынъ на годъ, и намъ бы ихъ пожаловати, тое меленку велѣти имъ дать в монастырь безоброчно. И будетъ такъ, какъ намъ строитель з братією билъ челомъ, а та будетъ меленка нынѣ на оброкъ за строителемъ Иосафомъ з братією, и оброку с нее идетъ столко, что в сей нашей грамотѣ написано, и вы бѣ Богоявленского монастыря строителю Иосафу з братією тою меленкою, что за ними нынѣ на оброкъ, велѣли имъ владѣть в монастырю по прежнему, и оброку с нихъ не имали. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7123 (1615) году, апрѣля въ 24 день.

Подписалъ дьякъ Андрей Ивановъ“.

Во второй

на той же грамотѣ написано тако:

„Лѣта 7168 (1660) апрѣля въ 7 день великій государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержецъ, сея жалованныя грамоты отца своего государева, блаженныя памяти великого государя и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Россіи самодержца, слушавъ, с Вятки Слободского Богоявленского монастыря келаря старца Ѳиларета з братією пожаловалъ, велѣлъ подписать на свое великаго государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, имя и рудити ея никому ни в чемъ не велѣлъ, а велѣлъ ходити во всемъ по тому какъ в сей грамотѣ написано.

Подписалъ дьякъ Андриянъ Ероховъ“.

Въ третей:

„Отъ царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцевъ, на Вятку, боярину нашему и воеводѣ князю Ми-

хану Ивановичу Лыкову, да дьяку нашему Василю Макарьеву. В нынѣшнемъ во 192 (1684) году марта въ 26 день били челомъ намъ великимъ государемъ с Вятки Богоявленскаго монастыря игуменъ Ионилъ з братнею, да' того жъ монастыря вкладчикъ, Трифонова монастыря келарь, Илья Семакинъ, и подали дѣда нашего, блаженныя памяти великаго государя, царя и великаго князя Михаила Феодоровича, грамоту 123 году, а в той государскои грамотѣ написано, что, по челобитью того жъ монастыря строителя Иосафа з братнею, на рѣчкѣ на Спировкѣ подлѣ Богоявленскаго монастыря купленая меленка колотовка пожалована имъ в монастырь безъ платежа оброку, и та наша государская грамота въ 168 году на имя отца нашего блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, подписана, велѣно ей быть противъ прежняго; и чтобъ намъ великимъ государемъ пожаловать ихъ, велѣти бѣ тое прежнюю нашу государскую грамоту переписать на наше великихъ государей именованіе. И какъ к вамъ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ, бояринъ нашъ и воевода, да дьякъ, игумену Ионилу з братнею тою меленкою велѣли владѣть по прежней и по сей нашимъ государскимъ грамотамъ по прежнему. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7192 (1684) апрѣля въ 30 день.

Подписалъ дьякъ Василій Бобининъ.

Справилъ Ивашко Левкеевъ“.

В предъявленной Слободскаго Богоявленскаго монастыря от повѣреннаго отводной 7075 году памяти значится, что отведено городовымъ прикащикомъ Баженомъ Бакулевымъ с цѣловальниками подъ строеніе онаго монастыря земли двѣ десятины по рѣчкѣ Спировкѣ да по рѣчкѣ Козулкѣ, а отъ посаду по Крестъ, а по нынѣшнему межеванію подъ строеніемъ онаго монастыря и Заградную тогожъ монастыря Слободю,

в которой жительство имѣютъ одного жь монастыря крестьяне и другіе розночинцы, явилось, за исключеніемъ неудобной земли, пять десятинъ 43 кв. саж.... Означенному жь Богоявленскому монастырю, по вышеписаннымъ тремъ грамотамъ 7123, 7168, 7192 годовъ и по Писцовой 137 году книгѣ пожалована для владѣнія безоброчно мельница на рѣчкѣ Спировкѣ, а сколько мѣры подъ тою мельницею, того во оныхъ не значитца; нынѣ же по межеванію подъ мельницею и прудомъ оказалось три десятины 494 кв. саж. Итого оному монастырю отмежевано (въ 1758 г.) удобной земли восемь десятинъ 537 кв. саж. и с неудобной девять десятинъ 2102 кв. саж.

Сообщ. прот. А. А. Замятинъ.

Грамота на учрежденіе въ г. Слободскомъ общественнаго Анфилатова Банка ¹⁾.

Хранящаяся въ Слободскомъ общественномъ Анфилатова Банка Высочайшая грамота, дарованная основателю его купцу Ксенофону Алексѣевичу Анфилатову (род. 1762 г., ум. 1820 г.), по внѣшнему виду напоминаетъ обыкновенно сложенный листъ писчей бумаги; составлена изъ двухъ пергаментныхъ поллистовъ, размѣромъ каждый въ длину $46\frac{1}{2}$ сантиметровъ, въ ширину $32\frac{3}{4}$ сантиметра. Грамота заключена въ папку, причемъ связью у корешка служить серебряный шнуръ, кончающійся внизу двумя большими кистями; къ шнуру выше кистей прикрѣплена помѣщенная въ особомъ золоченомъ футлярѣ, съ гербомъ на верхней снимающейся части, сургучная государственная печать размѣромъ въ діаметрѣ 16 сантим.; въ центрѣ печати гербъ, а вокругъ него: „Александръ I Божіею милостію Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій“.

¹⁾ Печатается въ виду предстоящаго столѣтняго юбилея Банка.

Рисунокъ, украшающій лицевую сторону перваго поллиста, изображаетъ собою рамку для портрета, окаймленную съ вѣншею и съ внутренней стороны золотистыми съ черными волосяными линиями полосками; на рамкѣ круги въ діаметрѣ 2 сант. разныхъ цвѣтовъ, въ которыхъ изображены гербы 47 губерній, между прочимъ и Вятской; въ углахъ рамки — четыре вѣнка немного большаго размѣра, чѣмъ круги, изъ сплетенныхъ зеленыхъ вѣтвей, внутри которыхъ на синемъ фонѣ красуется золотистая буква А съ короной наверху. Въ верху поллиста, заслоняя рамку, видѣется гербъ, окруженный снизу облаками, а сверху какъ бы исходящими отъ него снопами лучей. Здѣсь написано печатными золотистыми буквами, нѣсколько наклонившимися вправо: „Божію поспѣшествующею милостію, мы Александръ Первый, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій: Московскій, Кіевскій, Владимірскій“, и т. д. полный титулъ.

Рисунокъ на оборотѣ перваго поллиста и на лицевой сторонѣ втораго поллиста одинаковъ. Отъ него также остается впечатлѣніе рамки съ такими же точно золотистыми каймами, какъ и на лицевой сторонѣ перваго поллиста; только вмѣсто гербовъ 47 губерній тянется на синемъ фонѣ изогнутая на подобіе маленькаго печатной буквы г серебристая полоска. Вверху на облакахъ, въ сѣдинѣ, заслоняя рамку, помѣщенъ золотистый вѣнокъ изъ сплетенныхъ вѣтвей, окруженный въ свою очередь вѣнкомъ изъ зелени. Внутри золотистаго вѣнка, опять на синемъ фонѣ, изображена большая золотистая буква А съ короной наверху. По бокамъ рамка обвита зелеными вѣтвями, связанными внизу лентой сиреневаго цвѣта. Здѣсь черными чернилами обыкновеннымъ крупнымъ краснымъ почеркомъ написано:

„Слободскому Первостатейному Буцу Ксенофону Анфилатову.

Государственный Канцлеръ Графъ Гумяновъ предста-

вилъ Намъ ¹⁾ о вашемъ намѣреніи учредить въ отечественномъ вашемъ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи, въ пособіе нуждающимся согражданамъ, общественный Банкъ на правилахъ Государственнаго Заемнаго Банка и Учетныхъ Конторъ, и о пожертвованіи на сіе заведеніе безвозвратно отъ васъ двадцати пяти тысячъ, и отъ нѣкоторыхъ изъ Слободского Общества трехъ тысячъ рублей. Онъ поднесъ Намъ вмѣстѣ и составленный вами Уставъ сего Банка.—Пріемля съ благоволеніемъ таковой вашъ подвигъ, Мы дозволяемъ вамъ учредить въ городѣ Слободскомъ тотъ Банкъ подъ собственнымъ вашимъ начальствомъ и попеченіемъ, и повелѣваемъ быть Директоромъ онаго. И дабы вѣще засвидѣтельствовать и въ грядущихъ племенахъ ваше усердіе къ общей пользѣ и Нашу Монаршую за сіе признательность, Мы указали ²⁾ какъ нынѣ, такъ и впредь навсегда, Банку сему именоваться Банкомъ Анфилатова. Во утверженіе чего Мы сію нашу Грамоту Нашею собственною рукою подписали и Государственною Нашею печатью укрѣпиль повелѣли. Дана въ Санктпетербургѣ мѣсяца Декабря въ девятойнадесять день, тысяща осьмъ сотъ девятого года, Государствованія Нашего девятого“.

Немного ниже текста стоитъ подпись: „Александръ“ (съ замѣчательно красивымъ и фигуристымъ росчеркомъ) и совсѣмъ внизу другая: „Государственный канцлеръ Графъ Николай Румянцовъ“.

На оборотѣ второго поллиста никакого рисунка не вмѣется, а только надпись внизу въ правомъ углу: „Въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ запечатана декабря 18 дня 1809 года № 7159-й“.

Сообщ. Г. А. Замытневъ.

¹⁾ Это слово и дальше слова: Намъ, Мы, Нашу, Нашею, Нашего, написаны на подобіе словъ титула, золотистыми печатными буквами.

²⁾ Дальнѣйшее помѣщено на лицевой сторонѣ второго поллиста.

РЕФЕРАТЫ И СООБЩЕНИЯ

ЧЛЕНОВЪ

Вятекой Ученой Архивной Коммисіи

за 1907 годъ.

RIHEMTEOD X 11 1911

SMOCHAY

RIHEMTEOD HOUERXQA KUBA V 1911

1911 1911 1911

О времени основанія г. Слободского.

Хотя въ „Трудахъ Вятской Ученой Архивной Коммиссiи“ (1905 г., вып. III, 80) и указывается на то, что г. Слободской появился на свѣтъ не ранѣе 1489 г., т. е. послѣ покоренiя Вятки Москвой; но мы сомнѣваемся въ точности этого указанiя. Если принять 1489 г. за основанiе г. Слободского, то какъ согласовать посланiе грамоты великаго князя Василя Ивановича (отца Иоанна Грознаго) въ 1522 году въ „верхней Слободской городокъ“; неужели въ 33 года (съ 1489—1522 г.) могъ сформироваться Слободской такимъ значительнымъ городомъ, что сдѣлался извѣстнымъ уже великому князю?..

Чтобы выяснитъ время основанiя г. Слободского (чего мы добиваемся цѣлыхъ 25 лѣтъ), возьмемъ „Географiю Вятской губерни“, Лаврентьева, какъ одобренный начальствомъ учебникъ, и изъ этой брошурки будемъ задавать вопросы, насъ крайне интересующiе.

Будемъ считать, какъ нынѣ уже принято, основанiе Вятской страны съ 1374 г. „Въ 1393 г. татарскiй ханъ Тохтамышъ послалъ царевича Бектута съ большимъ войскомъ завоевать Вятскую область; разорили нѣкоторыя селенiя и города (какие?), до Хлынова не дошли, воротились, чтобы идти противъ новаго татарскаго завоевателя Тамерлана“. (Лаврентьевъ, стр. 65 и сл.).

„Первымъ княземъ, прибывшимъ на Вятку, былъ Симеонъ Дмитрiевичъ, князь Суздальскiй, который вскорѣ умеръ“ (тамъ же). „Послѣ него великiй князь московскiй Василiй Дмитрiевичъ, сынъ Дмитрiя Донскаго, передалъ Вятскую область брату своему Юрiю Дмитрiевичу Галицкому,

роду котораго долго она считалась принадлежащей“ (тамъ же).

„По духовному завѣщанію 1434 г. Юрія „Вятка з города и волости“ перешла тремъ его сыновьямъ: Василию Босому, Димитрію Шемякѣ да Димитрію меньшому Красному“. Какіе здѣсь разумѣются „города“, неизвѣстно, хотя въ 1457 г. упоминаются города: Котельничъ, Орловъ, Хлыновъ...

„Вскорѣ послѣ раздѣла образовалось княжеское междоусобіе: вятчане держали сторону Галицкихъ князей и раззоряли земли великаго князя; разъ даже захватили въ плѣнъ Ярославскаго князя Александра Феодоровича, подвластнаго великому князю“ (тамъ же).

„Въ 1459 г. великій князь Василій Васильевичъ Темный посылаетъ на Вятку большое войско, которое взяло Хлыновъ, Слободской и Шестаковъ“ (тогда вовсе не существовавшій). Откуда взялъ это г. Лаврентьевъ?.. Между тѣмъ, по „Договорной“ 11 марта 1428 г. ¹⁾ кн. Юрія Димитріевича Галицкаго съ Василюемъ Темнымъ упоминается только „Вятка и съ слободами“ (т. е. Вятская страна и съ „городами“). Если такъ, то нужно предположить, что одна изъ „слободъ“, по отношенію къ Хлынову, и былъ гор. Слободской, тѣмъ болѣе, что городъ сей „Слободой“ назывался даже потомъ, въ 1600 г., напр. въ книгѣ Большаго Чертежа... Но и послѣ „взятія“ означенныхъ городовъ, кромѣ, конечно, не существовавшаго тогда Шестакова, власть князя существовала только номинально, а реально—вятчане продолжали свои походы и нападенія на сосѣдей. О „городахъ“ же (Вятскихъ), безъ обозначенія ихъ названій, упоминается въ грамотѣ только въ 1434 г., т. е. въ духовномъ завѣщаніи князя Юрія Димитріевича Галицкаго, какъ сказано выше.

„Іоаннъ III, послѣ покоренія Новгорода, послалъ въ

¹⁾ Древніе Вятскіе акты, собр. А. С. Верещагинимъ, 1880 г., при „Столѣтій Вятской губ.“, стр. 2.

1489 г. противъ Вятки войско въ 64 тысячи человекъ съ трехъ сторонъ: со стороны Москвы, Устюга и Казани и въ августъ мѣсяцъ подступилъ къ Вяткѣ подъ начальствомъ князя Данилы Щени. Вятку покорили“.

Въ газетѣ „Свѣтъ“, 1902 г. № 249, есть между прочимъ интересная замѣтка о способѣ покоренія Вятки: „когда московскіе воеводы осаждали на Вяткѣ городъ Хлыновъ, то велѣли всей рати готовить приступъ и „приметь“ (особый способъ приступа при осадѣ городовъ, всегда окруженныхъ по обычаю глубокимъ ровомъ; чтобы подойти черезъ ровъ къ стѣнамъ города и зажечь его, требовалось соорудить своего рода мостъ)—каждому человеку по беремени смола да берестъ, да на 50 человекъ по двѣ сажени плетени, и къ городу плетени поставили“.

Время покоренія Вятки опредѣляется 1489 г. Участникомъ былъ между прочими князь Иванъ Ив. Ухтомскій-Волкъ ¹⁾, который, потомъ былъ начальникомъ „Хлыновской Слободы“ (опять—„Хлыновской Слободы“); слѣд. и самый Хлыновъ тогда назывался „слободой“ же.

Въ 1499 г. вятчане участвовали уже въ походахъ съ московскими войсками на Югорскую землю; въ 1542 г. разбили подъ Котельничемъ татаръ и затѣмъ, въ числѣ 40 тысячъ, напали на Устюжскую землю и съ добычей возвратились домой...

Въ заключеніе: позвольте признать годомъ рожденія г. Слободского 1428-й годъ.

Слобожанинъ.

¹⁾ Нельзя-ли предположить, что князь Ухтомскій-Волкъ стоялъ лагеремъ при покореніи Вятки на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ с. Волково, т. е. въ 16 в. отъ Вятки. Не онъ-ли и положилъ основаніе и далъ названіе сему селу? Названіе и древность села, по нашему мнѣнію, сходятся. Авт.

По поводу предыдущей статьи „Слобожанина“.

Естественно желаніе каждаго, и тѣмъ болѣе просвѣщеннаго человѣка, узнать былое своей родины, своего поселенія, своего города, въ которомъ родился, жилъ и живетъ, прошлую судьбу мѣста, гдѣ жили его отцы, дѣды и прадѣды; такое желаніе, конечно, несравненно почтениѣе, чѣмъ довольно нерѣдкое и въ „интеллигентной“ средѣ игнорированіе прошлаго не только своего города или села, но даже и своей родной семьи—въ ея предкахъ. Такъ мы смотримъ и на желаніе „Слобожанина“, выраженное въ предыдущей статьѣ. Не ново также желаніе, довольно обычны и попытки отодвинуть начало своего родного мѣста, своего города, въ „сѣдую древность“, къ отдаленной эпохѣ. О такихъ желаніяхъ и попыткахъ намъ приходилось говорить не одинъ разъ, исписать даже не мало страницъ въ одной изданной нами книгѣ ¹⁾. Тамъ приведено очень много примѣровъ того, какъ, по выраженію Татищева, „выводили происхожденіе своихъ городовъ изъ второй книги Моисея“ наши „повѣствователи“, въ родѣ напр. Суздальскаго ключаря Ананія, относившаго основаніе Суздаля ко временамъ Сима. Особенно часто, по выраженію Берха, „уклонялись отъ истинныхъ предѣловъ своихъ повѣствованій и относили происшествія (въ частности основанія городовъ) ко временамъ далеко раннимъ“ повѣствователи XVII и XVIII вѣка; но желаніе выставить свой городъ „подревнѣе“ не покидало „сочинителей“ даже и въ концѣ XIX вѣка. Солигаличскій напр. корреспондентъ „Казанскаго Биржеваго Листка“ въ 1892 году (№ 212) писалъ: „Солигаличъ—городокъ не молодой, насчитывающій себѣ не менѣе полутора тысячъ лѣтъ“; а въ другомъ № (16) того же „Биржеваго Листка“ за 1892 годъ г. Гиневскій утверждалъ, что нашъ Яранскъ, въ дѣйствительности основанный въ годъ

¹⁾ „Къ исторіи древняго Хлынова“, 1904 г., стр. 24—31. .

смерти Грознаго, „построень (якобы) задолго—задолго до покоренія Казани Грознымъ“, назывался сначала „Яромъ“, что „управленіе въ немъ было вполне в е ч е в о е, на вѣчѣ рѣшались всѣ общественныя дѣла, ставились попы“ и т. д.

Нашъ „Слобожанинъ“ не претендательнъ: прочитавъ въ „Трудахъ Вятской Архивной Коммисіи“, что г. Слободской построень послѣ 1489 года, послѣ покоренія Вятки Москвой, онъ находитъ такое показаніе „Трудовъ“ неудовлетворительнымъ, и отодвигаетъ построеніе Слободского къ болѣе древнему времени только на 60 лѣтъ, именно считаетъ годомъ основанія Слободского 1428 годъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія г. Слобожанинъ приводитъ и аргументы.

Безпристрастіе требуетъ отнестись къ аргументаціи „Слобожанина“ съ полнымъ вниманіемъ, *sine ira et studio*.

„Если принять 1489 годъ за время основанія города Слободского, говорить „Слобожанинъ“, то какъ согласовать посланіе грамоты великаго князя Василя Ивановича въ 1522 году въ „верхней Слободской городокъ“? Неужели въ 33 года могъ сформироваться Слободской такимъ значительнымъ городомъ, что сдѣлался уже извѣстнымъ великому князю“.

Для точности въ изслѣдованіи надобно замѣтить прежде всего, что въ указанномъ „Слобожаниномъ“ мѣстѣ „Трудовъ Архивной Коммисіи“ не принимается именно 1489 годъ за время основанія Слободского, а указывается на то, что до 1489 года, до покоренія Вятки Москвой, не встрѣчается ни въ какихъ лѣтописяхъ, ни въ какихъ актахъ никакихъ упоминаній о Слободскомъ, не оказывается пока никакихъ признаковъ его существованія до покоренія Вятки Москвой, и въ первый разъ „Слободской городокъ верхній“ упоминается въ извѣстныхъ доселѣ актахъ только въ грамотѣ великаго князя Ивана Васильевича 1505 года о пожалованіи Племянникову въ кормленье Слободского городка; а отсюда дѣлается

выводъ, что Слободской основанъ уже послѣ покоренія Вятки Москвой, въ періодъ времени 1489—1505 гт.

Что не только великій князь Василій Ивановичъ зналъ о городкѣ Слободскомъ, построенномъ „за 33 года до его грамоты 1522 года“, но зналъ о построеніи этого городка и отецъ Василя, покоритель Вятки, Иванъ Васильевичъ еще въ 1505 году, это очевидно изъ простаго указанія на существованіе такихъ грамотъ; а освѣдомленность великихъ князей московскихъ о построеніи городка Слободского тотчасъ же по его основаніи, а не черезъ 15 или 30 слишкомъ лѣтъ, представляется не только нестранною и неудивительною, но и вполне естественною.

Первоначальныя русскіе поселенцы въ среднемъ теченіи Вятки, рыболовы, охотники, бортники по преимуществу, забравшіеся съ 1374 года въ глухіе промежутки среди двухъ, часто враждебныхъ одно другому, инородческихъ племенъ (близъ р. Моломы), ставили свои поселенія, свои и ст о б ы — и з б ы на мѣстахъ болѣе для нихъ безопасныхъ и болѣе удобныхъ для защиты отъ инородцевъ, напр. на высотахъ горныхъ, на островахъ (отсюда древнѣйшее поселеніе И с т о б н о е на островѣ близъ нын. Истобенскаго села), и ставили конечно, по своему усмотрѣнію, по болѣе или менѣе общему соглашенію, по рѣшенію к р у г а, не встрѣчая препятствій со стороны какой либо власти, кромѣ своей же выборной. Но когда Вятка сдѣлалась в о л о с т ь ю Московскаго великаго князя, а Вятская земля его „примысломъ“, его собственностью, началась и эксплуатація новаго примысла, явились б о л ь ш і е п и с ц ы ¹⁾, обложили обитателей этой земли тяглою или оброкомъ, и основаніе какого либо укрѣпленія—г о р о д к а и на Вяткѣ, какъ и вездѣ, происходило уже не безъ вѣдома Московской власти: укрѣпленія для защиты сельскихъ, деревенскихъ, починковыхъ обитателей,—г о р о д-

¹⁾ Древніе Вятскіе акты, 20—21.

к и, съ устроенными въ нихъ о с а д н ы м и дворами, для убѣ-
жища на время осады инородцевъ, ставились уже или по приказа-
нію великаго князя или по просьбѣ къ нему жителей. Актвъ,
подтверждающихъ сказанное нами, можно указать немало.
Указываемъ, для примѣра и уясненія дѣла, одинъ. Вотъ какъ
построили напр. городокъ Любимъ „Присылали есте“, чи-
таемъ въ грамотѣ великаго князя 7046 (1538) года августа
6 ¹⁾, „и сказываете, что волости ваши... отъ городовъ ото-
шли далече, и мѣстъ де о с а д н ы хъ у васъ въ гор о-
дѣхъ отъ казанскихъ людей и вамъ у бѣ ж и щ е й нѣтъ,
а коли де придетъ отъ казанскихъ людей всполешное время,
и вамъ де тогда отъ казанскихъ людей дѣтися негдѣ, а
въ гор о дѣ на Кострому бѣжати далече, и безъ гор о д а
вамъ напредъ быть немочно. И азъ васъ пожаловалъ, о с л о-
б о д и лъ вамъ городъ поставить въ Костромскомъ уѣздѣ въ
Стрѣлицѣ на рѣкѣ на Лунковѣ и на Пелендѣ, и вы де обы-
скали иное мѣсто подь городъ, того мѣста крѣпчае и угод-
нѣе, на рѣкѣ на Обнорѣ на устїи Учи рѣки. И будетъ то
мѣсто подь городъ пригоже, и вы бы на устїи Учи рѣки на
Обнорѣ городъ поставили своими сохами, и рвы покопали, и
городовой бой, каменіе и колье на городъ приготовили, и
сторожи бы у васъ были крѣпкія, и какъ вѣсти будутъ отъ
казанскихъ людей, и вы бѣ были все въ городу, по крѣпо-
стямъ (укрѣпленіямъ) жили у башень; а въ прикащикахъ въ
городовыхъ (руководителяхъ при постройкѣ и вмѣстѣ корм-
ленщикахъ) велѣлъ есми у васъ быть Егору Ѳедорову сыну
Кафтыреву“.—Точно тоже мы видимъ при построеніи нашего
городка Шестакова: изъ грамоты великаго князя 7055 (1546)
года шестаковцамъ мы знаемъ, что „когда крестіане Шестаковской
городокъ ставили с о б о ю“ (т. е. своими средствами), дана
была имъ московскою властью „льготная полѣтняя грамота
на пять лѣтъ“ ²⁾.

¹⁾ Ярославскія Епарх. Вѣдомости 1880 г., № 21.

²⁾ Древніе Вятскіе Акты, 1880 г., 20—21.

Вообще слѣдуетъ принять во вниманіе, что потомки **Калиты**—собиратели земли русской были самыми бережливыми и аккуратными хозяевами своихъ земель, великими охотниками не только до большихъ, но и до малыхъ „примысловъ“, такъ что проф. В. О. Ключевскій, въ только—что вышедшей второй части своей Исторіи, прямо называетъ ихъ „скопидомами“. Чтобы представить себѣ всю силу, все значеніе и мѣру ихъ „хозяйственности“, стоитъ только почитать ихъ грамоты напр. въ „Собраніи Государств. Грамотъ и Договоровъ“: въ своихъ договорахъ, а особенно духовныхъ (завѣщательныхъ) грамотахъ они перечисляютъ съ величайшею подробностію не только города, слободы, села, но и деревни и починки, даже дубравы, въ принадлежащихъ имъ земляхъ. Если послѣ записей поселеній въ какой либо духовной грамотѣ послѣдовалъ какой либо „примысль“, появилось новое поселеніе, то оно съ аккуратностію вносилось въ послѣдующую духовную грамоту: въ духовной напр. 1424 года (Василія Дмитріевича) нѣтъ упоминанія о слободкѣ Дымковѣ и Дымковской сторонѣ въ Устюгѣ, а въ духовной его сына 1462 года читаемъ: „даю на Устюзѣ... село Мошешское съ деревнями и присельи, да Дымкову сторону и зъ деревнями и съ присельи“¹⁾.

Не было, стало быть, надобности тому или другому городу, поселенію, сдѣлаться значительнымъ, какъ, повидимому, думаетъ г. „Слобожанинъ“, чтобы сдѣлаться извѣстнымъ московской власти; она знала прекрасно, чрезъ своихъ агентовъ, о появленіи и построеніи новыхъ поселеній, на которыя незамедлительно налагала тягло или оброкъ. Не было, стало быть, Слободскому городку надобности просуществовать 15 или 30 лѣтъ, чтобы сдѣлаться извѣстнымъ ве-

¹⁾ Собр. Гос. Гр. и Д. I, 84, 205.—Въ „Исторіи Россіи“ Соловьева перечисляются послѣдовательно примыслы потомковъ Калиты, но съ значительными пропусками менѣе значительныхъ поселеній.

дикому князю: онъ такъ же, какъ и Шестаковъ, строился не безъ вѣдома великаго князя.

Тамъ, гдѣ г. „Слобожанинъ“ находитъ поводъ къ своему сомнѣнью, мы находимъ, съ своей стороны, подтвержденіе показанію „Трудовъ Архивной Коммиссіи“ (1905 г., вып. III⁴ 80) о времени основанія Слободского. „Городками“ назывались будущіе города въ первый періодъ своего существованія, пока они еще были незначительными укрѣпленницами, пока не окружались значительными посадами и не доросли до того, чтобы заслужить названіе „города“. Слободской называется въ актахъ „городкомъ“ (верхнимъ по отношенію къ городу Хлынову), начиная съ 1505 года, въ 1522, 1528, 1546, 1557 году ¹⁾; называется онъ городомъ, но вмѣстѣ, по недавней памяти, и городкомъ даже въ актѣ 1599 года ²⁾; а все это далеко не подтверждаетъ его значительной древности. Городокъ Шестаковъ возникъ въ 1540-хъ годахъ, а въ „Дозорной книгѣ“ кн. Звенигородскаго 1615 года, чрезъ 60 лѣтъ съ небольшимъ, уже носятъ названіе города. А Слободской, если предположить его основаніе тотчасъ же послѣ покоренія Вятской области Москвой, съ 1490 года по 1557 годъ, то есть почти чрезъ 70 лѣтъ, все еще остается въ актахъ неизмѣнно „городкомъ“. А если предположить, какъ предполагаетъ г. „Слобожанинъ“, что Слободской существуетъ съ 1428 года, то выйдетъ, что онъ даже чрезъ 130 лѣтъ своего существованія не могъ дорости до того, чтобы получить названіе „города“, оставаясь и въ 1557 году и даже позже все еще „городкомъ“.

Но главное дѣло — въ томъ, что доселѣ мы ни въ письменныхъ, ни въ вещественныхъ памятникахъ не находимъ никакихъ указаній на существованіе Слободского до покоренія Вятки Москвой. Упоминаются на Вяткѣ и въ лѣтопи-

¹⁾ Древніе Вятскіе Акты, 30.—Труды А. К. 1905, III, 79—89.

²⁾ Тамъ же въ Актахъ, 45.

сяхъ и актахъ въ XV вѣкѣ городъ Хлыновъ и городки Орловъ да Котельничъ, а о Слободскомъ — ни слова. Г. „Слобожанинъ“ говоритъ, что онъ интересуется разрѣшеніемъ вопроса о времени основанія Слободского уже 25 лѣтъ; не менѣе интересовался этимъ и составитель настоящей статьи: на академической скамьѣ началъ онъ заниматься мѣстными нашими древностями, еще въ 1857 году, вмѣстѣ съ А. П. Щаповымъ, пытался въ обширной Соловецкой библиотекѣ, перевезенной въ Казань, поискать какихъ-либо указаній на время основанія нашихъ вятскихъ городовъ и поселеній, потомъ искалъ не малое время такихъ указаній въ мѣстныхъ архивахъ, а съ 1869 года въ архивахъ и библиотекахъ столичныхъ, но... ничего не доспѣлъ на счетъ Слободского: признаковъ существованія Слободского до 1489 года доселѣ никакихъ пока не видно.

Лѣтописи, разрядныя книги довольно обстоятельно описываютъ „Вятское взятъе“ Москвой въ 1489 году ¹⁾, а лѣтописецъ Архангелогородскій, какъ устюжанинъ, чрезвычайно интересовавшійся этимъ событіемъ, описываетъ съ большою обстоятельностью и удовольствіемъ августовскую „бѣду“ 1489 года жестоко насолившихъ Устюгу вятчанъ; но ни въ одной лѣтописи, ни въ разрядныхъ книгахъ, ни въ обстоятельномъ описаніи Архангелогородскаго лѣтописца нѣтъ ни слова „о взятъѣ“ Слободского. Указывается вездѣ точно день пришествія многочисленной московской рати подъ Котельничъ, подъ Хлыновъ, говорится о захватѣ и приводѣ въ Москву Арскихъ — Каринскихъ князей: если бы тогда взятъ былъ московской ратью Слободской, то это „взятъе“ могло ли остаться не замѣченнымъ и не отмѣченнымъ въ указанныхъ первоисточникахъ, отмѣтившихъ взятъе Каринскихъ та-

¹⁾ Показанія лѣтописей и разрядныхъ книгъ о „Вятскомъ взятъѣ“ 1489 года напечатаны въ „Трудахъ В. У. Архивной Комиссіи“ за 1905 и 1906 г.

тартъ, жившихъ „подъ бокомъ“ у Слободского, если онъ существовалъ въ то время?

Едва ли было бы справедливо при рѣшеніи занимающаго насъ вопроса оставить безъ вниманія твердо державшееся между самими слобожанами еще въ XVIII вѣкѣ, отмѣченное сто слишкомъ лѣтъ назадъ тому нашимъ историкомъ Вештомовымъ, преданіе объ основаніи Слободского устюжанами. Если нашъ г. „Слобожанинъ“ будетъ съ довѣріемъ относиться къ этому вѣковому преданію (а недовѣрять, повидимому, нѣтъ поводовъ), то едва ли онъ самъ не откажется отъ своего мнѣнія объ основаніи Слободского въ 1428 году. Въ 1418 году пришли на Вятку въ большомъ числѣ устюжане съ Анфаломъ, своимъ любимцемъ, непримиримымъ врагомъ Новгорода и приверженцемъ Москвы, съ очевидною цѣлью подчинить Москвѣ и Вятку; но были перебиты вятчанами. Съ этого года и начинается постоянная вражда между Устюгомъ и Вяткой, безвременные и частые „изгоны“ и „искрады“ вятчанъ на Устюжской землѣ, до самаго рокового 1489 года ¹⁾. Возможно ли было расселеніе устюжанъ на Вяткѣ въ такое время? Возможно ли было въ 1428 году, черезъ 10 лѣтъ послѣ того, какъ избиты были здѣсь такъ свирѣпо даже тысячи (какъ говорятъ синодики) устюжанъ, поселеніе ихъ братьевъ и дѣтей цѣлою слободою, какъ полагаетъ г. „Слобожанинъ“, въ 30 верстахъ отъ Хлынова?

Г. „Слобожанинъ“ для выясненія интересующаго его вопроса обращается къ составленной Б. В. Лаврентьевымъ „Географіи Вятской губерніи“, одобренной начальствомъ и по ней задаетъ вопросы. Но ссылки на показанія этой книжки едва ли могутъ привести къ удовлетворительному рѣшенію вопроса. Трудъ Лаврентьева—не историческое изслѣдованіе: приложенный къ „Географіи“ краткій историческій очеркъ

¹⁾ Объ этомъ см. напр. въ „Трудахъ“ 1906 г., вып. I--II, отд. III, 45—48.

Вятскаго края есть только безпретендательная компиляція, составленная главнымъ образомъ (какъ видно изъ перечня источниковъ) по „Исторіи Вятскаго края“ Васильева и Бехтерева; въ числѣ своихъ источниковъ Лаврентьевъ не указываетъ даже „Исторіи Россіи“ Соловьева. А мы самолично видѣли и знаемъ, какъ въ 1860-хъ годахъ писалась „исторія“ Васильевымъ и Бехтеревымъ: Васильевъ, по своему выбору и указанію бібліотекаря Публичной бібліотеки Бехтерева, перчитывалъ книги этой бібліотеки, дѣлалъ изъ нихъ выписки, листки съ выписками складывалъ и передавалъ Бехтереву, а затѣмъ Бехтеревъ или оба сообща „компоновали“ тирадки для „совокупленія“ выписокъ; критическаго отношенія къ выпискамъ не было, содержаніе ихъ принималось на вѣру и только въ иныхъ мѣстахъ подвергалось „приличному стилистическому“ перифразу.—Указаніе на одобреніе „Географіи“ Лаврентьева начальствомъ не придаетъ показаніямъ ея особой убѣдительности: начальство, разсматривающее массы предлагаемыхъ для одобренія книгъ, не можетъ и не обязано выслѣживать каждую неточность, каждую неисправность въ этихъ книгахъ; притомъ же книгу Лаврентьева одобряло начальство, конечно, вѣдающее отдѣлъ книгъ географическихъ, а не историческихъ.

Тѣмъ не менѣе послѣдуемъ за вопросами „Слобожанина“, предлагаемыми имъ по книжкѣ Лаврентьева.

„Въ 1393 году“, сказано у Лаврентьева, „ханъ Тохтамышъ послалъ царевича Бектута съ большимъ войскомъ завоевать Вятскую область; раззорили нѣкоторыя селенія и города“.

„Какіе города?“—спрашиваетъ г. „Слобожанинъ“, и намъ приходится отвѣчать: „извѣстные развѣ Господу Богу да нѣкоторымъ усопшимъ историкамъ“. Лаврентьевъ взялъ это извѣстіе о городахъ, раззоренныхъ Бектутомъ, какъ видно, изъ исторіи Бехтерева и Васильева, они взяли у Карамзина,

а Карамзинъ, вполне довѣрявшій показанію „Повѣсти о страннѣ Вятской“, что новгородцы поселились здѣсь еще въ 1174 году, сообразилъ, что „эти новгородскіе выходцы обитали здѣсь до Бектута въ свободѣ и независимости въ теченіе двухъ сотъ лѣтъ“, стало быть, должны были имѣть „города“, и изложилъ свое соображеніе съ обычнымъ своимъ краснорѣчіемъ. Между тѣмъ въ лѣтописяхъ, откуда онъ заимствовалъ извѣстіе о событіяхъ 1393 года на Вяткѣ, мы читаемъ ¹⁾ только: „Бектуть царевичъ взя ратію Вятку“, или въ другихъ: „царь Тахтмышъ посылалъ царевича Бектута на Вятку ратію, онъ же шедъ взя Вятку, а люди посѣче, а иныхъ въ полонъ поведе“. — Разсказъ Карамзина, очевидно, представляетъ объяснительно—распространительный перифразъ лѣтописнаго извѣстія, а отъ Карамзина, чрезъ посредство нашихъ мѣстныхъ историографовъ, этотъ перифразъ перешелъ и въ книжку Лаврентьева.

Но извѣстія о томъ, что Бектуть „не доходилъ до Хлынова“, который, по Лаврентьеву, существовалъ при Бектутѣ, мы не нашли ни въ исторіи Карамзина, ни въ исторіи Вятскаго края. Откуда это извѣстіе попало въ книжку Лаврентьева, надобно спросить уже ея автора. Лѣтописи говорятъ кратко: „Бектуть взя Вятку“, т. е. — поселенія по берегамъ рѣки Вятки, точно такъ же, какъ говорятъ напр.: „взя Мсту“ — поселенія по рѣкѣ Мстѣ; лѣтописи не говорятъ даже, какія, русскія или инородческія селенія, взялъ Бектуть, хотя по тогдашнему ходу событій есть основаніе полагать, что взяты были и русскія.

„Первымъ княземъ, прибывшимъ на Вятку“, по книжкѣ Лаврентьева, „былъ Семень Димитріевичъ, князь Суздальскій, который вскорѣ умеръ“. Мы нѣсколько недоумѣваемъ, что именно хочеть сказать г. „Слобожанинъ“, выписывая эту выдержку изъ Лаврентьева. О Суздальско-Нижегородскихъ князьяхъ на Вяткѣ была уже помѣщена монографія въ „Тру-

¹⁾ Сказанія русскихъ лѣтописцевъ о Вяткѣ, 16, 23, 53.

дахъ Архивной Комиссіи“ 1906 года (вып. I—II, 1—30). Слѣды пребыванія на Вяткѣ не только Семена Димитріевича, но и старшаго брата его Василя Кирдяны, оказываются въ районѣ между рр. Медяной и Бырмыжемъ съ одной стороны, между Каринымъ, Никулицынымъ, и Бстининымъ, Краснымъ, Бритовскою волостью—съ другой; но Суздальско-Нижегородскіе князья не были владѣтельными Вятскими князьями. Это были князья—изгой, лишённые своихъ родовыхъ владѣній, искавшіе и находившіе на Вяткѣ временное убѣжище въ своемъ изгнаніи. Они только и думали о томъ, чтобы вырвать изъ рукъ московской власти отнятый ею родной Нижній; строить города для постоянного пребыванія на Вяткѣ едва ли они думали.

Послѣ Семена Суздальскаго, читаетъ и указываетъ въ книжкѣ Лаврентьева г. „Слобожанинъ“, „вел. князь Василій Димитріевичъ передалъ Вятскую область брату своему Юрію Димитріевичу Галицкому. Въ духовномъ завѣщаніи Юрія 1434 года Вятка съ городами и волости перешла къ тремъ его сыновьямъ“. — „Какіе здѣсь разумѣются города“, замѣчаетъ г. „Слобожанинъ“, „неизвѣстно, хотя въ 1457 году упоминаются города Котельничъ, Орловъ, Хлыновъ“, но — прибавимъ — не упоминается Слободской. Что въ 1457 и 1459 годахъ на Вяткѣ были городки Котельничъ, Орловъ, городъ Хлыновъ, это несомнѣнно; они прямо указываются въ лѣтописяхъ при описаніи походовъ московской рати на Вятку въ 1457 и 1459 годахъ. Но помимо духовнаго завѣщанія Юрія Димитріевича Галицкаго 1434 года, сохранилась еще договорная его грамота 1428 года съ племянникомъ Василюмъ Васильевичемъ (Темнымъ), гдѣ на Вяткѣ упоминаются только слободы, а не города и не городки; почему есть основаніе полагать, что городки на Вяткѣ, въ районѣ отъ р. Моломы до Хлынова, строились не безъ инициативы или, по крайней мѣрѣ, участія и согласія Юрія. Думать, что въ договорной

1428 года написаны только слободы, а не вписаны городки (можетъ быть и тогда существовавшіе) по какой нибудь случайности, по оплошности напр. или опискѣ дьяковъ, писавшихъ грамоты (въ двухъ спискахъ—для обмѣна между договаривавшимися князьями), не позволяютъ намъ необыкновенная точность и аккуратность, наблюдавшаяся при написаніи договоровъ. Если же, какъ видно изъ духовной 1434 года, тогда существовали уже города на Вяткѣ, то едва ли можно насчитывать ихъ болѣе трехъ, именно—тѣхъ, которые упоминаются въ лѣтописяхъ черезъ двадцать слѣдующихъ лѣтъ, въ 1457 и 1459 годахъ. На три именно города указываетъ самый текстъ духовной 1434 года: въ ней съ полною обстоятельностью и подробностью перечисляются не только города, слободы, слободки, села, сельца, которыя завѣщаетъ Юрій каждому изъ своихъ трехъ сыновей въ своихъ владѣніяхъ, но и деревни, даже луга, пути, борти, бортники, псары и т. д. ¹⁾; а о Вяткѣ сказано только: „се даю тремъ своимъ сыномъ Вятку съ города и волости, а тѣмъ ся дѣти мои подѣлятъ межи себе ровно“. Тремъ наследникамъ Юрія раздѣлить между собою ровно три города съ окрестными ихъ волостями не представлялось никакихъ затрудненій, а потому нѣтъ въ завѣщаніи и подробныхъ указаній, какъ дѣлить Вятку; а вотъ, если бы сверхъ трехъ городовъ былъ еще напр. четвертый, или оказались бы волости, принадлежавшія тремъ городамъ, тогда завѣщателю, конечно, приходилось бы въ духовной дать указаніе для раздѣла.

Далѣе г. „Слобожаниномъ“ приводится изъ книжки Лаврентьева указаніе на то, что послѣ Юрія вятчане держали сторону Галицкихъ князей, раззоряли земли великаго князя и разъ захватили въ плѣнъ Ярославскаго князя. Не одного только этого князя захватили вятчане, а въ 1433 году, напр. самого „воеводу рати великаго князя Юрья Патрикееви-

¹⁾ Собр. Гос. Гр. и Дог. I, 105—106.

ча руками яша“; извѣстіями о раззорительныхъ подвигахъ вятчанъ „изгономъ да искрадомъ“ въ XV вѣкѣ наполнены лѣтописи. Но указаніе этой выдержки изъ Лаврентьева едва ли можетъ дать что-нибудь для рѣшенія вопроса о времени основанія Слободского.

У Лаврентьева сказано: „въ 1459 году великій князь посылаетъ на Вятку большое войско, которое взяло Хлыновъ, Слободской и Шестаковъ“.— „Откуда взялъ это Лаврентьевъ?“—спрашиваетъ г. „Слобожанинъ“.—Изъ „Исторіи Вятскаго края“ Васильева и Бехтерева; они взяли изъ Вештомова, на котораго и ссылаются; а Вештомовъ написалъ по соображенію, что города Слободской и Шестаковъ въ его время считались весьма древними, стало быть... и могли быть взятыми Москвой въ 1459 году. Но самъ г. „Слобожанинъ“ знаетъ, основательно ли такое соображеніе Вештомова о Шестаковѣ...

„Въ договорной 1428 года“, говоритъ г. „Слобожанинъ“, „упоминается Вятка съ слободами. Если такъ, то и нужно предположить, что одна изъ слободъ, по отношенію къ Хлынову, и былъ городъ Слободской, тѣмъ болѣе, что городъ сей назывался Слободой потомъ даже въ 1600 году, напр. въ Книгѣ Большого Чертежа“.— Слободской городъ называется и Слободой въ вѣкоторыхъ грамотахъ XVI вѣка, а въ одной и той же грамотѣ 1556 г. ¹⁾ называется то Слободой, то Слободскимъ городкомъ. Но нужно ли предположить, на этомъ единственномъ основаніи, что Слободской и былъ одною изъ слободъ, упоминаемыхъ въ договорной 1428 года? Не правильнѣе ли бы было сказать „можно предположить“, да и то—въ томъ только случаѣ, если бы такое предположеніе подкрѣплялось какими нибудь данными. А здѣсь мы встрѣчаемся прямо съ возраженіемъ: если Слободской существовалъ въ 1428 году, то въ 1489 году онъ долженъ бы

¹⁾ Древніе Вятскіе Акты, стр. 27.

былъ явиться очень значительнымъ поселеніемъ; отчего же не упоминають нигдѣ первоисточники о взятѣ этого значительнаго поселенія въ 1489 году? Говорять о Каринѣ, о взятѣ Арскихъ-Каринскихъ князей, а о русскомъ, ближайшемъ къ Карину, поселеніи—ни слова.

Въ заключеніе своего реферата г. „Слобожанинъ“ указываетъ на статейку о взятѣ Вятки Москвою въ 1489 году, помѣщенную въ „Свѣтъ“. Статейка составлена по разсказу объ этомъ событіи Архангелогородскаго лѣтописца, который уже не разъ былъ напечатанъ въ нашихъ мѣстныхъ изданіяхъ ¹⁾. Признаемся, мы всегда предпочитаемъ разсказы и показанія первоисточниковъ разсказомъ перифрастическимъ въ журналахъ и въ журнальцахъ, гдѣ всего чаще приходится встрѣчать разныя прибавки и домыслы составителей такихъ статей. А въ обстоятельномъ разсказѣ первоисточника—Архангелогородскаго лѣтописца ничего не говорится о взятіи въ 1489 году московскою ратью Слободскаго, и такое умолчаніе, весьма знаменательное, какъ мы уже замѣтили выше, далеко не подтверждаетъ предположенія о существованіи Слободскаго въ указанномъ году.

Что касается указаннаго г. „Слобожаниномъ“ названія Хлынова „Хлыновскою слободою“, то тутъ оказывается вѣ-которое недоразумѣніе. „Хлыновскою слободою“, которою будто-бы управлялъ кн. И. Волкъ-Ухтомскій, называется не нашъ Вятскій Хлыновъ, а урочище „Хлыново“ въ Москвѣ; но объ этой „Хлыновской Слободѣ“ въ Москвѣ напечатано уже подробное изслѣдованіе, въ изданной въ 1904 году монографіи ²⁾, подъ заглавіемъ: „Хлыновъ старше или Хлыново“.

¹⁾ Напр. „въ Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ 1879 года, въ „Сказаніяхъ русскихъ лѣтописцевъ о Вяткѣ“, и очень недавно въ статьѣ „Трудовъ“ 1906 года (вып. V—VI) „Вятское взятъе въ 1489 г. по разряднымъ книгамъ“.

²⁾ Отдѣльно (сссбено стр. 31—41 и 75—79), „въ Памятной Книжкѣ Вятской губ. на 1904 годъ“ (стр. 353—363 и 396—401).

Въ заключеніе и мы (не относя нашихъ словъ къ г. Слобожанину) находимъ умѣстнымъ повторить здѣсь уже не разъ сказанное нами о численности русскаго населенія древней Вятки. У тѣхъ, кто знакомъ съ ея исторіей только по Карамзину, Костомарову и Бехтереву-Васильеву, все еще держится преувеличенное представленіе о „многонародности“, о „многолюдствѣ“ этого населенія въ XV—XVI вѣкахъ. Принимая въ соображеніе, вслѣдъ за указанными историками, что Вятка заселена была русскими еще въ XII вѣкѣ, думаютъ, что напр. къ XVII вѣку, въ продолженіе 400 слишкомъ лѣтъ, русское населеніе здѣсь должно было возрасти до многолюдства. Но издаваемые нами первоисточники мѣстной исторіи далеко не оправдываютъ такого мнѣнія. Мы указывали на это въ послѣдній разъ при изданіи Дозорной книги кн Звенигородскаго по городу Хлынову 1615 года ¹⁾; такое же указаніе приходится повторить по изданіи Писцовой книги гор. Слободскаго 1629 года Доможирова, напечатанной въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ“.

Посмотрите: какъ великъ былъ городъ Слободской даже во второй четверти XVII вѣка. „По мѣрѣ около всего города было 275 сажень“. А какъ велико было населеніе города вмѣстѣ съ его посадомъ? 26 дворовъ поповскихъ и церковническихъ, съ 11 кельицами нищихъ, 13 дворовъ подьячихъ, пушкарей, сторожей, разсылщика, палача, татарина, да 100 дворовъ тяглыхъ посадскихъ людей и 17 бобыльскихъ, т. е. полагая даже по 6 человѣкъ на 139 дворовъ и человѣкъ 60 на 17 бобыльскихъ хижинъ и 11 нищенскихъ келій, не насчитаемъ далеко и 1000 человѣкъ и въ городѣ и на посадѣ. Было 8 маленькихъ деревянныхъ церквей, но приходоу было только 4, такъ какъ въ каждомъ приходѣ было двѣ церкви—теплая и холодная ²⁾. А въ Сло-

¹⁾ Труды за 1906 г., вып. III—IV, отд. III, 27—28.

²⁾ Въ описанныхъ Доможировымъ въ 1629 г. церквахъ въ 1615 году не было еще придѣловъ: въ Вознесенской придѣла Флора и Лавра, въ

бодскомъ уѣздѣ въ 1629 году было церквей—приходовъ: въ Чистянскомъ стану Преображенская Подчуршинская, Троицкая Подчуршинская, Георгіевская на Чепцѣ, въ Холуницкомъ стану Ильинская Холуницкая, Троицкая Холуницкая, Димитріевская за р. Пантыломъ, въ Сырянскомъ стану Никольская, Прокопьевская, Всесвятская, въ Верховскомъ стану Алексѣевская на Совѣхъ ramenъ, въ Вобловицкой волости Спасекая, и—только. Но изъ числа этихъ 11 приходоѡ—церквей 4 „стали ново“, т. е. появились послѣ 1615 г. (послѣ дозора кн. Звенигородскаго) именно: Троицкая Холуницкая, Димитріевская за Пантыломъ, Всесвятская Сырянская и Алексѣевская на Совѣхъ ramenъ. Въ Слободской уѣздѣ вошелъ впослѣдствіи и городокъ Шестаковъ, но въ Шестаковѣ и въ уѣздномъ его станѣ въ 1629 году было только три прихода. Были въ 1629 году въ Слободскомъ и его уѣздѣ и три бѣдныхъ монастыря: Богоявленскій въ Слободскомъ, въ его уѣздѣ Троицкій Холуницкій и Екатерининскій Верховятскій; но первые два основаны были уже въ XVII вѣкѣ, а послѣдній въ концѣ XVI вѣка. Если предположить, что заселеніе русскими Слободского района началось еще до 1428 года, за 200 лѣтъ до Дожировской описи, то слѣдовало бы, кажется, ожидать значительно большей его населенности.

Всѣ такія, несомнѣнно—достоѡѡрныя показанія первоисточниковъ, конечно, подобаетъ принимать во вниманіе предпочтительно предъ домыслами разныхъ книжекъ (вродѣ книжки Лаврентьева) будущимъ изслѣдователямъ по исторіи древней Вятки.

А. В—нѣ.

Воскресенской придѣла Благовѣщенія, въ Предтеченской придѣла Симеона Столпника, въ Петропавловской придѣла Зосимы и Савватія; не была еще въ 1615 г. построена на посадѣ церковь Николы Можайскаго вмѣсто обветшавшей Никольской въ городѣ.

Радостные и печальные дни г. Слободского.

Къ радостнымъ днямъ г. Слободского, конечно, слѣдуетъ отнести дни крестныхъ въ немъ ходовъ. Слободской — покорный сынъ г. Хлынова — нынѣшней Вятки, и это доказываютъ крестные слободскіе ходы. Если сравнимъ крестные ходы Вятки и Слободского, то найдемъ въ слобожанахъ большое подражаніе Вяткѣ. Такъ напр.: а) въ четвертое воскресенье великаго поста въ Вяткѣ бываетъ крестный ходъ, и въ Слободскомъ — въ пятую недѣлю великаго поста также бываетъ крестной ходъ (съ 1657 г.) съ Нерукотвореннымъ образомъ Спасителя изъ мужского монастыря и съ иконами изъ села Успенскаго; б) въ Вяткѣ бываетъ такъ называемая „свистопляска“, и въ Слободскомъ въ четвергъ на седьмой недѣлѣ по пасхѣ — „семикъ“, сопровождающійся тѣми же моленіями и дѣйствіями, какъ и въ Вяткѣ; в) въ девятую недѣлю по пасхѣ въ Вяткѣ бываетъ большой крестный ходъ вокругъ древняго города; тоже и въ Слободскомъ — въ десятую недѣлю по пасхѣ; г) кромѣ сего въ недѣлю по Воздвиженіи опять бываетъ крестный ходъ въ Слободскомъ, и въ этомъ крестномъ ходѣ участвуютъ „по древнему установленію“, чрезъ каждые три года въ четвертый, по очереди, иконы изъ селъ: Шестакова, Совья, Бобина, Усть-Чепцы и Сырьяно-Николаевскаго. Всѣ эти крестные ходы „древніе“; это видно изъ того, что въ нѣкоторыхъ селахъ, въ церковныхъ архивахъ, сохранились подтвердительные указы изъ Вятской Духовной Консисторіи, напр. въ с. Совья отъ 16 сент. 1733 г. и 1773 г., въ с. Усть-Чепцѣ отъ 13 сент. 1777 г., въ с. Шестаковѣ 1803, 1807, 1811 г.; наконецъ, д) къ преполовенію Пятидесятницы приходятъ иконы, для совместнаго крестнаго хода, въ г. Вятку изъ селъ Волкова Никулицкаго; такъ и въ Слободской къ тому же празднику приходятъ иконы св. пророка Іліи и св. мученицы Параскевы

изъ с. Холуницко-Ильинскаго; этотъ ходъ тоже древній; доказательствомъ служить документъ отъ 3 апр. 1730 г. съ резолюціею преосв Алексія: „1730 г. апрѣліа въ 16 день: противъ сего челобитья (отъ жителей г. Слободскаго) ходити во градъ (Слободской) со святыми иконы невозбранно, какъ и прежь сего бывало“...

Кромѣ „радостныхъ“ дней для г. Слободскаго, по случаю крестныхъ ходовъ, были для него и „дни печали“. Это — большіе пожары, бывшіе въ г. Слободскомъ въ 1683, 1742 и 1831 годахъ.

1683 года 9 іюля, въ 8 часу дня, пожаръ, начавшійся отъ кузницъ, истребилъ 86 дворовъ, Екатерининскую церковь, архіерейскій домъ, построенный на случай пріѣзда архіерея, приказъ, тюремный домъ и кельи женскаго монастыря. Объ этомъ пожарѣ въ Вяткомъ Временникѣ записано: „лѣта 7191, іюля въ 9 день, въ Слободскомъ городѣ, въ кузницахъ, у Ѳадѣя Бушмакина, въ 8 часу дня, загорѣлся дворъ и взгорѣло: Екатерининская церковь, колокольня, архіерейскій дворъ, приказъ, тюрьма и кельи, 86 дворовъ“. Такимъ образомъ, въ 1683 году сгорѣла почти вся, такъ называемая нынѣ „Предтеченская“ улица (тогда называлась „Бунгурскою“, а нынѣшняя Глазовская — „Московскою“) и кремль Слободскаго со всѣми присутственными зданіями. Кстати замѣтимъ, что 19 мая 1823 г. Вознесенская холодная большая церковь, построенная въ 1753 г., много потерпѣла отъ пожара отъ молніи, истребившаго на ней деревянныя крыши; разобрана она около 1850 г. и въ 1852 г. построена новая, существующая и теперь.

Въ 1742 г. 14 мая, при воеводѣ князѣ Иванѣ Борисовичѣ Ковловскомъ, постигло Слободской новое несчастье: пожаръ истребилъ весь городъ, со всѣми храмами и женскимъ монастыремъ; отъ города осталось только семь домовъ. Относительно этого пожара въ архивѣ Слободскаго Преобра-

женскаго собора сохранились слѣдующіе документы: а) „расходъ вновь построенной соборной каменной теплою церкви въ 1742 году“: вся постройка стоила 1159 р.; остатки старой сгорѣвшей деревянной церкви разобраны „за 5 рублей“; б) расходъ: „построена соборная холодная церковь послѣ пожара, которая погорѣла 1742 г. мая 14 числа“; въ этомъ расходѣ обращаетъ вниманіе то, что вмѣсто стеколъ, въ обѣихъ церквяхъ собора, вставлялась слюда, которую покупали на вѣсъ, по 30 к. за фунтъ; живописцемъ былъ какой-то суздалецъ Андрей и за „освященіе архіерею (вѣроятно Варлааму Скамницкому) дано 20 рублей“; вся ремонтровка стоила 707 р. 55 к.

Послѣ таковаго страшнаго пожара, бывшаго въ 1742 г., какъ жили — проживали граждане, неизвѣстно. Что же касается церкви, то онѣ тотчасъ же стали строиться и ремонтироваться; это видно уже изъ вышеозначенныхъ документовъ Преображенскаго собора.

Обратимъ вниманіе теперь на остальные храмы. Возьмемъ, напр., 1) женскій Христорожественскій монастырь. Открытъ онъ былъ, по описанію, въ первой четверти XVII ст. ¹⁾ и назывался „Спасскимъ“; въ 1740 г. только что построена была холодная каменная двухъэтажная церковь; въ 1742 г. освященъ былъ только придѣлъ въ нижнемъ этажѣ и вдругъ — лишаются всего: и храма, и келій!.. О бѣдственномъ положеніи монахинь въ то время, намъ тоже ничего неизвѣстно. Но хуже пожара подѣйствовалъ на монахинь указъ 1764 г. о закрытіи монастыря и переводѣ ихъ въ Уфимскій Христорожественскій монастырь; тамъ имъ было и холодно, и голодно. Чтобы выбраться оттуда, воспользовались тѣмъ, что Пугачевъ началъ „гулять“ около Уфы.. Монахини перемѣщены обратно въ Слободской упраздненный Спасскій монастырь; но ему велѣно именоваться не Спасскимъ, а „Уфим-

¹⁾ Въ Доможировской Писцовой книгѣ 1629 г. онъ не упомянутъ. Ред.

скимъ Христорождественскимъ, что въ г. Слободскомъ“. Такое названіе монастырь носилъ до 1823 г. Уфимскій же монастырь, гдѣ временно жили слободскія монахини, упраздненъ въ 1775 г.

2) О пожарѣ церкви Вознесенскаго собора, къ сожалѣнію, не сохранилось никакихъ свѣдѣній; кромѣ слѣдующаго „временнаго“ крестнаго хода съ 1742 года по Вятской епархіи иконы св. великомуч. Екатерины вмѣстѣ съ иконою Спасителя изъ Вятскаго Спасскаго собора. Поводомъ къ этому послужило слѣд. обстоятельство. „Въ г. Слободскомъ сгорѣла отдѣльно построенная при Вознесенскомъ соборѣ каменная церковь. Не имѣя достаточныхъ средствъ на постройку новаго храма, священнослужители сгорѣвшей церкви просили принять икону св. Екатерины въ крестный ходъ съ тѣмъ, чтобы собранныя во время хода деньги могли пойти на возобновленіе разрушенной пожаромъ церкви. Принятая въ крестный ходъ икона носима была по селамъ и деревнямъ и въ слѣдующіе годы“, до 1750 года включительно (Указъ В. Дух. Консисторіи 30 іюня 1750 г. № 706). Но потомъ „Слободская“ икона замѣнена была такою же изъ Спасскаго собора. Хотя въ 1846 году Слободская Городская Дума, по приговору общества, и ходатайствовала о возобновленіи этого хода, но преосв. Неофитъ отказалъ, положивъ слѣдующую резолюцію: „Что если и было прежде, но давно уже оставлено; теперь возстановлять нѣтъ законнаго основанія и причинъ уважительныхъ“.

3) Объ Аванасіевской церкви мы знаемъ, что, обѣдѣвши по случаю пожара въ 1742 г. и малочисленности прихожанъ, она съ большимъ трудомъ устраивалась въ продолженіи 13 лѣтъ. Только въ 1755 г., когда въ старосты церкви былъ избранъ Іаковъ Дряхловъ (виный откупщикъ), человекъ богатый, то, въ теченіе 24-хъ лѣтънаго своего служенія церкви (безмездно), положилъ начало тому благолѣшію храма, кото-

рое мы видимъ въ настоящее время. При немъ бтрмонтировалъ весь погорѣвшій храмъ, выстроена (1755 г.) новая каменная колокольня, устроенъ новый иконостасъ (1756 г.) и теплый придѣлъ Срѣтенскій (1758). Кроме сего, устроены: а) серебряное паникадило, вѣсомъ около 1½ пуд.; б) серебряная одежда на престолѣ болѣе 1½ пуд. вѣсомъ; в) нѣсколько серебряныхъ большихъ лампадъ; и г) нѣсколько ризъ на иконы; всего пожертвовано шмъ серебра до 5 пудовъ.

4) О Николаевской церкви было пролито не мало слезъ прихожанами оной. Только десять лѣтъ назадъ до пожара построили они новенькую церковь и 9 іюля 1732 года освятили „съ благословенія архіепископа Алексія чрезъ протоіерея кафедральнаго собора Артемона Шубина и протодіакона Петра“, и вдругъ—сгорѣла. Средства прихожанъ всѣ истощились; сами тоже обгорѣли кругомъ. Обновленіе церкви состоялось только благодаря „сборной книжкѣ“, которая и сохранилась до сего времени, какъ памятникъ.

Не могу умолчать и о томъ, что въ Преображенскомъ соборѣ сохранились двѣ древнія, „обгорѣлыя“ съ оборотной стороны, иконы: одна большая икона Благовѣщенія Божіей Матери (находится теперь въ паперти холоднаго собора), другая икона—Нерукотворенный образъ Спасителя (4×3½ четв.). Последняя усердіемъ А. И. Грѣхова и протоіерея З—на возобновлена въ Москвѣ изящнымъ, стариннымъ художествомъ, со слѣдующею на ней надписью: „14 мая 1742 г. г. Слободской со всѣми храмами, поупущеніемъ Божиимъ, сгорѣлъ; осталось 7 домовъ. На память потомству о вразумленіи Божіемъ, 1904 г. возобновленъ образъ сей, оставшійся отъ того пожара“.

Наконецъ, послѣдній большой пожаръ въ г. Слободскомъ былъ 11 мая 1831 г.; начался съ бани священника Преображенскаго собора Алексія Катаева (домъ его былъ рядомъ

съ нынѣшнимъ острогомъ) и истребилъ почти половину города съ западной стороны. Съ того времени, по приговору гражданъ, совершается ежегодно 11 мая крестный ходъ по городу изъ обоихъ монастырей, служатся молебны на улицахъ и въ домахъ до поздней ночи.

Сообщ. прот. А. А. Замятинъ.

Іоаннъ Пустынный, почитавшійся (въ Слободскомъ уѣздѣ) за брата преп. Трифона, по архивнымъ документамъ Духовной Консистеріи.

17 октября 1880 года въ Вятскую Духовную Консистерію поступило предложеніе Вятскаго преосвященнаго Аполоаса, за № 874, слѣдующаго содержанія:

„Въ № 62 Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за сей 1880 годъ, на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ священникомъ М. Жестковымъ и учителемъ Синеглинскаго училища Н. Поповымъ, сообщено народное преданіе о томъ, что въ Синеглинскомъ приходѣ „въ бывшее время проводилъ уединенную жизнь нѣкто Іоаннъ Пустынный, по рассказамъ — братъ преподобнаго Трифона Вятскаго; здѣсь онъ скончался и положенъ при церкви села Синеглинскаго; постоянное жительство его находилось въ 12 верстахъ отъ села Синеглинскаго, въ лѣсу, при рѣчкѣ Мытецъ, гдѣ онъ своими руками построилъ часовню. На мѣстѣ его пустынножительства и въ настоящее время находится часовня, куда мѣстные жители собираются ежегодно 29 августа для отправленія панихидъ по усопшемъ Іоаннѣ, и память его крестьяне воспоминаютъ съ честію“. Нынѣ одинъ изъ жителей г. Вятки (мѣщанинъ Арбузовъ) представилъ мнѣ два репорта діакона Тимофея Хлобыстова на имя протоіерея Преображенскаго собора г. Слободскаго Петра, отъ 2 марта 1744 года и 8 ноября 1745 г., въ которыхъ Хлобыстовъ доносилъ сему протоіерею,

что „въ Синеглинскомъ селѣ при церкви Петра и Павла имѣются въ часовнѣ мощи Іоанна Пустыннаго неосвидѣтельствованныя, къ которымъ мощамъ многіе люди прѣзжаютъ и исцѣленія отъ болѣзней много получаютъ“. — Препровождая помянутые репорты въ Духовную Консисторію, предлагаю оной поручить благонадежному лицу изъ духовенства провѣрить вышеизъясненныя свѣдѣнія относительно Іоанна Пустынника и дополнить ихъ чрезъ собраніе писменныхъ документовъ, если таковые сохранились, и устныхъ разсказовъ, относящихся къ сему предмету* ¹⁾.

Содержаніе представленныхъ преосв. Аполлосу подлинныхъ репортовъ діакона Хлобыстова таково.

Слободского заказа села Нагорскаго, принадлежавшаго тогда къ Вобловицкой вотчинѣ Трифонова монастыря, діаконъ Тимошей Хлобыстовъ 2 марта 1744 года доносилъ заказику протопопу Слободского Преображенскаго собора Петру, что ему діакону, какъ десятонаначальнику, инструкціей Духовнаго Приказа велѣно: „въ уѣздѣ надъ показанными въ реэстрѣ при инструкціи десятию церквами наблюдать, не дѣлаются ли гдѣ какія суевѣрія, не проявляя ли кто для сквернопробыточества какихъ при иконахъ святыхъ, при кладезяхъ и источникахъ, ложныхъ чудесъ и мертвыхъ неосвидѣтельствованныхъ тѣлесъ, не разглашаютъ ли къ почитанію ихъ за мощи истинныхъ святыхъ, не являются ли гдѣ какія кликуши и притворногородцы, и босые, также и съ колтунами и пр.; всѣхъ таковыхъ богопротивныхъ суевѣрій и безобразій въ прошломъ 1743 году, по свидѣтельству моему“, писалъ діаконъ — десятонаначальникъ, „при оныхъ церквахъ не явилось и все состоитъ д о б р ѣ; точію Трифонова монастыря Вобловицкой вотчины въ Синеглинскомъ селѣ при церкви Петра и Павла имѣются въ часовнѣ мощи Іоанна Пустыннаго неосвидѣтельствованныя, къ которымъ мощамъ многіе люди прѣзжаютъ и

¹⁾ Дѣло Вятской Духовной Консисторіи 1880 года по архиву № 372.

исцѣленія отъ болѣзней много получаютъ, на что де имѣются онога села у попа Лаврентія Кострова и записки“.

Въ другомъ рапортѣ тому же протопопу Петру 8 ноября 1745 года діаконъ—десятоначальникъ, повторивъ данную ему инструкцію Духовнаго Приказа, доносилъ: „и въ нынѣшнемъ 1745 году, по усмотрѣнію моему, у показанныхъ десяти церквей ничего не оказалось, токмо имѣются мощи въ помянутой Вобловицкой вотчинѣ въ Синей Слудѣ у Петропавловской церкви Іоанна Пустыннаго, близъ той церкви въ часовни, а объ оныхъ мощахъ напредь сего сего въ 743 году мѣсяцѣ декабрѣ и репортовано было, и все слава Богу до брѣ состоитъ“.

Вмѣстѣ съ подлинными репортами діакона Хлобыстова были представлены въ Консисторію съ репортовъ копіи, написанныя рукою Вятскаго мѣщанина Ивана Арбузова. На оборотѣ копій Арбузовымъ сдѣланы надписи: 1) „Копіи съ подлинныхъ репортовъ Слободскаго уѣзда Вобловицкой волости Рождественской церкви десятоначальника діакона Тимофея Хлобыстова, находящихся въ архивѣ Слободскаго Духовнаго Правленія, списанныя 16 мая 1850 года Вятскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Германовымъ Арбузовымъ“. 2) „Подлинныя репорты, бывшіе въ Слободскомъ Духовномъ Правленіи, находятся при сихъ копіяхъ, съ которыхъ я Арбузовъ отправилъ въ 1858 году въ село Синеглинское Слободскаго уѣзда къ священнику тамошней церкви отцу Матвѣю Ардашеву копіи. Если Богъ соблаговолитъ означенныя въ сихъ репортахъ мощи Іоанна Пустыннаго когда нибудь прославить, то прошу потомковъ моихъ или того, кому эти репорты перейдутъ во владѣніе, представить ихъ Епархіальному Начальству, какъ несомнѣнныя и ближайшіе ко времени житія святаго мужа достовѣрныя факты или свидѣтельства. 1859 года сентября 19 дня. Иванъ Арбузовъ“¹⁾.

¹⁾ Какимъ образомъ репорты эти попали въ руки Арбузова, неизвѣ-

Духовная Консисторія, по разсмотрѣніи предложенія преосв. Аполлоса, въ журналѣ 20 октября 1880 г. постановила: „1) предписать, за немѣніемъ въ настоящее время священника въ селѣ Синеглинскомъ, священнику села Нагорскаго Максиму Виноградову, чтобъ онъ отправился въ село Синеглинское и тщательно пересмотрѣлъ архивъ Синеглинской церкви, и если найдется въ бумагахъ церковныхъ какое либо упоминаніе объ означенномъ пустынникѣ Іоаннѣ, сдѣлалъ изъ нихъ выписки съ буквальною точностію, съ объясненіемъ, изъ какой именно бумаги онъ извлечены, не сохранились ли у кого либо изъ бывшихъ въ селѣ Синеглинскомъ священно-церковно-служителей или изъ прихожанъ Синеглинской церкви упомянутыя въ одномъ изъ рапортовъ десятиначальника діакона Хлобыстова, отъ 2 марта 1774 г., записки объ исцѣленіяхъ на могилѣ пустынника Іоанна, бывшія у священника Синеглинскаго Лаврентія Кострова; собралъ сохраняющіяся въ Синеглинскомъ приходѣ отъ болѣе почтенныхъ по доброй нравственности старичковъ преданія, и разказъ cadaго записалъ отдѣльно, составилъ описаніе часовни, существующей на мѣстѣ подвижнической жизни Іоанна съ изъясненіемъ времени построенія и повода къ сему и бывающихъ въ ней молитвенныхъ служеній, дозналъ, гдѣ его могила и чтуть ли его мѣстные жители, и все, что будетъ имъ собрано и описано, представилъ въ Консисторію при своемъ рапортѣ“; 2) „предписать священникамъ г. Слободскаго Ушнурскому и Пинегину, чтобы они тщательнѣйше и безъ

стно, но можно предположить, что Арбузовъ въ 1850 году пользовался доступомъ въ архивъ Слободскаго Духовнаго Правленія и, описавъ копии съ подлинныхъ репортовъ діакона Хлобыстова, удержалъ у себя подлинныя репорты и хранилъ ихъ у себя до 1880 г. Когда же появилась въ Вятскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ № 62 статья объ Іоаннѣ Пустынномъ. то Арбузовъ, или самъ, или же кто нибудь изъ его родственниковъ, представилъ репорты преосв. Аполлосу.—Иванъ Гермогеновъ Арбузовъ, какъ видно изъ исповѣдныхъ росписей Вятской Срѣтенской церкви, въ 1880 г. былъ живъ.

замедленія пересмотрѣли дѣла бывшаго Слободскаго Духовнаго Правленія, относящіяся къ заказу Слободскаго Преображенскаго собора протопопа Петра или къ Синеглинскому приходу, и если окажутся какія либо бумаги, касающіяся пустынника Іоанна или заключающія въ себѣ упоминанія объ немъ, представили ихъ въ Консисторію. Къ исполненію чего послать указы священникамъ Виноградову, Уинурскому и Пинегину“.

Исполняя предписаніе Консисторіи, священникъ М. Виноградовъ въ февралѣ 1881 года представилъ въ Духовную Консисторію такія свѣдѣнія. Письменныхъ сказаній, какъ о постройкѣ часовни, такъ и о самомъ Іоаннѣ Пустынникѣ никакихъ нѣтъ; а извѣстие о немъ изъ однихъ только преданій, передаваемыхъ отъ отцовъ къ дѣтямъ; но эти преданія съ теченіемъ времени перепутываются, вслѣдствіе чего одни и тѣже его дѣянія передаются различно. Впрочемъ, было, какъ передаютъ прихожане, одно письменное сказаніе у Синеглинскаго священника о. Іосифа, которое онъ, объѣзжая по приходу, читалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ, но и этотъ документъ былъ утерянъ. Жители села Синеглинскаго утверждаютъ, что дѣйствительно когда-то жилъ Іоаннъ Пустынникъ, но когда и въ какихъ годахъ, на это указать не могутъ; а въ народѣ все таки осталось преданіе и преданіе такого рода. Іоаннъ Пустынникъ былъ родной братъ преп. Трифона; мѣстожителство его находилось въ 12 верстахъ отъ села Синеглинскаго при рѣчкѣ Мытець, впадающей въ Кобру—притокъ Вятки. Мѣстность эта окружена была въ тѣ времена непроходимымъ лѣсомъ; въ настоящее же время лѣсъ этотъ мѣстами вырубается и на этихъ расчищенныхъ мѣстахъ селятся жители села Синеглинскаго. Мѣстоположеніе, гдѣ стоитъ часовня, самое веселое: оно находится на покатоности къ рѣчкѣ Мытець, и окружено стройнымъ сосновымъ лѣсомъ. Часовня, въ которой подвизался Іоаннъ Пустынникъ, по сказаніямъ, „была сложена имъ самимъ изъ бревенъ и

крыта наглухо*. Впослѣдствіи эта часовня была сплавлена по рѣкѣ въ Вятскій монастырь преп. Трифона и поставлена тамъ надъ тѣмъ ключемъ, который находится на восточной сторонѣ отъ алтаря главнаго собора. Приходившіе на великую рѣку изъ мѣстныхъ жителей села Синеглинскаго видали эту часовню и признавали ее за ту, въ которой подвизался Іоаннъ Пустынникъ, о чемъ и пересказывали своимъ сосѣдямъ. Мѣстожителство Іоанна Пустынника было открыто случайнымъ образомъ одними лѣсовщиками. Эти лѣсовщики сбились съ дороги и долго бродили по лѣсу, отыскивая себѣ дорогу; наконецъ, утомленные отъ усталости, мучимые голодомъ, но руководимые Промысломъ, встрѣтились съ Іоанномъ Пустынникомъ, который, видя ихъ изнуреніе, пригласилъ ихъ къ себѣ. Отдохнувъ у него немного, они спросили его: нѣтъ ли у него хлѣба? На эти слова онъ вручилъ имъ по небольшому куску хлѣба. Но проголодавшіеся путники подумали про себя, что этого для нихъ будетъ недостаточно; однако жъ принялись съ Божиимъ благословеніемъ утолять свой голодъ,—ѣли, и у нихъ еще осталось; тогда они поняли, что здѣсь подвизается не простой человѣкъ, а Божій.—Гдѣ погребень Іоаннъ Пустынникъ, на это нѣтъ никакихъ ясныхъ указаній; говорятъ однако жъ, что онъ погребень при церкви Синеглинской, но указать его могилу никто теперь не можетъ. Есть одно предположеніе, о которомъ, впрочемъ, мѣстные жители говорятъ различно. На скатѣ въ восточную сторону отъ алтаря церкви находится деревянная часовня, пришедшая въ наст. оящее время въ ветхость; вотъ въ этой-то часовнѣ, до возобновленія на мѣстожителствѣ новой, и отправлялись ему молебны и служили о немъ панихиды, почему и говорятъ, что могила его должна быть здѣсь. На мѣстожителствѣ же Іоанна въ настоящее время построена новая часовня жителями села Синеглинскаго; она построена очень недавно, а именно—назадъ тому лѣтъ 60. Случай къ построй-

къ этой часовни былъ слѣдующій. Около двадцатыхъ годовъ XIX столѣтія въ той мѣстности были неурожай, хлѣбъ большею частію вызябалъ. Одному крестьянину, нынѣ уже умершему (передавалъ объ этомъ сынъ), привелось чистить ту самую поляну, на которой находилась первоначальная часовня Іоанна Пустынника. Собравши валежникъ въ груды на томъ мѣстѣ, крестьянинъ зажегъ его; огонь истребилъ все, выжегъ даже находящуюся поблизости траву; но среди этой поляны осталась небольшая площадка земли, совершенно нетронутая огнемъ. Наблюдая за тѣмъ, чтобы огонь не перешелъ на лѣсъ, крестьянинъ легъ подъ вустикъ, и пригрѣтый лѣтнимъ солнечнымъ тепломъ заснулъ, а во снѣ видитъ: является ему старецъ и говорить: „Зачѣмъ вы меня забыли? вотъ, если вы устроите мнѣ здѣсь часовню и будете молиться, то у васъ опять будетъ родиться хлѣбъ“. Проснувшись крестьянинъ разсказалъ о видѣніи своимъ сосѣдямъ, кои, съ общаго согласія на сходѣ порѣшили устроить часовню и поставить ее именно на то самое мѣсто, гдѣ огонь не коснулся части земли, предполагая, что именно на этомъ мѣстѣ и была первоначальная часовня Іоанна Пустынника. Эта часовня устроена весьма просто: поставлены два столба, въ которыхъ утверждены переклады, на перекладѣ утверждена крыша, на два ската, стѣны же замѣнены невысокой рѣшеткой. Внутри сдѣлано возвышеніе, какъ бываетъ у колодезь, въ срединѣ возвышенія поставленъ большой шестиконечный деревянный крестъ; на столбѣ, который находится въ восточной части часовни, утверждена икона въ простой крашеной кіотѣ. Изображеніе на ней: „Св. Преп. Іоаннъ“. Откуда приобрѣтена эта икона, на это никто не можетъ съ ясностію указать; говорятъ, что это снимокъ съ какой-то старой иконы, отправленной въ Вятку вмѣстѣ съ часовнею. Іоаннъ Пустынникъ на этой иконѣ изображенъ въ видѣ старца въ монашескомъ черномъ одѣяніи; на главѣ у него

черная скуфья, правую рукою онъ благословляетъ, а въ лѣвой держитъ евангеліе и четки. Живопись этой иконы можно отнести не далѣе какъ къ двадцатымъ годамъ XIX столѣтія. Празднество въ этой часовнѣ совершается 29 августа. Въ этотъ день бываетъ здѣсь большое стеченіе народа не однихъ только мѣстныхъ жителей, но и сосѣднихъ селъ, и память его крестьяне чтутъ съ особеннымъ уваженіемъ. Здѣсь правятъ молебны и панихиды; при чемъ крестьяне кромѣ хлѣба приносятъ еще пироги изъ рыбы, такъ какъ при жизни своей Іоаннъ, какъ разсказываютъ, кромѣ добыванія себѣ хлѣба, занимался еще уженіемъ рыбы. Тропинка, по которой онъ ходилъ на рѣку для ловли рыбы, и идущіе съ крутизны къ рѣкѣ уступки и по сіе время показываются жителями, какъ труды его рукъ. Разсказываютъ также, что не задолго до смерти Іоанна Пустынника приходилъ къ нему братъ его преп. Трифонъ.

Представляя сіи свѣдѣнія, о. М. Виноградовъ въ рапортѣ Консistorіи добавилъ, что въ бывшей деревянной церкви села Синеглинскаго, по сказаніямъ старожиловъ, какъ передаютъ мѣстные жители этого села, стояла въ олтарѣ гробница Іоанна Пустынника. Когда церковь по неосторожности сгорѣла, сгорѣлъ въ ней и гробъ его.

Вмѣсто священника Пинегица, за назначеніемъ его на должность благочиннаго, указомъ Консistorіи данное ему порученіе возложено было на священника Слободской Срѣтенской церкви о. Андрея Замятіна. О. А. Замятинъ въ 1884 г., рапортомъ отъ 13 іюня за № 36, донесъ Консistorіи, что никакихъ бумагъ, относящихся къ Іоанну Пустыннику и упоминаній о немъ въ архивѣ бывшаго Слободскаго Правленія не оказалось. Священникъ же Ушнурскій 23 января 1883 года померъ и никакихъ письменныхъ результатовъ, добытыхъ имъ при разборкѣ архива, отъ него не осталось ¹⁾.

¹⁾ Замедленіе въ доставленіи требуемыхъ Консistorіею свѣдѣній объ Іоаннѣ Пустынникѣ произошло вслѣдствіе крайней безпорядочности дѣлъ архива бывшаго Слободскаго Духовнаго Правленія.

По разсмотрѣніи всей переписки объ Іоаниѣ Пустынникѣ, за ненахожденіемъ никакихъ документовъ въ архивѣ бывшаго Слободскаго Духовнаго Правленія, Духовная Консисторія въ журналѣ 27 іюня 1884 г. постановила: „переписку по сему предмету прервать, дѣло почислить рѣшеннымъ и сдать въ архивъ“.

Нынѣ по просмотрѣ описей, актовъ и документовъ архива Вятской Духовной Консисторіи оказалось, что по старинной описи, такъ называемой Блиновской (1800 г.), значится за 1750 годъ подъ № 60 дѣло, наченшееся 2 іюля, по репорту закащика іерея с. Иванцовскаго Василя „о разглашенныхъ села Синеглинскаго при Петропавловской церкви въ часовнѣ имѣющихся невѣдомаго Іоанна Пустыннаго мощахъ“, на 138 листахъ (при 95 порозжихъ). Хотя по описи и значится дѣло „о мощахъ Іоанна Пустыннаго“, но въ архивѣ дѣла собственно „о мощахъ“ мы не нашли. Но между консисторскими дѣлами мы нашли объ этомъ пустынникѣ слѣдующіе акты: 1) протоколъ засѣданія Консисторіи 7 января 1751 года, съ приказаніемъ преосв. Антонія Илляшевича о разслѣдованіи дѣла о „мощахъ“ пустынника; 2) докладъ Консисторіи преосв. Антонію въ январѣ 1752 года; 3) указъ Свят. Синода отъ 28 мая 1752 года; 4) протоколъ засѣданія Консисторіи 10 іюля 1752 года съ приказаніемъ преосв. Антонія во исполненіе указа Синода.

Сообщаемъ полностью указанные акты.

I. По указу Ея Императорскаго Величества, преосвященный Антоній, епископъ Вятскій и Великопермскій, слушавъ дѣла, наченшагося по репорту епархіи нашей Слободскаго уѣзда Иванцовскаго закащика попа Василя, которой, по объявленію заказу его отъ десятона начальника села На-

горскаго Рождественской церкви діакона Тимоѳея, представляя, что-де имѣются въ Слободскомъ уѣздѣ, Успенскаго Трифонова монастыря въ вотчинѣ, села Синеглинскаго при Петропавловской церкви, близъ той церкви въ часовнѣ мощи Іоанна Пустыннаго, кои-де свидѣтельствованы или несвидѣтельствованы не знаетъ; чего ради, по посланному къ нему закащику изъ Духовной нашей Консисторіи указу, велѣно ему жъ закащику, обще съ вышеозначеннымъ десятоначальникомъ, объявленныя почитаемыя за мощи Іоанна Пустыннаго, не свидѣтельствуя оныхъ до указу, въ часовнѣ запереть замкомъ и припечатать своими печатми, приставить караулъ и до указу хранить въ цѣлости, а Петропавловской церкви священно-и-церковно-служителей, для достовѣрнаго испытанія, прислать въ Духовную нашу Консисторію при доношеніи въ самой скорости; почему оной закащикъ вышписанную при Петропавловской церкви часовню, обще съ помянутымъ десятоначальникомъ, заперли и печатми припечатали, а имѣющагося при той Петропавловской церкви попа Вукола прислали при доношеніи въ Духовную Консисторію, которой по присылкѣ въ вышписанномъ при присутствіи ¹⁾ допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: отъ роду ему 43 года, въ попы ко оной церкви посвященъ въ прошломъ 748 году, на мѣсто брата своего роднаго попа Лаврентія Максимова (которой въ прошломъ 748 году за вдовствомъ посланъ былъ въ Соликамской Вознесенской монастырь, а нынѣ изъ того монастыря пришелъ просить въ Духовной Консисторіи о переведеніи его въ другой, въ близости отъ Вятки состоящей, монастырь), отъ коего-де за бытность слышалъ онъ, что въ стоящей близъ оной Петропавловской церкви часовнѣ имянуемаго Іоанна Пустыннаго мощи, кои взяты отъ рѣки называемой Мыткець, гдѣ оной Іоаннъ Пустынной жительство

¹⁾ Преосв. Антоній часто самъ присутствовалъ въ Консисторіи на предсѣдательскомъ креслѣ. Ред.

имѣлъ, и мѣются подлинно, надъ коими-де мощми поставлена гробница и покрыта камкою, а предъ тою гробницею образъ одного-де Іоанна Пустынного, писанной на дскѣ, съ окладами и вѣнцомъ серебряными, предъ коимъ образомъ, по просьбѣ пріѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ, издавна какъ помянутой братъ его попъ Лаврентій, такъ и до него бывшіе священно-и-церковно-служители молебная пѣнія, а надъ гробницею оного Іоанна Пустынного панихиды исправляли; да при вышеозначенной-де рѣкѣ Мытвецъ, гдѣ упоминаемой Іоаннъ Пустынный для жительства себѣ келію имѣлъ, построена часовня, къ коей тоя Синоглинской Петропавловской церкви священно-и-церковно-служители и приходскіе люди и изъ другихъ по близости ко оной состоящихъ мѣсть по дважды въ годъ собираются, а именно на день Живоначальныя Троицы да въ мѣсяцѣ сентябрѣ на день празднества святаго архангела Михаила, и при томъ собраніи поставленнымъ въ той часовнѣ образамъ Живоначальныя Троицы и архангела Михаила молебны исправляютъ, и по исправленіи молебновъ, приносимыя по далекости изъ домовъ для обѣда, кто какія имѣеть, кушанья поставляють, и по благословеніи отъ священника ѣдятъ, и по обѣдѣ отходятъ въ дома своя; съ чего-де и онъ попъ въ прошломъ 749 году предъ показаннымъ Іоанна Пустынного образомъ, по вышеписанному прежнему обыкновенію, молебное пѣніе, а надъ гробницею обыкновенную по усопшимъ манихиду отправлялъ, только—по просьбѣ Вятскаго магистрата подканцеляриста Вукола Рѣпина, которой для моленія оному Іоанну Пустынному съ женою своею и съ сыномъ пріѣзжалъ нарочно и сказывалъ ему попу, что-де общался онъ то молебное пѣніе Іоанну Пустынному отправить о здравіи за показанного сына своего, бывшаго въ расслабленной болѣзни, отъ коей болѣзни, по обѣщаніи объ отправѣ молебна, вскорѣ оной сынъ его и оздравѣлъ, о чемъ въ засвидѣтельство оной

Вуколь Рѣпинъ и письмо ему попу за своею рукою далъ (только того письма за скорымъ отъ заказчика въ Хлыновъ отправленіемъ въ домъ своемъ сыскать и взять не успѣлъ); а болѣе-де того какъ молебновъ, такъ и панихидъ не отправлялъ, и отъ вышеупомянутыхъ мнимыхъ Іоанна Пустынного мощей и отъ образа онаго чудодѣйствъ никакихъ самъ не видалъ, и кто тотъ вышерѣченный Іоанна Пустынного образъ писалъ, и съ чьего позволенія, и оной свидѣтельствованъ ли кѣмъ, о томъ загодично сказать не знаетъ, и о томъ никому онъ погъ не доносилъ простотою своею. — А показанной погъ Лаврентій по сыску въ Духовной Консисторіи предъ присутствіемъ же допрашиванъ, а въ допросѣ сказалъ: отъ рожденія ему 52 года, отецъ его былъ той жь Петропавловской церкви погъ Максимъ, которой назадъ тому 30 лѣтъ умре, коего за бытность произведенъ онъ въ поны въ 1719 году бывшимъ на Вяткѣ преосвященнымъ архіепископомъ Алексіемъ Нагорскаго села къ Рождественской церкви, а по смерти отца своего переведенъ къ Петропавловской церкви, что въ Сивеглинскомъ селѣ, гдѣ священническую должность исправлялъ по 748 годъ, а того году за вдовствомъ посланъ въ Соликамской Вознесенской монастырь, а на мѣсто его ко оной церкви произведенъ вышеписанной братъ его родной погъ Вуколь, до коего онъ погъ, за время бытія своего при оной Петропавловской церкви, положенныя въ часовнѣ Іоанна Пустынного мощи зналъ и нынѣ знаетъ потому, что слыхалъ онъ изъ словъ какъ отъ отца своего пона Максима, такъ и приходу своего отъ старожиловъ, а особливо деревни Лиховской отъ крестьянина Осипа, а чей сынъ и прозванія не знаетъ, которому нынѣ отъ рожденія не менѣе 100 лѣтъ, что-де оныя Іоанна Пустынного мощи, по объявленію города Слободскаго вдовицы, а какъ она по имени и чья по прозванію свазать не знаетъ, по бывшему во первыхъ къ ней, а потомъ и бывшему на Вяткѣ преосвященному Іонѣ архіепископу въ сновн-

дѣлнн явленію назадъ тому лѣтъ съ 60, найдены въ Синегорской волости, вверхъ по Кобрѣ рѣкѣ, при рѣкѣ жъ называемой Мыткець, на пустомъ мѣстѣ въ лѣсу въ келии, разстояніемъ отъ села Синегорскаго въ 15 верстахъ (а откуда именуемой Іоаннъ Пустынный родомъ былъ и долго ль въ томъ пустынномъ мѣстѣ жилъ и въ коемъ году представился, о томъ онъ ни отъ кого не слыхалъ и сказать не знаетъ), и оттуда тѣ мощи, по повелѣнію помянутого преосвященнаго, города Хлынова Вельнаго собора діакономъ Іоанномъ Бачерихинымъ, да Успенскаго Трифоновна монастыря іеродіакономъ Пафнутіемъ, да Нагорной Рождественской церкви попомъ Θεоктистомъ, съ прочими священно-и-первооно-служители, изъ того Синегорскаго приходу приходскими людьми (изъ коихъ въ живыхъ кромѣ предписаннаго крестьянина Осипа Уженинаго не признаваетъ), перенесены къ вышерѣченной Петропавловской церкви и положены въ нарочно построенной тогда жъ при оной церкви часовнѣ, коя съ того времени и до нынѣ состоитъ въ цѣлости; а послѣ-де того надъ онымъ Іоанномъ Пустыннымъ построена гробница и закрыта камкою (кою далъ проѣзжей изъ Сибіри купецъ Важенинъ), надъ коюю гробницею по ономъ Іоаннѣ до 1719 году отправляли панихиды, а въ томъ-де 719 году города Слободскаго Преображенскаго собора протопопъ Никита, по скаскамъ и свидѣтельствамъ бывшихъ Спасской церкви попа Никиты, да отца его попова той же Петропавловской церкви попа Максима, и престарѣлыхъ людей Патрика Усатова съ товарищи (кои-де уже всѣ померли), сочинили оного Іоанна Пустыннаго подобія на листу образецъ (на коемъ оныя мощи и престарѣлые люди во свидѣтельство свосручно и подписались); а потомъ съ того образа на доскѣ написашъ образъ и обложенъ оладомъ и вѣнцомъ серебрянными, стараніемъ и издѣвеніемъ того жъ города Слободскаго посадскихъ Трофима Матушкина да Луки Серухина (кои уже умерли), и по написа-

ни той образъ въ рѣченное Синегорское село того 719 года въ зимнее время привезли помянутого Трофима Матушкина племянникъ Трифанъ Рысевъ да Спиридонъ Поторочиновъ (кои-де и нынѣ находятся въ живыхъ), и по привозѣ внесли въ церковь, и предъ тѣмъ образомъ, по прошенію объявленныхъ Рысева и Поторочинава, отецъ его попъ Максимъ, при чемъ и онъ попъ быть случился, пѣлъ молебенъ по положенной во Общей Минее преподобнической службѣ, почему и онъ попъ, послѣ отца своего, прѣзжающимъ къ тому Іоанну Пустыинному для моленія изъ разныхъ странъ, а особливо въ Вятской провинціи жителямъ, по просьбѣ ихъ, и нынѣ въ церкви предъ образомъ оного Іоанна Пустыинного, какъ вышеозначено, по положенной въ Общей Минее преподобнической службѣ молебны, а другимъ надъ гробницею въ часовнѣ панихиды отправлялъ такъ, какъ и надъ прочими усопшими; и при томъ оныя молебники изъ-подъ гробницы оного Іоанна Пустыинного берутъ землю, которая и зимою никогда подъ оною тою гробницею не мерзнетъ, а источника никакого при той часовнѣ не видно и не имѣется, и оную землю, какъ тѣ молебники ему попу оказывали, кладутъ въ воду и тою водою иные умываются, другія же ту воду пьютъ и изъ того будто бѣ отъ болѣзней облегченія получаютъ; кто же имянно и въ коихъ годѣхъ молебники были, и кто и отъ какихъ разныхъ болѣзней исцѣленія получали, о томъ съ ихъ объявленія имѣетъ онъ попъ записки, съ коихъ записокъ, по его попову прошенію, въ прошломъ 749 году хлыновецъ Борисъ Андреевъ сынъ Потановъ гладью вписалъ въ книгу, кою книгу также и написанной на листу Іоанна Пустыинного образецъ и записки объявилъ при томъ допросѣ. А на прежнемъ оного Іоанна Пустыинного мѣстѣ, гдѣ оной жительство имѣлъ, построена часовня, къ коей прихоженя и окрестъ живущія люди собираются въ годъ по дважды, а имянно на день Свѣтѣ и Живоначальныя Троицы да въ сентябрѣ на праздне-

ство св. архангела Михаила, и отправляютъ Святой Троицѣ и архангелу Михаилу молебны, а по Іоаннѣ Пустынномъ панихиды, и по молебствіи при той часовнѣ объѣдаютъ; и по объѣдъ расходятся кійждо въ дома свои; а о тѣхъ Іоанна Пустынного мнимыхъ мощахъ донныѣ никому преосвященнымъ архіереємъ, также и въ Консистерію, онъ попь не доносилъ, и молебны и панихиды отправлялъ съ примѣру отца своего простотою своею; бывшимъ молебщикамъ о чудесахъ оного Іоанна Пустынного никому онъ попь не разглашалъ, и прибытку себѣ, кромѣ самого малого подаянія, не болѣе какъ за молебенъ и панихиду копейки по двѣ или по три, не получалъ; и прѣзжали-де оныя молебщики сами собою, по прежде происшедшему еще до вступленія его пона во священство о показанныхъ мощахъ слуху; также, кромѣ вышеписанного, при оной Петропавловской церкви другихъ никакихъ за чудотворныя славимыхъ иконъ и мощей нѣтъ, и въ приходѣ его, въ коемъ счисляется только 30 дворовъ, расколу и святѣй церкви противности, а особливо суевѣрій никакихъ не имѣется.—А Духовнаго Регламента второй части по 6 пункту о мощахъ святыхъ, гдѣ какія явятся быть сумнительныя, велѣно разыскивать, третьей части по 4 пункту повелѣно: „аще гдѣ проявится нетлѣнное тѣло или пройдетъ вслухъ видѣніе чіе или чудотвореніе, коллегіумъ (духовный) долженствуетъ испытывать истины, призвавъ къ допросу оныхъ повѣствователей и прочихъ, которые о томъ свидѣтельствовать возмогутъ“. А по имянному блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти государыни императрицы Анны Іоанновны, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошлаго 1738 году января 6 дня ¹⁾ присланному указу, между прочимъ, повелѣно, дабы „каждый архіерей въ вѣдомствахъ своихъ всемѣрно испытно наблюдали слѣдующаго: не дѣла-

¹⁾ Указъ Свят. Синода отъ 25 ноября 1737 г. за № 3110 полученъ въ Вятской Дух. Консистеріи 6 января 1738 г.

ются ли гдѣ какія суевѣрія, не проявляютъ ли кто для сиверноприбыточества вахихъ при иконахъ святыхъ, при бладезяхъ, источникахъ, ложныхъ чудесъ, и мертвыхъ несомнѣтельствованныхъ тѣлесъ, не разглашаютъ ли къ почитанію ихъ за мощи истинныхъ святыхъ, не являются ли гдѣ кликуши и притворноородцы и боомы, также и съ волтунами и пр.; а чтобъ о всѣхъ таковыхъ и тому подобныхъ суевѣріяхъ и безобразіяхъ удобнѣе можно было увѣдомиться, того ради долженъ всякъ архіерей въ своей епархіи по всѣхъ городамъ опредѣлить закащиковъ, а имъ закащикамъ къ каждой десяти церквамъ изъ священного чина десятоначальника, благочинныхъ людей, какъ бы духовныхъ фискаловъ, которымъ указать и каждому въ инструкціи писать, а прочимъ всѣмъ священнослужителемъ и причетникамъ объявить съ жестокииъ подтвержденіемъ, дабы всего оного всякъ въ вѣдомствѣ своемъ надсматривали накрѣпо и повсѣременно, безъ всякаго отиѣненія, и ежели жъ гдѣ изъ оныхъ (что неслѣдуетъ къ вымыслу лживыхъ чудесъ) какое разглашеніе проявилось, доносили о томъ десятоначальникамъ, десятоначальники же закащикамъ, а закащики своему архіерею въ самомъ скоромъ времени, съ подлиннымъ объясненіемъ, а архіеремъ и прочіе въ духовныхъ правительствахъ засѣдающія власти, гдѣ то случится, такое къ себѣ увѣдомленіе получивъ, тотчасъ должны о немедленной такового проявителя къ себѣ присылкѣ писать куда надлежитъ, безъ всякаго отлагательства, и по произведовіи такому архіерею, при персональномъ своемъ присутствіи, крѣпо испытныхъ депросовъ, и по достождномъ, ежели надлежитъ, изслѣдованіи, для учиненія имъ за таковыя разглашенія по указомъ, отсылать въ свѣтскую команду, куда кого подлежить". Приказалъ: для немедленного и достовѣрнаго, противъ вышесказаннаго показанія, Слободскаго уѣзду въ селѣ Синеглинскомъ при Петропавловской церкви въ состоящей часовнѣ о проявляемомъ

Іоанна Пустыннаго тѣлесѣ за мощи истинныхъ святыхъ изслѣдованія, послать нарочно вѣроятія достойныхъ персонъ епархіи нашей, Слободскаго Богоявленскаго монастыря архимандрита Герасима, кафедральнаго нашего собора протопопа Никона, да единаго Успенскаго Трифонова монастыря іеромонаха, человека достойнаго, придавъ имъ изъ приказныхъ одного канцеляриста, и велѣть ѣхать въ помянутое Сиверинское село немедленно, и не доѣзжая оного взять съ собою того заказу заказчика села Иванцовскаго попа Василія, да десятиначальника села Нагорскаго: Рождественской церкви діакона Тимосея, и какъ имъ будучи при томъ поступать, дать инструкцію, по которой чинить нижеслѣдующее: 1) По прїездѣ того села причетниковъ и воѣхъ приходскихъ мужеска полу людей каждаго порознь, въ самую сущую правду, подъ страхомъ за неправдивое показаніе въ свѣтскомъ судѣ жестокаго истязанія, допросить обстоятельно, въ состоящей въ томъ селѣ часовѣ о мощахъ Іоанна Пустыннаго кто изъ нихъ свидѣль ли, изъ чего, или жъ чрезъ кого, и какъ давно илжно, и той Іоаннъ Пустынный какого рода, и гдѣ жилъ, и когда скончался, и тѣло его откуда, въ коемъ году, и по какому указу, и кѣмъ въ ту часовню перенасено, и съ чего безъ свидѣтельства за мощи истинныхъ святыхъ, и кѣмъ разглашено, и кто тому Іоанну молебны или панихиды и гдѣ отправляли, и не было ли при томъ чрезъ кого, а особливо того приходу отъ священно-и-церковно-служителей, проявляемыхъ подъ именемъ оного Іоанна Пустыннаго кому какихъ дѣя сиверноприбыточества ложныхъ чудесъ, и кто что показывать будетъ, распрашивать обстоятельно, во всякомъ изъясненіи, а особливо, противъ допросовъ поца Лаврентія, крестьянина Оудца Лукина по сущей христіанской совѣсти спросить и о томъ, когда помянутого Іоанна Пустыннаго тѣло изъ состоящей при рѣкѣ Мыткецѣ нельи, гдѣ оной Іоаннъ будто бы жителство имѣлъ, перенасено въ Си-

неглинское село къ Петропавловской церкви, и тогда оной Осипъ Духинъ при томъ былъ ли, и помянутого Іоанна Пустынного тѣло видѣлъ ли, и припомнить ли, въ какомъ видѣ, и въ какомъ году, и по какому указу, и кѣмъ священнослужители, и въ чемъ десено, и въ какомъ мѣстѣ по принесеніи при той церкви поставлено, или жь погребенію земли предадеса, и когда и кѣмъ и для чего на томъ мѣстѣ часовня построена, и за чѣмъ благословеніемъ, и не было ли при принесеніи онаго Іоанна и послѣ того отъ кого какихъ истинно или жь для скверноприбыточества ложно проявляемыхъ чудесъ, и о прочемъ, что припомнить можетъ, о всемъ: спросить обстоятельно, и кто подъ опросомъ въ почитаніи Іоанна Пустынного тѣла за мощи истинныхъ святыхъ и въ разглашеніи отъ онаго для скверноприбыточества ложныхъ чудесъ приличны явятся, тѣхъ для достодолжного сѣдствопроизвожденія прислать въ Духовную нашу Консисторію при дошошеніи немедленно. — 2) Потомъ у состоящей при Петропавловской церкви часовни положенной Иванцовскимъ закадикомъ попомъ Василюемъ съ десятиначальникомъ замокъ и печати, цѣлы ли оныя, осмотра снять, и въ той часовнѣ поставленную якобы надъ мощи Іоанна Пустынного гробницу снести на другое мѣсто и подъ тою гробницею землю, подлинно ли та земля, въ нынѣшнее зимнее студеное время, въ одномъ только подъ тою гробницею мѣстѣ состоитъ тала и никогда не мерзнетъ, не отъ теченія ли источника воднаго, или песчаная, или насыпная, или жь въ какомъ другомъ видѣ имянно, свидѣтельствовать описать, а потомъ въ томъ мѣстѣ, для изысканія доложеннаго Іоанна Пустынного тѣлесе, землю, околько надлежитъ, откопать, и если при раскопаніи земли онаго Іоанна Пустынного тѣло обрящется, то вынявъ опасно изъ земли, крѣпко испытно свидѣтельствовать, въ какомъ то оное тѣло и одежды видѣ, и во гробѣ ли или просто въ землѣ лежащіе, и цѣлы ли, или

что тѣшнѣю земли предадѣся, или одни кости, или жъ и ничего не обрѣщется; буде жъ что сыщется, то притомъ и того наблюдать, какіе отъ того вони будутъ исходить, и что по свидѣтельству окажется, все описавъ ямянно, и въ той часовнѣ постави, до указа запретъ и запечатать; а написанной онаго Іоанна Пустынного на дскѣ образъ съ обладомъ и съ вѣвцами серебрянными привести съ собою въ Духовную нашу Консисторію; а потомъ и состоящую при рѣкѣ Мыткецѣ, гдѣ онаго Іоанна Пустынного житѣльство имѣлось, часовню, въ какомъ она отъ жиля разстояніи, и давно ль, и по какому указу, и кѣмъ построена, и не весьма ль обветшала, и какіе въ ней святыя образы имѣются, о свидѣтельствовавъ описать же и до указа запечатать; а на какіе дни праздниство бываетъ, и что при томъ отправляютъ, того приходу у церковниковъ и старожиловъ приходскихъ людей взять писмянное извѣстіе, и все то слѣдствіе за своими руками подать къ намъ при доношеніи немедленно.—3) А между тѣмъ, приличившимися по записной вышерѣченнаго попа Лаврентія книгѣ и по допросомъ во отправленіи онымъ предъ образомъ Іоанна Пустынного молебностѣнія, а надъ гробницею панихидъ, и въ показанныхъ чудотвореніяхъ, кѣмъ надлежитъ въ Духовной нашей Консисторіи изслѣдовать безъ упущенія; чего ради кто по той запискѣ показаны, воѣ ль имѣются въ живыхъ и гдѣ житѣльство имѣють, онаго попа Лаврентія допросить въ поименованіе, и кого покажетъ въ адѣйней Вятской провинціи, и о тѣхъ для смыслу послать нарочнаго по инструкціи немедленно, и велѣть о взятѣи оныхъ требовать отъ онѣтскихъ командъ вспоможенія, а дальнихъ требовать присылкою отъ тѣхъ мѣстъ проеморіями.—4) Вышеозначенныхъ поповъ Вукѣла и Лаврентія, до окончанія о вышесписанномъ слѣдствія и до указа, отослать въ Успенской Трифоновъ монастырь при указѣ, гдѣ оныхъ велѣть содержать

подъ пристойнымъ прѣсмотромъ никуда невыходныхъ и священнодѣйствовать не допускать.

Антоній Епископъ Вятскій.

Скрѣпиль секретарь Алексій Головковъ.

Подписанъ генваря 7 дня 1751 года.

II. Господину Пресвященнѣйшему Антонію, епископу Вятскому и Великопермскому Духовней Вашего Пресвященства Консисторіи довлѣдь.

Прошлого 750 году іюля 2 дня Слободского уѣзда села Иванцовскаго закахикъ, Зосимо-Савватіевской церкви попъ Василій, приложеннымъ въ Духовную Консисторію доношеиємъ представлялъ вѣдомства его села Синеглинскаго Петропавловской церкви на священно-и-церковно-служителей въ почитаніи ими лежащаго въ состровной близъ вышеписанной Петропавловской церкви деревянной часовиѣ подъ гробницею мнимаго Іоанна Пустыннаго за святаго, изъ которыхъ священно-и-церковно-служителей новопроизведенной къ той Петропавловской церкви попъ Вуколъ, будучи при слѣдствіи, между прочимъ, въ допросѣ показалъ: въ вышеписанное-де Синеглинское село, для отправленія надъ вышеупомянутыми Іоанна Пустыннаго мощми панихиды, а предъ образомъ онаго Іоанна Пустыннаго молебновъ, пріѣзжалъ города Шестакова Николаевской церкви попъ Анискита Карповъ, по которому его показательству, означенной города Шестакова Николаевской церкви попъ Анискита Карповъ по сыску въ Духовной Консисторіи въ допросѣ во первыхъ записался, а потомъ, по увѣщанію при присутствіи Его Пресвященства, вину свою принося, показалъ: въ прошломъ де 748 году въ вышепрѣченное Синеглинское село, со слуху прочихъ, для моленія вышеупомяненному мнимому Іоанну Пустынному ѣздилъ, куда по пріѣздѣ въ состоящей въ томъ селѣ деревянной часовиѣ надъ гробницею во первыхъ панихиду, а по-

томъ предъ стоящимъ надъ тою гробницею ового Іоанна Пустыннаго образомъ молебень отправлялъ, токмо никакого о томъ отправленіи онъ попь обѣщанія не виѣлъ, такожъ и до отправленія тѣхъ ванихиды и молебна никакого облегченія не получиваль, и кто такой Іоаннъ Пустынной, и откуда оной родомъ былъ, и съ чего ового протчія правовѣрныя за святаго почитали, онъ попь не знаетъ, и не отъ кого не слыхаль.—А Духовнаго Регламента во второй части въ пунктахъ напечатано: Въ 6-мъ о мощахъ святыхъ: „гдѣ какія—явятся быть сумнительныя, розыскивать; много бо о семъ наплутано, напримѣръ предлагаются чуждыя иѣція: святаго первомученика Стефана тѣло лежитъ и въ Венеціи на предградіи въ монастырѣ Бенедиктійскомъ въ церкви святаго Георгія, и въ Римѣ въ загородной церкви святаго Лаврентія; такожъ много гводей креста Господня, и много млека Пресвятыя Богородицы по Италиі, и иныхъ симъ подобныхъ безъ числа; смотрѣть же, есть ли и у насъ такового бездѣлія“. Въ 7-мъ о иконахъ святыхъ: „смотрѣть того, что во обѣщаніи поставляемыхъ епископовъ написано“. Въ 8-мъ: „еще сіе наблюдать, чтобъ, какъ дѣялось, впредь бы того не было, понеже сказуютъ, что иѣціи архіереи, для вспоможенія церквей убогихъ или новыхъ построевія, повелѣвали проискывать явленіи иконы въ пустынѣ или при источницѣ, и икону оную за самое обрѣтеніе свидѣтельствовали быти чудотворную“. О дѣлахъ епископовъ въ 8-мъ на листу 38: „смотрѣти долженъ епископъ, чего смотрѣть обѣщался съ клятвою на своемъ поставленіи, онъ есть о монахахъ, дабы не волочились безпутно, дабы лишнихъ безлюдныхъ церковей не строено; дабы иконамъ святымъ ложныхъ чудесъ не вымышлено, такожъ о кликушахъ, о тѣлесехъ мертвыхъ несвидѣтельствованныхъ и протчихъ, всего того добрѣ наблюдать; все же тое чтобъ удобнѣе пошло въ дѣло, указать долженъ епископъ по всѣмъ городамъ, чтобъ закаици или нарочно опре-

дѣленные къ тому благочинные, аки бѣ духовные фискалы, то все надсматривали, и ему бы епископу доносили, если бы такое нѣчто гдѣ проявилось, подъ виною изверженія кто бы утаить похотѣлъ“. Въ 9-мъ: „спросить же епископъ священства и протчихъ человѣкъ, не являются ли гдѣ суевѣрія, не обрѣтаются ли кликуши, не проявляетъ ли кто для скверноприбыточества ложныхъ чудесъ при иконахъ, при кладезяхъ, источникахъ, и протчая таковая бездѣлія запретить со угроженіемъ клятвы на противляющихся упрямцевъ“. Въ 3-й части на листу 79 въ 4 пунктѣ: „аще гдѣ проявится негѣнное тѣло или пройдетъ вслухъ видѣніе чіе или чудотвореніе, Коллегіумъ (Духовный) долженствуетъ испытывать тоя истинны, призвавъ къ допросу оныхъ повѣстителей и протчихъ, которыя о томъ свидѣтельствовать возмогутъ“.—А въ имянномъ указѣ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти государыни императрицы Анны Іоанновны и въ силу оногo въ присланномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошлаго 737 году генваря 6 дня, между протчимъ, во опредѣленіи Святѣйшаго Синода написано: „какъ Синодальнымъ Членамъ, Московской Синодальной правленія Канцеляріи, Духовнымъ Дикастеріи и Санктъ-Петербургскому Правленію, такъ и всѣхъ епархей архіереомъ и ставропигіальныхъ монастырей властямъ накрѣпко подтвердить, дабы каждой архіерей и оныя духовныя правительства и монастырскіе власти, по силѣ вышесказаннаго Ея Императорскаго Величества именованнаго указа и Духовнаго Регламента въ вѣдомствахъ своихъ всемѣрно испытно наблюдали слѣдующаго: не дѣлаются ли гдѣ какія суевѣрія, не проявляетъ ли кто для скверноприбыточества какихъ при иконахъ святыхъ, при кладезяхъ, источникахъ, ложныхъ чудесъ, и мертвыхъ несвидѣтельствованныхъ тѣлесъ не разглашаютъ ли къ почитанію за мощи истинныхъ святыхъ, не являются ли гдѣ кликуши и притворногородцы и босыя, также и съ колтунами и пр.; а чтобъ о всѣхъ тако-

выхъ и тому подобныхъ суевѣрiяхъ и безобразiяхъ удобнѣе можно было увѣдомиться, того ради долженъ всякъ архiereй въ своей епарiи, также и Московская Синодальнаго правленiя Канцелярiя и Санктъ-Петербургское Духовное Правленiе, въ вѣдомствахъ своихъ, по всѣмъ городамъ опредѣлить закащиковъ, а закащикамъ въ каждой десяти церквамъ изъ священнаго чина десятонаначальника, благочинныхъ людей, какъ бы духовныхъ фискаловъ, которымъ указать и каждому въ инструкци писать, а прочимъ всѣмъ священнослужителемъ и причетникамъ объявить съ подписанми, съ жестокимъ подтвержденiемъ, дабы всего одного всякъ въ вѣдомствѣ своемъ надсматривали накрѣпко, и повсявременно, безъ всякаго отиѣненiя, ежели бь гдѣ изъ оныхъ (что слѣдуетъ къ вымыслу лживыхъ чудесъ) какое разглашенiе явилось, доносили о томъ десятонаначальникомъ, десятонаначальники же закащикомъ, а закащики своему архiereю, по Синодальной же области въ Московской Синодальнаго правленiя Канцелярiи и въ Духовной Дикастерiи и въ Санктъ-Петербургскомъ Духовномъ Правленiи, гдѣ кому по вѣдомству надлежитъ, въ самомъ скоромъ времени, съ подлиннымъ объясненiемъ; а архiereи и прочiе въ духовныхъ правительствахъ заставляющiя власти (гдѣ случится), такое увѣдомленiе къ себѣ получивъ, тотъ часъ должны о немедленной такового провѣдателя къ себѣ присылкѣ писать куда надлежитъ, безъ всякаго отлагательства, и по произведенiи такового архiereемъ, при персональномъ своемъ присутствii, а во оныхъ Дикастерскомъ и Санктъ-Петербургскомъ Духовныхъ правительствахъ при судящихъ, крѣпко испытныхъ допросовъ и достоюжкомъ, ежели надлежитъ, изслѣдованii, для учиненiя имъ за таковыя разглашенiя по указомъ, отсылать въ свѣтскую команду, куда кого подлежатъ. А гдѣ явятся въ церквахъ и монастыряхъ кликуши, также и въ городѣхъ и селѣхъ притворноюродцы и босыя и съ колтунами, тѣхъ

заканчикомъ для рѣспросовъ же, чего ради такія притворства, а кликуши въ церквахъ и монастыряхъ безобразія и соблазны чинять, и для учиненія имъ за то по указомъ, отсылать въ свѣтской же судъ при промеморіяхъ, безъ всякаго отлагательства, и о томъ, сколько гдѣ когда таковыхъ найдено и въ свѣтской судъ отослано будетъ, или кто въ поимкѣ противень учинится, къ вышнимъ своимъ командиромъ репортовать немедленно. А если бы гдѣ изъ вышерѣченныхъ какое суевѣрное разглашеніе, или кликуши, и тѣмъ подобная проявились; а десятовачальники о томъ заканчику, заканчикъ же архіерею своему, или кто подъ другимъ какимъ духовнымъ правительствомъ вѣдомъ, не донесетъ и утаитъ, то таковыи, аще ли то по мздѣ какой или по дружбѣ въ томъ помянуть, или же слабостное надъ тѣмъ смотрѣніе имѣтъ будетъ, долженъ быть изверженъ сана своего неотмѣнно; меньше же согрѣшившій нещадно плетми наказанія и на годъ или болѣе въ монастырскіе труды отдать безъ всякаго въ томъ послабленія; при томъ же подтвердить, дабы всякъ архіерей присылалъ въ Святѣйшій Синодъ, какъ Духовнымъ Регламентомъ повелѣно, дважды въ годъ репорты, си есть извѣщенія, о состояніи и поведеніи епархіи своей; Московская же Синодальнаго правленія Казначейскія и Духовная Дикастерія Синодальной области, все ли добрѣ или нѣкое несправленіе есть; а хотя бъ все добрѣ было, то обаче должны Святѣйшаго Синода извѣститъ, что слава Богу все добрѣ; но если бы кто извѣстилъ, что все добрѣ, и отъ инуду бы показалось, что нѣчто въ его вѣдомствѣ дѣется суевѣрное или явно богопротивное, архіерей же или какое духовное правительство вѣдая то, утаили и Святѣйшему Синоду не донесли, то самого того архіерея и другихъ судящихъ, въ конхъ такая ложь усмотрится, позоветъ къ себѣ на судъ Синодъ и по довольномъ уличеніи подвержетъ его такому штрафу, чему кто будетъ достоинъ, неотмѣнно“.

Того ради Вашему Преосвященству Духовная Консисто-
рія о вышеписанномъ попѣ представляетъ съ таковымъ мнѣ-
ніемъ, что вышеозначенного попа Аникиту Карпова не со-
изволено ли будетъ, за учиненное его предъ показаннымъ имъ
образомъ (о которомъ и самъ онъ пощъ, въ допросѣ показуя,
не вѣдалъ никакого свидѣтельства, что того образа назван-
ной Іоаннъ Пустынный какой человекъкъ былъ) молебствіе и
за святаго почитаніе, чтобъ онъ впредь такихъ и тому по-
добныхъ продерзостныхъ поступокъ чинить не дерзалъ, въ
силѣ вышепрописанныхъ правъ, послать въ монастырь, въ
которой Ваше Преосвященство въ монастырскіе труды на
коликое время указать соизволите, и за время того содер-
жанія священнодѣйствовать запретить; сверхъ же того, хотя
онъ пощъ и подлежитъ, въ силѣ означенного указа, жесто-
кому на тѣлѣ наказанію, но въ разсужденіи, что оной еще
по слѣдствію въ Духовной Консисто-
ріи въ первой разъ въ
винѣ оказался, ради того тое наказаніе ему отмѣнить, и по
окончаніи означенного термина велѣтъ прислать въ Духов-
ную Консисто-
рію при доношеніи, откуда по присылкѣ его
попа о нечиненіи такихъ и тому подобныхъ продерзостей
и противныхъ церковнымъ правиламъ поступокъ, подъ извер-
женіемъ, ежели впредь въ таковыхъ явится винахъ, вовсе
священническаго чина лишенія, обязать подпискою, и отпу-
стить къ парохіальной его церкви по прежнему; а нынѣ
вмѣсто его при той церкви священнослуженіе и мірскіе тре-
бы велѣтъ по близости состоящихъ церквей, при коихъ гдѣ
по двое священниковъ имѣется, отправлять понедѣльно не-
отмѣнно, и о томъ къ закащику города Слободского Богоявлен-
ского монастыря архимандриту Герасиму послать указъ. Болѣе
же о томъ Духовная Консисто-
рія оставляетъ на благомилостивое
разсмотрѣніе Вашему Преосвященству. Генваря дня 1752 года.

Трифонова монастыря архимандритъ Никонъ.

Архимандритъ Давидъ.

Скрѣпилъ канцеляристъ Іакимъ Бачерихинъ.

На этомъ докладѣ резолюція преосв. Антонія отъ 23 декабря 1752 года; „быть по сему мѣнью, и за вину отослать въ Верхочепецкій Брестовоздвиженскій монастырь на полугодичное время. 1752 года декабря 23 дня“.

Ш. Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода преосвященному Антонію, епископу Вятскому и Великопермскому ¹⁾. По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ доношенія вашего преосвященства объ оказавшемся во епархіи вашего преосвященства, прошлаго 1750 года во второй половинѣ, по доносу Слободскаго уѣзду села Иванцовскаго закащика Зосимо-Савватіевской церкви попа Василія, въ вѣдомствѣ его, Слободскаго уѣзда въ вотчинѣ Успенскаго Трифонова монастыря, села Синеглинскаго въ близости при Петропавловской церкви въ часовнѣ Іоанна Пустыннаго тѣлеси, надъ конемъ въ той часовнѣ поставлена гробница, накрытая камкою, а предъ тою гробницею образъ его, писанной на дскѣ, съ окладами и вѣнцомъ серебряными, предъ которымъ, по прозбѣ приѣзжающихъ изъ разныхъ мѣстъ, издавна преждебывшими попами и нынѣшнимъ священникомъ отправляемы были молебствія по Общей Миней по преподобнической службѣ, а надъ гробницей панихиды; а по слѣдствію-де и освидѣтельствованію нарочно посланныхъ отъ вашего преосвященства вѣроятія достойныхъ духовныхъ персонъ, отъ того тѣлеси никакихъ чудесъ не явилось, по снятіи жъ де гробницы и по откопаніи земли рѣченнаго Іоанна Пустыннаго мощей не явилось же, а найдены во истлѣвшемъ гробѣ только однѣ человѣческія кости, кои уже всѣ истлѣнію подлежны и воню персти отъ себя издающія, которыя де, по объявленію того

¹⁾ Въ собраніи указовъ Свят. Синода въ архивѣ Вятской Дух. Консисторіи, л. 91, за № 672.

Синеглинскаго приходу изъ старожиловъ крестьянина Ефима Бурова, какъ видно, имянуемаго онаго Иоанна Пустыннаго, и оныя въ показанной часовнѣ кости, такожь и при рѣкѣ Мыткецъ состоящая давно состроенная часовня (гдѣ сперва напредь оное жъ тѣло погребенное въ землѣ имѣлось) означенными слѣдователями запечатаны, а учиненной обыскъ и слѣдствіе и образъ объявлены въ Вятской Духовной Консistoriи; по чему, а особливо по обличенію поповъ въ почитаніи приличившимися людьми показанныхъ мнимыхъ за мощи истинныхъ святыхъ, и во отправленіи молебновъ и панихидъ и о протчемъ производится слѣдствіе; а по мнѣнію де вашего преосвященства, вышеозначеннаго въ Петропавловскомъ приходѣ, какъ изъ дѣла видно, по разглашенію той церкви прежде и нынѣ бывшихъ поповъ, почитаемаго Иоанна Пустыннаго, лежащаго въ часовнѣ, за мощи истинныхъ святыхъ, коихъ де по свидѣтельству не явилось, а найдены одни только во истлѣвшемъ гробѣ человѣческія кости, и тѣ уже истлѣнію жъ преподающіяся и воню персти отъ себѣ издающія, а того ль Иоанна или какого другаго человѣка, познать не почему, а особливо какого оной Иоаннъ житія и въ какое время былъ, никакой записки и достовѣрнаго свидѣтельства не нашлось, чего де ради и за святаго онаго почитать ни по чему не слѣдуетъ, и для де того, дабы отнынѣ и впредь въ томъ соблазна и претыканія не было, помянутыя найденныя кости въ той же могилѣ зарыть и мѣсто сравнять съ землею, а стоящую надъ тѣмъ и при рѣкѣ Мыткецъ часовню сломать и бревна употребить на топление церкви, и впредь на тѣхъ мѣстахъ и нигдѣ вышеупомянутому имянуемому Иоанну Пустынному не только молебновъ, но и панихидъ отправлять запретить, и образъ онаго Иоанна Пустыннаго, написанной на дскѣ, изчистить, а серебряныя вещи и окладъ, снявъ, къ той же церкви отдать и велѣть положить на сущихъ святыхъ образа или на со-

суды церковныя передѣлать; а съ вышеозначенными попами, также и съ приличившимися въ почитаніи онаго Іоанна, и во отправленіи молебновъ и панихидъ, и разглашеніи якобы въ полученіи отъ онаго отъ болѣзней облегченія, по окончаніи слѣдствія слѣдователями, учинить по силѣ святыхъ правилъ, Духовнаго Регламента и Ея Императорскаго Величества указовъ, чему кто виновны явятся, безъ упущенія. Приказали: о вышеписанномъ о всемъ быть по тому вашего преосвященства мнѣнію, точію съ виновными, что и съ кѣмъ имянно будетъ учинено, о томъ прислать Святѣйшему Правительствующему Синоду репортъ. И преосвященному Антонію епископу Вятскому и Великопермскому учинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу. Маія 28 дня 1752 года.

Оберъ-секретарь Іаковъ Леванидовъ.

Секретарь Стефанъ Юрьевъ.

Подканцеляристъ Иларіонъ Недликовъ.

IV. По указу Ея Императорскаго Величества, Преосвященный Антоній, епископъ Вятскій и Великопермскій, во исполненіе присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа, приказали¹⁾ учинить слѣдующее: 1) Почитаемого епархіи нашей, Слободского уѣзда, вотчины Успенскаго Трифонова монастыря, въ селѣ Синеглинскомъ при Петропавловской церкви, отъ простыхъ и малоразсудныхъ людей, по единому тоя церкви поповъ разглашенію, мнимаго Іоанна Пустыннаго лежація во истлѣвшемъ гробѣ кости, кои подлинно ль онаго Іоанна или другаго человекъ, познать не по чему, особливо какого оной Іоаннъ житія, и въ какое время былъ, никакой записки и достовѣрнаго свидѣтельства по слѣдствію не нашлось, чего

¹⁾ Приказаніе помѣщено, въ собраніи протоколовъ, въ протоколѣ за 10 іюля 1752 года, л. 432.

ради одного и за святаго почитать ни по чему не слѣдуетъ, и для того, дабы отнынѣ впредь въ томъ соблазна и простымъ людямъ претыканія не было, оныя кости въ той же могилѣ Иванцовскому закащику попу Василию, обще съ находящимся въ заказѣ его десятоначальникомъ и церковнослужителями, велѣть зарыть и мѣсто сравнять съ землею, а стоящія надъ той могилою и при рѣкѣ Мыткецѣ часовни сломать и бревна употребить на топленіе церкви или на строеніе церковной ограды, и впредь на тѣхъ мѣстахъ и вигдѣ оному Іоанну не токмо молебновъ, но и панихидъ отправлять запретить, и чтобъ оной Іоаннъ Пустынный за святаго и лежащія въ могилѣ кости его отнынѣ за мощи отнюдь почитаемы и разглашаемы не были, въ томъ какъ оному Иванцовскому закащику попу Василию, такъ и заказу его десятоначальнику накрѣпко надсматривать, и еслии кто для почитанія одного Іоанна Пустынного въ вышерѣченное Синеглинское село прїѣзжать и надъ могилою мнимыхъ онаго Іоанна Пустынного мощей какія церковныя пѣнія отправлять будутъ, таковыхъ, кто бъ какого званія и чина ни былъ, имая и за пристойнымъ карауломъ, для надлежащаго изслѣдованія и учиненія за то съ ними по указомъ, присылать въ Духовную нашу Консисторію при доношеніяхъ немедленно; а образъ онаго Іоанна, написанной на дскѣ, въ Духовной нашей Консисторіи, буде возможно, переправить во имя настоящаго святаго, а буде невозможно, то оной весь считать, а имѣющіяся на немъ серебряныя вѣнцы и окладъ снявъ къ вышерѣченной Петропавловской церкви отдать съ роспискою и велѣть на сосуды церковные передѣлать. — 2) Прежде приличившимися въ почитаніи одного Іоанна и во отправленіи молебновъ и панихидъ и въ разглашеніи, якобы въ полученіи отъ отъ одного отъ болѣзней облегченія, къмъ надлежитъ, какъ наискорѣе возможно, въ Духовной нашей Консисторіи слѣдствіе оканчивать, и по окончаніи изъ всего дѣ-

ла, и при внесеніи приличныхъ правилъ и указовъ, учиня обстоятельную выписку и краткій экстрактъ, предложитъ къ докладу немедленно. 1752 года іюля 10 числа.

Антоній Епископъ Вятскій.

Секретарь Алексій Гололковъ.

Сообщ. В. И. Шабалинъ.

**Указъ Назанской Д. Консисторіи Уржумскому заикацику, на-
мѣстнику Чепочкина монастыря іеромонаху Дороею, о не-
вѣчаніи жениха и невѣсты безъ исповѣди и о времени
дня вѣчанія. 1746 г. іюня 19.**

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Все-
россійскія изъ Казанской Архіерейской Духовной Консисторіи
Уржумскаго заказа заикацику, Чепочкина монастыря намѣ-
стнику іеромонаху Дороею, съ товарищемъ. Понеже въ
К о р м ч е й книгѣ въ правилѣ святыхъ отецъ о тайнѣ суп-
ружества законнаго брака въ главѣ 51 на листу 523 на
оборотѣ между прочего напечатано: 1) „прежде вѣчанія и бла-
гословенія брачнаго да накажетъ іерей и повелитъ жениху
и невѣстѣ исповѣдь сотворити всѣхъ грѣховъ своихъ, аще
можно есть, приуготовляти себе постомъ и молитвами къ свя-
тому причащенію и, еже къ тайнѣ супружества, святолѣпно
и благочестно, якоже подобаетъ христіаномъ приступати; 2)
„да не дерзнетъ никакоже іерей подъ правильною казною и
подъ грѣхъ смертный никого же вѣнчати по о б ѣ д ѣ, ниже
въ в е ч е р у, но порану, ничтоже ядшихъ, ниже пившихъ,
абіе по Божественней литургіи или по часѣхъ, преуготовлен-
ныхъ и уже исповѣданныхъ сущихъ да вѣнчаетъ“; и хотя
исполняли того правильнаго повелѣнія, по опредѣленію его
преосвященства, обрѣтавшимся въ градѣ Казани всѣхъ цер-
квей священно-служителемъ объявлено съ подписками, а Ка-

занской епархіи въ заказы духовныхъ дѣлъ ко управителемъ и заащикамъ о томъ же исполненіи посланы были указы, но какъ нынѣ извѣстно, что многіе священно-служители того не исполняютъ, ово отъ своего пренебреженія, а другіе отъ непослушанія приступающихъ къ тому брачному супружеству мірянъ, того ради, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію преосвященнаго Луки, епископа Казанскаго и Свіяжскаго ¹⁾, велѣно въ надлежащее о томъ подтвержденіе, къ неотмѣнному по силѣ вышешисанныхъ правилъ исполненію, паки какъ градскимъ, такъ и уѣзднымъ, всѣмъ священно-служителемъ объявить съ подписками, а въ заказы духовныхъ дѣлъ заащикамъ послать съ наикрѣпчайшимъ подтвержденіемъ Ея Императорскаго Величества указы (о чемъ сей указъ и послать), дабы во всѣхъ мѣстѣхъ вышеповелѣнное правило святыхъ отецъ исполняли, и чинено было непремѣнно, безъ всякаго отрицанія, подъ опасеніемъ, такъ, какъ вышеизображенными святыхъ отецъ правилами повелѣно. И ежели кто изъ священнослужителей, и за симъ подтвержденіемъ, безъ исповѣди тѣхъ желающихъ брачнаго супружества вѣнчать будутъ, и о томъ его преосвященству явится извѣстно, то за таковое пренебреженіе лишены будутъ вовсе чиновъ своихъ безвозвратно, подъ вѣчнымъ неблагословеніемъ, и о томъ, для незабвенія и непремѣннаго имъ священно-служителемъ исполненія, въ заказахъ духовноправителямъ и заащикамъ роздать каждой церкви священнику указы о томъ точнѣе, съ росписками, на торзѣ, въ воскресной или праздничной день вслухъ всѣмъ прихожанамъ, для надлежащаго о томъ вѣдома и исполненія, прочесть, чтобы впредь никто о томъ невѣдѣніи не отговаривался и во исполненіи того, отъ всѣхъ церквей священническія подписки собравъ, при рапортахъ заащикамъ прислать въ Духовную Конси-

¹⁾ Конашевича, съ 1737 года епископа Устюжскаго, въ 1738—1755 гг. Казанскаго, 1755—1757 гг. Балгородскаго.

сторію безъ упушенія. И Уржумскому закащику Чепочбина монастыря намѣстнику іеромонаху Дороею съ товарищемъ чинить по преждепосланному и по сему Ея Императорскаго Величества указомъ неотмѣнно. 1746 г. іюня 19.

Іоанникій, игумень Казанскій.

Секретарскую правящій должность Алексѣй Аванасіевъ.

(Изъ архива церкви с. Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Указъ изъ Казанской Духовной Консисторіи Уржумскому Духовному правленію о неходящихъ ко службѣ Божіей и торгующихъ въ воскресные и праздничные дни, 1759 года декабря 3.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія, изъ Казанской Духовной Консисторіи въ Уржумское Духовное правленіе.

Сего 1759 года ноября 19 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, преосвященный Гавріилъ, епископъ Казанскій и Свіяжскій, пастырски соболъзнуя, что законъ Божій, гдѣ четвертою заповѣдью (повелѣвается) святить день субботный (который въ новой благодати премѣненъ на воскресный), тако жъ и церковныя (правила), коими праздничныя дни праздновать повелѣно, пренебрегаются отъ торгующихъ, хотя сверхъ оногo и въ указѣхъ блаженныя и высокославныя памяти Государя Императора Петра Великаго, Самодержца Всероссийскаго, состоявшихся въ прошлыхъ 1718 февраля 17, 1719 октября 30, 1722 годѣхъ сентября 27 чиселъ между прочимъ изображено: 1) Его Императорскому Величеству извѣстно учинилось, что многія разночинцы, посатскія и поселя-

ня обыкли жить праздны и не токмо что по воскреснымъ днямъ, но и въ великія господскія праздники въ церкви и къ службѣ Божіей не ходятъ, и для того указалъ подтвердить о томъ имяннымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ, дабы все вышеписанные люди въ господскія праздники и воскресныя дни ходили въ церковь Божію и къ вечернѣ и заутринѣ, а послѣ къ святой литургіи, и того надзирать въ приходахъ самимъ священникомъ". 2) „Понеже есть такіе отчаянныя, что никакой доброй совѣсти не имѣютъ и не хотятъ того слышать, что имъ судомъ Божиимъ и здѣшнимъ запрещается, и тѣ мѣста противны имъ, гдѣ слово Божіе и повелѣніе монаршеское читается, того ради не толко въ недѣльные дни, но и въ господскія праздники въ церковь не ходятъ, дабы отнюдь того не слышать, что противу совѣсти ихъ читается, и для того всехъ такихъ, которые въ день воскресный или господской праздникъ во время Божіей службы будутъ гдѣ шататься, кромѣ самой крайней и необходимой нужды, а на молитву къ слушанію слова Божія не пойдутъ, опредѣленнымъ партіямъ ловить и ими розыскивать; ибо и такія за недобрыхъ людей почитаются, кои отъ христіанскаго удаляются собранія". 3) „Въ приходахъ священникомъ надзирать неоплошно, приходоу ихъ жители въ воскресныя и высокаторжественныя дни, въ господскіе праздники, къ вечернямъ и утренямъ, паче же къ божественнымъ литургіямъ, приходятъ ли, и ежели кромѣ болѣзни или какой невозможности не приходятъ, таковыхъ къ тому возбуждать, дабы приходили нехлѣбно и въ тѣ бы воскресныя и праздничныя дни въ городѣхъ и селѣхъ и въ деревняхъ, какъ въ лавкахъ, такъ и на площадяхъ, никакими товары не торговали; а ежели которые исполнять сего не будутъ, о таковыхъ, усмотря доносить, кому о чемъ надлежитъ, о запрещенной торговлѣ свѣтскимъ командирамъ, которымъ то приличествуетъ, а о не приходящихъ въ церковь тѣхъ

епархей преосвященнымъ архіереомъ и прочимъ духовныхъ дѣлъ правителемъ; а имъ управителемъ тѣхъ градскихъ управителей и уѣздныхъ разночинцовъ чрезъ посланныхъ своихъ сыскивать во учрежденныя Духовныя Приказы, и изслѣдовавъ о причинѣ нехожденія ихъ и освидѣтельствовавъ, усматривать, не явится ль въ нихъ раскола, а о папченныхъ крестьянѣхъ свидѣтельствовать прежде по поповскимъ доношеніямъ и тамошними церковными причетники и прихожены, какъ надлежитъ, и по свидѣтельству съ приличившимися къ расколу, какъ съ градскими, такъ и уѣздными всякаго званія людьми, поступать, какъ о расколникахъ прежде состоявшимися Его Императорскаго Величества указы и Духовнымъ Регламентомъ опредѣлено“. А прошедшаго 1744 года сентября 12 дня имяннымъ Ея Императорскаго Величества, за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, высочайшимъ указомъ повелѣно: въ воскресныя и знатныхъ праздниковъ дни каждой долженъ быть поутру у святой литургіи прежде, а потомъ куда кому нужда позоветъ, дабы въ такихъ разъѣздахъ по утру никто не потерялъ времени, въ которое надлежитъ быть при службѣ Божіей. А понеже его преосвященство, какъ будучи, для посѣщенія епархiei своей усмотрилъ, что по разнымъ городамъ и селамъ, такъ и навяще, гдѣ и надежда болшая, чтобъ законъ Божій и указы высокомонаршія наблюдаемы были паче прочихъ въ исправѣ, и въ архіереопрестолномъ своемъ градѣ Казани, по вся праздники и воскресныя дни ежевременно видить, что и всякому яво и видно есть, яко изъ разныхъ селъ и деревень для торгу деревенскіе жители и разночинцы съѣзжаются и чрезъ тѣ отъѣзды у святой литургіи въ приходскихъ своихъ церквахъ не бывають и слышанія Божіей службы лишаются; почему и градскіе жители за обычай себѣ приняли покупку и продажу разныхъ вещей производить по утрамъ въ воскресныя и праздничныя дни, и купля и продажа происходитъ наибольшо

ше въ самое время божественной литургіи. Того ради, во исполненіе закона Божія и объявленныхъ высокомонаршихъ указовъ, при ка за л ъ о запрещеніи всеѣмъ, какъ градскимъ всякаго званія людемъ, такъ и уѣзднымъ, по всей его преосвященства епархіи, дабы въ вышеписанные воскресные и праздничные дни никакихъ торговъ не чинили, и отъѣздовъ отъ церкви своихъ въ тѣ воскресныя и праздничныя дни не имѣли, а непременно бы всѣ и всякаго званія люди во оныя воскресныя и праздничныя дни на заутреняхъ и вечерняхъ, а наипаче у божественной литургіи были, а для продажи всякихъ припасовъ и для торгу съѣзды имѣли и куплю и продажу производили въ другіе, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и о надлежащей о томъ въ народное извѣстіе публикаціи въ Казанскую и Оренбургскую губернію и въ Правинцыалныя и Воеводныя Канцеляріи, въ Казанскія Адмиралтейскую и Полицейстерскую Конторы, такожь въ Казанскіе же и протчіе городовыя Магистраты писать (и писано) промеморіями; а священникомъ и церковнымъ причетникомъ чрезъ закащиковъ изъ Консistorіи подтвердить указами, дабы каждой въ своемъ приходѣ всеѣмъ деревенскимъ жителямъ о непремѣнномъ, по силѣ вышеписанныхъ высокомонаршихъ указовъ, исполненіи объявляли, и кто изъ прихожанъ ихъ въ тѣ воскресныя и праздничныя дни въ церковь приходитъ не будутъ, и тѣхъ имъ священникомъ и церковнымъ причетникомъ записывать, и подавать реэстры закащикомъ, а имъ закащикомъ тѣ реэстры при доношеніяхъ присылать въ Духовную Консistorію безъ всякаго укрывательства, и по тѣмъ реэстрамъ со удаляющимися отъ общенія церковного и неприходящими къ службѣ Божіей чинить такъ, какъ вышеписанными Его Императорскаго Величества указами и Духовнымъ Регламентомъ повелѣно безъ упущенія (о чемъ сей и въ оное правленіе и посланъ). И Уржумскому Духовному правленію чинить о томъ по сему Ея Император-

сваго Величества указу, а о полученіи одного указа въ Духовную Консисторію ренортовать. 1759 года декабря 3.

Феофанъ архимандритъ Спасо-Казанскій.

Подканцеляристъ Алексій Аонасіевъ.

(Изъ архива церкви с. Ильинскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Какъ доставленные о. Н. В. Кибардинымъ и напечатанные здѣсь указы, такъ и подобные имъ, исходившіе изъ Казани, акты и документы, хотя по содержанію своему и не представляютъ особенно выдающейся важности, принимаются Вятской Ученой Архивной Коммиссіей съ особеннымъ вниманіемъ и благодарностію ихъ доставителямъ. Дѣло въ томъ, что актовъ и документовъ, касающихся церквей и приходовъ сѣверной половины напей губерніи, весьма достаточно въ архивѣ Вятской Консисторіи; но актовъ и документовъ о церквахъ и приходоахъ южной половины губерніи, находившихся до 1764 или до 1780 года въ вѣдѣніи Казанскаго архіерея, нѣтъ ни въ Вятской, ни въ Казанской Консисторіи; въ Вятскую они не были переданы въ свое время, а въ Казанской—сгорѣли во время частыхъ въ Казани пожаровъ. Если остались такіе акты и документы, то остались только въ архивахъ церквей южной половины губерніи, и ими приходится дорожить. Почему Архивная Коммиссія и проситъ подобные акты и документы, указы Казанскихъ архіереевъ и Казанской Консисторіи, храмозданныя и другія грамоты изъ Казани, доставлять ей, если невозможно—въ подлинникахъ (для временнаго пользованія), то въ исправныхъ и точныхъ копіяхъ.

Ред.

Слободской протоіерей—стихотворецъ Г. С. Шутовъ.

Въ „Трудахъ Вятской Архивной Коммисіи“ уже указаны были нѣкоторые замѣчательные Слободскіе дѣятели и уроженцы, какъ напр. іерей І. Тукмачевъ, впоследствии игумень Іовъ—просвѣтитель Чердынскихъ Вогуличей, Ермилъ Ивановичъ Костровъ, извѣстный Екатерининскій пѣтъ, вмѣстѣ съ Ломоносовымъ, Херасковымъ и Державинымъ, по выраженію Пушкина „обработавшій нашъ стихотворный языкъ“, уроженецъ глухого Слободского Синеглиня ¹⁾. Но едва ли многіе и интеллигентные Слобожане знаютъ о протоіерей Слободскомъ XVIII вѣка Шутовѣ—стихотворцѣ..

„Протоіерей—стихотворецъ XVIII вѣка“—это что-то рѣдкое“, подумаютъ иные, еще мало знакомые съ историческимъ ходомъ нашей мѣстной культуры. А между тѣмъ протоіерей—стихотворцы, изъ питомцевъ нашей семинаріи, были вовсе не рѣдкимъ явленіемъ въ XVIII и началѣ XIX вѣка. Это были лучшіе и наиболѣе даровитые тогдашніе семинаристы, которые изъ отличныхъ учениковъ назначались сначала въ учителя низшихъ классовъ въ той же семинаріи, а потомъ въ учителя пѣтики, при чемъ они уже обязательно должны были проявить свое стихотворное искусство; а нѣкоторые учителя, и не преподававшіе пѣтику, а преподававшіе и философію и богословіе, писали и издавали свои опыты въ этомъ искусствѣ и до своего протоіерейства. Какъ стихотворцы, извѣстны своими печатными опытами напр. протоіерей: Кунгурскаго, потомъ Петропавловскаго собора въ Пермь, Антоній Ивановичъ Поповъ, Вятскаго Каѳедральнаго собора Евсигній Филиповичъ Тукмачевъ, Вятскаго Спасскаго, а потомъ Новосольскаго, собора Стефанъ Григорьевичъ Калачниковъ, Кун-

¹⁾ Напомнимъ гг. Слобожанамъ, что два настоятеля Слободского Крестовоздвиженскаго монастыря Платонъ Любарскій и Варлаамъ Денисовъ окончили свою карьеру и жизнь архіепископами, первый Астраханскимъ, а второй (археографъ) Черниговскимъ.

гурскаго собора Григорій Бриницынъ, Новоусольскаго, Елабужскаго и другихъ соборовъ Лука Матѣевичъ Короваевъ (уроженецъ Спасо-Подчуршинскій), Глазовскаго собора Аванасій Кировичъ Шкляевъ, Кунгурскаго собора Василій Васильевичъ Дьяконовъ, Ижевскаго собора Захарій Осіевичъ Филиповъ-Лятушевичъ, Воткинскаго собора Василій Егоровичъ Блиновъ, Вятскаго Каѳедральнаго Емеліанъ Семеновичъ Леонтьевъ, Яранскаго Сергій Ивановичъ Кулыгинскій, Вятскаго Спасскаго собора Петръ Иродіоновичъ Орловъ (первый ректоръ Вятскаго Духовнаго училища). Извѣстны также, какъ стихотворцы, и нѣкоторые іереи, а всѣхъ болѣе—учитель піитики въ нашей семинаріи Авраамъ Никитичъ Серебренниковъ, впоследствии архіепископъ Екатеринославскій и экзархъ Молдовлахійскій, любимецъ Потемкина, Амвросій.

За исключеніемъ Калачникова, Кулыгинскаго и Орлова, изъ которыхъ первый закончилъ свое образованіе въ Троицко-Лаврской семинаріи, а послѣдніе двое въ „старой“ Казанской академіи, всѣ указанные выше отцы—стихотворцы закончили свое образованіе въ нашей семинаріи, но были, какъ и многіе другіе кончившіе въ ней курсъ во второй половинѣ XVIII и началѣ XIX вѣка, люди весьма „начитанные“ и замѣчательные автодидакты, благодаря богатой по тогдашнему времени семинарской библіотекѣ, въ которую выписаны были преосв. Варноломеемъ Любарскимъ не только лучшія изданія св. отцовъ, церковныхъ историковъ и извѣстныхъ богослововъ, но и лучшія въ тогдашнее время сочиненія философскія, и особенно изданія классическихъ историковъ, поэтовъ (не исключая Лукреція и подобныхъ), географовъ, миеографовъ и пр.

Старѣйшимъ по времени между указанными протоіереями—стихотворцами и былъ Гавріиль Софроніевичъ Шутовъ. Родился онъ приблизительно около 1742—1744 года и на семнадцатомъ году поступилъ въ классъ піитики, гдѣ съ конца

1761 года учился у префекта Григорія Демьяновича Хрещатицкаго ¹⁾, а съ 1762—63 учебнаго года у префекта Петра Ивановича Любарскаго, впоследствии Слободского Крестовоздвиженскаго игумена Платона. Здѣсь-то, въ классѣ пѣтики, Шутовъ склонностью къ стихотворству и обратилъ на себя вниманіе Любарскаго, который старательно высматривалъ между своими „студентами“ будущихъ пѣтовъ. Какъ извѣстно, въ пѣтику поступали ученики, прошедшіе съ успѣхомъ синтаксиму, уже достаточно ознакомленные съ латинью, научившіеся переводить легкія статьи на русскій языкъ и знавшіе наизусть не мало такихъ статей, преимущественно—басенъ. Съ перекладыванія этихъ-то басенъ въ русскія вирши и начинались въ пѣтикѣ labores или иначе грахехъ будущихъ хлыновскихъ пѣтовъ. Въ сборникѣ разныхъ стихотвореній, переплетенномъ, кажется, сыномъ Шутова, мы находимъ не мало такихъ писанныхъ стихами басенъ, всего вѣроятно, принадлежащихъ Шутову, подъ заглавіями: Лисица и цапля, Крестьянинъ и его сыновья, Крестьянинъ и змѣя, Левъ и комаръ, Оселъ во львиной шкурѣ, Волкъ и журавль, Волкъ и козленокъ, Муха и муравей. Всѣ эти басни одобрены были Любарскимъ, а особенно понравились Любарскому басни Шутова: Старикъ и смерть, Воронъ и лисица, Котъ въ пивѣ. Для ознакомленія съ такими пѣтическими переводами латинскихъ басенъ помещаемъ здѣсь одну изъ одобренныхъ Любарскимъ ²⁾. Это —

Котъ въ пивѣ.

Лукавый котъ, на чанъ вскочивши торопливо,

1) Учебникъ пѣтики на латинскомъ языкѣ, составленный Хрещатицкимъ въ 1761 году и писанный рукою Шутова, недавно принесенъ въ даръ Архивной Комиссіи о. Н. Н. Орловымъ, внукомъ памятнаго Вяткѣ протоіерея—стихотворца Петра Иродіоновича. (См. въ настоящемъ выпускѣ „Труды“ журналъ Комиссіи за 12 июля стр. 31).

2) Дѣй другихъ басни Шутова—Старикъ и смерть, Воронъ и лисица напечатаны въ монографіи „Вятскіе стихотворцы XVIII в.“ 1897 г., стр. 37—39.

Вдругъ съ краю сорвался, упалъ въ парное пиво,
Гдѣ жалостно ревъль, себѣ на помощь звалъ.
— „Погиблъ я“, повторялъ, „погиблъ я, въ чанъ упалъ!“
Услыша мыши ревъ, чрезмѣрно испужались,
На ревъ со всѣхъ сторонъ со страху всѣ сбѣжались.
Увидѣли они, что въ пиво тонетъ котъ
И булькая реветъ, разинувъ страшно ротъ.
Чтобъ выняли его, просилъ мышей покорно,
Награду обѣщаль дать полную неспорно.
То мыши видя все, повѣрили лгуну,
Польстившись на мзду, вскочили въ глубину,
Подъ лапы, подъ бока, подъ хвостъ кота хватили,
Изъ бездны вынявъ сей, и къ жизни возвратили.
Какъ начали просить за трудъ свой мзды съ него,
— „Нѣтъ, я не обѣщаль давать вамъ ничего“,
Сказаль мышамъ тутъ котъ. Но мыши доказали:
И время тутъ ему и мѣсто указали.
— „Напрасно! лжете“, крикнулъ котъ, „я пьянъ вче-
рася былъ,
Хоть что и говорилъ, да все перезабылъ“.
Всѣ мыши на кота съ досадою возротаи
И съ бранью за труды просить не преставали.
Сей ропотъ такъ кота жестоко огорчилъ,
Что бросившись на нихъ онъ всѣхъ передавилъ.

Послѣ басенъ принимались въ классѣ пѣтички за стихотворные переводы небольшихъ отрывковъ изъ латинскихъ поэтовъ. Въ сборникѣ Шутова есть переводы его: изъ Овидія Смерть Актеона, Аполлонъ и Дафна, описаніе бури на морѣ, изъ Горация переводъ небольшой оды и др. Какъ справлялись съ такой работой семинарскіе пѣнты въ 1760-хъ годахъ, можно видѣть изъ слѣдующаго перевода Шутова описанія бури-изъ Овидія (кн. 11).

Лишь только свѣтлый день покрылся темнотою,
Отъ волнъ свирѣпыхъ все бѣлѣть ужь стало море.
И Евръ стремительный жестоко началъ дуть.
Мразь лютый наступилъ, подобно какъ зимой.
Сердитые со всѣхъ сторонъ сражались вѣтры,
И море двигалось отъ нихъ престрашными валами.
Во страхъ пришелъ навались ¹⁾ и самъ уже признался,
Что онъ забылъ себя и знаніе свое:
Приказовъ не давалъ, ни въ чемъ не запрещалъ!
О столь велико зло! сильнѣе всѣхъ искусствъ!
Скрипятъ всѣ снасти и трещать, кричатъ и вопять
люди!

Среди морской воды потокъ идетъ дождевый.
По воздуху вездѣ престрашный трескъ отъ грома,
И море къ небесамъ возносится волнами!
Нашедши облака водой все затопляютъ!
Трещить и весь корабль, валы какъ ударяютъ,
Валятся изъ боковъ всѣ гвозди, всѣ замазки,
Вскрываются дыры, внутрь воду пропускаютъ!
Се дождь изъ облаковъ густой вдругъ повалился,
И будто небо все спустилось ужь въ море,
А море на небо свирѣпо поднялось!
Съ небесными потоками смѣшались моря воды!
На райнахъ парусы негодны—всѣ помокли!
Ночныхъ свѣтилъ своихъ, звѣздъ, воздухъ всѣхъ ли-
шился,

Покрылась тьмою ночь и непрогляднымъ мракомъ...
Мгновенный свѣтъ лишь молнія блистающа давала.
И отъ ея огней пылали будто воды...

Послѣ такихъ переводовъ, по предложеннымъ учителемъ образцамъ, студенты пѣтики начинали составлять краткія и несложныя, но уже самостоятельныя, описанія въ стихахъ

¹⁾ Кормчія.

напр. время года, известной местности, занятій купеческихъ, крестьянскихъ и т. д. Въ сборникѣ Шутова есть замѣчательное по простотѣ и обстоятельности описаніе „Занятій крестьянина“, рисующее мѣстный тогдашній земледѣльческій бытъ, не подписанное Шутовымъ, но всего вѣроятнѣе принадлежащее ему же ¹⁾. Затѣмъ описывались въ стихахъ обычаи, характеры, нравы людей разныхъ званій и т. п. Въ указанномъ сборникѣ Шутова мы находимъ его стихи въ этомъ родѣ, подъ заглавіями: Картежникъ, Нравы стариковъ, Великодушіе и др. Всѣ такіе піитическіе труды Шутова, какъ и другихъ способныхъ версификаторовъ, всегда встрѣчали одобреніе и поощреніе префекта Любарскаго; подъ многими стихами Шутова находимъ его подпись: „dignus laude“ и под.; а подъ однимъ изъ такихъ трудовъ, подъ заглавіемъ „Вопль скорбящаго сердца“, Любарскій, въ утѣшеніе автору, подписалъ: „Уповай, призрѣть Господь, близъ бо всѣмъ призывающимъ его“.

Признанный такимъ образомъ болѣе другихъ способнымъ стихотворцемъ, Шутовъ, по окончаніи тогдашняго семинарскаго курса, по рекомендаціи Любарскаго, былъ въ 1765 году опредѣленъ учителемъ піитики; а тутъ ему, какъ профессиональному піиту, пришлось уже постоянно писать грагуляціи, т. е. привѣтственные стихи и оды то архіерею, то ректору, то другимъ вліятельнымъ лицамъ, ко днямъ ихъ рожденія и именинъ, къ праздникамъ ²⁾ и т. д.

Учителемъ піитики Гавріиль Софроніевичъ прослужилъ три года, въ октябрѣ 1769 года выбылъ изъ семинаріи въ г. Слободской въ іереи къ собору, а затѣмъ въ 1778 году былъ произведенъ въ протоіереи Преображенскаго собора, служилъ въ Слободскомъ Духовномъ правленіи присутству-

¹⁾ Напечатано въ той же монографіи 1897 г., стр. 40—44.

²⁾ Нѣкоторыя грагуляціи и одна ода Шутова напечатаны въ той же монографіи, стр. 44—51.

ющимъ и былъ „ценаоромъ надъ проповѣдниками“. Скончался въ апрѣлѣ 1807 года.

И въ Слободскомъ онъ продолжалъ свои питическіе труды. Въ концѣ учебника питики Хрещатицкаго, писаннаго его рукой, мы нашли двѣ эпитафіи, одну неразборчиво написанную неизвѣстному лицу, а другую его женѣ. Изъ послѣдней эпитафіи узнаемъ, что жену его звали Татьяной Трофимовной, что она въ супружествѣ прожила 27 лѣтъ, „на свѣтъ произвела 16 чадъ, а только пятерыхъ вскормила“. Изъ этихъ 5 дѣтей сынъ Павелъ былъ потомъ іереемъ въ Слободскомъ же Вознесенскомъ соборѣ, а другой Иванъ въ 1802 году учился въ философскомъ классѣ семинаріи. У Павла былъ сынъ Иванъ Павловичъ, который съ фамиліей уже не Шутова, а Орлова, кончилъ курсъ магистромъ Московской Духовной академіи въ 1822 году, былъ любимцемъ преосв. Кирилла Платонова, Нолинскимъ соборнымъ протоіереемъ и ректоромъ основаннаго имъ Нолинскаго духовнаго училища.

Ученикомъ Шутова въ питикѣ былъ Антоній Ивановичъ Поповъ, извѣстный своими, имѣвшими два изданія, „Епиграммами“, занявшій послѣ Шутова мѣсто учителя питики, а ученикомъ Попова въ питикѣ былъ Ермилъ Костровъ. Съ девизомъ „omnia mea mesum porto“ и единственнымъ достоинствомъ—своими стихами, писанными по семинарскимъ образцамъ Шутова и Попова, этотъ убогій Синеглинскій пролетарій явился въ 1773 году въ Москву къ члену Синодальной Конторы Новоспасскому архимандриту, и этими стихами, поднесенными земляку „мecenату“, проложилъ себѣ дорогу въ Славяно-Латинскую академію, а потомъ въ университетъ и къ степеніи бакалавра—университетскаго пѣта.

Сообщ. А. В—нъ.

Слободской Крестовоздвиженскій архимандритъ Иона Шестаковъ.

Не менѣе Шутова замѣчательнымъ дѣятелемъ былъ Слободской Крестовоздвиженскій архимандритъ Иона, въ мѣрѣ Иванъ Феодотовичъ Шестаковъ. На школьной семинарской скамьѣ и Шестаковъ и Шутовъ сидѣли рядомъ, при чемъ Шестаковъ занималъ первое мѣсто въ классѣ, а Шутовъ второе (какъ видно изъ семинарскихъ списковъ того времени, напр., списка студентовъ семинаріи за 1762 годъ, составленнаго префектомъ Хрещатицкимъ). Это были первые—наилучшіе питомцы возстановленной преосв. Вареолаемемъ Любарскимъ семинаріи, „утѣшеніе“ обоимъ Любарскимъ, и дяди—архіерея и племянника—префекта.

Иванъ Шестаковъ былъ сынъ священника Каедральнаго собора Феодота, родился въ 1747 году, а съ 1765 года, по окончаніи тогдашняго семинарскаго курса при префектѣ Любарскомъ, проходилъ должность учителя грамматики и синтаксисы до 1767 года, когда въ февралѣ опредѣленъ былъ діакономъ Каедральнаго собора, а въ ноябрѣ слѣдующаго года—протодіакономъ „не за голосъ“, а какъ „ученый“. Затѣмъ онъ долго служилъ ключаремъ Каедральнаго собора, числясь вмѣстѣ съ тѣмъ съ 1797 по 1811 годъ протоіереемъ Вятскаго Воскресенскаго собора, служилъ долгое время членомъ Дух. Консисторіи. Въ 1811 году постриженъ въ монашество и опредѣленъ архимандритомъ Слободскаго монастыря, въ которомъ и скончался въ 1814 году. Этому о. архимандрита Іону отлично зналъ прот. Г. И. Пинегинъ, извѣстный своими мѣткими и правдивыми отзывами о лицахъ, коротко имъ знаемыхъ, и въ бесѣдахъ съ составителемъ настоящей статейки въ 1860-хъ годахъ, въ глубокой старости, съ одушевленіемъ и горячностью нестарческаго говорилъ о высокой честности, безпристрастіи, твердомъ и прямомъ характерѣ

Шестакова, виднаго и вліятельнаго въ свое время епархіальнаго дѣятеля. А вотъ и печатный отзывъ ¹⁾ прот. Г. И. Пинегина: „протоіерей Іоаннъ Ѳедотовичъ Шестаковъ, по постриженіи въ монашество архимандритъ Іона, былъ человекъ характера твердаго, чести и правды непоколебимой. Преосв. Серафимъ, бывшій епископъ Вятскій, потомъ митрополитъ С.-Петербургскій, въ письмѣ своемъ изъ Смоленска въ Вятку, посылая поклоны своимъ знакомымъ, прибавилъ: „поклонъ о. ключарю Іоанну Ѳедотовичу, сему израильянину, въ немъ же лести нѣсть“.

Сынъ архимандрита Іоны Андрей Ивановичъ Шестаковъ обучался въ 1789—1792 году въ главной Невской семинаріи въ одно время съ М. М. Сперанскимъ, П. А. Словцовымъ и будущимъ экзархомъ Грузіи Ѳеофилактомъ Русановымъ, съ которыми иногда и переписывался впоследствии изъ Вятки. Словцовъ дважды былъ гостемъ Андрея Ивановича въ Вяткѣ ²⁾; а о Сперанскомъ прот. Г. И. Пинегинъ передавалъ намъ преданіе, хранившееся въ семьѣ Шестаковыхъ, будто бы будущій графъ М. М., предъ представленіемъ своимъ кн. Куракину или другому вельможѣ, облекся во фракъ А. И. Шестакова, который, какъ сынъ весьма состоятельнаго протоіерея, обладалъ довольно щегольскою одеждою во время своего проживанія въ столицѣ. По возвращеніи изъ Невской главной семинаріи, Андрей Ивановичъ былъ префектомъ и преподавателемъ философіи въ семинаріи, гдѣ между своими питомцами оставилъ по себѣ память „рѣдкаго философа и наилучшаго префекта послѣ Любарскаго“. Въ 1809 г., оставивъ семинарію, онъ поступилъ въ гражданскую службу, которую и проходилъ до 1846 г. съ переменнымъ счастьемъ: служилъ напр. и дворянскимъ засѣдателемъ въ гражданской палатѣ, и по-

¹⁾ Вятскія Епарх. Вѣд. 1866 г. № 1, стр. 17.

²⁾ Изъ разговоровъ съ пріятелемъ А. И. Шестаковымъ Словцовъ узналъ „о древности“ г. Шестакова, и въ своемъ „Историческомъ Обзорѣніи Сибирь.“ написалъ, что „Шестаковъ—древнѣйшій городъ на Вяткѣ“.

мощникомъ управляющаго Удѣльной Канторы, и совѣтникомъ Губернскаго Правленія, и судьбою. Извѣстенъ, кромѣ того, какъ переводчикъ нѣсколькихъ книгъ съ французскаго и итальянскаго языка. † 1855 г. 85-лѣтнимъ старцемъ.

Не такъ давно окончившійся въ Вяткѣ д. с. с. П. А. Шестаковъ, основатель Общества Взаимнаго кредита, — сынъ Андрея Ивановича, внукъ архимандрита Юны.

Сообщ. А. В — нъ.

Преосвященный Неофитъ Соснинъ, епископъ Вятскій и архі-епископъ Пермскій.

(Краткое біографическое предисловіе къ его письмамъ).

Преосвященный Неофитъ, въ мѣрѣ Николай Петровичъ Соснинъ, родился въ 1794 году ноября 12 дня, уроженецъ г. Ярославля, сынъ Каедральнаго собора ключаря Петра. Въ десятилѣтнемъ возрастѣ лишился родителя и воспитывался въ семинаріи на казенномъ содержаніи при пособіи родственниковъ. По окончаніи курса въ 1816 году, по выбору ревизора, впослѣдствіи митрополита Филарета, былъ назначенъ и поступилъ въ Московскую духовную академію. По слабости своего здоровья онъ долго отказывался отъ поступления въ академію, но преосв. Филаретъ уговорилъ его, ободряя рускою пословицею: гнилое дерево все скрипитъ, а крѣпкое валится, за что Неофитъ оставался до конца жизни благодарнымъ и признательнымъ. По окончаніи курса въ академіи со степенью кандидата, въ 1820 году опредѣленъ въ Костромскую семинарію учителемъ гражданской исторіи и пѣмецкаго языка, въ 1822 году рукоположенъ во священника въ женскій монастырь, а въ 1825 году 11 февраля по вдовству постриженъ въ монашество, съ оставленіемъ при учительской должности въ семинаріи. Но 1 сентября того же года Комиссією духовныхъ училищъ опредѣленъ въ Псковскую семина-

рію инспекторомъ и профессоромъ философіи, а 1 февраля 1826 г. ректоромъ и профессоромъ богословія въ Архангельскую семинарію, и затѣмъ произведенъ въ архимандрита. Въ 1830 году перемѣненъ во Владимірскую семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ и настоятелемъ Переславскаго Данилова монастыря. Въ 1836 году 3-го октября Высочайше утвержденъ викаріемъ Тверской епархіи епископомъ Старицкимъ, и 15 ноября посвященъ въ санъ епископа въ Санктпетербургѣ въ Казанскомъ соборѣ. Въ 1838 году апрѣля 23 Высочайше утвержденъ епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ; 1839 году награжденъ орденомъ св. Анны 1-й степени, а въ 1845 году сопричисленъ къ ордену св. Владимира 2-й степени. 1851 года марта 29 пожалованъ архіепископомъ Пермскимъ и Верхотурскимъ, которымъ и оставался до своей кончины въ 1868 году. Въ 1864 году сопричисленъ къ ордену св. Александра Невскаго и первый изъ епископовъ Пермскихъ удостоился такой высокой награды. Такимъ образомъ преосвященный Неофитъ пребывалъ на Вятской каедрѣ 13 лѣтъ и на Пермской 17 лѣтъ.

По словамъ долго служившаго при немъ и близко его знавшаго біографа ¹⁾, преосв. Неофитъ особенно любилъ и продолжительныя келейныя молитвы, и продолжительныя общественныя богослуженія, даже и въ преклонныхъ лѣтахъ, не смотря на слабость старческихъ силъ. Любилъ онъ охотно особенно торжественность богослуженія, чтобы въ храмѣ все совершалось „благолѣпно и по чину“; наблюдалъ внимательно, чтобы кто-нибудь изъ служащихъ своею неопытностью или торопливостью не произвелъ какого-либо нарушенія чина, и старался заранѣе предупреждать всѣ могущія быть затрудненія при богослуженіи. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ преусердно заботился, чтобы и храмы, особенно тѣ, гдѣ онъ посто-

¹⁾ Пермскія Епарх. Вѣд. 1868 г., 145—156, 589—597.

янно служилъ, были „благоукрашены“, и умѣлъ прискивать для того средства, располагая и поощряя жертвователей, „создавая добрымъ словомъ и своимъ примѣромъ любителей церковнаго благолѣпія“. Наблюдалъ внимательно и за ризницей, чтобы она, кромѣ чистоты и приличія, была однообразная и на служащихъ, и на пѣвчихъ, и на прислуживавшихъ при богослуженіи мальчишкахъ, чтобы стихарики напр. на мальчишкахъ не были очень коротки и неприличны, не были и очень долги, не препятствовали имъ ходить скоро.—Подтвержденіе такого біографическаго отзыва читатели найдутъ въ печатаемыхъ ниже письмахъ преосв. Неофита.

Не смотря на слабое здоровье, по отзыву того же біографа, преосв. Неофитъ всегда ревностно занимался дѣлами епархіальнаго управленія, такъ что близко знакомые съ нимъ удивлялись, какъ у него доставало времени на такую дѣятельность. Управляя Вятскою и потомъ Пермскою, обширными епархіями, при множествѣ всякаго рода дѣлъ, успѣвалъ дѣлать все во время, неутомимо все перечитывалъ самъ и изучалъ дѣла до подробностей: все, что было заготовлено и доставлено ему съ вечера, онъ успѣвалъ перечитывать, дѣлать замѣчанія и сдавать съ своими резолюціями на другой день. Особенно при этомъ онъ былъ внимателенъ къ дѣламъ попечительства, къ дѣламъ сиротъ и бѣдняковъ въ духовенствѣ.

И въ Вяткѣ и въ Перми онъ извѣстенъ былъ любовью и ласковостью къ „малымъ“, къ дѣтямъ, особенно—мальчишкамъ пѣвчимъ, рипидчикамъ, посошникамъ и другимъ прислужникамъ при богослуженіи, которыхъ часто награждалъ деньгами и одѣялъ лакомствами.

Вообще и на Вяткѣ и въ Перми онъ оставилъ по себѣ память невзыскательнаго, добраго, обходительнаго, внимательнаго къ нуждамъ духовенства и бѣдняковъ архіерея.

На особенную ученость онъ и не претендовалъ, почему напр. публичныя экзамены въ семинаріи проходили чинно и

тихо, безъ особеннаго безпокойства для учителей и учениковъ, которыхъ онъ не любилъ тревожить такъ называемыми „возраженіями“. Тѣмъ не менѣе онъ составилъ очень значительную бібліотеку изъ отлично переплетенныхъ книгъ, пригодныхъ спеціально для священно-служителей, которую и подарилъ въ бібліотеку Пермской семинаріи.

Съ кафедральнымъ протоіереемъ А. Т. Шиллегодскимъ, письма къ которому изъ Перми печатаются ниже, преосв. Неофитъ былъ хорошо знакомъ еще въ Московской духовной академіи, гдѣ два года они одновременно были студентами, о. Азарій въ первомъ (двухгодичномъ) курсѣ (1814—1818 г.), а преосв. Неофитъ во второмъ (1816—1820 г.). Знакомство это возобновилось въ 1836 году, когда Неофитъ, тогда еще ректоръ Владимирской семинаріи, пріѣзжалъ на Вятку ревизовать семинарію, а съ 1838 года по 1851 г., во все время архіерейства Неофита на Вяткѣ, о. Азарій неизмѣнно былъ первымъ и интимнымъ совѣтникомъ своего епархіальнаго начальника: вся епархія очень хорошо знала, что въ случаѣ какого либо недоумѣнія или затрудненія преосв. Неофитъ обыкновенно приглашалъ къ себѣ для совѣта кафедральнаго протоіерея; объ этомъ неослабномъ довѣрїи архіерея къ своему совѣтнику свидѣтельствовали и частыя къ послѣднему записки изъ архіерейской кельи, подобныя той, которая печатается ниже предъ письмами, писанными преосв. Неофитомъ изъ Перми въ 1851—1865 годахъ.

Преосв. Неофитъ скончался спустя два года по смерти о. Азарія, во время обозрѣнія своей епархіи, въ слободѣ Невьянской, 5 іюля 1868 года, а погребенъ 10 іюля въ Верхотурскомъ монастырѣ, гдѣ въ то время былъ архимандритомъ о. Гавріиль Любомудровъ, близко ему знакомый и любимый имъ за вятскую и пермскую при немъ службу.

Сообщ. А. В—нъ.

Изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерю А. Т. Шиллегодскому.

I. Блюچارь докладывалъ, что окрестные крестьяне во множествѣ стекаются въ городскія церкви въ недѣлю Вайи къ заутренѣ. Слѣдов. они лишатся слушанія праздничнаго богослуженія и стануть роптать, ежели во всѣхъ церквахъ будетъ всенощное бдѣніе съ вечера. Для сего я согласился, чтобъ только въ кафедральномъ соборѣ совершить бдѣніе съ вечера, а во всѣхъ прочихъ церквахъ съ утра. Но теперь думаю, не пусты ли будутъ церкви по утра, когда городскіе жители отслушаютъ бдѣніе съ вечера? Какъ Вы думаете? ¹⁾

II. Достопочтеннѣйшій о. протоіерей Азарій Тимоѣевичъ! Оправившись, осмотрѣвшись, обращаюсь съ благодарнымъ воспоминаніемъ къ Вяткѣ и прошу васъ передать всѣмъ Вятскимъ, и ближнимъ и дальнимъ, признательность мою за усердіе. Путь мой совершился благополучно; только осторожность дѣлала медленность и вмѣстѣ съ тѣмъ усиліе вознаграждать потерянное въ г. Слободскомъ время, заставлявшее ѣхать день и ночь, чтобы поспѣть къ назначенному сроку, — такъ изнурили мои силы, что едва не слегъ въ постель. Но Богъ помиловалъ, разстройство здоровья миновалось, и силы теперь укрѣпились.

Что жъ о Перми? Земля наша или цѣства велика и богата, но порядка въ ней мало. И кажется иные безпорядки отъ излишне строгаго требованія порядка происходятъ ²⁾. Напримѣръ, по резолюціямъ: „справку дать или дѣло внести“, не прежде канцелярія дѣлаетъ исполненіе, какъ въ присутствіи отмѣтятъ: „по резолюціи Его Преосвященства испол-

¹⁾ Одна изъ многихъ записокъ, посланныхъ еще въ Вяткѣ преосв. Неофитомъ о. Азарію съ такими же вопросами, какъ здѣсь напечатанный.

²⁾ Преосв. Неофитъ пріѣхалъ въ Пермь на мѣсто преосв. Аркадія Седорова, перемѣщеннаго 29 марта 1851 года на Олонецкую кафедру.

нить^а,—и это записать на копии при дѣлѣ. Такая излишняя форменность совершенно запутала и замедлила важнѣйшія дѣла. Строгость взысканій великая: почти постоянно рѣшенія о посылкѣ въ монастырь, и каждый разъ непременно съ отрѣшеніемъ отъ мѣста, которое послѣ подначалія монастырскаго долженъ виновный пріискать себѣ другое. Не мало уже послѣдовало и указовъ изъ Св. Синода вслѣдствіе жалобъ на предмѣстника за таковыя перемѣщенія. Епитиміи назначаются за прелюбодѣяніе на 15 лѣтъ, при церкви, по 58 прав. Василія В., съ предоставленіемъ духовнику права и сократить сей срокъ по 54 прав., смотря на плоды покаянія. За покушеніе на собственную жизнь епитимія на 27, по правилу 4 св. Григорія Нисскаго. За кровосмѣшеніе на 12 лѣтъ епитимія. И вступившихъ послѣ грѣхонаденія въ бракъ отъ епитиміи публичной не увольняютъ, только при церкви назначаютъ ее исполнить въ 7-лѣтній срокъ, а не въ монастырѣ: объ указѣ Св. Синода на сей предметъ и помину нѣтъ и не знаютъ его. Сдѣлайте одолженіе, сообщите мнѣ свѣдѣніе, отъ какого года и мѣсяца оный послѣдовалъ?—Стѣснительный образъ правленія простерся и на семинарію до такой степени, что правленіе по экономической части не смѣло продать трехъ порослятъ излишнихъ; объ этомъ особымъ журналомъ испрашивали моего разрѣшенія. Между тѣмъ по церкви въ богослужебномъ порядкѣ много дивныхъ странностей, какихъ нѣтъ ни въ Вяткѣ, ни, какъ узналъ изъ нарочныхъ собесѣдованій съ о. ректоромъ семинаріи, нѣтъ ни въ Казани, ни въ Москвѣ, ни въ Кіевѣ. Напримѣръ ставленника вокругъ престола водили двое, протоіерей и ключарь, да на 6-мъ часѣ выходитъ протодіаконъ, сопровождаемый иподіаконами съ дикиріями до архіерейскаго амвона, которые, сопроводивъ его, тотчасъ возвращаются; при пѣніи въ олтарѣ „Господи помилуй“ вдругъ между престоломъ и служащими вдвигаются четыре діакона лицомъ къ востоку и по прощтіи

откланиваются архіерею, загораживая архимандрита и протоіереевъ. Къ первому служенію кадило подали мнѣ законѣвшее, нечистое, гребенку изломанную. Антиминсы подписываются здѣсь не предъ освященіемъ всё вдругъ, а каждый порознь при выдачѣ; да и о выдачѣ каждый разъ изъ консисторіи послѣдуетъ къ ключарю указъ; да еще на освященіе храма готовится въ консисторіи грамота и подносится мнѣ къ подписанію, а выдается уже изъ консисторіи и сверхъ того еще указъ тому, кто освящать будетъ. При освященіи антиминсовъ, сказываютъ, самъ преосвященный замазывалъ воскомастикой мощи по вложеніи въ мѣшечки антиминсовъ. Пѣвчихъ мальчиковъ было только 6, и тѣ не обуты и не одѣты. Пѣніе кричное, дурное. Теперь хоръ вновь сформированъ изъ 25 человекъ, на которыхъ всёхъ и одежда уже шьется вполне—суконные сертуки съ такими же брюками и со всёмъ нужнымъ. По счастью и денегъ пѣвческихъ нашлось въ экономіи до 250 сер., которые всё и пустилъ въ ходъ.

Вотъ все, что я могъ по скорости написать вамъ! Домъ архіерейскій въ хорошемъ устройствѣ. Экономъ старикъ дѣятельный и добрый. Остаюсь съ искреннимъ усердіемъ Неофитъ архіепископъ Пермскій. Юня 19 дня 1851 г.

Р. S. Прибылъ ли въ Вятку преосвященный ¹⁾, когда и какъ?

III. Слава и благодареніе Богу! Совершилъ я великое путешествіе, двѣ тысячи верстъ, для обозрѣнія новой своей епархіи. Обозрѣлъ главныя, дальныя мѣста за Ураломъ, въ Азіи, видѣлъ золотыя горы, грязный желтый песокъ, порадовался въ нѣкоторыхъ мѣстахъ великолѣпную храмовъ и богатству утвари, встрѣтилъ немало и недостатковъ, много видѣлъ совершенствъ и много неисправностей, много находилъ

¹⁾ Преемникъ Неофита Елпидифоръ, перемѣщенный въ Вятку изъ Каменца—Подольскаго 29 марта 1851 года.

удовольствія, но много и неприятностей, многихъ изъ духовенства наградила, и еще того больше подвергъ штрафамъ и назначилъ къ высылкѣ въ архіерейскій домъ для наученія, и въ семь числъ одинъ протоіерей, родственникъ преосв. Аркадія, одинъ священникъ, отличенный скуфьею; нѣсколько набредренниковъ запретилъ, пока не изучатъ грамоты и книги о должности пресвитеровъ и явятся ко мнѣ въ Пермь на испытаніе.— Въ Пермской Италіи—плодосномъ Шадринскомъ уѣздѣ, среди многихъ горькихъ несправностей, утѣшился пріятною вѣстію, получилъ указъ изъ Св. Синода съ извѣщеніемъ объ ассигнованіи мнѣ на путевыя издержки отъ Вятки до Перми 600 р. сер., которая нынѣ уже и получила. Итакъ я нынѣ богатъ сталъ!— Возвратились изъ епархіи въ Пермь къ 22 августа.

Принявшись за дѣла, обратился и къ попеченію о исправленіи нуждъ по архіерейской ризницѣ. Недостаетъ въ ней хорошаго сребро-позлащеннаго кадила и гребенки, которыя желательно одѣлать по образцу вятскихъ, употребляемыхъ при архіерейскихъ служеніяхъ; только гребенку одѣлать безъ позолоты. Здѣсь есть въ ризницѣ ломанаго серебра не мало; но нѣтъ мастеровъ. Потому обращаюсь къ вамъ съ прозьбою снестись съ мастеромъ Агафоновымъ, сколько нужно примѣрно серебра вѣсомъ переслать на сіи предметы? Какою цѣною онъ приметъ пробное и непробное серебро? Чего будетъ стоить работа кадила съ позолотою и гребенка безъ позолоты? Свѣдѣнія сіи усердно прошу доставить мнѣ для дальнѣйшаго распоряженія.

Отъ вашего преосвященнаго получилъ я письмо въ той же Пермской Италіи, т. е. въ Шадринскѣ, и только сегодня тороплюсь написать отвѣтъ. Доселѣ времени не имѣлъ. Дѣлъ здѣсь гораздо больше, нежели въ Вяткѣ. Секретарь въ консисторію здѣшнюю переведенъ изъ Казани, по фамиліи Алякринскій, человекъ дѣятельный и кажется не заносчивый.—

Изъ дѣлъ раскольническихъ сообщу вамъ одну разность отъ вятскихъ, къ соображенію вашему, а именно: раскольническихъ четокъ и проч. подобныхъ вещей здѣсь имъ не возвращаютъ, заключая, что это принадлежитъ къ монашескому употребленію и между мірянами допущено быть не можетъ.

Въ бытность нашу въ Екатеринбургѣ дошелъ слухъ, что въ Псковъ назначается или Томскій или Тамбовскій преосвященный, а на мѣсто ихъ, въ Томскъ или Тамбовъ, преосв. Іона ¹⁾, здѣшній викарій. Но вѣрно ли это и сбудется ли, не знаю. Изъ Ростова (Ярославскаго) еще братецъ писалъ о преосв. Воронежскомъ Пареніѣ ²⁾, что пораженъ параличемъ и лишился движенія лѣвой руки и употребленія языка. Но поправился ли въ своемъ здоровьѣ, теперь не слышно. Не имѣетъ ли о семъ извѣстія преосв. Елпидифоръ?

Призываю на васъ и на всю прежнюю мою боголюбивую паству Вятскую небесное благословеніе и свидѣтельствую всеѣмъ искреннѣйшее усердіе и любовь, съ каковыми и остаюсь навсегда покорнѣйшій слуга и богомолецъ Н. А. П.
26 августа 1851 г.

IV. Получивъ ваше письмо отъ 3 сентября съ отзывомъ мастера Агафонова, умедлилъ я доселѣ отвѣчать за сборами и разными соображеніями. И вотъ теперь все это кончилось. Придумали мы послать отсюда въ Вятку одного изъ діаконъ здѣшняго кафедральнаго собора для обученія протодіаконской должности. Ему поручаемъ довѣренность вступать въ условіе съ Агафоновымъ, по запискѣ, въ которой означается, что именно сдѣлать нужно. Васъ прошу оказать содѣйствіе, дать въ чемъ нужно, наставленіе діакону, и сколько можно понаблюсти за симъ дѣломъ. Кадила полагаю луч-

¹⁾ Капустинъ, уволенный изъ викаріевъ на покой 21 ноября 1859 г. въ Далматовской Успенскій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1867 г.

²⁾ Чертковъ, сконч. 1853 г. 5 августа.

ше сдѣлать безъ просѣвокъ въ верхней чашѣ, и крестъ на ней сдѣлать также по образцу вятскихъ соборныхъ, которые по опыту оказались уже удобными и за цѣпи не задѣваютъ. Въ потребностямъ церковнымъ еще присоединилась пряжка для пояса священническаго при посвященіи ставлениковъ. Вы очень обязали бы, еслибъ по сдѣланіи Агафоновымъ пряжки заставили портного и сшить поясъ по образцу вятскаго. Надобно бы мне заказать дарохранительницу къ св. четырехдесятницѣ; ибо въ здѣшнемъ соборѣ она очень мала и не вмѣщаетъ трехъ Агнцевъ. Хорошо, если бы Агафоновъ, придерживаясь образца вятскаго, составилъ предварительно рисунокъ и прислалъ ко мнѣ. Объявите ему о семъ.

Еще позвольте потрудить васъ порученіями: прошу васъ прислать ко мнѣ: 1) листа два вѣдомостей попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по вятской формѣ, не разграфленныхъ только, но исписанныхъ съ показаніями особенно семействъ многочисленныхъ и съ разными обстоятельствами; 2) копію со ставленическаго допроса; 3) копію съ вашей протоіерейской грамоты. Ибо здѣсь все не такъ, какъ было въ Вяткѣ.

Посылаемаго діакона поручая вашему о. протодіакону въ наставленіе, прошу научить его владѣть голосомъ свободно, не крично, слова выговаривать не круто, не по здѣшной привычкѣ, какъ въ чтеніи ектеній, такъ Евангелія и Апостола, въ возношеніи царской фамиліи и во всемъ до протодіаконской должности относящемся. Пусть онъ сперва послушаетъ, потомъ и на опытѣ заставьте его учиться. Сверхъ прочаго прикажите обучить его и возношенію полнаго царскаго титула наканунѣ Рождества Христова и Богоявленія Господня, а равно и въ недѣлю православія.

Вы спрашиваете моего совѣта на отзывъ (отказъ) отъ составленія статистическаго описанія епархіи? Скажу вамъ, что и тогда, какъ я поручалъ вамъ этотъ трудъ, думалъ,

не отзоветесь ли вы от сего порученія? Но я не находилъ, кому бы это поручить. Не знаю, найдетъ ли преосв. Елпидифоръ, и не станетъ ли убѣждать васъ потрудиться. А дѣйствительно ваши лѣта и здоровье таковы, что лучше сложить съ себя сей трудъ, который будетъ весьма не малъ.

Представлялъ ли преосв. Елпидифоръ къ наградамъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ? Кто изъ извѣстныхъ представленъ? Я представилъ здѣсь 20 протоіереевъ и священниковъ, между коими двое къ напернымъ крестамъ, — члены консисторіи.

Но кажется и все написалъ, что нужно и что вздумалось. Прошу васъ не забывать меня въ молитвахъ, а я, худой богомолецъ, долгъ имѣю призывать Божіе благословеніе на васъ и всю Вятскую паству и остаюсь душевно преданный, съ искреннимъ уваженіемъ, Неофитъ архіепископъ Пермскій и Верхотурскій. 4 октября 1851 года.

V. Благодарю васъ за письмо отъ 22 октября, и присланные при немъ документы, о коихъ васъ просилъ. — О панагіи скажу вамъ: и я думалъ было оставить ее въ томъ видѣ, какъ она есть, но неудобность ея къ ношенію за величиною ея и непрочною отдѣлки заставили меня рѣшиться на передѣлку, иначе она стала бы лежать безъ употребленія. Изъ присланныхъ рисунковъ для передѣлки панагіи предпочитаю одинъ, который при семъ и возвращаю. Прошу же васъ наблюдать, чтобъ панагія сдѣлана была прочно и подвѣсокъ прикрѣпленъ благонадежно, потому что уже не разъ случалось мнѣ оный терять. Вѣнчикъ на аметистовомъ изображеніи Спасителя прикрѣпить сколько можно, потому что для просверливанія пересылать камень сюда, и отослѣ въ Екатеринбургъ, будетъ хлопотливо. Впрочемъ, если это необходимо, то пусть Агафоновъ перешлетъ ко мнѣ этотъ камень. Оправу вокругъ бѣлыхъ камней пусть сдѣлаеть

безъ позолоты, а вокругъ цвѣтныхъ съ позолотою. Да еще прибавить къ панагіи сребропозлащенную цѣпочку, не въ огромномъ, но въ приличномъ и искусномъ видѣ. А чего будетъ стоить передѣлка панагіи и отдѣльно цѣпочка, предварительно прошу увѣдомить, а вмѣстѣ и о томъ, на какой предметъ употребить или въ какую цѣнность обратить остаточные отъ собращенія панагіи камни.

Діакону Пермскому объявите, чтобъ онъ между службою озаботился списаніемъ пѣвческихъ напѣвовъ, какихъ у насъ нѣтъ, какъ то: прокимновъ воскресныхъ на утрени и литургіи всѣхъ гласовъ, а также великопостныхъ стиховъ: Далъ еси достояніе, Не отврати лица Твоего, Да исправится молитва моя, Господи силъ съ нами буди, Покаянія отверзи ми—простого напѣва обыкновеннаго, Нынѣ силы небесныя, Вкусите и видите, и Херувимскую пѣнь того простого напѣва, какой обыкновенно поется въ постъ. Еще вслушался бы въ пѣніе кантовъ: Боже царя храни и другихъ. Для архіерейскаго служенія нужнымъ возгласеніямъ поучился бы онъ у вашего протодіакона нарочито въ соборѣ внѣ службы, если преосвященный по болѣзни своей не будетъ служить.

Агафонову къ поправкѣ дикирій и трикирій передайте, чтобъ шандалы передѣлалъ, потому что они очень узки и не выдерживаютъ наклоненія свѣчей при осѣненіи.

Въ здѣшней семинаріи Св. Синодъ разрѣшилъ устроить церковь въ бывшей залѣ, чего никакъ не хотѣлъ и не допускалъ мой предметникъ. При семъ предписано мнѣ на блюсти, чтобъ образа въ иконостасъ написаны были въ древнемъ иконописномъ искусствѣ.

Построился ли въ Вяткѣ Воскресенскій соборъ? Какъ оборотились въ суммахъ? Разрѣшилъ ли Св. Синодъ сеуду изъ Попечительства на эту стройку? Прошу увѣдомить.

Преосв. Елпидифоръ пишетъ, что нигдѣ въ градскихъ

церквахъ ни разу не служилъ, что и ставленниковъ распустилъ. Дивно, какъ разстроилось его здоровье! А у меня и ставленниковъ нѣтъ, но служу, слава Богу, каждый праздникъ, въ воскресные дни въ крестовой, а въ торжественные въ соборѣ. Вотъ у васъ приближаются храмовые большіе праздники! Будеть ли въ силахъ преосвященный служить? Да и день тезоименитства своего какъ онъ будетъ праздновать или праздновалъ, прошу васъ увѣдомить меня.

Призывая на васъ Божіе благословеніе, остаюсь съ искренною преданностью Н. А. П. 1851 г. ноября 3.

Р. С. Увѣдомьте пожалуйста меня, читаетъ ли протодіаконъ при встрѣчѣ архіерея къ служенію литургіи въ соборѣ, когда подають мантию, Честнѣйшую Херувимъ и Слава Отцу...

VI. Пріятный случай посѣщенія меня въ Перми А. А. Воробьевымъ съ П. П. Гусевымъ даетъ мнѣ поводъ писать къ вамъ, и недождавшись вашего отвѣта на мое письмо. Прежде просилъ я вашего отзыва, какъ поступить съ камнями, вмѣющимися остаться отъ передѣлки панагіи? Теперь придумываю, не лучше ли сдѣлать подъ пару къ панагіи крестъ наперсный. Въ дополненіе камней посылаю при семь икону, осыпанную камнями, которые можно отнять отъ иконы и употребить въ дѣло креста, если только годятся. Посовѣтуйтесь пожалуйста о семь съ Агафоновымъ, и меня о послѣдующемъ увѣдомьте. Но если онъ найдетъ это личнымъ и удобнымъ, то прислалъ бы предварительно рисунокъ. Да не нужно ли для креста выписать финифтяный образъ. Или онъ сдѣлаетъ распятіе золотое или серебропозлащенное?

При семь посылаю вамъ для дѣтей три книжки. Еще по какому-то чувству заботливости посылаю Вл. Казаринову въ пособіе 3 р. серебромъ, во второй уже разъ, при латинской запискѣ. Прошу васъ, призвавъ его, вручить ему это, за-

оставить перевести записку и научить отвѣчать; а записку хранить на память, равно какъ и прежнюю, если не утратилъ ее. Когда возрастетъ, тогда лучше оцѣнить это.

О Перми расскажетъ вамъ А. А. подробно. Мнѣ уже нѣтъ нужды и упоминать о томъ, что дѣлается здѣсь. Скажу то, что чрезъ нисѣма достигло въ нашъ отдаленный край. Слышно, что преосв. митрополитъ Кіевскій весьма ослабѣлъ памятью. Преосв. Исидоръ, экзархъ Грузіи, проситъ на покой; но вмѣсто увольненія хотятъ поощрить его къ службѣ бѣлымъ глобукомъ. Преосв. Черниговскій неоднократно просился на покой въ Переяславскій Даниловъ монастырь; но не хотятъ уволить, а вмѣсто того хотятъ въ пособіе ему открыть викариатство въ Нѣжинѣ. Не знаю, въ какой степени вѣрны сіи извѣстія, но сообщаю такъ, какъ достигли къ намъ.

Призывая на васъ и всю Вятку Божію милость и благословеніе, остаюсь съ искреннѣйшимъ усердіемъ покорный слуга Н. А. П. 10 декабря 1851 г.

VII. Благодарю васъ за участіе и за извѣщеніе объ устройствѣ Агафоновымъ ризничныхъ вещей и о здѣшнемъ діаконѣ. Думаю, что не совсѣмъ удобно, да и дорого будетъ стоить отправить эти вещи съ почтою; всего бы лучше отправить съ діакономъ, который и привезъ ихъ въ Вятку, но найдетъ ли онъ удобный и безопасный случай къ отправленію своему въ сей обратный путь? Не лучше ли свестись съ купцомъ Блиновымъ, когда онъ или кто отъ него отправляется сюда? Нельзя ли для безопасности соединиться съ нимъ? Или кто-то изъ деревни Дымковой отправляетъ въ Ирбитъ товары, прихожанинъ Богоявленскаго собора? Нельзя ли съ тѣмъ соединиться? Мысль моя—сдѣлать наперсяный крестъ подъ-пару къ папаги, напередъ меня радуеть: пусть же эти драгоценныя регалии будутъ въ употребленіи церковномъ, при служеніяхъ, а не въ мірскомъ для щегольства!

Письмо Вл. Казаринова ¹⁾ съ удовольствіемъ я прочиталъ, вижу пріятное чувство дѣтской благодарности, вижу знаніе языка и юношескіе недостатки и одну ошибку противъ латинскаго языка. Почеркъ письма неровень, строки слишкомъ часты, не догадался юный подложить графированную бумагу, чтобъ строки были и прямы и ровны. Надѣюсь, что впередъ будетъ писать лучше.

Жаль, очень жаль, что Вятскій Каедральный соборъ лишается благолѣпнаго служенія и пѣнія за болѣзнію преосвященнаго, который и самъ, пиша ко мнѣ, объ этомъ скорбитъ даже до слезъ. А соборъ вашъ издавна пріобыкъ къ благолѣпному служенію и пѣнію. Не то здѣсь въ Перми! И я въ праздникъ Рождества Христова не рѣшился выходить въ соборъ къ заутрени, которая была въ три часа по полуночи: я побоялся, такъ рано вставъ отъ сна, проходить открытымъ воздухомъ до собора, опасаясь простудиться и изнемочь, какъ помните, случилось это со мною и въ Вяткѣ. Наканунѣ праздника литургію Василия Великаго и послѣ нея славословіе и многолѣтіе совершалъ въ соборѣ. Служеніе кончилось ровно въ три часа, начавшись съ благовѣстомъ въ 12. Чрезъ три часа отдохновенія, начали бдѣніе въ 6 часовъ въ Крестовой церкви, и я выходилъ на литію и на поліелей. Въ праздникъ литургію служилъ въ соборѣ. Предъ праздникомъ недѣлю говѣлъ и кстати въ пятницу на субботу всю ночь прохворалъ и не спалъ, а въ субботу, очистивъ совѣсть покаяніемъ, получилъ облегченіе и отъ душевныхъ и отъ тѣлесныхъ недуговъ. На новый годъ готовлю проповѣдь. — Да что? нравятся ли вашему преосвященному проповѣди о. архимандрита Гавріила ²⁾, многоплодытыя въ словѣ? Здѣсь въ Перми къ проповѣданію лѣнны и неискусны.

¹⁾ Одного изъ малыхъ пѣвчихъ Вятскаго архіерейскаго хора.

²⁾ Любомудрова, при преосв. Неофитѣ служившаго въ семинаріи и епархіи Вятской, товарища преосв. Елпидифора по Петербургской академіи.

Опущенія почти каждовоскресные дни, и онѣ до моего приѣзда оставались безъ всякаго взысканія; а я, по вятскому обычаю, съ перваго раза сталъ подвергать штрафу по 1¹/₂ рубля, и сихъ денегъ въ понечительство уже поступило не мало. Хорошихъ проповѣдей было только двѣ, но и тѣ не пермскія по происхожденію, а только находящихся здѣсь въ службѣ о. ректора ¹⁾ и инспектора ²⁾ семинаріи, которыя можно назвать отличными.

Писавъ на праздникъ поздравленія къ властямъ, я вопіялъ о раздѣленіи здѣшной епархіи. Не знаю, что будетъ отвѣтомъ. Остаюсь съ искреннѣйшею моею преданностію усерднѣйшій слуга и богомолецъ Н. А. П. 29 декабря 1851 года.

Р. С. Попросите пожалуйста о. ключаря передать нашему діакону, для снятія копій, уставъ церемоній вятскихъ въ великій четвертокъ, пятокъ, субботу и Святое Воскресеніе, а также при освѣщеніи храмовъ и пр.

Р. С. Еще прикажите нашему діакону крѣпко замѣтить на малыхъ пѣвчихъ нарядное платье: какъ оно опоясывается и какъ закидываются кисти. Ибо здѣсь оно безъ поясовъ, а кисти висятъ до полу.

VIII. Благодарю васъ за привѣтствіе меня съ новолѣтіемъ моимъ—первымъ въ новой моей паствѣ, которое Богъ привелъ совершить съ молитвою и съ братскимъ общеніемъ, по образцу вятскому, чего здѣсь 20 лѣтъ не бывало; ибо у предмѣстника и двери бывали въ этотъ день заперты. Гостей я не звалъ, но послѣ литургіи собрались всѣ чины, начиная съ губернатора; по принятіи ихъ угощалъ я завтракомъ оо. протоіереевъ и гг. профессоровъ, а потомъ монашескую трапезу раздѣлилъ съ 3 архимандритами и 3 іеро-

¹⁾ Антонія Радонежскаго, впоследствии епископа Оренбургскаго.

²⁾ Макарія Миролкбсва, впоследствии епископа Вятскаго.

монахами только. Въ числѣ архимандритовъ былъ и теперь еще гостить у меня Верхотурскій старецъ, 70-лѣтній, многозаботливый, за 700 верстъ прїѣхавшій въ Пермь для поздравленія и для нѣкоторыхъ дѣлъ, особенно по постройкамъ монастыря, на котораго собралъ онъ денегъ въ три года до 100.000 ассигн. Въ 21 день генваря онъ и служилъ со мною. При служеніи обновилъ я прекрасную присланную изъ Вятки съ діакономъ утварь, полученную наканунѣ. Вы сомнѣваетесь, понравились-ли мнѣ вещи? Отвѣчаю. Кадило такъ понравилось мнѣ и всѣмъ, что прошу васъ безотложно и непремѣнно заказать Агафонову сдѣлать еще такихъ же два—одно съ позолотою, другое безъ позолоты. Это для устрояемой здѣсь семинарской церкви и со счетомъ отдѣльнымъ. Гребенка такъ хороша, что жаль пустить ее во всегдашнее употребленіе; а другой нѣтъ, кромѣ моей небольшой. Еще не дослалъ онъ двухъ малыхъ вещей, вѣроятно по забвенію, а именно: струецъ для елеопомазанія и щипцы для взиманія частицъ мощей при освященіи антиминсовъ. Рисунокъ для креста очень хорошъ: къ нему распятіе разсудилось мнѣ вырѣзать изъ камня, для чего и отослалъ я рисунокъ тотъ въ Екатеринбургъ, по возвращеніи пришло въ Вятку. Итакъ прошу покуда пріостановить эту работу.—Еще нужно бы заказать серебрянику устроить въ лучшемъ видѣ ковшецъ для подаванія теплоты послѣ причащенія, ибо здѣсь очень-очень скудны, и еще ковшъ большой широкой къ водосвятію по образцу вятскаго соборнаго, въ улучшенномъ впрочемъ видѣ. Не можетъ ли Агафоновъ прислать для сихъ священныхъ вещей рисунки предварительно?

Въ прежнемъ письмѣ вы изъяснили затрудненіе свое по консисторіи по предложенію преосвященнаго. Но мнѣ кажется, нельзя канцелярскаго дѣла возлагать на членовъ. Пусть столоначальникъ подъ наблюденіемъ секретаря составитъ и впредь составляетъ требуемую вѣдомость и предложитъ при-

сутствующему. Если не составить и не предложить, то и дѣла нѣтъ присутствующему; останется только донести преосвященному, что по канцеляріи этого не исполнено и повѣрять присутствующему нечего и не почему. И пойдутъ хлопоты съ секретаремъ и спеси его побудеть. Я здѣсь теперь чуть не въ ссорѣ съ присутствующими за недѣятельность. Вчера вдругъ два указа изъ Синода получены съ замѣчаніями ея неисправности, не смотря на настояніе преосв. Аркадія: „двукратной“, какъ замѣтилъ Св. Синодъ. Въ присутствіе, какъ я замѣтилъ, ходятъ рѣдко и не надолго; въ предотвращеніе чего я велѣлъ секретарю, по окончаніи каждой оинедѣли, представлять мнѣ въ видѣ краткой вѣдомости, кто когда не были? Для усиленія дѣятельности въ члены представилъ я одного изъ наставниковъ семинаріи, іеромонаха добросовѣтнаго и готоваго къ дѣлу.

Дивлюсь, какъ скоро и тяжело растроилось здоровье преосв. Елпидифора. Онъ въ бытность профессоромъ и секретаремъ въ Архангельскѣ былъ самыхъ свѣжихъ и крѣпкихъ силъ ¹⁾. Впрочемъ было давно. Но скажите, какъ отзываются лекаря? Есть ли надежда? И нѣтъ ли опасности въ жизни?

Воронежскій преосв. Парфеній изъясняетъ въ письмѣ, писанномъ съ его словъ письмоводителемъ: „я по грѣхамъ моимъ въ тяжелой скорби; пораженъ параличемъ въ правую сторону головы, праваго плеча и ноги, Ожидаю, что повелитъ Господь Богъ. Буди Его святая воля! Помолитесь о моемъ окаянствѣ. Искренно васъ любящій и почитающій Парфеній архіепископъ Воронежскій“. Подпись эта сдѣлана, какъ примѣтно, дрожащею отъ паралича рукою. Вотъ человѣческія силы!

Мое здоровье, благодареніе Богу, не совсѣмъ разстроено,

¹⁾ Въ 1826—1830 годахъ преосв. Неофитъ былъ ректоромъ Архангельской семинаріи, а преосв. Елпидифоръ — преподавателемъ.

только поясница болитъ отъ сидѣнья. Остаюсь съ искреннею любовью и почтеніемъ Н. А. П. Января 26 д. 1852 г.

IX. За краткостію времени краткое и письмо пишу. Благодарю васъ за привѣтствіе со св. четырехдесятницею и сообщеніе вѣстей, хотя печальныхъ, но достойныхъ, вниманія. Итакъ два извѣстные о. архимандриты отошли на покой—одинъ временной отъ своего нетерпѣнія и безпокойства излишняго, другой—вѣчный отъ многихъ работъ и болѣзней! О сиротахъ попечется Самъ общій всѣхъ Отецъ небесный.

Недуги вашего преосвященнаго своею затвердѣlostью, кажется, не общають лучшаго. Докторъ Тучемскій ¹⁾ отклоняетъ отъ себя его пользованіе и совѣтуетъ ѣхать въ Москву или Казань. И это не благопріятный знакъ: опытный докторъ видитъ безнадежность, потому и отклоняется.

Третьяго дня получилъ я при отношеніи отъ преосв. Елишифора два ставленическія дѣла, а вчера явились и сами ставленики, изъ коихъ одинъ сего жъ дня за раннею литургіею и рукоположенъ во діакона. Послѣ службы, подписавъ къ почтѣ нужныя бумаги, тороплюсь писать къ вамъ; потому что и прошлую субботу пропустилъ, занявшись служеніемъ и исполненіемъ христіанскаго долга.

Снова утруждаю васъ порученіями. Прошу васъ заказать Агафонову поскорѣе, прежде прежнихъ, еще кадило серебряное безъ позолоты, для употребленія при архіерейскихъ служеніяхъ въ постъ, и дароносицу со всѣми принадлежностями для приобщенія больныхъ въ домахъ. Да еще прислать рисунокъ сосуда для колива, по образцу соборнаго или съ улучшеніемъ, только безъ позолоты. Извините меня, что утруждаю васъ симъ порученіемъ. Недостатки и скудость въ сей

¹⁾ Пользовавшійся тогда большою извѣстностію не только въ Вятской, но и въ сосѣднихъ губерніяхъ.

церковной необходимой утвари смущаютъ меня. Въ пятокъ на прошедшей недѣлѣ подано было коливо къ освященію въ самомъ убогомъ сосудѣ.

Увѣдомьте пожалуйста, какъ въ вашемъ соборѣ на страстной будетъ читаться четверо-евангеліе. Праздникъ Благовѣщенія затруднитъ строгій постный порядокъ.

Но больше писать некогда. Остаюсь съ искреннимъ почтеніемъ и преданностію Н. А. П. 23 февраля 1852 г.

Стоимость чтенія въ г. Вяткѣ полвѣка назадъ.

Въ 1837 году была открыта въ г. Вяткѣ Публичная библіотека, въ которую поступило не мало очень серьезныхъ и цѣнныхъ изданій, пожертвованныхъ жителями всей губерніи. Но до 1861 года она была посѣщаемъ очень рѣдко читателями, особенно потому, что, по недостатку денежныхъ средствъ, не пополнялась свѣжими періодическими изданіями. Это обстоятельство благопріятствовало возникновенію и успѣху частной библіотеки для чтенія А. А. Красовскаго. Затративъ незначительную сумму, онъ приобрѣлъ отъ разныхъ книгопродавцевъ и букинистовъ въ столицахъ до 1000 нумеровъ книгъ, съ большою уступкою, и въ началѣ царствованія Александра II, когда появился оживленный запросъ на чтеніе, открылъ свою библіотеку для мѣстной публики. Изъ напечатаннаго имъ въ 1859 году тощенькаго каталога (на 68 страничкахъ въ 16-ю долю) видно, что вновь открытая библіотека была довольно свудна книгами ученаго и серьезнаго содержанія и наполнялась всего значительнѣе періодическими изданіями 1840-хъ и 1850-хъ годовъ, да еще переводною беллетристикою — романами А. Дюма, Еж. Сю, Жоржъ Занда, Диккенса, Теккерея и др. Тѣмъ не менѣ новая библіотека имѣла большой успѣхъ и большое число читателей.

Любопытно въ настоящее время узнать, на какихъ условіяхъ выдавались книги и журналы изъ этой, орудовавшей безъ конкуренціи, бібліотеки, и стоимость для читателей пользованія ею. О такихъ условіяхъ мы узнаемъ изъ объявленій, печатанныхъ Брасовскимъ въ 1858—1861 годахъ, изъ которыхъ и приводимъ одно, именно—о подпискѣ на 1861 годъ, напечатанное въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ въ концѣ 1860 г. (№ 43).

„Для желающихъ читать одинъ какой-либо новый журналъ или газету изъ выписываемыхъ бібліотекою, цѣны слѣдующія:

За чтеніе въ продолженіи года Искры 1 р. 75 к.
Иллюстраціи 2 р. 50 к.
Московскихъ Вѣдомостей 2 р. 50 к.
Петербургскихъ Вѣдомостей 3 р. —
Сѣверной Пчелы 3 р. —
• Сына Отечества 1 р. 50 к.
Московского Вѣстника 1 р. 25 к.
Отечественныхъ Записокъ 2 р. 50 к.
Современника 2 р. 50 к.
Бібліотеки для чтенія 2 р. 50 к.
Русскаго Вѣстника 2 р. 50 к.
Русскаго Слова 2 р. 50 к.
Собранія Романовъ 2 р. —
Журнала для воспитанія 1 р. 50 к.
Подсѣжника 1 р. 50 к.
Разсвѣта 2 р. —

„Новые журналы и газеты можно брать изъ бібліотеки и посуточно; цѣна: 10 коп. за сутки.

„Подписывающіеся читать вообще новые журналы платятъ за годовой билетъ 12 руб. По такому билету будутъ доставляться отъ бібліотеки Искра, Иллюстрація, одна которая-нибудь изъ ежедневныхъ газетъ или двѣ недѣльныхъ,

Отечественныя Записки, Современникъ, Библіотека для чтенія, Русскій Вѣстникъ, Русское Слово, Собраніе Романовъ, одинъ журналъ для юношества (Подснѣжникъ или Разсвѣтъ) и Журналъ для воспитанія,—всего одиннадцать названій, на сумму, по выпискѣ, около 150 руб. Или же доставляться будутъ только четыре новыхъ журнала изъ большихъ, по выбору, (напр. Отечественныя Записки, Современникъ, Библіотека для чтенія и Русскій Вѣстникъ), и дается право на полученіе книгъ изъ библіотеки, по одной заразъ, въ продолженіи года.

„Кто хочетъ читать только мѣсячные журналы, выходящіе книжками, безъ Искры, Иллюстраціи и газетъ, тотъ платитъ за годовой билетъ 10 р., и ему библіотека будетъ доставлять Отечественныя Записки, Современникъ, Библіотеку для чтенія, Русскій Вѣстникъ, Русское Слово, Подснѣжникъ или Разсвѣтъ, Воспитаніе и Собраніе Романовъ.

„Подписчики, желающіе пользоваться изъ библіотеки сверхъ многихъ журналовъ и книгами, приплачиваютъ еще 3 руб. къ суммѣ, опредѣленной за чтеніе журналовъ; имъ будетъ отпускаться на ряду съ журналами по одной книгѣ за разъ во все время года.

„Годовой билетъ на чтеніе книгъ (безъ журналовъ, но съ входомъ въ кабинетъ библіотеки) стоитъ 5 руб., если подписчикъ думаетъ забирать по одной книгѣ за разъ, и 9 руб., если по двѣ книги.

„Цѣна мѣсячнымъ билетамъ: по билету въ 50 к. будетъ отпускаться по одной книгѣ заразъ, по билету въ 1 руб. по двѣ книги, по билету въ 1 руб. 25 коп. по одной книжкѣ журналовъ. За входъ при томъ въ кабинетъ надбавляется 25 коп. Просто на входъ въ кабинетъ, безъ забора книгъ, мѣсячный билетъ стоитъ 40 коп.

„Книжки журналовъ подписчики удерживаютъ за собою по три дня, а № № газетъ по дню“.

Пользуясь отсутствием конкурентов, владелец поставил свою библиотеку, конечно, не на благотворительныхъ, а на коммерческихъ началахъ. Какъ видно, чтение въ этой библиотекѣ стоило не дешево, и Красовскій, человекъ съ коммерческою жилкою, получалъ отъ нея порядочный доходъ. Но съ 1861 года началъ съ нимъ конкурировать вступившій въ управленіе Публичною библиотекю П. В. Алабинъ. Занимая вліятельный тогда постъ управляющаго Удѣльною Канторою, заручившись содѣйствіемъ губернатора и другихъ значительныхъ лицъ и жертвователей, онъ усердно принялся за улучшеніе завѣдуемой имъ библиотеки, устроивъ въ ея пользу не мало спектаклей и литературныхъ вечеровъ, и произведя розыгрышъ не нужныхъ библиотекѣ дублетовъ, доставившій ей около 1200 руб. единовременнаго дохода. Благодаря такому временному улучшенію ресурсовъ, Публичной библиотекю было выписано на 2 тысячи рублей въ 1861 г., на 2 тысячи въ 1862 г. и на 1.600 р. въ 1863 году весьма много „свѣжихъ“ книгъ и періодическихъ изданій. Такія затраты вовлекли Публичную библиотекю въ долги (одному Анфилатовскому банку она въ 1863 году должна была 2 тысячи рублей), но подняли весьма значительно доходъ ея отъ подписки: получивъ отъ подписки въ 1861 году всего 74 руб., она получила отъ подписчиковъ въ 1862 году 600 р., въ 1863 году около 1.100 р., въ 1864 году около 1.200 руб. Конкуренція Публичной библиотекы отразилась и на доходахъ библиотекы Красовскаго: послѣдовалъ значительный отъ нея отливъ подписчиковъ и приливъ ихъ въ Публичную библиотекю. По отчету напр. за 1864 годъ у Публичной библиотекы значилось 85 подписчиковъ изъ чиновниковъ, 99 лицъ разныхъ сословій, 148 семинаристовъ, 69 гимназистовъ, 13 студентовъ.

Но затѣмъ уже съ 1867—68 годовъ доходъ отъ подписки какъ частной библиотекы Красовскаго (перешедшей въ

другія руки), такъ и Публичной, начинается уменьшаться, и въ 1871 году напр. Публичная библіотека не получила отъ подписки и 550 рублей. Объясняется это безъ труда. Постепенно на усиленные ассигновки стали пополняться „фундаментальныя“ библіотеки въ семинаріи, въ гимназіи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, основалась библіотека въ реальномъ училищѣ, начали заводить и ученическія не только въ среднихъ, но и въ низшихъ училищахъ, завелись библіотеки въ присутственныхъ мѣстахъ, напр. въ Губернскомъ Правленіи, въ Казенной Палатѣ, начала весьма значительно пополняться, особенно періодическими изданіями, библіотека Общественнаго собранія, что все повлекло за собой отливъ учащихъ, учащихся, чиновниковъ, клубистовъ и др. отъ частной и Публичной библіотекъ.

Наконецъ, за послѣдніе 10 лѣтъ основались и устроились въ Вяткѣ библіотеки Епархіальная и Пушкинская.

Для обывателей Вятки чтеніе весьма и весьма дешево. Епархіальная напр. библіотека выдаетъ подписчикамъ книги для чтенія на домъ за какія нибудь 2—3 рубля, а подписчики Публичной библіотеки и послѣдняго разряда за 2 рубля въ годъ или за 25 коп. въ мѣсяць ¹⁾ получаютъ книги и періодическія изданія и текущаго года, спустя 2—3 мѣсяца по полученіи ихъ въ библіотекѣ, пользуясь притомъ бесплатно чтеніемъ свѣжихъ газетъ въ читальномъ залѣ.

А. Б—ій.

¹⁾ Въ краткомъ объявленіи о Публичной библіотекѣ, печатаемомъ въ „Вятскомъ Вѣстникѣ“ глухо сказано, что за чтеніе въ ней въ годъ взимается отъ 2 до 12 рублей; но не объяснено, что за 12 руб. годовой платы подписчикъ чрезъ разносчика на домъ получать можетъ, въ желаемомъ имъ порядкѣ, всѣ выписываемыя библіотечкою журналы и газеты въ первыя мѣсяцы по ихъ полученіи, а также и желаемыя книги, а такое удобство—чрезвычайная рѣдкость при другихъ библіотекахъ.

Къ исторіи народнаго образованія въ удѣльныхъ имѣніяхъ Вятской губерніи.

До настоящаго времени въ Вятской мѣстной исторической литературѣ едва ли не менѣе всего извѣстна исторія народнаго образованія, особенно въ мѣстностяхъ, принадлежавшихъ прежде частнымъ владѣльцамъ, удѣльному вѣдомству, артиллерійскому и др., такъ какъ послѣднія до самаго освобожденія крестьянъ были совершенно изъяты изъ вѣдѣнія общегосударственныхъ учреждений. Надѣясь, что для будущаго историка народнаго образованія въ Вятской губерніи не безъизлишни будутъ и небольшія сообщенія, касающіяся этой стороны, мы, пользуясь имѣвшимися подъ руками документами, сообщаемъ нѣкоторыя данныя о народномъ образованіи въ удѣльныхъ имѣніяхъ Яранскаго и Уржумскаго уѣздовъ. О постепенномъ ходѣ и развитіи начальныхъ школъ, открываемыхъ удѣльнымъ вѣдомствомъ и находившихся въ его вѣдѣніи, мы уже имѣли случай довольно подробно говорить въ своей брошюрѣ: „Историческій очеркъ Кукарскаго двухкласснаго сельскаго училища“ (Казань 1890 г., 1—63); тамъ же было сказано и о частныхъ школахъ, существовавшихъ какъ въ Кукаркѣ, такъ и въ близки лежащихъ селеніяхъ. Здѣсь мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ, удовлетворявшихъ запросамъ въ грамотности среди удѣльнаго населенія.

Потребность въ грамотности до самаго начала второй четверти XIX столѣтія удовлетворялась въ частныхъ школахъ простыми грамотѣями; объ организаціи и успѣхахъ этихъ школъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній ни письменныхъ, ни устныхъ. Съ 1828 года у Удѣльнаго вѣдомства возникаетъ мысль объ устройствѣ школъ при приказахъ. По мысли его, сюда должны были быть набираемы сироты и дѣти „самобѣднѣйшихъ“ семействъ отъ 8 до 12 лѣтъ, по два

человѣка съ тысячи. Учителемъ здѣсь долженъ былъ быть писарь приказа. Назначеніе такой школы было узко-спеціальное, именно — приготовить хорошихъ писарей для конторъ Удѣльнаго вѣдомства и приказовъ. Такой проектъ, предложенный Букарскому сельскому обществу, не удовлетворилъ его и побудилъ ходатайствовать объ открытіи особаго училища въ отдѣльномъ зданіи съ особымъ учителемъ. Дѣло это затянулось на 12 лѣтъ, и только въ 1840 году, послѣ очень долгой переписки, училище дѣйствительно было открыто. Открытіе отдѣльнаго училища не остановило однако учрежденія школъ для писарей при приказахъ. Неизвѣстно точно, когда онѣ были открыты, но въ десятилѣтіе съ 1842 по 1852 г. онѣ существовали уже при каждомъ приказѣ.

Въ продолженіи трехъ—четырехъ лѣтъ, а иногда и болѣе, ученики такихъ школъ обучались писаремъ сначала грамотѣ, а потомъ письму, перепискѣ дѣловыхъ бумагъ, подбору ихъ и сверхъ сего Закону Божію. Для преподаванія Закона Божія назначался особый законоучитель, который за каждую треть представлялъ управляющему Вятской Удѣльной конторы вѣдомость объ успѣхахъ учениковъ въ преподаваемыхъ имъ предметахъ. Закону Божію должны были учиться и тѣ изъ мальчиковъ, которые поступали сюда уже по окончаніи курса въ сельскомъ училищѣ. Такимъ образомъ писарская школа при приказахъ, хотя и имѣла спеціальную задачу подготовленія писарей, на первыхъ порахъ по своему типу подходила къ обыкновенной начальной школѣ. Позднѣе же, съ упроченія положенія начальныхъ сельскихъ училищъ, писарскимъ школамъ приданъ былъ вполне спеціальный характеръ, именно пріученіе къ письмоводству. Сюда стали принимать уже грамотныхъ, окончившихъ курсъ въ сельскомъ училищѣ. Такія школы существовали при всѣхъ удѣльныхъ учрежденіяхъ. Была школа сельскихъ мѣрщиковъ при землемѣрѣ Удѣльной конторы, школы строителей при удѣльномъ

архитекторѣ, школа фельдшерскихъ учениковъ при удѣльномъ медикѣ, школа повивальныхъ бабокъ, оспопрививателей и ветеринарныхъ учениковъ.

Въ продолженіе обученія мальчики приказной школы содержались на общественный счетъ. Для этого съ каждой души собиралось по $1\frac{3}{7}$ коп., и на каждого мальчика приходилось 78 р. $69\frac{5}{7}$ коп. въ годъ; но съ августа 1844 г. эта цифра была уменьшена до 40 р. на человѣка. Каждому мальчику выдавались слѣдующія вещи: азіямъ, тулупъ овчинный, нижнее бѣлье, сапоги, шапка, рукавицы, фуражка, шерстяные чулки, кушакъ. Верхне платье старались заводить однообразное, полукафтаны напр. зеленого цвѣта. Ежегодно обучалось при приказѣ три человѣка отъ 12 до 18 лѣтъ. Каждую треть объ успѣхахъ обучающихся мальчиковъ были представляемы управляющему Удѣльной конторы отчеты, при чемъ съ 1851 г. прилагались образцы ихъ письма. Неизвѣстно, какъ успѣшно шли прочія спеціальныя школы, школа же писарская не могла похвалиться особенными успѣхами. Не смотря на то, что ученики занимались въ приказѣ по 4 и болѣе годовъ, достигшихъ полного успѣха и оказавшихся вполне годными для должности писаря было немного: изъ дѣла ¹⁾ извѣстны только двое. Очень многіе уходили изъ школы по болѣзни и „разстроеному здоровью“, а другіе по неуспѣшности и негодности для должности писаря при приказѣ, и назначаемы были писцами при сельскомъ сборщикѣ податей. Однако такой способъ приготовленія писарей практиковался до самого конца удѣльнаго управленія въ слободѣ Букаржѣ.

Почти одновременно съ писарской школой въ Букаржѣ существовала „Народная школа“ при Троицкомъ соборѣ. Основаніе ея относится къ 21 ноября 1838 года. Объ устрой-

¹⁾ Дѣло въ архивѣ Кукарскаго волостного правленія 1842—1852 г., на 155 листахъ („О писарской школѣ“).

ствѣ ея начали хлопотать еще въ 1832 г. Когда дѣло объ открытіи сельскаго удѣльнаго училища затянулось, протоіерей Троицкаго собора Автономъ Сарычевъ въ мартѣ 1832 г. изъявилъ желаніе обучать крестьянскихъ дѣтей удѣльнаго вѣдомства впредь до открытія удѣльнаго училища, а голова приказа предлагалъ бесплатное помѣщеніе для школы. Но отвѣта на такую просьбу не было получено. Въ ноябрѣ 1837 г., по предложенію Епархіальнаго начальства, убѣждавшаго духовенство заводить при церквяхъ народныя школы; протоіереемъ Сарычевымъ снова было заявлено удѣльному управленію желаніе обучать мальчиковъ. Въ томъ же году Департаментъ Удѣловъ разрѣшилъ Букарскому духовенству обучать крестьянскихъ дѣтей на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ для Олонецкой губерніи, „чтобы, согласно пункту 2 сихъ правилъ, обученіе сіе производилось въ домѣ одного или двухъ изъ членовъ приходскаго причта, смотря по способности и надежности“ ¹⁾). Учителями этой школы обѣщались быть какъ самъ прот. Сарычевъ, такъ и весь наличный причтъ собора. Вновь открытая школа была помѣщена въ верхнемъ этажѣ домѣ крестьянина Родіона Бердникова на Казанской улицѣ ²⁾). Неизвѣстно, какъ долго существовала эта школа и какъ велики были ея успѣхи; о дальнѣйшей судьбѣ ея свѣдѣній не сохранилось. Въ 40-хъ и 50-хъ годахъ, когда удѣльное вѣдомство каждый годъ требовало свѣдѣнія о частныхъ школахъ, она ни въ одномъ изъ отчетовъ не упоминается. Въ какія отношенія поставила себя эта школа къ массѣ частныхъ школъ съ учителями крестьянами, видно изъ отношенія въ приказъ прот. Сарычева отъ 22 февраля 1838 г. „Мнѣ извѣстно“, писалъ онъ, „что здѣсь въ Букаркѣ и по деревнямъ обучаютъ крестьян-

1) Правила эти между прочимъ напечатаны въ „Церк. Вѣстникѣ“ 1834 г. № 33.

2) Дѣло Букарскаго волости. правленія 1828—1843, № 613, стр. 22.

скихъ дѣтей частные люди въ частныхъ домахъ; посему покорно прошу приказъ строго подтвердить имъ, чтобы они уже не учили дѣтей мужескаго пола у себя, но отцы ихъ безъ отлагательства времени представили бы воѣхъ въ извѣстное народнѣй школы мѣсто¹⁾. Не знаемъ, какъ отнеслось къ такому заявленію удѣльное управление, но достоверно, что частныя школы пережили народную школу при Троицкомъ соборѣ и даже успѣшно выдерживали конкуренцію съ удѣльной сельской школой.

Кромѣ двухъ указанныхъ школъ, многихъ частныхъ школъ и сельскихъ училищ²⁾, т. е. школъ общеобразовательныхъ, въ удѣльномъ имѣніи Яранскаго и Уржумскаго уѣздовъ были профессиональныя школы, откуда выходили нужные для имѣнія специалисты. Таковы были: а) ремесленное заведеніе, б) школа конюховъ-мальчиковъ при Кукарской конюшнѣ, обучавшихся ветеринарному искусству, в) образцовая усадьба. Кромѣ своей специальности мальчики этихъ школъ обучались также грамотѣ, одни въ сельскомъ училищѣ, а другіе у учителя Хорошавина. Объ этихъ школахъ мы пока ничего не можемъ сказать, такъ какъ не имѣли подъ руками документовъ, хотя о нихъ существуетъ масса переписки и отчетовъ, хранящихся вмѣстѣ съ другими удѣльными дѣлами при Кукарскомъ волостномъ правленіи.

Такія хотя и отрывочныя свѣдѣнія о народномъ образованіи въ удѣльныхъ имѣніяхъ Яранскаго и Уржумскаго уѣзда все же свидѣтельствуютъ о внимательности къ нуждамъ населенія и активномъ сочувствіи дѣлу народнаго просвѣщенія со стороны удѣльнаго вѣдомства. Удѣльныя имѣнія шли значительно впереди казенныхъ мѣстностей въ этомъ отношеніи.

1) Тамъ же листъ 74.

2) См. „Историческій очеркъ Кукарскаго училища“.

Шестидесятые годы и всеобщій подъемъ духа, проявившійся послѣ событій Крымской войны, отразились и въ удѣльныхъ имѣнiяхъ Яранскаго и Уржумскаго уѣздовъ и въ частности въ Букаркѣ, какъ ихъ главнѣйшемъ центрѣ.

„Въ просвѣщенной заботливости о развитiи образованiя посредствомъ распространенiя грамотности между крестьянами“, по предложенiю управляющаго Вятской Удѣльной Конторой П. В. Алабина, лучшая часть Букарскаго общества задумываетъ устроить въ Букаркѣ „воскресную школу“, въ которой „крестьяне обоихъ половъ и всѣхъ возрастовъ въ свободное отъ хозяйственныхъ занятiй время могли бы находить средства и возможность научиться грамотѣ“. Школа должна была помѣщаться въ зданiи сельскаго училища; послѣднее должно было также снабжать воскресную школу всѣми необходимыми учебными принадлежностями и книгами, съ тѣмъ чтобы тѣ и другiя каждый разъ въ исправности сдавались учителю сельскаго училища.

Для привлеченiя учащихся въ воскресную школу ближайшiе удѣльные начальники обязаны были при всякомъ удобномъ случаѣ объяснять крестьянамъ существенную пользу отъ такого благого учрежденiя. Для той же цѣли не возбранялось присутствовать въ воскресной школѣ постороннимъ посѣтителемъ, хотя бы только любопытствующимъ и не желающимъ учиться. Въ цѣляхъ также увеличенiя контингента учащихся въ воскресной школѣ, было прекращено особое преподаванiе грамоты въ ремесленномъ училищѣ, и ученики послѣдняго каждый праздникъ являлись на уроки въ воскресную школу.

Учителями этой школы согласились быть: протоіерей П. А. Ботлецовъ (Законъ Божiй), депутатъ Петропавловскаго приказа Шмелевъ (арифметики), винный приставъ Аванасьевъ (грамоты) и учитель Хорошавинъ (чистописанiя). Послѣдній долженъ былъ преподавать и другiе предметы, если въ какой

нибудь день по какой либо причинѣ ктонибудь изъ учителей не будетъ имѣть возможности занять своего класса. Общее завѣдываніе школою поручалось мѣстному удѣльному депутату Пухову. При школѣ должно было вести журналъ, въ который послѣ каждаго класснаго занятія записывалось число бывшихъ въ этотъ день слушателей и преподавателей. 5 февраля 1861 года воскресная школа была открыта.

Мы не имѣли подъ руками ни одного журнала воскресной школы, поэтому трудно дать точныя свѣдѣнія о томъ, имѣла ли успѣхъ эта школа среди населенія, богата ли была своими слушателями и какъ шло дѣло обученія въ школѣ; не извѣстно также, какъ усердны были къ занятіямъ учителя. Протоіерей Котлецовъ отказался впрочемъ очень скоро; его мѣсто занялъ священникъ Успенской церкви Неофитъ Стефановъ, но и онъ пробылъ не долго. Въ ноябрѣ того же 1861 года, согласно его прошенію, онъ былъ уволенъ отъ законоучительства по причинѣ отвлеченія его разными требаніями по обязанности священника; его замѣнилъ діаконъ собора Серафимъ Сарычевъ.

При всей несомнѣнной пользѣ, существованіе воскресной школы было непродолжительно. Быть можетъ, охота просвѣщать у лицъ, взявшихся за это дѣло, прошла слишкомъ быстро, какъ у оо. законоучителей, а быть можетъ, тому были причиной стѣснительныя правила относительно воскресныхъ школъ, изданныя около этого времени; но только во второй половинѣ 1862 года она врядъ ли существовала. 25 іюля 1862 года управляющимъ Удѣльной Конторы были вытребованы въ Контору книги и другія учебныя пособія воскресной школы, не исключая и письменной бумаги. Такое требованіе было дѣйствительно равносильно закрытію школы ¹⁾.

¹⁾ О воскресной школѣ см. Дѣло 1861 г. № 7619 и 1863 г. № 8063.

Послѣ закрытія воскресной школы, пробудившееся Кукарское общество стало искать новой разумной работы для удовлетворенія своихъ духовныхъ интересовъ. При участіи, а можетъ быть, и по инициативѣ управляющаго П. В. Алабина, въ Кукаркѣ устраиваются народныя чтенія и публичныя литературныя вечера. Они начались съ января 1865 г. (первый вечеръ былъ 19 января) и продолжались, кажется, до конца 1866 года. Здѣсь принималъ участіе, въ качествѣ лектора, прот. Ботледовъ, читавшій духовно-нравственныя сочиненія, и многіе другіе. Предметами чтеній были отчасти разсужденія, но болѣе отрывки изъ русскихъ классическихъ писателей. Иногда эти чтенія были бесплатныя, но чаще платныя, съ благотворительною цѣлію.

Дальше всѣхъ другихъ указанныхъ учрежденій существовала въ Кукаркѣ публичная бібліотека съ кабинетомъ для чтенія, основанная въ 1861 году при содѣйствіи все того же П. В. Алабина. Едва ли не самымъ главнымъ дѣятелемъ въ ея учрежденія былъ И. Ф. Самодѣлкинъ, прежде очень состоятельный человекъ. Имя этого человека непрерывно связано со всѣми просвѣтительными учрежденіями Кукарки. Весьма много обязано ему какъ мужское, такъ и женское училище въ Кукаркѣ, которыхъ онъ былъ почетнымъ и очень щедрымъ блюстителемъ. Женское училище, благодаря его стараніямъ, открыто было въ 1859 году.

Имущество и книги для бібліотеки были приобрѣтены путемъ добровольныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ. На первыхъ порахъ бібліотека находилась въ кабинетѣ удѣльнаго депутата. Но такъ какъ послѣдній былъ часто въ отъѣздѣ по дѣламъ службы и частнымъ надобностямъ, притомъ же не всякій обыватель Кукарки могъ рѣшиться беспокоить чиновника просьбами о выдачѣ книгъ, то въ августѣ 1861 года возникла мысль о приобрѣтеніи особаго помѣщенія для бібліотеки. Чтобы не затягивать дѣла, И. Ф. Само-

дѣлкинъ выстроилъ и отдѣлалъ на свой счетъ для библіотеки особый деревянный домъ, употребивъ на это болѣе 260 р. Открытіе библіотеки въ собственномъ помѣщеніи происходило 2 февраля 1862 года послѣ торжественнаго молебна, совершеннаго въ библіотекѣ всѣмъ духовенствомъ Букарки, во главѣ съ протоіереемъ Котлецовымъ. При этомъ были произнесены три рѣчи: Алабиннымъ, Котлецовымъ и Самодѣлкинымъ. Библіотека снабжена была довольно значительнымъ количествомъ книгъ, журналовъ и газетъ. По свѣдѣніямъ, показаннымъ въ Памятной книжкѣ Вятской губерніи за 1873 годъ, она состояла изъ 1.000 томовъ разныхъ книгъ и выписывала до шести періодическихъ изданій. Въ самомъ зданіи библіотеки имѣлась квартира для библіотекаря, и библіотека въ извѣстные часы открывалась ежедневно.

Въ послѣдующее время однако случились какія-то ¹⁾ обстоятельства, которыя весьма неблагоприятно отразились на библіотекѣ, такъ что она быстро начинаетъ идти къ упадку. Въ 80-хъ годахъ, а можетъ быть, и ранѣе, когда слѣдовало бы ожидать, что библіотека должна бы вполне окрѣпнуть, она фактически перестала существовать, и рѣдкій изъ бывшихъ подписчиковъ ея зналъ, гдѣ находятся ея остатки. Въ 1890 г., только по нѣкоторымъ неяснымъ намекамъ училищнаго сторожа, удалось намъ опредѣлить, что они находятся въ старомъ деревянномъ зданіи, гдѣ ранѣе помѣщалось мужское, а потомъ женское училище, а тогда оставалось совершенно незанятымъ. Довольно богатая прежде, библіотека эта представляла изъ себя груду 200—300 книгъ, разбросанныхъ по полу комнаты. Тутъ были разрозненные номера „Современника“, „Отечественныхъ Записокъ“, „Русскаго Вѣстника“, „Вѣстника Европы“, „Христіанскаго чтенія“, „Журналовъ Вольноэкономическаго общества“ и др. Когда

¹⁾ Письменныхъ свѣдѣній объ этомъ не имѣется, а устные преданія слишкомъ сбивчивы и неопредѣленны.

послѣ этого возникла мысль объ устройствѣ въ Кукаркѣ общественной библіотеки, то книжки разобраны были по отдѣльнымъ статьямъ, съ цѣлію, что можно, помѣстить въ предполагаемую библіотеку, а остальное продать или разыграть для средствъ библіотеки. Но такъ какъ дѣло объ открытіи библіотеки слишкомъ затянулось, а губернскія власти согласились на открытіе въ слободѣ только народной библіотеки, то разобранные журналы были сложены въ амбарахъ купца Н. Д. Я—ва.—13 апрѣля 1896 г. открыта была, наконецъ, общественная библіотека; но шесть лѣтъ прошло для отвоеванія права имѣть то, чѣмъ свободно пользовались обыватели Кукарки назадъ тому 30 лѣтъ.

Чтобы сдѣлать болѣе доступнымъ притокъ новыхъ свѣдѣній для грамотнаго населенія Кукарки, въ 60 или 61 г. удѣльнымъ вѣдомствомъ открыта была „библіотека для народа“ и при ней складъ книгъ для продажи. Сюда поступали книги вполне доступныя для населенія по цѣнѣ; присланы были напр. для продажи четыре экземпляра библейской исторіи. Въ 1862 года въ іюлѣ голова Кукарскаго приказа отправилъ въ Удѣльную Кантору за проданныя изъ библіотеки книги 14 р. 85 к. ¹⁾). Но какъ долго существовала эта библіотека со своимъ складомъ, ничего болѣе намъ неизвѣстно.

Подобная же народная библіотека существовала съ 1869 по 1875 годъ при приходской школѣ священника о. Н. А. Кедрова. Библіотека состояла какъ изъ духовныхъ, такъ и изъ свѣтскихъ книгъ. Сюда, между прочимъ, выписывались: Народная Школа, Воскресный Досугъ, Мірской Вѣстникъ, Дѣтское Чтеніе и др. Пользовались книгами бесплатно какъ ученики, такъ и взрослые обоюго пола. Какъ школа, такъ и библіотека переставали существовать въ

¹⁾ Дѣло 1863 г., № 8063.

1876 году, послѣ большого пожара, липиваго о. Н. А. Кедрова почти всѣхъ его средствъ.

Такова по отрывочнымъ свѣдѣнiямъ картина народнаго образованiя въ Кукарѣ, во время прибыванiя ся въ вѣдѣнiи Удѣла и въ первое время по переходѣ ся въ вѣдѣнiе общегосударственныхъ учрежденiй.

21 марта 1900 года.

Сообщ. прот. I. М. Осокинъ.

Новый орд. профессоръ изъ членовъ нашей Коммиссiи.

Въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенiя“ и другихъ официальныхъ изданiяхъ недавно напечатано извѣстiе о назначенiи д. члена нашей Ученой Архивной Коммиссiи П. Н. Ардашева ординарнымъ профессоромъ всеобщей исторiи въ университетѣ св. Владимира. П. Н., нашъ землякъ и воспитанникъ нашей гимназiи, еще въ маѣ 1906 г. въ Петербургскомъ университетѣ публично защищалъ диссертацию, подъ заглавiемъ: „Провинциальная администрацiя во Францiи въ послѣднюю пору стараго порядка: Провинциальные интенданты“, при оппонентахъ Г. В. Форстенъ и Е. Д. Гриммъ. Послѣ весьма обстоятельнаго диспута, историко-филологическiй факультетъ призналъ защиту вполне удовлетворительной и П. Н. Ардашева достойнымъ степени доктора всеобщей исторiи. Работа П. Н. Ардашева, основанная на обширномъ архивномъ матеріалѣ, найденномъ имъ за границей, въ многомъ и справляетъ и дополняетъ работы его предшественниковъ, даже такихъ, какъ Токвиль и Тэнъ. „Капитальное“ изслѣдованiе нашего ученаго, по отзыву въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ (май 1906 г.), „займетъ видное мѣсто не только въ нашей, но и во французской литературѣ“. — Назначенiе

П. Н.—ча въ обыкновенные профессора университета, въ которомъ со славой профессорствовалъ нашъ землякъ Бороваевъ, тѣмъ болѣе приятно нашей Ученой Архивной Коммиссiи, что П. Н. одинъ изъ первыхъ ученыхъ призналъ въ открытiи Коммиссiи „новый и немаловажный шагъ, сдѣланный роднымъ ему краемъ по пути къ культурному прогрессу“, и оказалъ вниманiе къ начальнымъ трудамъ Коммиссiи по исторiи древней Вятки, открыто заявивъ, что онъ привѣтствуетъ Коммиссiю, „какъ историкъ по ремеслу, но какъ какъ вятчанинъ ¹⁾ по роду—племени, а не вятичъ“, какими (вятичами) не рѣдко и нынѣ пишутъ себя незнакомые съ исторiей родного края иные газетные корреспонденты, еще покойнымъ протоіереемъ В. И. Огневимъ признанные за „Ивановъ—Непомнящихъ“.

Открытие катакомбъ и погребальныхъ склеповъ Хозарь VIII и IX в. въ Острогскомъ уѣздѣ Воронежской губ.

По извѣстiямъ въ археологическихъ изданiяхъ, нынѣшнимъ лѣтомъ произведены въ высшей степени интересныя археологическiя раскопки въ окрестностяхъ древняго Маяцкаго городища Хозарь, близъ Дивногорскаго монастыря, въ Острогскомъ у. Воронежской губ. Раскопки велись Воронежской Ученой Архивной Коммиссiей и дали въ высшей степени богатые результаты. Въ нѣдрахъ мѣловыхъ горъ Дивногорья обнаружены обширныя катакомбы и погребальныя склепы Хозарь. Входъ въ катакомбы былъ обнаруженъ въ лѣвой сторонѣ обширной подземной камеры, высѣченной въ мѣловомъ грунтѣ, и оказался заложенымъ массивной каменной плитой, размѣромъ около 1 квадр. аршина. Обшир-

¹⁾ См. Труды В. У. Архивной Коммиссiи 1905 г., вып. I, отд. I, ст. 54.

ная продолговатая пещера-катакомба оказалась почти на половину заполненною насыпной землей. Въ этой землѣ были найдены три прекрасно сохранившихся человѣческихъ скелета, поразительно большихъ размѣровъ черепъ, художественной работы женская подвѣска, осыпанная крупнымъ жемчугомъ, и масса бусъ изъ цвѣтныхъ камней, стекла и разноцвѣтной мастики. Въ различныхъ мѣстахъ катакомбы найдена масса черепковъ изъ терракоты и синей глины, покрытыхъ художественными орнаментами. Въ центрѣ катакомбы обнаружены остатки грандіознаго жертвеннаго алтаря, съ крышкою изъ массивной каменной плиты, съ продольнымъ сквознымъ отверстіемъ два вершка длины и $\frac{2}{3}$ вершка шириною. Невдалекѣ отъ катакомбъ, тоже въ мѣловомъ грунтѣ, обнаружены остатки подземныхъ полыхъ помѣщеній. Ширина каждой камеры—пещеры достигаетъ 4 аршинъ, при такой же длинѣ и высотѣ въ $2\frac{1}{2}$ аршина. Въ каждую пещеру ведетъ правильно высѣченный въ мѣловомъ грунтѣ входъ въ видѣ коридора, имѣющій небольшой наклонъ внутрь жилища и оканчивающійся двумя прочно врытыми массивными каменными ступенями. По краямъ входнаго коридора и вдоль стѣнъ каждого жилища отчетливо выдѣляются глубоко выдавленные въ мѣловомъ полу гнѣзда для деревянныхъ стоекъ, поддерживавшихъ потолокъ пещеры. Въ этихъ жилыхъ помѣщеніяхъ найдено нѣсколько мѣловыхъ конусовъ полъ-аршина вышины и трехъ вершковъ въ основаніи, остатки терракотовой и глиняной посуды, покрытой рисунками и изразцами, ручныя мельницы изъ мѣловыхъ плитокъ, желѣзные ножи и топоры и терракотовыя пряслица. На самой окраинѣ могильнаго поля катакомбъ, на скатѣ глубокаго естественнаго оврага, обнаружено обширное трупосожженіе, повидимому не имѣющее хронологической связи съ катакомбными усыпальницами. Здѣсь найдены груды жженыхъ человѣческихъ костей, кучи древеснаго угля и масса битой терракотовой и глиняной

посуды. Все добытые раскопками предметы, а также устройство пещеръ и катакомбъ были тщательно изучены и обследованы мѣстной Архивной Коммиссіей, которая признала эти катакомбы и пещерныя жилища относящимися къ VIII и IX вѣкамъ по Р. Х.—VIII и IX вѣка по Р. Х. являются эпохой распространенія владычества Хозарь по бассейнамъ рѣкъ Днѣпра и Дона, послѣ ихъ вытѣсненія съ Кавказа воинственными племенами Арабовъ. Основываясь на этомъ и принимая во вниманіе характерныя особенности найденныхъ предметовъ домашняго обихода, Архивная Коммиссія признала обнаруженные раскопками подземелья археологическими памятниками пребыванія Хозарь въ предѣлахъ нынѣшней Воронежской губерніи.

Архивная находка въ Шлиссельбургской крѣпости.

По извѣстіямъ разныхъ газетъ, при ремонтѣ Головинской башни въ Шлиссельбургской крѣпости рабочими найдено нѣсколько связокъ бумагъ, отъ которыхъ, судя по наружному виду, вѣяло сѣдой стариной. Начальникъ крѣпости доложилъ по начальству и послѣдствіемъ этого было то, что Петербургскій губернаторъ черезъ Министра внутреннихъ дѣлъ сдѣлалъ о находкѣ докладъ на Высочайшее имя. Найденными документами и дѣлами, кромѣ ученыхъ обществъ и исторіографовъ, заинтересовались Генеральный Штабъ и Штабъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ. Начальникъ Генеральнаго Штаба генералъ Палицинъ просилъ передать относящіяся къ Военно-историческимъ событіямъ документы въ архивъ военно-учебныхъ заведеній для разработки и дальнѣйшаго ихъ храненія. Штабъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ заинтересовался въ дѣлахъ, касающихся политическихъ заключенныхъ. Петербургскій губернаторъ, осматривая найденные документы, нашелъ среди нихъ дѣла, относящіяся къ эпохѣ Петра Ве-

ликаго, съ датами 1720 г. Инспекторъ народныхъ училищъ, членъ Археологической Комиссіи, предложилъ свои услуги по разработкѣ документовъ; но до полученія на этотъ счетъ Высочайшаго указанія къ обзорѣнїю дѣлъ никто не допускался.— По официальному сообщенію 5 сентября, Государь Императоръ 26 августа Высочайше соизволилъ одобрить предположенія Министра внутреннихъ дѣлъ объ образованіи особой, подъ предсѣдательствомъ Директора Императорскаго Археологическаго Института т. с. Н. В. Покровскаго, комиссіи, для разбора архивныхъ дѣлъ и бумагъ, найденныхъ въ Головинской баннѣ бывшей Шлиссельбургской государственной тюрьмы, съ тѣмъ, чтобы предварительнаго составленія комиссіи, т. с. Покровскій могъ ознакомиться съ означеннымъ архивомъ въ присутствіи представителя отъ министерства внутреннихъ дѣлъ. При этомъ Его Императорскому Величеству благоугодно было выразить Высочайшую волю о назначеніи однимъ изъ членовъ комиссіи завѣдующаго Собственными Его Императорскаго Величества библіотеками, д. с. с. В. В. Щеглова.

С о д е р ж а н і е

1 В Ы П У С К А „Т Р У Д О В Ъ“ 1907 Г О Д А.

Отдѣлъ I. Журналы Вятской Ученой Архивной Комиссіи за 22 марта, 12 апрѣля, 2 и 17 мая, 7 и 27 іюня, 12 іюля, 9 августа 1907 г. 1—40.

Отдѣлъ II. Слободской городъ и посадь по книгѣ письма и мѣры И. Б. Доможирова и подъячаго И. Кокушкина 7137 г. (съ предисловіемъ А. В—на). 1—39.

Монастыри и церкви въ Слободскомъ и Шестаковскомъ уѣздѣ по той же книгѣ. Сообщ. А. В—нѣ. 39—59.

Выпись изъ межевой книги г. Слободского 1758 г. (съ копіями царскихъ грамотъ). Сообщ. прот. А. А. Замятинъ. 59—68

Грамота на учрежденіе въ г. Слободскомъ Анфилатова банка. Сообщ. Г. А. Замятинъ. 68—70.

Отдѣлъ III. О времени основанія г. Слободского. Сообщ. Слобожанинъ. 1—3.

По поводу предыдущей статьи Слобожанина. Сообщ. А. В—нѣ. 4—19.

Радостные и печальные дни гор. Слободского. Сообщ. прот. А. А. Замятинъ. 20—25.

Іоаннъ Пустынникъ, почитавшійся (въ Слободскомъ уѣздѣ) за брата прен. Трифона, по архивнымъ документамъ Духовной Консистоіи. Сообщ. В. И. Шабалинъ. 25—54

Указъ Казанской Д. Консистоіи Уржумскому ваказчику, намѣстнику Чепочкина монастыря іеромонаху Дороею, о невѣнчаніи жениха и невѣсты

- безъ исповѣди и о времени дня вѣнчанія, 1746 г.
іюня 19. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ. 54 — 56.
- Указъ изъ Казанской Духовной Консисторіи
Уржумскому Духовному правленію о неходящихъ
ко службѣ Божіей и торгующихъ въ воскресные
и праздничные дни, 1759 г. декабря 3. Сообщ.
свящ. Н. В. Кибардинъ. 56 — 60.
- Слободской протоіерей—стихотворецъ Г. С.
Шутовъ. Сообщ. А. В—нъ. 61 — 67.
- Слободской Крестовоздвиженскій архиман-
дритъ Іона Шестаковъ. Сообщ. А. В—нъ. 67 — 70.
- Преосвященный Неофитъ Соснинъ, епископъ
Вятскій и архіепископъ Пермскій. Сообщ. А. В—нъ. 70 — 73.
- Изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита
Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому.
Сообщ. А. В—нъ. 74 — 89.
- Стоимость чтенія въ г. Вяткѣ полвѣка на-
задъ. Сообщ. А. Б—ій. 89 — 93.
- Къ исторіи народнаго образованія въ удѣль-
ныхъ имѣніяхъ Вятской губерніи. Сообщ. прот.
І. М. Осокинъ. 90—104.
- Новый орд. профессоръ изъ членовъ нашей
Коммиссіи. 104—105.
- Открытіе катакомбъ и погребальныхъ скле-
повъ Хозарь VIII и IX в. въ Острогскомъ
уѣздѣ Воронежской губ. 105—107.
- Архивная находка въ Шлиссельбургской
крѣпости. 107—108.
-

ТРУДЫ
ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОММИССИИ

1907 года.



ВЫПУСКЪ II.



ВЯТКА.

Типографія П. Д. Харитонова.

1908 г.

**Печатано по постановленіямъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи.
За предсѣдателя Комиссіи товарищъ предсѣдателя А. Верещагинъ.**

ЖУРНАЛЫ

Вятской Ученой Архивной Комиссии

за 1907 годъ.

LXII—LXVIII.



ЖУРНАЛЫ

ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

Журналь 62. За 31 августа 1907 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г. Зоновъ, В. И. Шабалинъ, А. С. Явубъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналь предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) И. о. предсѣдателя представилъ полученныя имъ въ даръ Коммиссіи изданія: а) отъ Г. Непремѣннаго Попечителя Коммиссіи князя Сергѣя Дмитріевича Горчакова „Галицкая Русь прежде и нынѣ“, изд. 1907 года; б) отъ почетнаго члена Николая Петровича Лихачева „Древнѣйшія буллы и печати Ширпурлы“, изд. 1907 г.

Постановлено: Непремѣнному попечителю Коммиссіи князю С. Д. Горчакову и почетному члену Н. П. Лихачеву выразить искреннюю благодарность Коммиссіи, а книги сдать въ библіотеку Коммиссіи.

III) И. о. предсѣдателя сообщилъ полученные имъ отъ дѣйствительнаго члена Коммиссіи о. Н. В. Кибардина: а) указъ Казанской Духовной Консисторіи въ Уржумское Правленіе, отъ 10 декабря 1759 года, — о раздѣленіи приходоу на части между причтами съ цѣлю наученія прихожанъ нужнѣйшимъ молитвамъ; б) указъ 1 марта 1761 года Уржумскаго Ду-

ховнаго Правленія с. Богородскаго (Талой-Ключъ тожь) священнику Трофиму Антонову—объ исповѣди незнающихъ російскаго языка крещеныхъ инновѣрцевъ. Кромѣ сего о. Н. В. Кибардинымъ прислаано для музея Коммиссiи 160 иностранныхъ почтовыхъ марокъ.

Постановлено: благодарить о. Н. В. Кибардина, указы напечатать въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Коммиссiи“, а почтовые марки хранить для музея.

IV) Редакторомъ „Трудовъ“ сообщены составленныя имъ, по извѣстiямъ Археологическихъ обществъ и газетъ, замѣтки: а) объ открытiи при раскопкахъ катакомбъ и погребальныхъ склеповъ Хозарь VIII и IX вѣковъ по Р. Х. въ Острогожскомъ уѣздѣ, Воронежской губ.; б) о весьма важной архивной находкѣ въ Головинской башнѣ Шлиссельбургской крѣпости старыхъ дѣлъ, для разсмотрѣнiя которыхъ по повелѣнiю Государя Императора составлена особая Коммиссiя; в) объ открытiи въ Кiевѣ развалинъ Десятинной церкви.

Постановлено: сообщенныя А. С. Верещагинымъ замѣтки напечатать, по возможности безотлагательно, въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ“ Коммиссiи“.

V) И. о. предсѣдателя сообщить, что разобранныя раньше по уѣздамъ Вятской губ. земскiя и городскiя мѣстныя изданiя, за исключенiемъ незначительной ихъ части пока за недостаткомъ времени еще неразобранной, въ послѣднее время имъ, при участiи члена Коммиссiи А. А. Шубина и его племянника ученика гимназiи Н. Н. Шубина, разобраны по матерiямъ и въ хронологическомъ порядкѣ; затѣмъ (по одному экземпляру) разложены отдѣльно по уѣздамъ на полкахъ въ нижней комнатѣ историческаго архива, а дубликаты ихъ, согласно съ постановленiемъ Коммиссiи, выдѣлены и препровождены въ Публичную библиотеку (въ принятомъ для Коммиссiи порядкѣ— по уѣздамъ и матерiямъ); осталь-

ные же экземпляры тѣхъ же изданій помѣщены въ особомъ складѣ. При этомъ и. о. предсѣдателя выразилъ съ своей стороны искреннюю благодарность за помощь при разборкѣ изданій А. А. Шубину, а ученика гимназіи Н. Н. Шубина призналъ заслуживающимъ вознагражденія болѣе чѣмъ за 30-часовой трудъ, по меньшей мѣрѣ въ количествѣ двухъ рублей.

Постановлено: благодарить члена Коммисіи А. А. Шубина за его усердный трудъ, а Н. Н. Шубину выдать изъ суммъ Коммисіи два рубля.

VI) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что Коммисіей признано было нужнымъ пріобрѣсти письменный столъ для занятій въ нижней комнатѣ историческаго архива, и что Л. Д. Канаева уступаетъ Коммисіи принадлежащій ей письменный столъ за три рубля.

Постановлено: пріобрѣсти у Л. Д. Канаевой предложенный ею письменный столъ и уплатить ей три рубля.

VII) Слѣдующее засѣданіе назначить постановлено въ сентябрь—20 числа, въ четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 9 часовъ.

68. За 20 сентября 1907 года.

Въ засѣданіи были: Г. Непремѣнный Попечитель, Вятскій Губернаторъ, князь Сергійъ Дмитріевичъ Горчаковъ, товарищъ предсѣдателя А. С. Ворещагинъ, неперемѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: А. Ѳ. Шидловскій, В. Д. Емельяновъ, В. Г. Зоновъ, Н. Н. Тимофеевъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ и А. С. Якубъ.

I) Его Сіятельство, Непремѣнный Попечитель Коммисіи, осмотрѣвъ, предъ открытіемъ засѣданія, помѣщеніе Коммисіи

сіи, бібліотеку, историческій архивъ ея, и ознакомившись съ порядкомъ расположенія въ послѣднемъ дѣлѣ, книгъ и документовъ, выразилъ свое одобреніе какъ самаго помѣщенія Коммиссіи, такъ и заведенныхъ въ ней порядковъ. Вслѣдъ за симъ товарищъ предѣдателя, отъ лица членовъ Коммиссіи, обратился къ Его Сіятельству съ словомъ благодарности за его постоянное вниманіе къ Коммиссіи, благодаря которому Коммиссія облегчилась отъ нѣкоторыхъ непосильныхъ для нея расходовъ по изданію своихъ „Трудовъ“, получила существенную поддержку въ матеріальныхъ средствахъ отъ своихъ почетныхъ членовъ К. И. Лаптева, А. П. Суслонорова, А. Я. Тырышкина и Д. И. Первущина, обогатилась массой изданій нашего Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, доставленныхъ по его распоряженію въ Коммиссію, чрезъ его посредство получила и получаетъ время отъ времени весьма цѣнныя изданія отъ графа С. Д. Шереметева, да и самъ онъ пополняетъ бібліотеку Коммиссіи книгами и разнаго рода изданіями серьезнаго научнаго содержанія, и вообще входитъ и вникаетъ поощрительно въ дѣла и нужды Коммиссіи.

II) По открытіи затѣмъ, подъ предѣдательствомъ Его Сіятельства, засѣданія, приступлено было, за отсутствіемъ изъ Вятки по болѣзни Я. И. Поскребышева съ 20 августа 1906 г. по 20 сентября сего года, къ избранію предѣдателя Коммиссіи. Исполнявшій въ теченіе указаннаго времени обязанности предѣдателя, товарищъ предѣдателя, обративъ вниманіе на то, что въ нѣкоторыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ предѣдателями состояли и состоятъ непремѣнные попечители ихъ—мѣстные губернаторы, что эти именно Коммиссіи находятся въ болѣе счастливомъ положеніи сравнительно съ другими, высказался въ томъ смыслѣ, что и для Вятской Архивной Коммиссіи во всѣхъ отношеніяхъ было бы желательно имѣть предѣдателемъ своего Непремѣннаго Попечителя, если

только Его Сіятельство не откажется принять на себя званіе предсѣдателя Коммиссіи. Раздѣляя вполнѣ высказанный взглядъ товарища предсѣдателя, и всѣ присутствовавшіе члены обратились съ просьбой къ Его Сіятельству принять на себя предсѣдательство въ Коммиссіи. Г. Непремѣнный Попечитель, выразивъ свою благодарность членамъ за вниманіе, высказавъ, что онъ при своихъ многосложныхъ обязанностяхъ лишень возможности заниматься научными трудами, даже принимать постоянное участіе въ засѣданіяхъ Коммиссіи, но уступая просьбѣ членовъ Коммиссіи, въ желаніи быть ей полезнымъ чѣмъ можетъ, не отказывается принять на себя предсѣдательство въ Коммиссіи.

Постановлено единогласно: признать г. Непремѣннаго Попечителя князя С. Д. Горчакова предсѣдателемъ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.

III) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія за 31 августа и признанъ составленнымъ правильно.

IV) Заслушано письмо графа С. Д. Шереметева отъ 3 сентября. Принося благодарность Вятской Ученой Архивной Коммиссіи и н. о. предсѣдателя ея, за присылку изданій Коммиссіи и изданій н. о. предсѣдателя, графъ С. Д. обѣщаетъ, съ своей стороны, по возможности и впредь высылать въ Коммиссію тѣ изъ изданій своихъ, которые могутъ пригодиться для бібліотеки Коммиссіи. Сообщая это письмо, товарищъ предсѣдателя обратилъ вниманіе членовъ на то, что Архивная Коммиссія обязана уже графу С. Д. Шереметеву многими весьма цѣнными какъ его собственными изданіями, такъ и присланными имъ въ даръ Коммиссіи изданіями Общества Любителей древней письменности, и предложилъ избрать его сіятельство въ почетные члены Вятской Архивной Коммиссіи. Предложеніе было принято единогласно.

Постановлено: признать его сіятельство, графа Сергѣя

Димитріевича Шереметева, за его участливое отношеніе къ Коммиссіи, почетнымъ членомъ Коммиссіи, и объ этомъ увѣдомить его отъ имени Предсѣдателя Коммиссіи.

V) Заслушано отношеніе Вятскаго губернскаго Правленія отъ 3 августа сего года за № 1622. При отношеніи, благодаря участливому вниманію къ Коммиссіи и настоянію ея дѣйствительнаго члена, г. Вятскаго вице-губернатора А. Ө. Шидловскаго, присланы для историческаго архива Коммиссіи, при особой описи, составленной архиваріусомъ Губернскаго Правленія, д. членомъ Коммиссіи Д. В. Өаворскимъ, 533 книги журналовъ: Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Юстиціи, Народнаго Просвѣщенія и др., а также 16 древнихъ плановъ городовъ Вятской губерніи.

Постановлено: привести А. Ө. Шидловскому, за участіе его къ пополненію библіотеки и историческаго архива Коммиссіи, искреннюю, глубокую благодарность, а книги и карты, съ составленною Д. В. Өаворскимъ ихъ описью, хранить въ архивѣ.

VI) Товарищемъ предсѣдателя представлены полученныя для Коммиссіи изданія: 1) въ даръ отъ Непремѣннаго Попечителя князя С. Д. Горчакова: а) „Сборникъ чтеній по русской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до XVII вѣка“, Хрущева, изд. 1907 г., б) „Тушинцы“, изд. 1907 г.; 2) „Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“, кн. 2, за 1907 годъ; 3) „Извѣстія Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“, выпускъ 3 тома XXIII, изд. 1907 г.

Постановлено: принести искреннюю благодарность Его Сіятельству Непремѣнному Попечителю, Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ въ Москвѣ, Обществу Археологіи, Исторіи и Этнографіи въ Казани, а книги передать въ библіотеку Коммиссіи.

VII) Заслушано отношеніе директора Вятской классической гимназіи отъ 15 сентября за № 1706, съ просьбою выслать для фундаментальной бібліотеки гимназіи по одному экземпляру, „Труды Коммисіи“, съ общаніемъ прислать слѣдующую за нихъ сумму.

Постановлено: выслать г. директору гимназіи „Труды Коммисіи“ за 1905 и 1906 г., по 1 экземпляру.

VIII) Слѣдующее очередное засѣданіе постановлено назначить на 11 октября—четвергъ.

Засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера, окончилось въ 10-мъ часу.

64. За 11 октября 1907 года;

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: А. И. Гомеровъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, М. Н. Рѣшетниковъ, А. А. Шубинъ, Л. С. Якубъ, Н. И. Янусовъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ Коммисіи, что Его Сіятельствомъ, Непремѣннымъ Попечителемъ и Предсѣдателемъ Коммисіи, въ присутствіи его (товарища предсѣдателя), лично отобраны изъ бібліотеки Его Сіятельства и затѣмъ препровождены въ даръ Коммисіи, многія въ отличныхъ переплетахъ, слѣдующія книги:

Труды Редакціонной Коммисіи по пересмотру законоположеній о крестьянахъ:

Томъ I. Сводъ выработанныхъ коммисіей законопроектовъ. С.-Пб. 1903 г.

Томъ II. Проектъ положенія о крестьянскомъ общественномъ управленіи, съ объясненіями. С.-Пб. 1903 г.

Томъ III. Проекты положенія о волостномъ сходѣ и волостномъ уставѣ о наказаніяхъ, съ объясненіями. С.-Пб. 1904 г.

Томъ IV. Сельскіе уставы о договорахъ и наследованіяхъ, съ объясненіями. С.-Пб. 1904 г.

Томъ V. Проектъ положенія о надѣльныхъ земляхъ, съ объясненіями. С.-Пб. 1903 г.

Томъ VI. Проектъ правилъ объ отграниченіи крестьянскихъ надѣловъ и объ ихъ развѣстаніи съ чрезполосными угодьями смежнаго владѣнія, съ объясненіями. С.-Пб. 1904 г.

Порядокъ обсужденія проектовъ, выработанныхъ Редакціонной Комиссіей по пересмотру законоположеній о крестьянахъ. С.-Пб. 1904 г.

Труды Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности;

Списокъ отдѣловъ свѣда трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по Европейской Россіи (49 губерній). С.-Пб. 1904 г.

Перечень докладовъ, помѣщенныхъ въ трудахъ мѣстныхъ комитетовъ. Сост. С. Ю. Лопатинъ. С.-Пб. 1905 г.

Общій обзоръ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ. Сост. С. И. Шидловскій. С.-Пб. 1905 г.

Крестьянскій порядокъ. Сост. А. А. Риттихъ. С.-Пб. 1904 г.

Просвѣщеніе. Сост. Н. Л. Петерсонъ. С.-Пб. 1904 г.

Землевладѣніе. Сост. И. В. Сосновскій. С.-Пб. 1904 г.

Земельные захваты и межевое дѣло. Сост. С. И. Шидловскій. С.-Пб. 1904 г.

Охрана сельскохозяйственной собственности. Сост. Д. С. Флексоръ. С.-Пб. 1904 г.

Желѣзныя дороги и тарифы. Сост. Б. И. Гуцевичъ. С.-Пб. 1904 г.

Гужевые и водные пути. Сост. П. И. Рудченко. С.-Пб. 1904 г.

Сбытъ. Сост. Н. Н. Бѣлелюбскій. С.-Пб. 1904 г.

Кредитъ. Сост. С. В. Бородаевскій. С.-Пб. 1904 г.

Финансовая политика и таможенное покровительство.
Сост. В. Ф. Брандтъ. С.-Пб. 1904 г.

Косвенные налоги. Сост. Ф. Я. Несмѣловъ. С.-Пб.
1904 г.

Земельное обложение. Сост. С. И. Шидловскій. С.-Пб.
1904 г.

Водное хозяйство. Сост. Д. С. Шилкинъ. С.-Пб.
1904 г.

Лѣсное хозяйство. Сост. Д. С. Шилкинъ. С.-Пб. 1904 г.

Кооперации. Сост. С. В. Бородаевскій. С.-Пб. 1904 г.

Земство. Сост. С. И. Шидловскій. С.-Пб. 1904 г.

Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по губерніямъ
Царства Польскаго. Сост. Л. Б. Скаржинскій. С.-Пб. 1905 г.

Сводъ трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по Кавказу, Об-
ласти Войска Донскаго, Сибири, Стенному Браю и Туркестану.
Сост. А. А. Кауфманъ. С.-Пб. 1904 г.

Принципiальные вопросы по крестьянскому дѣлу съ от-
вѣтами мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ комитетовъ. С.-Пб.
1904 г.

Сводъ заключеній подкомиссiи по проектамъ:

а) положенія о волостномъ судѣ и б) волостного уста-
ва о наказаніяхъ.

— по пересмотру положенія о надѣльныхъ земляхъ.

— по проекту правилъ объ отграниченіи крестьянскихъ
надѣловъ и объ ихъ разверстаніи съ чрезполосными угодья-
ми смежнаго владѣнія.

— по проекту устава о наследованіи.

— по проекту устава о договорахъ.

— по проекту положенія о крестьянскомъ обществен-
номъ управленіи.

Порядокъ обсужденія проектовъ, выработанныхъ Редак-

ціонной Комиссіей по пересмотру законоположеній о крестьянахъ. С.-Пб. 1904 г.

Основанія земской реформы. К. Пасхалова. Москва, 1905 г.

Новое положеніе о сельскохозяйственномъ образованіи и его примѣненіи. Сост. И. И. Мещерскій. С.-Пб. 1905 г.

Отчетъ по ревизіи земскихъ учрежденій Вятской губерніи: Земское представительство и управленіе. Финансовое положеніе. С.-Пб. 1905 г.

Труды мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности: Х. Вятская губернія. С.-Пб. 1903 г.

Протоколы засѣданій Казанскаго Губернскаго Совѣщанія по пересмотру законоположенія о крестьянахъ (протоколъ 1).

Первая всеобщая перепись населенія Россійской Имперіи 1897 г., подъ редакціей Н. А. Тройницкаго:

Выпускъ 4: Окончательно установленное при разработкѣ переписи наличное населеніе Имперіи, по уѣздамъ.

Выпускъ 5: Окончательно установленное при разработкѣ переписи наличное населеніе городовъ.

Выпускъ 7: Наличное населеніе обоого пола по уѣздамъ, съ указаніемъ числа лицъ преобладающихъ родныхъ языковъ.

Списокъ высшимъ чинамъ Государственнаго, Губернскаго и Епархіальнаго управленій. 1901 г.

Адресъ-календарь Уфимской губерніи и справочная книжка на 1905 годъ. Уфа, 1904 г.

Списокъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ губерніяхъ, областяхъ и градоначальствахъ, а также высшихъ чиновъ намѣстничества на Дальнемъ Востокѣ и областей, находящихся въ вѣдѣніи Военнаго Министерства въ 1904 году. Часть II. С.-Пб. 1904 г.

Списокъ чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1904 года. Часть I. С.-Пб. 1904 г.

Извѣстія Красноярскаго подѣотдѣла Восточно-Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Томъ I, выпускъ III. Красноярскъ, 1902 г.

Довольно насилій!!! Братства „Свободы и Порядка“ Русскому народу. С.-Пб. 1905 г.

Еженедѣльные бесѣды „Братства Свободы и Порядка“. № 1 и 2.

Брестыянству земли русской отъ „Братства Свободы и Порядка“. С.-Пб.

Открытое письмо храброму Воинству Земли Русской: шлеть привѣтъ „Братство Свободы и Порядка“.

Начальные школы Вятской губерніи по свѣдѣніямъ за 1904 годъ. Д. А—въ. Вятка. 1905 г.

Вятское слово. Литературно-политическій органъ Вятскаго Комитета партіи „Правового Порядка“. 1906 г., Вятка. №№ 1, 2, 3.

Новый храмъ во имя священномученика Василя, пресвитера Анкирскаго, при Стахѣвскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Вятка. 1905 г.

Григорьевскій Бизюковъ монастырь Херсонской епархіи, съ 4 рисунками. Сост. Н. Ф. Ногачевскій. Одесса, 1894 г. Кавказъ. Климатическая станція.

О посѣщеніи въ 1891 году Томской губерніи Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ. Сост. А. Д. Ляпустинъ. Вятка, 1900 г.

Указатель состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Всероссійской кустарно-промышленной выставки 1902 г.

Постановлено: выразить, чрезъ товарища предсѣдателя, искреннюю и глубокую благодарность Его Сіятельству, Непремѣнному Попечителю и Предсѣдателю Коммиссіи, за его новый, весьма цѣнный даръ для ея библіотеки, а книги сдать на храненіе въ библіотеку Коммиссіи.

III) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Правленія отъ 11 октября за № 3272, при коемъ препровождены для историческаго архива Коммиссіи, при особой описи, тридцать шесть древнихъ картъ и плановъ разныхъ городовъ Россійскаго Государства. При этомъ членъ Коммиссіи, архиваріусъ Губернскаго Правленія Д. В. Фаворскій сообщилъ, что эти карты и планы препровождены въ даръ Коммиссіи по инициативѣ и настоянію члена Коммиссіи, Вятскаго вице-губернатора А. Ф. Шидловскаго.

Постановлено: принести А. Ф. Шидловскому искреннюю благодарность за его участіе къ Коммиссіи, много разъ уже оказанное присылкою въ даръ Коммиссіи разныхъ изданій, а полученные карты и планы, вмѣстѣ съ ихъ спискомъ, хранить въ архивѣ.

IV) Получены въ обмѣлъ на „Труды Вятской Архивной Коммиссіи“ „Труды Полтавской Архивной Коммиссіи“, вып. 4, 1907 г., и въ даръ отъ члена Коммиссіи М. Н. Рѣшетникова „Вятскіе епархіальные съѣзды духовенства и ихъ дѣятельность“.

Постановлено: полученные книги передать въ библіотеку Коммиссіи, а М. Н. Рѣшетникова благодарить; равно съ благодарностью увѣдомить Полтавскую Архивную Коммиссію о полученіи выпуска 4 ея „Трудовъ“.

V) Заслушано письмо члена Коммиссіи о. Н. В. Кибардина съ приложеніемъ копій: а) съ указа Казанской Духовной Консисторіи отъ 16 октября 1710 года „о нарочитомъ постѣ и молебствіи по пяткамъ по случаю моровой язвы въ

1710 году“, б) „Ордера отъ генераль-поручика, правящаго должность генераль-губернатора Нижегородскаго, Костромскаго и Вятскаго Ступинина, Вятской округи г. земскому исправнику Болонгу, отъ 26 декабря 1780 года, объ учрежденіи губерніи Вятской въ 1780 году“.

Постановлено: присланныя о. Н. В. Кибардинымъ копіи отпечатать въ III отдѣлѣ „Трудовъ Коммиссіи“, а о. Николая за присылку ихъ благодарить.

VI) Редакторъ „Трудовъ Коммиссіи“ сообщалъ, что во второмъ выпускѣ Трудовъ печатаются, по постановленію Коммиссіи, собранныя имъ древніе грамоты и акты Вятскаго архіерейскаго дома, и просилъ присутствовавшихъ членовъ принять на себя трудъ по составленію алфавитнаго указателя къ грамотамъ и актамъ. При этомъ А. С. Верещагинъ выяснилъ, какое важное значеніе имѣютъ для изслѣдователей и составителей ученыхъ трудовъ подобныя указатели. Изъ присутствовавшихъ членовъ составленіе указателя согласился принять на себя А. А. Шубинъ.

Постановлено: просить А. А. Шубина принять на себя трудъ составленія алфавитнаго указателя къ грамотамъ и актамъ Вятскаго архіерейскаго дома.

VII) Заслушанъ полученный изъ типографіи П. Д. Харитоновъ счетъ объ уплатѣ за выпускъ I „Трудовъ Коммиссіи 1907 года“ и отдѣльныхъ изъ него оттисковъ. По этому счету слѣдуетъ уплатить за напечатаніе: а) 15 листовъ I выпуска „Трудовъ“ 1907 года, по 9 р. за листъ, 135 р., б) четырехъ отдѣльныхъ изъ этого выпуска (350 лист.) оттисковъ статей, въ количествѣ 9 печатныхъ листовъ, 6 р. 94 коп., в) за бумагу для „Трудовъ“ и отдѣльныхъ оттисковъ 34 р. 18 коп., г) за 50 листовъ бланковъ 75 к., а всего 176 руб 87 коп. Счетъ сличенъ былъ съ дѣйствительнымъ количествомъ отпечатанныхъ листовъ и признанъ составленнымъ правильно.

Постановлено: поручить казначею Коммисіи В. Г. Зонову 176 р. 87 к., слѣдующіе въ уплату типографіи П. Д. Харитоновъ, уплатить подъ росписку въ приходо-расходной книгѣ.

VIII) Казначей Коммисіи В. Г. Зоновъ заявилъ, что деньги по открытому ранѣе авансу на мелочные расходы по Коммисіи имъ израсходованы, и въ оправданіе этихъ расходовъ представилъ счетъ.

Постановлено: предоставить В. Г. Зонову получить изъ Сберегательной Кассы при Губернскомъ Казначействѣ, по довѣренности Коммисіи, двадцать рублей авансомъ на мелочные расходы по Коммисіи.

IX) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 25 октября, четвергъ, черезъ двѣ недѣли.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часу ночи.

65. За 25 октября 1907 года.

Въ засѣданіи были: Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммисіи князь С. Д. Горчаковъ, товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: о. протоіерей І. М. Осокинъ, графъ Н. Н. де-Рошефоръ, М. Н. Рѣшетниковъ, Л. Д. Канаева, А. С. Якубъ, А. А. Шубинъ, Д. В. Фаворскій.

I) Товарищъ предсѣдателя въ началѣ засѣданія объявилъ присутствующимъ членамъ, что вслѣдствіе и лично и письменно обращенныхъ къ нему вечеромъ 17 октября многихъ просьбъ со стороны членовъ Коммисіи, утромъ на другой же день послѣ совершившагося 17 октября покушенія на жизнь Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи, Г. Вятскаго Губернатора, князя Сергѣя Димитріевича Горча-

кова, онъ являлся къ Его Сіятельству выразить отъ Коммисіи крайнее негодованіе по случаю злодѣйскаго покушенія на жизнь князя и искреннюю радость по случаю избавленія Его Сіятельства отъ грозившей ему опасности. Присутствовавшіе въ засѣданіи члены единогласно присоединились къ заявленію товарища предѣдателя и

Постановили: въ слѣдующемъ же засѣданіи, какъ только Его Сіятельство прибудеть лично въ Коммиссію, еще разъ выразить ему отъ Коммисіи какъ глубочайшее свое негодованіе по поводу злодѣйскаго покушенія, такъ и искреннѣйшую радость по случаю избавленія его отъ грозившей ему опасности.

Вслѣдъ за симъ, какъ только что состоялось такое заявленіе всѣхъ присутствующихъ членовъ Коммисіи, въ засѣданіе Коммисіи прибылъ и Его Сіятельство, и всѣ присутствовавшіе члены немедленно обратились къ нему съ выраженіемъ своихъ чувствъ, а Его Сіятельство съ своей стороны выразилъ за общее и единодушное привѣтствіе свою признательность.

II) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

III) Его Сіятельство предъявилъ полученное имъ 25 октября отъ графа С. Д. Шереметева письмо, въ которомъ графъ благодаритъ Архивную Коммиссію за избраніе его почетнымъ членомъ Коммисіи и, сообщая списокъ посланныхъ имъ въ Коммиссію изданій, выражаетъ желаніе и впредь, по мѣрѣ возможности, высылать въ Коммиссію изданія тѣхъ Ученыхъ Обществъ, въ которыхъ онъ участвуетъ. Въ приложенномъ къ письму списокъ изданій, посланныхъ графомъ въ Коммиссію, значатся слѣдующія:

- 1) Опись собранія оружія.
- 2) Архивъ села Михайловскаго.

- 3) Опись библиотеки, существовавшей до 1812 года.
- 4) Житіе Прокопія Устюжскаго.
- 5) Царевна Феодосія Феодоровна.
- 6) Отъ Углича къ Студеному морю.
- 7) Князь Василій Ивановичъ Шуйскій.
- 8) Библиотека гр. С. Д. Шереметева, т. 1—2.
- 9) Переписка и бумаги графа Б. П. Шереметева.
- 10) Архивъ с. Воцажникова, т. 1.
- 11) Два упраздненныхъ монастыря.

Постановлено: отъ лица Неуремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи увѣдомить графа Сергѣя Димитріевича о полученіи присланныхъ имъ изданій и принести ему искреннюю благодарность Архивной Коммисіи какъ за присланныя имъ изданія, такъ и за выраженную имъ готовность высылать въ Коммисію изданія Ученыхъ Обществъ, въ которыхъ оны принимаетъ участіе.

IV) Товарищъ предсѣдателя представилъ присланныя въ Коммисію „Записки Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества“ тома VII выпуски II и IV (последній), и отъ себя лично, въ даръ Коммисіи, присланное ему при письмѣ секретаремъ Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія о. Н. П. Виноградовымъ его изданіе: „Церковь святыхъ мучениковъ Флора и Лавра, что у Мясницкихъ воротъ въ Москвѣ“. Въ письмѣ своемъ о. Виноградовъ, между прочимъ, сообщаетъ, что „изданный А. С. Верещагинымъ „Вятскій Временникъ“ содержитъ нѣсколько новыхъ драгоценныхъ свѣдѣній для исторіи Москвы и Московской губерніи, а замѣтка о Можайскѣ (на стр. 47) представляетъ громадную важность для исторіи сего города: во многомъ она пополнила и выяснила имѣющіеся у него (о. Виноградова) архивные матеріалы“.

Постановлено: полученные изданія передать для храненія въ библіотеку, а Императорское Русское Археологическое Общество благодарить.

У) Заслушано письмо д. члена Коммисіи о. Николая Кибардина. Препровождая при этомъ письмо въ даръ для будущаго музея Коммисіи коллекцію изъ 12 предметовъ, извлеченныхъ, при посредствѣ частичной раскопки, изъ „Ошланскаго кургана“, находящагося въ одной верстѣ отъ с. Ошлани, Нолинскаго уѣзда, и представляющихъ изъ себя видъ разной величины глиняныхъ черепковъ съ нарѣзками и узорами на нихъ, а также круглой формы кусокъ свинца неопредѣленнаго назначенія, о. Николай сообщаетъ, что Ошланскій курганъ очень древняго происхожденія и, будучи расположенъ совершенно на ровной луговой мѣстности, имѣетъ болѣе десяти сажень вышины и нѣсколько десятковъ сажень длины. О значеніи его мѣстныя крестьяне сохраняютъ разнаго рода легендарныя сказанія. Одни утверждаютъ, что на томъ мѣстѣ похороненъ какой-то древній царь, въ знакъ памяти о которомъ и насыпанъ былъ такой большой холмъ; другіе говорятъ, что тутъ жили какіе-то разбойники и имѣли у себя укрѣпленный лагерь; а третьи, что тутъ зарытъ большой и богатый кладъ, почему нѣкоторые крестьяне не разъ дѣлали попытки къ незначительнымъ раскопкамъ кургана, но денегъ не находили. Съ своей стороны о. Николай, судя по присланнымъ предметамъ—черепкамъ отъ разнаго рода глиняной посуды, употребляемой древними обитателями для домашняго обихода, высказываетъ ту мысль, что курганъ этотъ есть ничто другое, какъ простой могильникъ, въ которомъ древніе погребали своихъ умершихъ, обставляя тѣла ихъ, согласно съ ритуаломъ языческаго погребенія, домашнею посудою съ пищею и другими вещами, по вѣрованію ихъ, необходимыми для загробной жизни умершихъ, и потому

онъ полагаетъ, что детальная раскопка этого кургана могла бы дать интересныя находки предметовъ изъ области, быть можетъ, доисторической эпохи нашего края. По предложенію товарища предсѣдателя.

Постановлено: въ цѣляхъ выясненія затронутого о. Н. В. Кибардинымъ вопроса, просить члена Археологической Комиссіи въ С.-Петербургѣ А. А. Спицына, какъ отлично знакомаго съ курганами и насыпями въ Вятской губерніи, сообщить свой отзывъ объ „Ошланскомъ курганѣ“, а о. Н. В. Кибардина просить сообщить, гдѣ именно и на какой глубинѣ найдены присланные имъ предметы. Послѣдніе хранить въ Комиссіи.

VI) Товарищъ предсѣдателя напомнилъ Комиссіи, что въ настоящее время является надобность озаботиться о заготовкѣ нужнаго количества дровъ, для отопленія въ теченіи зимы и будущей осени помѣщенія Комиссіи и историческаго при ней архива, и что онъ входилъ въ переговоры съ поставщикомъ дровъ для Публичной библіотеки и Губернскаго Присутствія П. М. Хлѣбниковымъ, который изъявилъ согласіе доставить до 20 сажень елевыхъ, однополѣнныхъ, дровъ и для Архивной Комиссіи по той же цѣнѣ, по какой доставляетъ дрова для Губернскаго Присутствія и Публичной библіотеки, именно по 4 руб. за сажень. Сообразуясь съ количествомъ дровъ, употребленныхъ для отопленія помѣщенія Комиссіи и ея историческаго архива съ осени прошлаго года, Комиссія пришла къ заключенію, что до зимняго пути будущаго года необходимо заготовить для Комиссіи до 20 сажень дровъ однополѣнныхъ; а цѣну за дрова, назначенную Хлѣбниковымъ, признала невысокою, сравнительно съ запросами другихъ поставщиковъ дровъ.

Постановлено: поручить товарищу предсѣдателя представить П. М. Хлѣбникову доставку до 20 сажень однопо-

лѣнныхъ еловыхъ дровъ, а по доставкѣ дровъ на мѣсто и ихъ освидѣтельствованіи уплатить слѣдующую за поставленныя дрова сумму.

VII) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 15 ноября — очередной четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7^{1/4} часовъ вечера, окончилось въ 11-мъ часу ночи.

66. За 15 ноября 1907 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: М. Г. Васильевъ, А. И. Гомеровъ, Л. Д. Канаева, А. Н. Меньшиковъ, А. А. Шубинъ, Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Товарищъ предсѣдателя представилъ полученныя въ началѣ ноября отъ графа С. Д. Шереметева книги, которыя перечислены въ письмѣ его на имя Его Сіятельства, Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Комиссіи, отъ 17 октября, и при этомъ сообщилъ, что согласно постановленію Комиссіи 25 октября, благодарственное письмо за присылку этихъ книгъ графу С. Д. Шереметеву Его Сіятельствомъ, Непремѣннымъ Попечителемъ и Предсѣдателемъ Комиссіи, уже послано.

Постановлено: принявъ къ свѣдѣнію сообщеніе товарища предсѣдателя, присланныя графомъ С. Д. Шереметевымъ книги передать для храненія въ библіотеку.

III) Заслушано отношеніе Императорской Археологической Комиссіи отъ 2 октября за № 1202-мъ, съ препровожденіемъ „Извѣстій Комиссіи“ выпусковъ 20, 21, 22, 23 и 24 и прибавленій къ выпускамъ 21 и 22.

Постановлено: полученныя изданія передать для храненія въ бібліотеку, а Императорскую Археологическую Комиссію о полученіи увѣдомить съ выраженіемъ искренней благодарности.

IV) Заслушано отношеніе Императорскаго Россійскаго Музея Имени Императора Александра III въ Москвѣ, отъ 8 ноября за № 1250, съ препровожденіемъ „Отчета Музея“ за 1906 годъ.

Постановлено: отчетъ Музея передать для храненія въ бібліотеку, а о полученіи его Музей увѣдомить.

V) Товарищемъ предсѣдателя представлены доставленныя ему священникомъ Пермской епархіи о. Іаковомъ Шестаковымъ для Архивной Комиссіи брошюры: а) „Нѣсколько словъ по поводу открытія училища глухонѣмыхъ въ гор. Вяткѣ“ и б) „Преосвященный Мелетій Леонтовичъ, епископъ Пермскій и Екатеринбургскій“, изд. 1907 г.

Постановлено: передать брошюры въ бібліотеку Комиссіи.

VI) Заслушано письмо о. Н. В. Кибардина на имя А. С. Верещагина, что тѣ древніе предметы, которые имъ присланы въ Архивную Комиссію, найдены въ Ошланскомъ курганѣ весною текущаго года на глубинѣ 1½ арш.

Постановлено: доставленныя о. Н. В. Кибардинымъ свѣдѣнія сообщить А. А. Спицыну.

VII) Въ виду того обстоятельства, что въ редакцію „Трудовъ Комиссіи“ не поступило пока рефератовъ и сообщеній другихъ членовъ, кромѣ предназначенныхъ уже къ печатанію сообщеній о. Н. В. Кибардина, редакторъ „Трудовъ“ предложилъ вниманію Комиссіи, для помѣщенія въ „Трудахъ“, слѣдующія статьи: а) грамоты Преображенскому Екатеринбургскому монастирю царей—Феодора

Ивановича 1595 г., Бориса Феодоровича 1598 г., Василия Ивановича Шуйскаго 1607 г., Михайла Феодоровича 1614 г., по спискамъ доставленнымъ покойнымъ земскимъ начальникомъ А. А. Митяшинымъ о. прот. А. А. Замятину; б) извлечения изъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи, сдѣланныя редакторомъ, о Черемисской волости въ Малмыжѣ 1603 г., о починкѣ Конбинскомъ 1619 г., о селѣ Рождественскомъ на Полянахъ 1620 г., о г. Малмыжѣ 1646 г.; в) инструкцію Вятской Дух. Консисторіи учителямъ Редикорскому и Мышкину 1748 г.; г) такую же инструкцію преосв. Варѳоломея учителю Огинскому 1758 г.; д) наказъ Хлыновскаго купечества своему депутату въ Комиссіи Новаго Уложенія; е) такой же наказъ черносошныхъ Хлыновскаго уѣзда, оба 1766 г.; ж) отвѣтъ редактора на замѣтку В. А. Алексѣева о „Трудахъ Комиссіи“ въ ноябрьской книгѣ 1907 г. „Историческаго Вѣстника“.— По ознакомленіи съ указанными грамотами, статьями и сообщеніями редактора

Постановлено: указанныя выше грамоты, статьи и сообщенія редактора напечатать въ III отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“.

VIII) Заслушано отношеніе Орловской уѣздной земской управы, отъ 10 октября за № 5294, на имя Его Сіятельства, г. Предсѣдателя Архивной Комиссіи. Управа сообщаетъ, что предложеніе Его Сіятельства отъ 4 октября за № 9966 о выпискѣ управою „Трудовъ Комиссіи“ поступило въ управу уже по закрытіи земскаго собранія, и что по этому управа, согласно постановленію земскаго собранія еще 40-й сессіи, состоявшемуся 22 октября 1906 года, можетъ выписать по одному экземпляру „Трудовъ“, изданныхъ послѣ 1906 года (такъ какъ до этого времени „Труды“ уже выписаны), для четырехъ двухклассныхъ училищъ. При этомъ управа

доводить до свѣдѣнія Его Сіятельства, что о выпискѣ большаго количества экземпляровъ „Трудовъ“ и объ ассигнованіи Архивной Комиссіи ежегоднаго пособія будетъ доложено предстоящему въ январѣ мѣсяцѣ будущаго года экстренному Орловскому земскому собранію.

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать въ Орловскую уѣздную управу четыре экземпляра „Трудовъ“ Комиссіи за текущій 1907 года и впредь высылать ихъ по мѣрѣ выхода; управу же просить -- выслать въ Комиссію слѣдующую за „Труды“ сумму, а о постановленіи предстоящаго въ январѣ мѣсяцѣ Орловскаго Земскаго Собранія не оставить Комиссію своимъ увѣдомленіемъ.

IX) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что отъ дѣйствительнаго члена Архивной Комиссіи Д. В. Зеленина получено открытое письмо на имя завѣдующаго складомъ „Трудовъ Комиссіи“, въ которомъ г. Зеленинъ считая за собою право на полученіе „Трудовъ Комиссіи за 1906 годъ“, проситъ выслать ихъ по указанному имъ адресу. По поводу этого письма, по справкѣ оказалось, что въ 1 выпускѣ „Трудовъ“ за 1906 годъ помѣщена статья г. Зеленина: „Два слова по вопросу о колонизаціи прикамскихъ уѣздовъ Вятской губерніи“, и что „Труды Комиссіи“ за этотъ годъ не высланы г. Зеленину потому, что не извѣстенъ былъ его адресъ.

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать г. Зеленину, по указанному въ письмѣ его адресу, одинъ экземпляръ „Трудовъ“ за 1906 годъ.

X) Товарищъ предсѣдателя представилъ счетъ на 60 руб. лѣсопромышленника П. М. Хлѣбникова и довелъ до свѣдѣнія присутствовавшихъ членовъ, что, согласно постановленію Комиссіи 25 октября, лѣсопромышленникомъ П. М. Хлѣбниковымъ доставлено уже для Архивной Комиссіи пят-

надцать сажень однополѣнныхъ еловыхъ дровъ, по 4 руб. за сажень, и что для уплаты за эти дрова слѣдующихъ 60 руб., по сообщенію казначея Коммиссіи и какъ видно изъ приходорасходной книги, въ настоящее время имѣются наличныя деньги, поступившія въ Архивную Коммиссію отъ о. протоіерея А. А. Замятина, въ количествѣ 12 руб., въ уплату за особые оттиски статей „Трудовъ“, и 50 рублей, присланныхъ Сарапульской Уѣздной Земской Управой за „Труды Коммиссіи“ 1907 года.

Постановлено: поручить казначею Коммиссіи изъ поступившихъ нынѣ наличныхъ денегъ выписать въ расходъ шестьдесятъ (60) руб. и выдать ихъ, подъ росписку въ расходной книгѣ, П. М. Хлѣбникову, за доставленные имъ для Коммиссіи 15 саж. дровъ.

XI) Редакторъ „Трудовъ Коммиссіи“ заявилъ, что, по случаю закрытія на мѣсяць типографіи П. Д. Харитонова, оканчиваемое уже печатаніе второго выпуска „Трудовъ“ 1907 года замедлилось на мѣсяць (съ 11 ноября по 11 декабря).

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и просить г. Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммиссіи предложить редакціи „Вятскаго Вѣстника“ напечатать краткое извѣщеніе о замедленіи выхода очереднаго выпуска „Трудовъ“, предоставивъ редактору составить это извѣщеніе.

XII) Слѣдующее очередное засѣданіе постановлено назначить въ четвергъ, 29 ноября.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11-мъ часу ночи.

67. За 29 ноября 1907 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены М. Г. Васильевъ, Н. Г. Гусевъ, В. Д. Емельяновъ,

Л. Д. Канаева, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что Его Сіятельство, Господинъ Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммиссіи, относясь всегда съ особымъ сочувствіемъ къ интересамъ Коммиссіи, въ послѣднее время проявилъ новыя одоженія Коммиссіи: „желая быть полезнымъ Коммиссіи чѣмъ можетъ“ (какъ онъ объявилъ при своемъ избраніи въ предсѣдателя), онъ motu proprio препроводилъ еще въ началѣ октября въ Уѣздныя Земскія Управы предложенія внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о выпискѣ „Трудовъ Коммиссіи“ для учителей подвѣдомыхъ земствамъ училищъ, для которыхъ онъ признаетъ необходимымъ ознакомленіе съ разрабатываемой безмездно въ „Трудахъ“ документальной исторіей Вятскаго края; затѣмъ въ ноябрѣ такія же предложенія онъ препроводилъ и въ Уѣздныя Городскія Управы губерніи, при чемъ предложилъ тѣмъ и другимъ управамъ внести на обсужденіе Уѣздныхъ Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ вопросъ и о посильномъ съ ихъ стороны (по примѣру другихъ губерній) пособіи на содержаніе и поддержку уже устроеннаго при Коммиссіи всегубернскаго историческаго архива; а въ концѣ ноября Его Сіятельство предложилъ и Губернской Земской Управѣ внести на обсужденіе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на отопленіе помѣщенія Коммиссіи и историческаго архива. Попечительная заботливость о Коммиссіи Его Сіятельства, по мнѣнію товарища предсѣдателя, не можетъ не принести добрыхъ послѣдствій для нуждающейся въ средствахъ на изданіе своихъ „Трудовъ“ Архивной Коммиссіи, особенно въ виду того обстоятельства,

что до сихъ поръ немногія Управы обращали вниманіе на просьбы самой Комиссіи, а инныя изъ нихъ совсѣмъ не выписывали ни одного экземпляра „Трудовъ“ Комиссіи, не говоря уже о какихъ либо (столь обычныхъ въ другихъ губерніяхъ) пособіяхъ ей на губернской исторической архивъ, да и не сообщали даже Комиссіи о состоявшихся ассигновкахъ на Комиссію Земскихъ Собраній и Городскихъ Думъ, почему Комиссія лишена была возможности слѣдить какъ за своевременною высылкою, куда слѣдуетъ, „Трудовъ“ своихъ, какъ и за поступленіемъ ассигновокъ на Комиссію.

Постановлено единогласно: принести Его Сіятельству, Г. Непремѣнному Попечителю и Предсѣдателю Комиссіи, искреннюю и глубокую благодарность Комиссіи за его заботливость объ ея интересахъ.

III) Заслушано отношеніе Черниговскаго Предварительнаго Комитета по устройству XIV Археологическаго Съѣзда въ Черниговѣ, отъ 24 ноября за № 272. Комитетъ проситъ Архивную Комиссію принять участіе въ предстоящемъ въ г. Черниговѣ, съ 1 по 15 августа будущаго 1908 года, Всероссийскомъ Археологическомъ Съѣздѣ, для чего а) командировать на Съѣздъ представителей отъ Комиссіи и б) прислать на археологическую выставку при Съѣздѣ выдающіеся предметы старины изъ своей коллекціи; а о томъ, сколько именно представителей отъ Комиссіи имѣетъ пріѣхать на Съѣздъ, и какіе именно экспонаты могутъ быть выставлены на выставку, Комитетъ проситъ увѣдомить его заблаговременно.

Постановлено: увѣдомить Комитетъ, что Архивная Комиссія, по недавнему своему существованію и недостатку средствъ, не имѣетъ еще организованнаго музея, и въ Комиссію лишь только начинаютъ поступать нѣкоторыя древнія вещи, а потому никакихъ экспонатовъ прислать не

можетъ. Независимо отъ сего напечатать въ „Вятскомъ Вѣстникѣ“ сообщеніе и для иногородныхъ членовъ Коммиссіи о приглашеніи на XIV Археологическій Черниговскій Съѣздъ, чтобы желающіе изъ нихъ отправиться на предстоящій въ 1908 г. Съѣздъ о желаніи своемъ могли сообщить заблаговременно Коммиссіи.

IV) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что чрезъ А. А. Спицына получено въ Коммиссію отъ г-жи Островской „Описание документовъ, поступившихъ въ Археографическую Коммиссію изъ Вятской Казенной Палаты“, не указанныхъ въ позднѣйшихъ описяхъ Палаты. При этомъ А. С. Верещагинъ пояснилъ, что описанія подобнаго рода документовъ для изслѣдователя имѣютъ весьма важное значеніе, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда только по однимъ оставшимся въ архивахъ ярлыкамъ старыхъ дѣлъ приходится знакомиться съ неизвѣстнымъ дотогѣ указаніемъ на историческій фактъ, напр. узнавать положительно, былъ ли такой-то воеводою на Вяткѣ, жилъ ли въ такомъ-то году въ Хлыновѣ и т. п.

Постановлено: увѣдомить А. А. Спицына о полученіи труда г-жи Островской и просить его благодарить г-жу Островскую, а ея „Описание“ передать въ бібліотеку Коммиссіи.

V) Товарищъ предсѣдателя представилъ полученныя для Коммиссіи: а) Третью книгу „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1907 годъ; б) „Извѣстій Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ“ выпускъ 4 тома XXIII; в) четыре книги изданія „Историко-Родословнаго Общества“ 1905 года.

Постановлено: полученныя изданія передать въ бібліотеку, и о полученіи ихъ, съ выраженіемъ искренней благодарности увѣдомить указанныя выше Ученыя Общества, а въ Историко-Родословное общество выслать, въ обмѣнъ, доселѣ

еще не высланный въ это Общество экземпляръ „Трудовъ“ Коммисіи за 1905 г.

VI) Заслушанъ счетъ изъ типографіи В. М. Шкляевой, объ уплатѣ 3 р. 50 к. за напечатаніе 1000 экз. повѣстокъ о времени засѣданій Коммисіи.

Постановлено: поручить казначею Коммисіи В. Г. Зонову уплатить 3 р. 50 к. въ типографію М. М. Шкляевой подъ росписку въ расходной книгѣ.

VII) Прочитанъ А. С. Верещагинимъ краткій отвѣтъ по поводу замѣтки В. А. Алексѣева въ ноябрьской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ о Вятской Ученой Архивной Коммисіи.

Постановлено: отвѣтъ напечатать въ третьемъ отдѣлѣ второго выпуска „Трудовъ Коммисіи“ за 1907 годъ.

VIII) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 13 декабря, — очередной четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часу ночи.

68. За 13 декабря 1907 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: М. Г. Васильевъ, В. Д. Емельяновъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ и А. С. Якубъ.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Въ началѣ засѣданія, товарищъ предсѣдателя, напомнивъ, что нынѣ (11 декабря) только-что исполнилось три года отъ начала засѣданій и дѣятельности Коммисіи, предложилъ вниманію присутствовавшихъ членовъ краткій обзоръ

положенія и дѣятельности ея въ первые три года, при чемъ указалъ на неблагопріятныя для Коммисіи обстоятельства, каковы напр. двухлѣтнее отсутствіе помѣщенія для нея и историческаго при ней архива, двукратная смѣна предсѣдателей, отъѣздъ и отвлеченіе отъ занятій въ Коммисіи усиленными занятіями по прямымъ обязанностямъ многихъ членовъ и даже большинства членовъ—учредителей, немаловременное замедленіе и прекращеніе печатанія „Трудовъ Коммисіи“ 1905 г. со стороны Губернской типографіи, такое же замедленіе и прекращеніе печатанія „Трудовъ“ 1907 года со стороны частной типографіи П. Д. Харитонова по случаю двукратнаго закрытія ея, каждый разъ на мѣсяць, полное игнорированіе „Трудовъ Коммисіи“ нѣкоторыми земствами, напр. Елабужскимъ, Нолинскимъ, Уржумскимъ, непониманіе задачъ Коммисіи со стороны иныхъ глаголемыхъ „интеллигентовъ“ и т. п. Затѣмъ помянуты были и благопріятныя для Коммисіи обстоятельства, указано напр. на вниманіе, оказываемое Коммисіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, назначавшимъ ежегодное пособіе на изданіе „Трудовъ“, а въ послѣдній годъ и на квартиру ея и историческаго при ней архива; на вниманіе со стороны Вятской Городской Думы, назначавшей Коммисіи единовременныя пособія, и со стороны нѣкоторыхъ уѣздныхъ (напр. Сарапульскаго, Глазовскаго, Малмыжскаго, Яранскаго) Земскихъ Собраній, выписывавшихъ „Труды“ въ значительномъ числѣ экземпляровъ; на благосклонное вниманіе Ученыхъ Обществъ, въ особенности Московскаго Общества Исторіи и Древностей, Петербургскаго и Московскаго Археологическихъ Обществъ, Археологической Коммисіи, Московскихъ Архивовъ—Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Министерства Юстиціи. а также и почетныхъ членовъ Коммисіи, въ особенности С. А. Бѣлокурова, графа С. Д. Шереметева, Н. П. Лихачева, приславшихъ въ Коммисію свои весьма цѣнныя и рѣдкія изданія, почетныхъ же

членовъ А. П. Суслопарова, К. И. Лаптева, А. Я. Тырышвина, Д. И. Первушина, помогавшихъ Коммиссіи своими пожертвованіями; наконецъ на предсѣдательство въ Коммиссіи князя С. Д. Горчакова, не отказавшагося согласиться на единогласный выборъ въ предсѣдателя и выразившаго желаніе „помочь Коммиссіи чѣмъ можетъ“, заботы котораго о Коммиссіи уже много разъ отмѣчены въ журналахъ Коммиссіи. Въ заключеніе товарищъ предсѣдателя просилъ присутствовавшихъ членовъ высказать свои мнѣнія и пожеланія относительно будущей дѣятельности Коммиссіи, съ указаніемъ въ ней недостатковъ въ прошломъ и предположеніями объ измѣненіяхъ въ ея дѣятельности, какія находятъ нужными.

Постановлено: не вдаваясь, по крайней ограниченности денежныхъ средствъ Коммиссіи, въ непосильныя для нея заботы напр. о раскопкахъ, покупкахъ коллекцій и пр. для музея, продолжать дѣятельность Коммиссіи въ прежнемъ направленіи, обращая особенное вниманіе на изданіе „Трудовъ“ и подготовку для нихъ матеріаловъ, на пополненіе и устройство историческаго архива.

III) Прочитано письмо д. члена о. Н. В. Кибардина, при которомъ приложено 12 копій, снятыхъ имъ съ подлинныхъ, хранящихся въ архивѣ церкви с. Богородскаго Нолинскаго уѣзда, указовъ Казанскихъ архіереевъ и Казанской Духовной Консисторіи, а именно копій:

1) Указа Тихона, митрополита Казанскаго, Уржумскаго Спасскаго Чепецкаго монастыря игумену Александру о присылкѣ изъ cadaго села сказокъ и росписей имянныхъ о исповѣдывающихся и несповѣдающихся, 1721 года генваря 29.

2) Указа Тихона, митр. Казанскаго, г. Уржума соборной церкви протопопу Анастасію Васильеву и всего Уржумскаго заказа священникамъ съ причетники о дубовыхъ и другихъ лѣсахъ, 1721 г.

3) Указа Тихона, митр. Казанскаго, г. Уржума протопопу Аванасію Васильеву и прочихъ градскихъ и уѣздныхъ церковей священникамъ о запрещеніи въ церквахъ имѣть мѣдныя и оловячныя литыя иконы, 1723 г. мая 25.

4) Указа Тихона, митр. Казанскаго, г. Уржума соборной церкви протопопу Аванасію Васильеву о томъ, чтобы архіереи во время службы не принимали челобитныхъ, 1723 года мѣсяца іюня.

5) Указа Тихона, митр. Казанскаго, г. Уржума протопопу Аванасію Васильеву о чтеніи въ великій постъ, вмѣсто Ефрема Сирина, букварей съ толкованіемъ заповѣдей Божіихъ, 1723 г. іюня.

6) Указа Сильвестра, митрополита Казанскаго, Уржумскому закащику, Спасскаго Чепецкаго монастыря игумену Логину, о прекращеніи хода прежняго дѣла мѣдныхъ полупшекъ, 1729 г. іюля 18.

7) Указа Иларіона, архіепископа Казанскаго, Уржумскому закащику, Спасскаго Чепецкаго монастыря игумену Михаилу о запрещеніи въ архіерейскихъ титулахъ писать: „всемиловѣйшій, премилостивѣйшій, милостивѣйшій“, 1734 г. марта 16.

8) Указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода Казанскаго архіерейскаго дому духовныхъ дѣлъ управителямъ о томъ, какъ отправлять молебны по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ, 1735 г. марта 31.

9) Указа Казанской Дух. Консисторіи Уржумскому закащику, Спасскаго Чепецкаго монастыря игумену Дорофею, о запрещеніи чинить богопротивныя игрища и бѣсовскія плясанія съ воспоминаніемъ въ пѣсняхъ древнихъ идольскихъ именъ, 1751 г. марта 3.

10) Указа Луки, епископа Казанскаго, Уржумскому закащику, игумену Дорофею, объ обязательномъ представленіи

священно-церковно-служительскихъ дѣтей для обученія въ семинарію, 1751 г. августа 26.

11) Указа Казанской Дух. Консисторіи закащику Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Никону, о кандидатахъ, избираемыхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, и о лѣтахъ ихъ, 1756 г. марта 7.

12) Указа Казанской Дух. Консисторіи въ Уржумское Духовное Правленіе о томъ, чтобы всѣ вѣрноподаные Ея Величества во дни св. постовъ у отцовъ своихъ духовныхъ исповѣдывались и приобщались св. таинъ, подъ опасніемъ штрафовъ, 1765 г. мая 24.

При ознакомленіи съ сими копіями присутствующихъ членовъ, редакторъ „Трудовъ Коммиссіи“ высказался въ томъ смыслѣ, что всѣ, присланныя о. Н. В. Кибардинымъ, копіи имѣютъ довольно важное значеніе уже потому, что знакомятъ съ такими церковными дѣлами Нолинскаго и Уржумскаго уѣздовъ до присоединенія ихъ къ Вятской епархіи, свѣдѣній о которыхъ нельзя найти въ архивахъ Вятской и Казанской Дух. Консисторій.

Постановлено: присланныя о. Н. В. Кибардинымъ копіи съ 12 указовъ напечатать въ III и IV выпускахъ „Трудовъ Коммиссіи“ за 1907 годъ, а д. члена Коммиссіи о. Н. В. Кибардина благодарить за его труды.

IV) Редакторъ „Трудовъ“ представилъ копіи съ наказовъ жителей разныхъ мѣстностей Вятской губерніи ихъ депутатамъ въ Екатерининской „Коммиссіи“ для составленія проекта Новаго Уложенія 1767 года, и просилъ Коммиссію высказаться, не найдетъ ли она нужнымъ напечатать ихъ въ „Трудахъ Коммиссіи“. При этомъ редакторъ добавилъ, что въ этомъ дѣлѣ оказала ему усердѣйшую помощь А. С. Якубъ, которая, по его просьбѣ, просмотрѣла 11 томовъ „Сборника Императорскаго Русскаго Историческаго Общества“ и указала въ нихъ все, относящееся къ вятскимъ наказамъ.

Коммиссія, признавъ важность наказовъ, не только для ознакомленія съ ними интересующихся стариной, но и современныхъ земскихъ дѣятелей,

Постановила: напечатать указы вятскимъ депутатамъ въ Екатерининской „Коммисіи для составленія проекта Новаго Уложенія“ 1767 года, и на первый разъ помѣстить во второмъ же, оканчивающемся печатаніемъ, выпускѣ „Трудовъ“ 1907 года „Наказъ Хлыновскаго купечества“, а А. С. Якубъ благодарить за ея усердный трудъ.

V) Заслушаны отношенія уѣздныхъ земскихъ управъ: Уржумской отъ 8 декабря за № 7412, Малмыжской отъ 10 декабря за № 7623, Елабужской отъ 11 декабря за № 9377. Управы сообщаютъ о постановленіяхъ, состоявшихся на уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ по предложенію Г. Непремѣннаго Попечителя Коммисіи отъ 4 октября сего года объ ассигнованіи пособій на изданіе „Трудовъ Коммисіи“, ознакомленіе съ которыми онъ признаетъ „необходимымъ для преподавателей среднихъ и начальныхъ училищъ губерніи, которые должны знать исторію своего края“. — Уржумская сообщаетъ, что Собраніемъ поручено школьной коммисіи при Управѣ выяснить полезность ознакомленія съ „Трудами Коммисіи“ преподавателей въ училищахъ уѣзда, а о результатахъ доложить экстренному Собранію; Малмыжская, что предложеніе Его Сіятельства не было доложено, но имѣетъ быть внесено на обсужденіе будущаго Собранія, и что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ смѣту будущаго 1908 года Собраніемъ рѣшено внести 10 рублей на выпускъ „Трудовъ“ Коммисіи; Елабужская, что предложеніе Его Сіятельства также получено послѣ Собранія и осталось недоложеннымъ, а имѣетъ быть внесено на разсмотрѣніе перваго же экстреннаго Собранія.

Постановлено: принявъ сообщенія къ свѣдѣнію, просить Управы о рѣшеніи будущихъ земскихъ собраній, по вопросу о пособіи Архивной Коммисіи, не оставить въ свое время

Коммиссію своими увѣдомленіями; въ Малмыжскую Управу высылать по два экземпляра „Трудовъ“ Коммиссіи и за будущей 1908 годъ, по мѣрѣ ихъ выхода.

VI) Заслушано отношеніе Нолинской Уѣздной Земской Управы отъ 4 декабря за № 3440, съ выписью изъ журнала Нолинскаго Земскаго Собранія за 11 октября такого содержанія: „По прочтеніи доклада Управы по предложенію Непремѣннаго Попечителя Архивной Коммисіи, г. Вятскаго Губернатора, объ ассигнованіи пособія Архивной Коммисіи, беретъ слово г. Половниковъ (одинъ изъ трехъ гласныхъ—горожанъ въ Уѣздномъ Земскомъ Нолинскомъ Собраніи, въ которомъ остальные гласные—11 крестьянъ): „Я желалъ бы знать, говоритъ онъ, что это за „Труды Архивной Коммисіи“, есть ли они въ Управѣ, и можно ли изъ нихъ извлечь какую либо пользу для населенія уѣзда, чтобы затрачивать на выписку и на оказаніе пособія Архивной Коммисіи испрашиваемую по докладу Управы сумму“. Г. предсѣдатель Управы отвѣчаетъ, что „Трудовъ Архивной Коммисіи“ Управой еще не получено. Г. Половниковъ высказывается, что разъ „Трудовъ Коммисіи“ не получено, то слѣдуетъ ассигновать небольшую сумму для выписки хотя бы одного экземпляра этихъ Трудовъ для ознакомленія съ ними; отъ назначенія же пособія Архивной Коммисіи онъ полагалъ бы воздержаться. Г. Кропачевъ заявляетъ, что ранѣе ассигновалось 5 руб. на выписку одного экземпляра „Трудовъ Архивной Коммисіи“; эту же сумму онъ полагалъ бы ассигновать и нынѣ. Постановлено: ассигновать на выписку „Трудовъ Вятской Архивной Коммисіи“ 5 руб., каковую сумму внести въ смѣту уѣздныхъ потребностей на 1908 годъ; ходатайство же о назначеніи ей пособія отклонить“.

По документамъ Архивной Коммисіи значится, что въ Нолинскую Уѣздную Земскую Управу, по отношенію ея отъ

14 октября 1906 года, высланы „Труды Комиссiи“ за 1906 годъ: I—II вып. 25 ноября 1906 г. за № 98, III—IV вып. 15 февраля 1907 г. за № 166, и V—VI вып. 20 iюня того же года за № 271, но деньги за эти экземпляры „Трудовъ“ поступившими въ Комиссiю пока не значатся.

Постановлено: принявъ сообщенiе къ свѣдѣнiю, поручить В. И. Шабалину выслать въ Нолинскую уѣздную Управу 1 и 2 выпуски „Трудовъ Комиссiи“ за 1907 г., а 3 и 4 выпуски высылать по мѣрѣ ихъ выхода; при этомъ просить Управу, по ознакомленiи съ „Трудами Комиссiи“ и ихъ значенiемъ для исторiи Вятскаго края, въ особенности же—Нолинскаго уѣзда, предложенiе Его Сiятельства Г. Непремѣннаго Попечителя Комиссiи, отъ 4 октября сего года за № 9965-мъ, вновь доложить ближайшему экстренному земскому Собранию и о постановленiи сего послѣдняго по данному вопросу не оставить въ свое время увѣдомленiемъ Комиссiю; ассигнованные же Собраниемъ 41 сессiи 5 руб., а равно и слѣдующiе за высланные экземпляры „Трудовъ“ 1906 года 5 руб. прислать въ Комиссiю.

VII) Заслушано отношенiе Глазовской Уѣздной Земской Управы, отъ 3 декабря за № 9141-мъ, съ препровоженiемъ выписки изъ журнала Уѣзднаго Земскаго Собрания за 10 октября сего года по вопросу о выпискѣ „Трудовъ Комиссiи“. Изъ выписки этой видно, что по представленiю Управы по данному вопросу Собраниемъ постановлено: выписать 10 экз. „Трудовъ Архивной Комиссiи“ и ассигновать на этотъ предметъ 50 руб. по смѣтѣ 1908 года.

Постановлено: увѣдомленiе Управы принять къ свѣдѣнiю, поручивъ В. И. Шабалину выслать въ Управу 1 и 2 выпуски „Трудовъ“ за 1907 годъ, а 3 и 4 выпуски высылать по мѣрѣ ихъ выхода.

VIII) Заслушано отношеніе Яранской Уѣздной Земской Управы, отъ 5 декабря за № 5459-мъ. Управа увѣдомляетъ Коммиссію, что Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи постановлено: выписать 10 экземпляровъ „Трудовъ“ Коммиссіи за 1907 годъ и, кромѣ того, ассигновать временное пособіе, по смѣтѣ 1908 года, въ размѣрѣ 50 рублей.

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать въ Яранскую уѣздную Управу 1 и 2 вып. „Трудовъ“, а 3 и 4 выпуски высылать по мѣрѣ ихъ выхода, въ числѣ 10 экземпляровъ; за участливое же отношеніе къ Коммиссіи принести Яранской Управѣ искреннюю благодарность и просить ее о благодарности Коммиссіи засвидѣтельствовать и Земскому Собранію при первой предстоящей его сессіи.

IX) Заслушано отношеніе Котельнической Земской Управы, отъ 4 декабря за № 8265-мъ, о томъ, что Котельническое уѣздное земское Собраніе 41 очередной сессіи, въ за сѣданіи 18 октября, по заслушаніи доклада Управы съ предложеніемъ Непремѣннаго Попечителя Архивной Коммиссіи отъ 4 октября за № 9963, постановило: „ассигновать въ безвозвратное единовременное пособіе Архивной Коммиссіи въ 1908 году пять рублей“.

Постановлено: просить Управу не затрудняться высылкою ассигнованныхъ на нужды Коммиссіи уѣзднымъ Собраніемъ пяти рублей.

X) Товарищъ предсѣдателя заявилъ, что до настоящаго времени еще не составлено описи, хотя весьма незначительнаго, имущества Коммиссіи, а опись представляется нужною, въ особенности въ виду того обстоятельства, что въ помѣщеніи Коммиссіи находится не мало вещей, предоставленныхъ ей во временное пользованіе Публичной бібліотекой и членами Коммиссіи.

Постановлено: просить г. казначея Коммиссіи В. Г. Зо-

нова составить опись вещей, принадлежащих Комиссии, по журналам Комиссии и другим документам, на что В. Г. Зоновъ изъяснилъ согласіе.

XI) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 10 января будущаго года.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часовъ.

Содержаніе перваго Отдѣла: Журналы засѣданій Архивной Комиссии за 31 января, 20 сентября, 11 и 25 октября, 15 и 29 ноября и 13 декабря.

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Грамоты и акты

Вятскаго Архіерейскаго дома

Собралъ и издалъ А. В—нь.

1. The first part of the document
 2. discusses the current situation
 3. and the challenges we face
 4. in the future.

Предисловіе издателя.

Подлинники грамотъ и актовъ Вятскаго Архіерейскаго краива въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи поступили они потому, что, по случаю секуляризаціи 1764 г. архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, подлинныя акты и грамоты на владѣніе этими вотчинами были переданы въ Коллегію Экономіи, въ вѣдѣніе которой поступили крестьяне архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинъ, а за тѣмъ изъ Коллегіи Экономіи дѣла перешли въ Московскій Архивъ Министерства Юстиціи.

Первымъ годомъ существованія Вятской и Великопермской епархіи общинно считается 1658 годъ: въ этомъ году въ мартѣ отправлена изъ Москвы въ Хлыновъ, первая съ упоминаніемъ о Вятской епархіи, грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ Вятскому князю Ив. Ив. Дашкову объ отводѣ и отдачѣ Александру епископу Вятскому оброчныхъ деревень Бобинскаго стана и объ отводѣ подъ дворъ архіерейскій мѣста въ Хлыновѣ. Но въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи оказалось болѣе полусотни (54) грамотъ и актовъ, принадлежавшихъ Вятскому архіерейскому дому, но писанныхъ до 1658 года—до открытія Вятской епархіи. Дѣло въ томъ, что писанные до 1658 года грамоты и акты принадлежали раньше Ботельническому Предтеченскому монастырю и дому Никола Чудотвор-

ца Великорѣцкаго“, т. е. храму свят. Николая въ Хлыновѣ съ его причтомъ; а вскорѣ по открытіи Вятской епархіи Котельническій Предтеченскій монастырь и „домъ чудотворца Николая Великорѣцкаго“, съ ихъ землями и имѣніями, отданы были въ распоряженіе Вятскаго архіерея, документы же ихъ переданы были въ Архіерейскій домъ.

Между этими документами, доставшимися Архіерейскому дому отъ Котельническаго Предтеченскаго монастыря и отъ „дома чудотворца Николая Великорѣцкаго“, оказались: семь царскихъ грамотъ Котельническому монастырю и котельничанамъ Петровымъ, пять прикладныхъ въ домъ чудотворца Ниволы на починки и на пожни, двѣ прикладныхъ въ Котельническій монастырь тоже на починокъ и на пожню, пять воеводскихъ памятей, изъ коихъ 3 по дѣламъ Котельническаго монастыря, а 1 объ отдачѣ въ домъ чудотворца Ниволы деревни, четыре воеводскихъ выписи, между которыми одна объ отдачѣ на оброкъ Николай Великорѣцкому дѣваго раменья три, выписи изъ писцовой книги Толочанова (1628 года), изъ которыхъ двѣ Котельническому монастырю на два дѣвыхъ раменья, а одна на вотчинную землю котельничанамъ Петровымъ, семь льготныхъ, выданныхъ воеводами на дѣвія раменья и покосы, въ числѣ которыхъ 4. протопопу и попу Ниволы Великорѣцкаго, 2 Святицкому игумену, двѣ оброчныхъ, семь кунчихъ, четыре закладныхъ, двѣ записи о платежѣ оброка Никольскому причту, три дѣловыхъ (раздѣльныхъ) росписи между совладѣльцами, одна отказная въ Котельническій монастырь на рыбную ловлю, одна мировая котельничанина съ монастыремъ по дѣлу о рыбной же ловлѣ.

Всѣ эти грамоты и акты издатель нашелъ необходимымъ помѣстить въ своемъ сборникѣ, какъ потому, что они въ свое время служили владѣніи и документами для Архіерейскаго дома, такъ и потому, что они знакомятъ

насъ съ мѣстными—вятскими приемами и шаблонами составленія такихъ актовъ въ первой половинѣ и началѣ второй половины XVII столѣтія.

Изданные нами въ „Трудахъ Комиссіи“ 1906 года грамоты и акты Успенскаго Трифонова монастыря объясняютъ намъ, какъ обширна была колонизаторская дѣятельность монастыря въ XVII и первой половинѣ XVIII вѣка: начинаясь съ Вобловицкой волости, она настойчиво двигалась въ югу и захватывала широко мѣстности въ нынѣшнихъ уѣздахъ Вятскомъ, Нолвинскомъ, Уржумскомъ, Малмыжскомъ—по Вятскія Поляны. Не столь обширенъ былъ районъ колонизаторской дѣятельности Вятскаго Архіерейскаго дома, сосредоточивавшейся главнымъ образомъ въ центральныхъ мѣстностяхъ древней Вятки, но и онъ былъ очень значителенъ. По грамотамъ и актамъ, печатаемымъ далѣе, мы замѣчаемъ поселенія „архіерейскихъ крестьянъ“ въ ближайшихъ окрестностяхъ Хлынова, по Старой-Рѣкѣ (Вяткѣ), рѣчкамъ Салтавовицѣ, Нивуличанкѣ, Люличенкѣ, Хлыновицѣ, у озера Спенцынскаго, въ Бритовской волости; затѣмъ въ Березовскомъ стану, по рѣкамъ и рѣчкамъ Просницѣ, Волмѣ, Курмыжу (Кирмыжу), Лебедиѣ, Лыстану, Быстрицѣ, Сингаревѣ, Вычевой, Дресвянѣ, Филиповкѣ, Буменѣ, Ошатамъ, Ирдыму, Исканѣ; затѣмъ въ Ботельническихъ волостяхъ—Окологородной, Гостевской, Молотниковской, Юрьевской, Куринской, Охатъевской, по рѣкамъ и рѣчкамъ Вяткѣ, Боровой, Ягодѣ, Моломѣ, Бледнѣ, Язевицѣ, Черемуховицѣ, Черленицѣ (около „ратной“ старой дороги), Ночной и Полуденной Кондроватицамъ, Черной; далѣе внизъ по рѣкѣ Вяткѣ въ Сорвижахъ и за рѣкою Вяткою по рр. Кипкалю, Шижмѣ, Березовѣ, Лаврѣ, Суводи, Ситмѣ; кромѣ того въ Чепецкой волости по рр. Чепцѣ и Лекмѣ; въ Холуницкой волости по рр. и рч. Холуницѣ, Рыбной, Тамнишевѣ, Климковѣ, Сомѣ, Удѣвѣ, Пенчурѣ; въ

Сыррянской волости по рч. Осетровкѣ (Остревѣ), ниже „Чютского“ городища; въ Великорѣцкой—по рч. Власовицѣ; въ Верховской волости (Шестаковского уѣзда) по рч. Турункѣ, Брусанѣ, Плесницѣ. Прошло только 40 лѣтъ съ открытія Вятской епархіи, а въ 1700 году оказались принадлежащими Архіерейскому дому вотчины: околородная Хлыновская домовая съ 25 дворами крестьянъ, Бобинская съ 200 крестьянскихъ и бобыльскихъ дворовъ, Кленовская съ 15 дворами, Медянская съ 30, Кырмыжская съ 217, Котельническая околородная съ 14 дворами, Васильевская съ 56 дворами крестьянскими и бобыльскими, Сорвижская съ 57 дворами, Юферевская съ 10 дворами, Верхонижемская съ 13, Ошетская съ 18, Пантыльская съ 13, Сыррянская съ 80, Шестаковская съ 10 дворами ¹⁾. Въ послѣдующее время эти вотчины постепенно населялись и наполнялись нетяглыми, а иногда и тяглыми, пришельцами и половниками. По вѣдомости, хранящейся въ архивѣ Свят. Синода, въ 1744 году, за Архіерейскимъ домомъ состояло 8.064 крестьянскихъ душъ ²⁾.

Земельныя приобрѣтенія, пожни, сѣнные покосы, разныя угодья, рыбныя ловли и т. п. поступали въ домъ Архіерейскій, какъ видно изъ актовъ, обычными въ свое время способами: благодаря прикладнымъ (обыкновенно—на поминъ души); заемнымъ—закладнымъ, льготнымъ оброчнымъ, срочнымъ оброчнымъ, оброчнымъ безпереводнымъ, купчимъ.

Но не для одной только исторіи колонизаціи Вятской страны пригодны издаваемые здѣсь грамоты и акты. Они даютъ, напр., достаточный матеріалъ для характеристики

¹⁾ По хранящемуся въ архивѣ Консисторіи, перечню 1701 года. Въ 1740—60-хъ годахъ упоминаются еще вотчины: Куменская, Косинская, Ситининская, Вишкильская, Великорѣцкая.

²⁾ За Успенскимъ Трифоновымъ монастыремъ въ томъ-же году было 23.859 душъ (Исторія Рос. Іерархіи, Амаросія Орнатскаго, VI, стр. 1085).

первыхъ Вятскихъ архіереевъ, особенно—преосв. архіепископа Іоны, и ихъ сотрудниковъ по управленію Архіерейскимъ домоу и его вотчинами, а также и для изслѣдованія о приемахъ управленія архіерейскими крестьянами, о матеріальномъ и хозяйственномъ положеніи этихъ крестьянъ, ихъ довольствѣ или недовольствѣ управленіемъ Архіерейскаго дома и т. д. По издаваемымъ здѣсь грамотамъ и актамъ можно отчасти провѣрить отзывъ извѣстнаго декабриста М. А. Фонвизина ¹⁾ о томъ, что „Екатерина въ 1764 году, отобравъ отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей принадлежавшія имъ имѣнія, лишила архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ того б л а г о с о с т о я н і я, которымъ они в а с л а ж д а л и с я подѣ церковнымъ управленіемъ“.

О монастырскихъ и архіерейскихъ вотчинахъ онъ пишетъ, что эти вотчины „управлялись почти всегда умными добросовѣстными старцами и были въ самомъ удовлетворительномъ положеніи: крестьяне платили умѣренный оброкъ, или занимались необременительными работами, для доставленія продовольствія въ монастыри или въ архіерейскіе дома. Въ этихъ вотчинахъ хранились всегда огромные запасы всякаго рода хлѣба, остававшагося лишнимъ; въ неурожайные же годы житницы вотчинныя открывались для многихъ тысячъ бѣднаго народа, которому безъ отказа раздавался хлѣбъ взаимобразно, а бѣднѣйшимъ какъ милостыня; Екатерина же, отобравъ вотчины отъ архіерейскихъ домовъ и монастырей, б о л ь ш у ю (?) часть изъ нихъ раздала своимъ любимцамъ“ ²⁾.

¹⁾ „Записки Фонвизина въ „Русской Старинѣ“ 1864 г., въ апрѣльской книжкѣ, стр. 59.

²⁾ Ни одна изъ архіерейскихъ вотчинъ на Вяткѣ не была отдана помѣщикамъ, а всѣ поступили съ 1764 года въ вѣдѣніе Коллегіи Экономіи.

VI

Позволяемъ себѣ питать нѣкоторую надежду, что будущіе изслѣдователи мѣстной исторіи въ нашемъ сборникѣ найдутъ не мало матеріала цѣннаго и въ другихъ отношеніяхъ, особенно при помощи указателя, который будетъ приложенъ къ сборнику.

А. В—въ.

ГРАМОТЫ И АКТЫ

ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА.

1. Грамота царя Ивана Васильевича (Грознаго) вятчанину Титу Мартьянову на островъ Шабуровъ, между рр. Вяткою и Моломою ¹⁾, 7059 (1551) г. іюля 29.

Се азъ царь и великиі князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ есми вятчанина Тита Мартьянова. Билъ мнѣ челомъ въ ево мѣсто братъ ево Каша Мартьяновъ о томъ, что де въ Вятскомъ уѣздѣ островъ Шабуровъ съ Чернымъ озеромъ, межъ Вяткою и Моломою, внизъ Вяткою на усть Моломы, с верхнево конца по Рычагъ да по Павлову простъ на пять верстъ; а тотъ де островъ и озеро дичь, на оброцѣ не бывалъ ни за кѣмъ, и нынѣ на оброкъ и во лготу и в помѣстье не отданъ никому, и к волости не приписанъ ни х которой, и мнѣ бѣ Тита Мартьянова пожаловати, за службу, что онъ служитъ нашу казанскую службу с нашими воеводами, зимѣ и лѣтѣ, по вся годы, дати ему тотъ островъ и с Чернымъ озеромъ на лготу, и сыстоки и со всѣми угоды, которые на томъ острову. И ожъ будетъ тотъ островъ и озеро и сыстокомъ и со всѣми угоды дичь, и на оброцѣ не бывалъ ни за кѣмъ, и нынѣ на оброкъ и на лготу и в помѣстье не отдано никому и к волости не приписанъ ни х которой, и азъ царь и великиі князь Тита Мартьянова

¹⁾ Грамота оказалась между актами Вятскаго Архіерейскаго дома, вмѣстѣ съ напечатанными далѣе двумя грамотами, потому, что была, какъ и эти двѣ грамоты (№№ 2 и 3), отдана въ Котельническій Предтеченскій монастырь, а этотъ монастырь, при открытіи Вятской епархіи, былъ отданъ Вятскому епископу (Александру) въ архіерейскій домъ.

пожаловалъ, далъ ему тотъ островъ Шабуровъ на два года на льготу: тѣмъ ему островомъ и озеромъ и со всеми угодами, что на томъ острову, владѣти; а какъ отбудутъ льготы урошные лѣта, и Титу Мартьянову с того острова послѣ льготы давати оброку, з году на годъ, по двѣ гривны; а дати ему тотъ оброкъ впервые на Москвѣ моимъ царя и великого князя діакомъ Юрью Сидорову да Кожуху Григорьеву сыну Кроткого, или хто по нихъ иные дьяки будутъ, на Рождество Христова лѣта 7061. А дана грамота на Москвѣ лѣта 7059 іюля въ 29 день.

Подлинникъ хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 5.964. На концѣ подлинника красная печать, а на оборотѣ надпись: „Царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи“.

2. Грамота царя Ивана Васильевича вятчанину Кашѣ Мартьянову, объ отдачѣ ему на оброкъ луга ниже Котельнича отъ конца острова Дубоваго до Языцы, 7059 (1551) г. іюля 29.

Се азъ царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ есми Кашу Мартьянова сына, что деи на Вяткѣ на оброцѣ лугъ ниже города Котельнича, отъ конецъ острова отъ Дубова истока до Языцы, внизъ по рѣкѣ по Вяткѣ, и с озеры и з бортымъ лѣсомъ и ямы звѣрины, за Вятчаны жъ за Котельничаны за Петрушкою за Яковлевымъ да за Степанкомъ за Ондреевымъ да за Тихонкомъ за Петровымъ, а оброку деи они с того лугу и с озеръ и с угодей давали в мою казну по сороку алтынъ на годъ; и мнѣ бѣ Кашу Мартьянова тѣмъ лугомъ, и с озеры и с угоды, пожаловати, за его службу, что онъ нашу службу казанскую служилъ, зимѣ и лѣтѣ, с нашими воеводами, на нашу службу по вся годы ходилъ, дати ему тотъ лугъ и

озера, и съ угоды, на тотъ же оброкъ, что с того лугу и с озеръ и с угодей давали в мою казну Петруша Яковлевъ с товарищи. И язъ царь и великии князь Кашу Мартянова пожаловалъ, далъ ему тотъ лугъ и озера и с угоды, на тотъ же оброкъ, какъ тотъ лугъ и озера и с угоды былъ на оброцѣ за Петрушею за Яковлевымъ съ товарищи, а оброку ему с того лугу и с озеръ и с угодей давати мнѣ царю и великому князю, з году на годъ, в мою казну, по сороку алтынъ на годъ; а дати ему тотъ оброкъ в мою казну, дьякомъ нашимъ Юрью Сидорову да Кожуху Григорьеву сыну Кроткого, впервые на Рождество Христово лѣта 7060. А напередъ того сего жъ году въ генварѣ была дана Кашѣ на тотъ лугъ моя царя и великаго князя грамота жалованная такова жъ, и ту деи у него грамоту взяли Казанская Черемиса, за Устюгомъ, на Каѣ на рѣкѣ, тогда, какъ Каша ѣхалъ с Москвы на Вятку з Бахтеаромъ Зюзинымъ. А дана грамота на Москвѣ лѣта 7059 июля 29.

Подлинная грамота между дѣлами Коллегіи Экономіи въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.963. На концѣ грамоты красная печать, а на оборотѣ надпись: „Царь и великии князь Иванъ Васильевичъ“.

3. Грамота царя Ивана Васильевича, данная вятчанину Петру Яковлеву Сухово, на лугъ среди Разбойничьяго бора, внизъ по р. Вяткѣ до рѣчки Кишкиля, 7062 (1553) г. октября 29.

Се азъ царь и великии князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ есьми вятчанина Петрушу Яковлева сына Сухово, на Вяткѣ, въ Котельничѣ, лугомъ середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ до рѣчки до Кишкиля, что деи тотъ лугъ былъ за Котельничаны за Павликомъ за Борисовымъ сыномъ да за его сыномъ за Миткою на оброцѣ, а оброку деи они с того лугу давали, з году на годъ, по тридцати алтынъ

без гривны, в Хотелнычѣ старостамъ и всѣмъ посадскимъ и волостнымъ людемъ во всю землю; и того деи Павлика в животѣ не стало, а сына де его Митку убили сего лѣта Черемиса, а нынѣ деи тотъ лугъ ни за кѣмъ; и мнѣ бѣ Петрушу Яковлева сына Сухова тѣмъ лугомъ, за его службу, что онъ былъ с нашимъ воеводою з Даниломъ Ѳедоровичемъ Адапевымъ в Казани, пожаловати, а оброку ему давати в нашу казну то жъ, тритцать алтынъ безъ гривны, что и Павликъ Борисовъ давалъ. И будетъ Павлика Борисова в животѣ не стало, и сына его будетъ Митку сего лѣта убили Черемиса, и тѣмъ будетъ лугомъ не владѣеть никто, и азъ царь и великий князь Петрушу Яковлева сына Сухова тѣмъ лугомъ, середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ до рѣчки Кишкиля, пожаловалъ со всѣмъ с тѣмъ, какъ былъ тотъ лугъ за Павликомъ за Борисовымъ да за его сыномъ за Миткою; а оброку ему давати с того лугу в нашу казну на Москвѣ, дьякомъ нашимъ Юрью Сидорову да Павлу Никифорову, или по нихъ иные наши дьяки будутъ, по тритцати алтынъ безъ гривны, по тому жъ, что и Павликъ Борисовъ давалъ, да пошлинъ дьячихъ по осми денегъ, з году на годъ; а дати ему тотъ оброкъ впервые на Крещение Христова лѣта 7063 году. А порука по Петрушкѣ Илья Ильинъ сынъ Орѣшниковъ, а живетъ на Москвѣ за Неглинною у Рождества Христова, у Высокого, въ митрополичѣхъ слободѣ, а сидитъ в Морсочномъ ряду, да Михайло Антипинъ сынъ Болосъ, да Иванъ Андреевъ сынъ Бакулевъ, Вятчане, Слобожане, да Елизарей Андреевъ сынъ Балезина, Вятчанинъ же, Хлыновець, в томъ, что ему за ихъ порукою с того лугу тотъ оброкъ и с пошлинами платити дьякомъ на срокъ безпереводно. Дана грамота на Москвѣ лѣта 7062 октября въ 29 день.

Подлинникъ хранится тамъ же подъ № 5.965. При копецѣ грамоты на

шелку правѣшена печать краснаго воску. На оборотѣ надпись: „Царь и великии князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіа“.

4. Прикладная Истома Пикова въ домъ Николы Велико-рѣцкаго, на починокъ въ Березовскомъ стану, на Полушкина пашенкѣ ¹⁾, 7102 (1593) года ноября 20.

Се азъ Мартемьянъ, по прозвищу Истома, Ивановъ сынъ Пиковъ приложилъ еси къ Николѣ чудотворцу Велико-рѣцкому в домъ починокъ свой в Березовскомъ стану на Полушкинѣ пашенкѣ, в межахъ с Евсеємъ Огородниковымъ, и со всѣми хоромы, что на томъ починкѣ хоромъ, по своихъ родителехъ на поминанье, священникомъ протопоцу Аггею да Офонасью, в сенаникѣ, и на весь Николы Великорѣцкого крылось, или хто по нихъ иные служители у Николы будутъ, в вѣковую блаженную память. А в отводѣ и во оцъсеньѣ того починка азъ Истома. И впередъ до того починка дѣтемъ моимъ, ни роду, ни племени дѣла ибѣтъ. А на то послужи Воскресенской діакъ Федоръ Клементьевъ сынъ Шебановъ. А прикладную писалъ Левка Ильинъ сынъ Звѣревъ. Лѣта 7102 ноября въ 20 день.

Послухъ Воскресенской діачекъ Федка Шабалинъ руку приложилъ.

Хранится подлинная тамъ же, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

5. Прикладная Луки Олонова въ домъ Николы Велико-рѣцкаго, на отгѣзную пашенну въ Березовскомъ стану, 7120 (1611) г. сентября 29.

Се азъ Лука Васильевъ сынъ Олоновъ приложилъ еси

¹⁾ Оказалась между грамотами архіерейскаго дома потому, что всѣ земли, съ деревнями и починками, принадлежавшія причту храма Николы Великорѣцкаго, при открытіи Вятской епархіи, отданы были, съ нѣкоторыми условіями, въ домъ архіерейскій.

в домъ Николѣ чудотворцу Великоурѣцкому, по своихъ родителейъ, на свѣчи, на ладанъ и на всякое церковное строенье, въ Березовскомъ стану своея деревни в запольѣ отъѣзжую пашенку, своего посилья новораспахенное мѣстечко; а смежно то мѣстечко з Григорьемъ Дуркинымъ, да съ Козмой Рогачевымъ, да с Семеномъ Рѣпнинымъ да с Ѳоминымъ починкомъ Калинина, и со всѣми межцики по старымъ межамъ. Чѣмъ я Лука тѣмъ мѣстечкомъ владѣлъ, то и приложилъ. А в отводѣ межномъ и во очищенѣ отъ долговъ своихъ и отъ всякихъ крѣпостей того своего мѣстечка во всемъ я Лука. А на то послухъ Данило Вахрамѣевъ сынъ Вороновъ. А прикладную писалъ Кирило Никитинъ сынъ Огарковъ. Лѣта 7120 году сентября въ 29 день.

Послухъ Данилко Вахрамѣевъ руку приложилъ.

Хранится подлинная тамъ же, между дѣлами Коллегіи Экономіи, водъ № 14.177.

6. Купчая крѣпость котельничанина Ивана Палина, данная въ домъ Рождества Ивана Предтечи, новаго монастыря къ Котельничѣ черному полу Іосифу, на деревню и на мельницу въ Подгорной волости и на пожню у озера Духоваго, 7123 (1615) года января 7.

Се азъ Иванъ Харламовъ сынъ Палинъ продалъ есми деревню свою в Котельницкомъ уѣздѣ, в Подгорной волости, что купливалъ у Андрея Иванова сына Лѣсникова, и з дворомъ и з гумномъ и с овиномъ и з банею и со всѣми хоромами, без вывода, что ни есть на той деревнѣ хоромъ, и с мельницею, что на рѣчкѣ под тою же деревнею, Котельнича города новаго монастыря въ домъ Рождества Ивана Предтечи черному попу Іосифу; а в межахъ та деревня, с первую сторону отъ города, по врагу и по рѣчкѣ с Нечаевыхъ деревнею, а з другую сторону отъ Зубаревыхъ деревни по лугу и по ручью и по

Чалининѣ пустоши, а с третьюю сторону отъ Харитонови пустоши Попова по улицѣ проѣзжей. И чѣмъ я Иванъ тою деревнею владѣлъ, то и продалъ, куды тое деревни топоръ ходилъ и коса и соха и борона, то и продалъ, со всѣмъ без вывода, опричь житейския порядни, хлѣба паханого, что складена рожъ в гумнѣ не молочена, и опрично сѣна, что на той же деревнѣ поставлено к сему 123-му году. Да с той же деревнею продалъ пожню по вонецъ Духово, а межа тое пожни с Третьякомъ Буторинимъ по старымъ межамъ. Чѣмъ я владѣлъ тою пожнею, то и продалъ. А взялъ есми я Иванъ Рождества Ивана Предотечи у попа Іосифа на той своей деревни и на хоромахъ и на мельницѣ, опрично житейския порядни и хлѣба и сѣна, и на пожнѣ и на хмѣльникѣ, казенныхъ денегъ двѣнатцать рублевъ. А буде гдѣ та моя деревня и с хоромы и пожня подписана в кабалахъ или в купчихъ или в записяхъ и въ какихъ крѣпостяхъ нибуди, и мнѣ продавцу Ивану купца Рождества Ивана Предотечи по па Іосифа, или кто иной будетъ строитель по немъ, в убыткѣ не учинить и межи отводить; а сего 123 году государевъ запасъ отпустить Сибирской хлѣбной с тое деревни Рождества Ивана Предотечи монастырцамъ, а впредь ихъ чѣмъ мѣръ пожалуетъ. А что хлѣбъ складенъ в гумнѣ, рожъ не молочена, и та рожъ смолотить на той же деревнѣ мнѣ на овинѣ, что я Иванъ продалъ; а буде по грѣхамъ, молотячи с рожью, овинъ згорить, и монастырцамъ на мнѣ на Иванѣ овина не пытать, а ставить овинъ собою. А с мельницы государевъ оброкъ платить по вся годы намъ монастырцамъ, чѣмъ та мельница в книгахъ написана. А на то послуши Котелницкой кабатской діачекъ Яковъ Андреевъ сынъ Бардаковъ, да Григорей Ларіоновъ сынъ Нагибинъ, да Парфентъ Самсоновъ сынъ Долгушинъ. А купчую писалъ Котелницкой земской діачекъ Ивашко Бозминъ. Лѣта 7123 генваря въ 7 день.

Послухъ кабацкой діачекъ Якушка Бардаковъ руку приложилъ.

Послухъ Гришка руку приложилъ.

Подлинная грамота въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 5.966.

7. Память воеводъ князя Федора Анд. Звенигородскаго и Василю Тер. Жемчужникова Спенцынскому цѣловальнику Никитѣ Верещагину, объ отдачѣ въ домъ Николы чудотворца въ Хлыновѣ деревни Отертиковской, вблизи Хлынова, 7124 (1615) года сентября 4.

Лѣта 7124 сентября въ 4 день, по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи грамотѣ, за приписью діака Андрея Иванова, память Спенцынскому цѣловальнику Микитѣ Верещагину. Въ нынѣшнемъ во 124-мъ году прислана государева царева и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи грамота к воеводамъ ко князю Федору Андреевичю Звенигородскому да к Василю Терентьевичю Жемчужникову да к діаку Михайлу къ Ординцеву, по челобитью Николы чудотворца Великорѣцкаго церковного старосты Куземки Трофимова. А в Куземкинѣ челобитѣ написано: живетъ де онъ въ Хлыновѣ на деревенѣ праотецъ своихъ и отца своего, на дву выткахъ малыхъ без четверти, отъ города версты с полторы; а у Николы де чудотворца живетъ онъ Куземка в церковныхъ старостахъ девять лѣтъ, а выбранъ де онъ в старосты, по государеву указу, государевыми приказными людьми; и государю бѣ царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи его Куземку пожаловати, велѣти тое его деревню отдать в домъ Николѣ чудотворцу, а давати бы ему с тое деревни оброку Николѣ чудотворцу на свѣчи, на ладанъ и на всякое церковное строение, по сороку алтынъ на годъ, и велѣти бѣ тое деревню

ис черныхъ сохъ выписать. И в дозорныхъ книгахъ Василя Овцына 101 году написано: деревня Отертиковская, во дворѣ Куземка Трофимовъ сынъ Отертиковъ, пашни в полѣ доброй земли 18 четей с осминою, а в дву потому жъ, а в ней двѣ выти без четверти. И по государевѣ царевѣ и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи грамотѣ, воеводы князь Ѳедоръ Ондреевичъ Звенигородской да Василей Терентьевичъ Жемчужниковъ да діакъ Михайло Ординцовъ велѣли тое деревню в своемъ дозорѣ отъ черныхъ сохъ выписать, и отказали в домъ Николѣ чюдотворцу, на свѣчи и на ладанъ и на всякое перковное строенье, по сороку алтынъ на годъ, и цѣловалнику Микитѣ Верещагину с Николскаго церковнаго старосты с Куземки Трофимова с его в дву вытокъ без четверти в государевы во всякие доходы и в земские расходы впередъ имати не велѣти, с сроку сентября съ 4 числа.

Діакъ Михайло Ординцевъ.

Справилъ подъячей Ситка Ложеницынъ.

Подлинная хранится такъ же. При ней въ концѣ печати чернаго воска воеводъ кн. Звенигородскаго и Жемчужникова.

8. Выпись, данная воеводою кн. Алекс. Дан. Ростовскимъ-Примковымъ Пав. Новоселову, на займище на Кинсинѣ противъ Сырьянской волости, 7127 (1619) года апрѣля 7.

Лѣта 7127 апрѣля въ 7 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи Слободскаго уѣзда, Сырьянскаго стану, Павликъ Ивановъ сынъ Новоселовъ, а сказалъ: есть де в Сырьянскомъ стану на дикомъ лѣсу, на раменьѣ на Кинсинѣ, противъ Сырьянской волости, займищечко с Рыкаловою гарью, и не владѣть де тѣмъ займищемъ никто, и государю царю и вели-

кому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи его Павлика пожаловати бѣ, велѣти то пустое займищечко приписать к церквѣ, к Николѣ чудотворцу Великорѣтскому, в казну, на свѣчи и на ладанъ и на всякое церковное строенье; а Николы чудотворца Великорѣтскаго протопопъ Стефанъ с крылошаны государю о томъ займищечкѣ на дикомъ лѣсу били челомъ, что бѣ то займищечко государь пожаловалъ велѣлъ приписать к церквѣ к Николѣ чудотворцу на церковное строенье. И по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, воевода князь Александръ Даниловичъ Ростовской Примковъ да діакъ Иванъ Порошинъ велѣли то займищечко Павлику Новоселову под пашню рощицати и пашню ему пахати, до государева указу, а оброкъ ему Павлику платити к церквѣ к Николѣ чудотворцу Великорѣтскому, на церковное строенье, з году на годъ, чѣмъ его Павлика протопопъ Стефанъ с крылошаны и церковной староста обложатъ оброкомъ на годъ.

Діакъ Иванъ Порошинъ.

Подлинная хранится въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи подъ № 10.989. Въ концѣ подлинной выписи воеводы князя Александра Даниловича Ростовскаго-Примкова печать черного воска.

9. Оброчная, данная воеводою кн. Александромъ Дан. Ростовскимъ-Примковымъ крестьянину Род. Глазырину на расчислну подъ пашню черного лѣсу—раменя въ Слободскомъ уѣздѣ, въ Сырянскомъ стану, 7127 (1619) года іюля 16.

Лѣта 7127 іюля 16 билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи Слободскаго уѣзда, Сырянскаго стану, крестьянинъ Родка Сергѣевъ сынъ Глазыринъ, а сказалъ: есть де у него в Сырянскомъ стану двѣ займочки кушленные на дикомъ на черномъ лѣсу, а при-

годитця де то мѣсто подъ пашню, и в государеву де казну с того мѣста не идетъ ничего, и государю бы царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи его Родку пожаловати бѣ, велѣти ему то мѣсто приложить к Николѣ чудотворцу Великорѣтскому на церковное строенье, и лѣсъ под пашню розчищать. И будетъ такъ, какъ Родка Глазыринъ государю билъ челомъ, а тѣми будетъ займищами не владѣть никто и в писцовыхъ и в дозорныхъ книгахъ то мѣсто будетъ не написано, и въ государеву казну будетъ с него не идетъ ничего, и по государеву и цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, воевода князь Александръ Даниловичъ Ростовской Примковъ да діакъ Иванъ Порошинъ дали то новое займище подъ пашню Родкѣ Глазырину, до государева царева и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, ему Родкѣ на тѣхъ займищахъ пашню роспахать; а оброкъ ему платитъ с тое пашни к Николѣ чудотворцу Великорѣтскому в казну, на церковное строение, до государеву указу; а какъ Родка тое пашню роспахетъ, и тое его пашню положить в сошное письмо, по государеву указу, смотря по пашнѣ и по угодыю.

Діакъ Иванъ Порошинъ.

Подлинная хранится тамъ же подъ № 10.991. Въ концѣ ея печать везоды Александра Даниловича Ростовскаго Примкова чернаго воска.

10. Запись, данная Лукою Олоновымъ Никольскому церковному старостѣ Козьмѣ Отертинову, о платежѣ въ Никольскую казну оброна съ приложенной имъ отъѣзжей пашни, 7128 (1619) года декабря 6.

Се азъ Лука Васильевъ сынъ Олоновъ далъ еси сю запись Николскому церковному старостѣ Козьмѣ Трофимову

сыну Отертикову в томъ, что я Лука приложилъ в домъ Николѣ чудотворцу Великорѣцкому, по своихъ родителяхъ, на свѣчи и на оймьямъ и на ладанъ и на всякое церковное строение, в Березовскомъ стану починокъ свои деревни, отъѣзжую пашню, на треть выти; а тотъ починокъ в межахъ з Григорьемъ з Дуркинымъ, да с Козмою Рогачевымъ, да с Семеномъ с Рѣпинымъ, да с Оминымъ починкомъ Калинина, и со всѣми межщики по старымъ межамъ. Чѣмъ я Лука владѣлъ, то и приложилъ. А в Дозорныхъ книгахъ князя Федора Звенигородскаго с товарищи 123 году тотъ починокъ написанъ „треть выти“. И мнѣ Лукѣ с того починка платить годовой оброкъ, с трети выти, ко храму Николѣ чудотворцу Великорѣцкому, по рублю на годъ; а первой мнѣ оброкъ заплатить на Николинъ день осенной 128 году, а тотъ починокъ пахати мнѣ Лукѣ и дѣтямъ моимъ и внучатамъ и роду моему. На то послухъ Сидоръ Семеновъ да Яковъ Степановъ. А запись писалъ Кирилко Никитинъ. Лѣта 7128 году декабря въ 6 день.

Послухъ Васка руку приложилъ.

Послухъ Сидоръ Степановъ руку приложилъ.

Подлинная запись хранится въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи подъ № 14.183.

11. Выпись, данная воеводою кн. Семеномъ Гр. Звенигородскимъ Волковскаго стана крестьянамъ Окатьеву и Юрлову на землю въ Березовскомъ стану на Курмыжѣ, съ условіемъ платить за нее оброкъ въ храмъ Николы Великорѣцкаго, 7128 (1620) г. іюля 17.

Лѣта 7128 іюля въ 17 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи Волковскаго стана Левка Емельяновъ сынъ Окатьевъ да Иванко Ивановъ сынъ Юрловъ, а сказали: есть де в Березовскомъ

стану на Курмыжъ дикой большой лѣсъ, из вѣку, на пашенное мѣсто, межами по усть рѣчки Кырмыжу и по край самосушного лѣсу, да вверхъ по Быстрицѣ к Знегову езовищу, а отъ того езовища Вожгала и Гайнць, да вверхъ же Быстрицы по Илетъ рѣчку, да противъ тѣхъ же мѣсть, по обѣ стороны Быстрицы и Курмыжа, мѣстечка пригодятся под сѣнные покосы, а изъ вѣку жъ не чищено и не сѣчено ничего, и не владѣеть тѣмъ мѣстомъ никто; и государю бѣ царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи его Левку и Ивашка пожаловати, велѣти тотъ лѣсъ дикой под пашню и для сѣнныхъ покосовъ розчищати, а розчистя с того мѣста и сѣнныхъ покосовъ велѣти платить к церкви к Николаю чудотворцу Великорѣцкому в казну, на свѣчи и на ладанъ. И будетъ такъ, какъ государю Левка и Ивашка били челомъ, а тѣмъ будетъ мѣстомъ не владѣеть никто, и по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, воевода князь Семень Григорьевичъ Звенигородской да діакъ Иванъ Порошинъ дали Левкѣ Емельянову сыну Окатьеву да Ивашку Иванову сыну Юрлову тотъ лѣсъ подъ пашню и подъ сѣнные покосы розчищати; а какъ то мѣсто подъ пашню и под сѣнные покосы розчистятъ, и имъ с тое пашни и сѣнныхъ покосовъ платить к Николаѣ чудотворцу Великорѣцкому, на темьянъ и на ладанъ и на всякое церковное строенье, по договору Николского протопопа Степана да церковнаго старосты Козьмы Трофимова.

Діакъ Иванъ Порошинъ.

Справилъ Семень Павловъ.

Подлинная въ Московъжочъ Архивѣ Министертва Юстиціи. Къ подлинной выписи приложена печать чернаго воску воеводы князя Семена Григорьевича Звенигородскаго.

12. Прикладная запись въ домъ Николы Великорѣцкаго Тер. Глазырина на починокъ въ Сырьянскомъ стану (на Кинсинѣ) 7128 (1620) г. іюля 24.

Се азъ Слободского уѣзда Сырьянского стана Терентей Сергѣевъ сынъ Глазыринъ приложилъ есми в домъ Николѣ чудотворцу Великорѣцкому починокъ свой, на всякое церковное строение, на свѣчи, на ладанъ, и на всякой церковной обиходъ; а тотъ починокъ в Сырьянскомъ стану, новое мѣсто. В томъ язь Терентій в домъ Николѣ чудотворцу Великорѣцкому и прикладную запись далъ. А на то послуши Василей Семеновъ сынъ Тряпицынъ да Иванъ Ивановъ сынъ Коробейниковъ. А прикладную запись писалъ Игнашка Семеновъ сынъ Елсуковъ. Лѣта 7128 года іюля въ 24 день.

Послухъ Ивашко Ивановъ руку приложилъ

Подлинная хранится такъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи, подъ № 10.991.

13. Прикладная въ домъ Николы Великорѣцкаго крестьянъ Ивана и Кокоры Новоселовыхъ на починокъ въ Сырьянскомъ стану на Кинсинѣ, 7128 (1620) г. іюля 26.

Се азъ Слободского уѣзда Сырьянского стану крестьяне Иванъ Павловъ сынъ Новоселовъ, да язь Кокора Ларіоновъ сынъ Новоселовъ же, з братьями, приложили есми въ домъ Николѣ чудотворцу Великорѣцкому починокъ свой, на всякое церковное строение, на свѣчи, на ладанъ, и на всякой церковной обиходъ; а тотъ починокъ в Сырьянскомъ стану, на Кинсинѣ, новое мѣсто. Въ томъ мы Иванъ да Кокора з братьями в домъ Николѣ чудотворцу Великорѣцкому и прикладную запись дали. А на то послуши Василій Семеновъ сынъ Тряпицынъ да Иванъ Ивановъ Коробейниковъ.

А владную запись писалъ Игнашка Семеновъ сынъ Елсуковъ. Лѣта 7128 іюля въ 26 день.

Послухъ Ивашко Ивановъ руку приложилъ.

Послухъ Васька Семеновъ руку приложилъ.

Подлинная хранится тамъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіа, подъ № 10.995.

14. Списокъ съ купчей крѣпости, данной Сем. Пушкаревымъ Вас. Гагарину, на половину пожни подлѣ р. Никульчинки, выше Юркиныхъ исадъ, 7131 (1623) г. февраля 16 (При ней внука Гагарина поступая въ домъ архіерейскій 7197 г. іюня 15).

Се азъ Семень Филицовъ сынъ Пушкаревъ продалъ есми Василию Дементьеву сыну Гагарину половину пожни своея, верхней конецъ, а другая половина тое жъ пожни за Гавриломъ Яковлевымъ сыномъ Орѣшниковымъ, а та пожня подлѣ рѣчку Никульчинку, повыше Юркиныхъ исадъ, в межахъ вся та пожня с Семеномъ Павловымъ сыномъ Обрабова, а з другую сторону с верхнево конца с Офонасьемъ Юдинымъ да з Богоявленскою пожнею, по логу, и со всѣми мешки по старымъ межамъ. Чѣмъ есми тою половиною пожнею владѣлъ, то ему Василью и продалъ. А взялъ есми я Семень с него Василья за ту свою половину пожни двѣнадцать рублевъ. А продалъ я Семень свою половину пожни ему Василью и з государевымъ оброкомъ по книгамъ. А в отводѣ межномъ и во очищенѣ отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабальныхъ и отъ всякихъ крѣпостей тое полуожни своея я продавецъ Семень в томъ во всемъ. На то послуся Иванъ Ивановъ сынъ Коробейниковъ, да Хлыновской таможенный дячекъ Иванъ Тимофеевъ сынъ Филимоновъ, да Данило Михайловъ сынъ Лаженицынъ. Купчую писалъ Петрушка Григорьевъ сынъ Дяконовъ. Лѣта 7131 февраля въ 16 день.

Послухъ Ивашко Ивановъ руку приложилъ.

Послухъ Данило Михайловъ руку приложилъ.

Послухъ таможенной дьячекъ Ивашко Тимофеевъ руку приложилъ.

На оборотѣ купчей позднѣйшая приписка внука Гагарина Павла:

„По сей купчей приложилъ в домъ Живоначалныя Троицы и Пресвятыя Богородицы и Николая чудотворца преосвященнаго Юны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, по своихъ родителяхъ, Хлыновецъ Папко Даниловъ сынъ Гагариновъ во 197 (1689) году іюня въ день“.

15. Память воеводы Петра Ив. Мансурова Котельническаго уѣзда Спаснаго прихода „Съ Верхъ-Моломы“ церковному старостѣ, объ отдачѣ Спасскому попу съ крылошанами наволочка надъ курьей Глубовской и клѣти для поварни, 7133 (1624) г. октября 17.

Лѣта 7133 октября въ 17 день, по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, память въ Котельницкой уѣздѣ с Верхъ-Моломы Спассково приходу церковному старостѣ Семену Головкову. Въ нынѣшнемъ во 133 году октября въ 16 день били челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи Спассково приходу крестьяне Микитка Тарасовъ, да Ивашко Шиловъ, да Филка Бовыкинъ, да Олешка Терентьевъ, да Данилко Капустинъ, да Игнашка Онтипинъ, да Петрушка Демаковъ, да Микитка Солоницынъ, и во всѣхъ прихожанъ мѣсто Спассково приходу, а сказали: по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, воздвигнули они въ той волосткѣ на оброчной землѣ храмъ во имя Боголѣпново Преображенія Господня, и попа и дьяка и пономаря призвали, да розчистили де имъ всѣми приходскими

людми подлѣ рѣчки Моломы, на Котельницкой сторонѣ, надъ Глубовскою курейкою, наволочекъ на сѣнной покосецъ, и тотъ де они сѣнной покосецъ отдали попу с крылошаны на кормленье, а тотъ де сѣнной покосъ на оброчномъ же мѣстѣ, а нынѣ де Спаские жъ волости бобыль Семенка кузнецъ билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи ложно, а сказалъ, что де будто тотъ наволочекъ пустой и не владѣеть имъ никто, и положилъ де на тотъ церковной наволочекъ два алтына оброку, и тотъ де наволочекъ отъ церкви отнимаетъ, и отъ нихъ де пощъ с крылашаны хотять отойти прочь, и церковь де Божія будетъ безъ пѣнія, что де имъ прожить и прокормитца будетъ нечѣмъ; да приложилъ де в церковь Боголѣпному Преображенію Якушко Зырянинъ кузнецъ клѣтишко на поварню, и тотъ де Семенка кузнецъ в той прикладной клѣти здѣлалъ кузницу, и положилъ на ту прикладную клѣть оброкъ, а та де клѣтишка близко церкви Божьей; и Микитка Тарасовъ с товарищи, во всѣхъ прихожанъ мѣсто, государю билъ челомъ, чтобъ государь царь и великой князь Михайло Федоровичъ всеа Русіи ихъ пожаловалъ, не велѣлъ тому кузнецу Семенкѣ того сѣннаго покосу отъ церкви отнимати, чтобъ государево богомолье церковь Божья не была безъ пѣнія, а имъ бы безъ отца духовнаго не быть.—И какъ к тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ тѣмъ сѣннымъ церковнымъ покосомъ, что розчищали приходские люди, велѣлъ владѣти, до государева царева и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, попу с крылошаны по прежнему, а у Семенки кузнца отнять, а ему Семенкѣ в то мѣсто, велѣти прискаты иной сѣнной пустой безоброчной покосъ, и велѣти владѣти за тѣмъ же оброкомъ, и клѣть прикладная у него взяти и отдати к церкви жъ по прежнему, а ему велѣти поставити кузницу вново подалѣ отъ церкви за тѣмъ же оброкомъ.

При концѣ памяти печать воеводы Петра Ивановича Мансурова.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

16. Купчая крѣпость, данная котельничаниномъ Март. Мороновымъ казначею Котельническаго Предтеченскаго монастыря Трифону, на починокъ надъ рч. Говорухою и на пожню у р. Моломы въ Паниномъ лугу, въ Куринской волости, 7135 (1627) г. мая 29.

Се азъ Мартемьянъ Омельяновъ сынъ Мороковъ продалъ есми Котельничскаго монастыря Рожества Ивана Предтечи казначею Трифону и, яже о Христѣ, з братьею отца своего благословенье, починокъ в Куринской волости, з дворомъ и з банею, и с овиномъ, и что ни есть на томъ моемъ починокѣ, на моей землѣ, хоромъ, со всѣмъ безъ выводу; а починокъ надъ рѣчкою Говорухою, а смежно, по дѣловой росписѣ, отъ Пантелеева починка Елизарова по розвалной межѣ внизъ по рѣчкѣ Говорухѣ и с припашью, а межа розвалная с пни осиновово рубежново прямо к рѣчкѣ Говорухѣ, да с того же рубежного пни в другую сторону на березовой пень на рубежной, къ горѣ, да с того пни в лѣсъ прямо; а в поскотинѣ имъ монастырцамъ половина, а другая половина Пантелею Елизарову, а поскотина у нихъ не в дѣлу; а з другую сторону тотъ мой починокъ в межахъ с Поздѣемъ Григорьевымъ, по дѣловой же росписи, с усть Малые рѣчки да с усть логу, а отъ логу на сосну рубежницу, а с тое сосны на сырую ель, а с той ели в лѣсъ прямо. А продалъ есми тотъ починокъ опричь сѣяной ржи и ярового хлѣба, что сѣяно к нынѣшнему ко 135 году, а какъ я хлѣбъ сойму, и до земли мнѣ Мартемьяну и дѣла нѣтъ. Да я жъ Мартемьянъ продалъ казначею и братьѣ отца своего благословенье, поженку, по купчей, что купливали у попа Артемья; а та пожня на Панинѣ зголовѣ, а межа тое пож-

ни: с верхнево конца с Федоромъ Шуткою, отъ рѣки Моломы с осины рубежные да на рубежную жъ осину, прямо к озеру, внизъ отъ озера подлѣ Панинъ дугъ по тѣ стороны, куды вода течеть по логу, до Костентиновы пожни Бысыгны, до березы сухие, на березу рубежницу, прямо в лѣсъ нижней конецъ. Чѣмъ я Мартемьянъ владѣлъ, то и продалъ. А взялъ есми я Мартемьянъ на томъ своемъ покосчикѣ, опричь посеяного хлѣба, и взялъ на хоромахъ и на пожнѣ, со веѣмъ безъ вывода, окромѣ житейские рухляди, три рубля денегъ. А в отводѣ и во оцощенѣ того починку, хоромамъ и пожнѣ, я продавецъ, отъ всякихъ крѣпостей и кабалныхъ подписей оцощать и выкупать и межи отводить мнѣ продавцу своими денгами, а купцовъ в работѣ не учинить.— А оброку имъ монастырцамъ с того починка своего паю в государеву казну платить по всякой годъ по три алтына з денгою. А купчие и дѣловые росписи на тотъ починковъ и на пожню я Мартемьянъ отдалъ в казну в Предтеченской монастырь, для сиравокъ в межахъ. А на то послухъ Василей Артомоновъ Важанинъ, да Яковъ Авдѣевъ сынъ Кардаковъ. А купчую писалъ Гришка Ларионовъ. Лѣта 7135 году мая въ 29 день.

Послухъ Васка руку приложилъ.

Послухъ Якушка Авдѣевъ руку приложилъ.

Подлинная—въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.967.

17. Выпись, данная писцомъ Ав. Толочановымъ Котельническаго Предтеченскаго монастыря казначею Юву, на динное рамень въ 10 верстахъ ниже Котельнича, противъ Гарцынскаго острова, и другое—при рч. Черленицѣ, 7137 (1629) года іюня 30.

Лѣта 7137 іюня въ 30 день, по государеву цареву и великому князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, писцы Аванасей Михайловичъ Толочановъ да Андрей Иевлевъ

дали выпись Котелница города Предтеченсково монастыря казначею старцу Иову и всей братии на дикое раменье, черной лѣсъ, на четъ выти, что ниже города Котелница верстъ здесять, противъ Гарцынскаго острова, на горахъ; а смежно то раменье с верхнюю сторону Вятки рѣчки с Милковымъ займищемъ Петровымъ, да на Яранскую дорогу, да по Яранской дорогѣ до Вишкиля, да внизъ по Вишкилю до Вятки, и от усть Вишкиля по Букарской дорогѣ до Боровья, и около Боровья с сѣнными покосы, и до Вясковыхъ горъ, и с Кожуховымъ наволочкомъ, и с наволочки подлѣ Молчанову прость, подъ сѣнными покосы, с верхнево конца подлѣ боръ до нижнево конца тое жъ прости; да другое дикое раменье, черной лѣсъ, въ томъ же Котелницкомъ уѣздѣ в Подгорной волости, на полчети выти; а межи тому раменью, черному лѣсу, з займищемъ Сухого вверху по рѣчкѣ Черленицѣ, по обѣ стороны, по Яранской дорогѣ по рѣчкѣ Осиновкѣ, подлѣ кремлевникъ, по заполью Поломския волости до Шулятевыхъ полянокъ, а отъ тѣхъ полянокъ до Черленицы внизъ до тое жъ рѣчки Осиновки; да тутъ же прилегъ половецъ Матюшинской, словеть Козлово, да двѣ поляночки Ильинская Зайцова да Пятунинская Шабалина, подлѣ рѣчку Черленицу наволочки. И по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, писцы Аѳанасей Михайловичъ Толочановъ да Андрей Иевлевъ велѣли казначею старцу Иову з братьею тѣми раменья и поломомъ владѣти, будетъ тѣми раменья и поломомъ не владѣть никто, и опору ни с кѣмъ нѣтъ, и тѣ раменья и поломъ имъ велѣлъ розчищать, а какъ розчищать, и имъ на тѣ раменья и на поломъ призывать крестьянъ и сажати на пашню и оброкъ с нихъ имати, по своему уговору, в монастырь к Ивану Предтечѣ, на всякое церковное и монастырское строенье.

Андрей Иевлевъ.

Подлинная хранится тамъ же подъ № 5.968.

18. Выпись, данная писцомъ Ав. Толочановымъ котельничанамъ Петровымъ, на владѣніе вотчинною землею, пожалованною ихъ дѣду (еще въ половинѣ XVI столѣтія) царемъ Иваномъ Васильевичемъ, 7138 (1629) года ноября 16.

Лѣта 7138 году ноября въ 16 день били челомъ государю царю и великому князю Михаилу. Федоровичю всеа Русіи Котельничана Томила да Конашко Титовы, да Томила Федоровъ, да Назарко Андреевъ Петровъ, а писцомъ Аванасью Михайловичу Толочанову да подьячому Андрею Левлеву подали челобитную. А въ челобитной ихъ написано: в прошломъ 62 году царь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ дѣду ихъ Петрушкѣ Яковлеву сыну Сухово, за его службу, лугъ въ Котельничкомъ уѣздѣ, ниже города Котельнича, середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Кышкиля, с рыбною ловлею и с озера и с истоки, и з бобровыми гоны, и з бортнымъ лѣсомъ, и с сѣнными покосы и со всякими угоды; а прежде того тотъ лугъ былъ за Котельничаны жъ за Павликомъ Борисовымъ да за его сыномъ за Миткою на оброкъ, а оброку они с того лугу и со всего угоды платили в государеву казну по дватцати по шти алтынъ по четыре денги на годъ, а дѣдъ ихъ Петрушка Сухово с того лугу платилъ, по государевъ жалованной грамотѣ, в государеву жъ казну по дватцати по шти алтынъ по четыре денги, да пошляинъ по осми денегъ на годъ, и дѣда ихъ Петрушки Сухово въ животъ не стало, а послѣ его смерти владѣлъ тѣмъ лугомъ отецъ ихъ Титко, а они Томила да Конашко да Назарко остались послѣ отцевъ своихъ малы, а Томила спелъ в Сибирь, а оброкъ с того лугу платили, по жалованной грамотѣ блаженныя памяти царя Ивана Васильевича всеа Русіи, родницы ихъ ежегодно безпереводно, а братъ де ихъ

Ефимко заложилъ того лугу безъ нихъ шестой жеребей Котелничанину Баженку Зайцову с товарищи; и в прошломъ де во 137 году, какъ были на Вяткѣ писецъ Аѳанасей Михайловичъ Толочановъ да подьячей Андрей Левлевъ, и тотъ Баженко Зайцовъ билъ челомъ, по Офимковъ закладной памяти, на тотъ пай из оброку, а оброку на тотъ Ефимковъ пай положилъ тридцать алтынъ, а ихъ вотчинниковъ в челобитѣхъ овоемъ и у ихъ государеву жалованную грамоту онъ Баженко утаилъ, потому что ихъ в тое пору в Котелничѣ не было, а хотѣлъ тѣмъ ихъ лугомъ и всѣмъ угодемъ завладѣть, и нынѣ тотъ Баженко с товарищи своимъ насилствомъ тѣмъ ихъ лугомъ всѣмъ владѣть, а имъ владѣти не дасть, и впередъ имъ отъ того Баженкова насилства владѣти тѣмъ лугомъ невозможно. Да подалъ Конашко з братьею на тотъ лугъ блаженныя памяти царя Ивана Васильевича всеа Русіи грамоту, а в грамотѣ написано: пожаловалъ царь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи дѣду ихъ Петрушкѣ Сухово, за его казанскую службу, лугъ в Котелничкомъ уѣздѣ, ниже города Котелнича, середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Кишкиля, съ рыбною ловлею, с озера и сыстоки, и з бобровыми гоны, и з бортнымъ лѣсомъ, и с сѣнными покосы и со всякимъ угодемъ, а оброку ему велѣно платить с того лугу по двадцати по осми алтынъ на годъ; и государь царь и великій князь Михаило Феодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ бы ихъ Томилка да Кондрашку Титовыхъ з братьею, велѣлъ имъ, по закладной памяти брата ихъ, Офимковъ жеребей у того Баженка Зайцова выкупитъ, и тѣмъ всѣмъ лугомъ, по государевъ прежней жалованной грамотѣ, велѣлъ имъ Конашкѣ з братьею владѣти по прежнему, и оброкъ прежней, что они платили по государевъ жалованной грамотѣ, дватцать восемь алтынъ, и нынѣшней оброкъ, что наложилъ на брата ихъ на Офимковъ жеребей, тридцать алтынъ, Баженко

Зайцовъ, велѣлъ платити ему Конашку з братьею, а ему Баженку с товарищи отъ того брата ихъ жеребья отказать, для того, что тотъ лугъ и всякия угодыя выслуга дѣда ихъ старинная, и что-бы имъ впередъ отъ его Баженкова насилства тотъ лугъ впусть не покинути и самимъ не розбрестись. И по государеву цареву и великаго князя Михаила Феодоровича всеа Русіи указу, писцы Аванасей Михайловичъ Толочановъ да Андрей Іевлевъ дали выпись Конашкѣ з братьею, а по выписи велѣли имъ, по закладной памяти брата ихъ, Олфимковъ жеребей лугу со всѣмъ угодыемъ, что середь Разбойничья бору, у Баженка Зайцова выкупить, и тѣмъ всѣмъ лугомъ и Олфимковымъ жеребьемъ, по государевѣ царевѣ прежней жалованной грамотѣ, велѣли имъ Конашкѣ з братьею владѣти попрежнему, и оброкъ прежней, что они платили по государевѣ грамотѣ, дватцать восемь алтынъ, и нынѣшней оброкъ, что наложилъ на брата ихъ на Олфимковъ жеребей тритцать алтынъ Баженко Зайцовъ с товарищи, велѣли платити въ государеву казну ему Конашкѣ з братьею, а Баженку Зайцову с товарищи отъ того брата ихъ жеребью отказать, и впередъ тому Баженку с товарищи тѣмъ жеребьемъ по выписи, какова ему Баженку напредъ сея на тотъ жеребей дана, владѣти не велѣлъ.

Къ подлинной, хранящейся подъ № 5.969 въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, приложена печать Толочанова.

19. Выпись, данная писцомъ Ав. Толочановымъ Котельницкаго Предтеченскаго монастыря старцу Іосифу, на дикое раменье въ 40 верстахъ ниже Нотельнича, при р. Вяткѣ, Боровой и Ягоднѣ, 7139 (1631) года іюля 5.

Лѣта 7139 іюля въ 5 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичю всеа Русіи с Вятки Ботелнича города Ивановскаго монастыря старецъ

Іосифъ з братьею, а писцомъ Аванасью Михайловичу Толочанову да подьячему Андрею Іевлеву подали челобитную. А в челобитной ихъ написано: есть де в Котелницкомъ уѣздѣ, ниже города Котелнича сорокъ верстъ, пустой лѣсъ, дикое раменье, отъ усть Боровыя в лѣсъ на десять верстъ, да отъ усть Боровыя же внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Ягодки, да отъ рѣчки Ягодки в лѣсъ прямо на пять верстъ, и тѣмъ де пустымъ раменьемъ не владѣть никто, и в государеву казну с того раменя оброку не идетъ ничего, и государь царь и великій князь Михайль Ѳеодоровичъ всеа Русіи пожаловалъ бы его старца Іосифа з братьею, велѣлъ тотъ пустой лѣсъ, дикое раменье, дати в Ивановской монастырь на пропитание, для монастырскіе скудости. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, писцы Аванасей Михайловичъ Толочановъ да подьячей Андрей Іевлевъ Котелнича города Ивановскаго монастыря старцу Іосифу з братьею велѣли владѣти в Котелницкомъ уѣздѣ, ниже города Котелнича отъ города сорокъ верстъ, пустымъ лѣсомъ, дикимъ раменьемъ, отъ усть Боровыя в лѣсъ прямо на десять верстъ, да отъ усть Боровыя внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Ягодки, а отъ рѣчки Ягодки в лѣсъ прямо на пять верстъ, будетъ тѣмъ пустымъ раменьемъ не владѣть и в государеву казну оброку не идетъ ничего.

Андрей Іевлевъ.

Къ подлѣнчой, хранящейся въ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ дѣлѣхъ Коллегіи Экономіи подъ № 5.970, приложена печать писца А. М. Толочанова.

20. Выпись, данная воеводою Анд. Хилowymъ собора Николы Великорѣцкаго протопопу Ивану съ братьею ѣкъ отдачѣ имъ на оброну, со льготою, диканаго раменя

въ Березовскомъ стану за Пасѣговымъ, а въ Великорѣцкомъ стану подлѣ рѣчки Власовицы, 7140 (1632) года іюня 21.

Лѣта 7140 іюня въ 21 день былъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳеодоровичю всеа Русіи изъ собора великого чудотворца Николы Великорѣцкого протопопъ Иванъ зъ братьею, а сказалъ: в Березовскомъ де стану за Пасѣговымъ лѣсъ, дикое раменье, в межахъ с Офонкою да с Кузмою Огородниковыми, отъ Быстритские дороги, вверхъ по увалу, впрямъ к Шияму, да позадь Третьячкову починку Калинина с тое жъ прями до Шияму, да внизъ подлѣ рѣчку Шиямъ до рѣчки Быстрицы, а какъ де мѣсто росчистится, будетъ на полполполчети выти; да в Великорѣтскомъ лѣсу, дикое же раменье, в межахъ подлѣ рѣчку Власовицу внизъ до Комовыхъ горъ по болоту, да вверхъ подлѣ рѣчку Волочанку отъ Ѳедоткова починка до сосноваго болота, да по Великорѣтской дорогѣ, а какъ де то мѣсто росчистится, будетъ на полполполчети выти; лежать тѣ мѣста впускѣ, и не владѣть тѣми мѣстами никто, и в государеву казну не идетъ с нихъ ничего, и чтобы государь царь и великой князь Михайло Ѳеодоровичъ всеа Русіи его протопопа Ивана зъ братьею пожаловалъ, велѣлъ тѣ мѣстечка дати великому чудотворцу Николѣ Великорѣцкому подѣ пашню. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳеодоровича всеа Русіи указу, воевода князь Петръ Андреевичъ Хилковъ да Иванъ Головковъ изъ собора Николы чудотворца Великорѣтского протопопу Ивану зъ братьею тѣ мѣста дали под пашню, на полполчети выти, на лготу, будетъ тѣми мѣсты никто не владѣть и въ государеву казну не идетъ ничего; а лготы имъ протопопу Ивану зъ братьею дали на пять лѣтъ впередъ, сентября съ 1 числа 141 году сентября по 1 число 146 году, имъ протопопу Ивану зъ братьею тѣми мѣсты владѣти, пашня роспахать и дворы поставити и поля

огородить, а послѣ льготныхъ лѣтъ с тѣхъ мѣстъ с полполчети выти оброку платити в казну к Николѣ чудотворцу Великорѣтскому, на церковное строение, по три алтына з денгою на годъ, ежегодъ безпереводно.

Иванъ Головковъ.

Къ подлинной, хранящейся тамъ же подъ № 14.193, приложена печать воеводы П. А. Хилкова.

21. Прикладная въ Котельническій монастырь котельничанки Наталіи Власовой съ сыномъ на починокъ въ Котельническомъ уѣздѣ, 7141 (1632) года сентября 8.

Се азъ Наталья Русинова дочь Шилникова, а Яковлевская жена Власова, да с сыномъ своимъ Екимомъ Яковлевымъ сыномъ Власова, приложили еси в Котельнической монастырь к Ивану Предотечю в казну, да казначею Нафаналу и яже о Христѣ з братьею, починокъ свой в Котельническомъ уѣздѣ, и з дворомъ и со всеми хоромы, безвыводно, и с озимью; а в межахъ тотъ починокъ с Лукинскимъ починокъ Некрасова по огороду, а с Максимковыми по огороду, а с Тарасомъ Деминымъ по осѣку, с Третьякомъ Нагаевымъ по огороду, с Худякомъ Крысинымъ по огороду; и тотъ мы починокъ приложили в казну к Ивану Предотечю за владѣ, за четыре рубли; и какъ будемъ при послѣднемъ концѣ, и священнику насъ обѣихъ постритчи и поскимити, за тотъ починокъ, а платѣе все наше Натальино да Якимово, да и в сенаникъ насъ написати жъ обѣихъ; а с того починка Афонаилу з братьею оброкъ в государеву казну платити, чѣмъ онъ описанъ в писцовыхъ книгахъ, да и с розрубубу платити жъ с оброчными крестьяны; и впредъ намъ Наталѣ да Якиму до того починка дѣла нѣтъ, и до оброковъ и до розрубубу, платити Афонаилу з братьею; в томъ имъ сию и вкладную запись дали. А на то послухъ Григорей

Ларионовъ сынъ Нагибинъ. А прикладную запись писалъ Михайло Дмитреевъ. Лѣта 7141 году сентября въ 8 день.

Послухъ Гришка Ларионовъ руку приложилъ.

Подлинная такъ же, подъ № 5.971.

22. Запись Ѳадея Казенина съ дѣтми, Козьмы и Ивана Алалыкиныхъ, о платежѣ Никольскому протопопу Бекетову съ братією оброка за владѣніе землей въ Никольской деревнѣ, въ Березовскомъ стану, за рѣчной Хлыновицей, 7142 (1634) года января 16.

Се азъ Ѳадей Ѳедоровъ сынъ Казенинъ, да з дѣтми своими с Тимошеемъ да с Кондратьемъ, да азъ Кузма да Иванъ Михайловы дѣти Алалыкина, взяли есми у Никольского протопопа Ивана Иванова сына Бекетова з братьєю церковную Никольскую деревню, в Березовскомъ стану, пахати из оброку, на десять лѣтъ, отъ лѣта 7142 году гелваря съ 16 числа да по лѣто 7152 году сентября по то жъ число; а оброку намъ, Ѳадею з дѣтми своими да Кузмѣ да Ивану, давати на всякой годъ с тое деревни по три рубля, а первой намъ оброкъ заплатити во 143 году, на срокъ на Николинъ день осенней; а жити намъ, Ѳадею з дѣтми да Кузмѣ да Ивану, в той деревнѣ в старыхъ хоромахъ, а вново намъ хоромы прибавивати какъ мочно, а из деревни тѣхъ хоромъ вонъ не вывозити; а жити намъ в той деревнѣ на оброкѣ и до срочныхъ лѣтъ, и потягла намъ з земскимъ людьми не давати никакова, а жити намъ в той церковной в Николаевской деревнѣ за ними, за Никольскимъ протопопомъ Иваномъ Ивановымъ сыномъ Бекетовымъ з братьєю; а буде, по государеву указу, в какие государевы подати учнутъ денги збирати с церковныхъ и монастырскихъ земель, и намъ, Ѳадею з дѣтми да Кузмѣ да Ивану, с тое церковные Никольские деревни денгу платити собою, а имъ Никольскому протопопу Ивану

з братьею до тѣхъ государевыхъ денежныхъ зборовъ дѣла нѣтъ. А та деревня за рѣчкою Хлыновицею, въ межѣ з Зиномъ Микулчинымъ с товарищи. А живучи намъ в той церковной Николской деревнѣ хлѣбъ пахати на себя, и изгорода городити своими жердями, и пашенные земли не заустошати и до срочныхъ лѣтъ; а буде мы Фадей з дѣтми своими с Тимошеемъ да с Бондратьемъ, да мы Кузма да Иванъ, не учнемъ в той в церковной в Николской деревнѣ жити, или не учнемъ тое деревни пахати, или оболо поль изгороды не учнемъ городити, или пашенную землю заустошимъ, или с тое деревни не учнемъ оброку платити, по вся годы, на годъ по три рубля, и до срочныхъ лѣтъ, и имъ Николскому протопопу Ивану з братьею взяти на насъ всчину десять рублевъ денегъ: в томъ имъ на себя сию запись дали. А на то послухъ Данило Богдановъ сынъ Загребинъ да Иванъ Ивановъ сынъ Вологжанинъ. А запись писалъ Степанко Лукинъ. Лѣта 7142 году сентября въ 16 день.

Послухъ Данилко Богдановъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашка Вологжанинъ руку приложилъ.

Подлинная такъ же, между дѣлами Коллегіи Экономіи.

23. Закладная Ив. Томилова Никольскому крестьянину Гавр. Окунову на росчистную полянку съ чернымъ лѣсомъ, подъ Федорновымъ раменемъ, 7143 (1635) года апрѣля 22.

Се азъ Иванъ Харитоновъ сынъ Томиловъ заложилъ есми Николскому крестьянину, чудотворца Николы Велико-рѣцкаго, Гаврилу Иванову сыну Окунову з братьею росчищенное свое мѣстечко, полянку, пашенную землю, и с при-чистью, с чернымъ лѣсомъ, по своимъ межамъ, что с нимъ же з Гавриломъ я Иванъ розчищалъ, к ихъ посилю, к Ни-

колскому жь починку, что тотъ ихъ починокъ подь Федоровымъ ramenъемъ; а в межахъ та моя полянка росчисть, черной лѣсъ, съ ихъ же Гавриломъ з братьею, с Николскимъ починомъ, сверхъ по рѣчкѣ по Крутцу, внизъ до Филкинские пашни Ворожцова, а отъ Филкинские пашни по логу вверхъ в ramenъе; а отъ братьей моихъ отъ Федора и отъ Лариона межи по черной логъ и по мостъ; а хоромъ на томъ займищечкѣ нѣтъ, и оброку нѣтъ же. Чѣмъ владѣлъ, то и заложилъ, а взялъ я Иванъ у него Гаврила з братьею подь то свое посидье, подь закладъ, четыре рубли денегъ. А заложилъ безъ выкупа; а дѣтямъ и братьямъ моимъ до того моего посидья дѣла нѣтъ. А заложилъ безъ потягла и безъ долговъ. А в отводѣ межномъ и во оцощенѣ отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ крѣпостей я Иванъ в томъ во всемъ. А на то послуси Богданъ Тимошеевъ сынъ Злыгостевъ да Михайло Матѣевъ сынъ Загребинъ. А закладную писалъ Семенка Андреевъ сынъ Ворожцовъ. Лѣта 7143 году апрѣля въ 22 день.

Послухъ Богданъ Тимошеевъ руку приложилъ.

Послухъ Мишка Матѣевъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

24. Купчая крѣпость, данная Мартем. и Сам. Пономаревыми Федору Суслову, на пожню подлѣ Березовой курьи, 7144 (1636) года іюля 18.

Се азъ Мартемьянъ Васильевъ сынъ Пономаревъ да азъ Самыло Васильевъ же сынъ Пономаревъ продали есми Федору Фролову сыну Суслову пожню свою, а та пожня подлѣ Березову курью на верхнемъ концѣ, три острожеца; продали и с оброкомъ государевымъ по книгамъ, с тремя денгами. А взялъ я Мартемьянъ да Самыло за ту свою пожню, за

сѣнной покосецъ, два рубля денегъ. А в отводѣ межномъ и во оцѣненѣ и отъ подписокъ кабалныхъ и ото всякихъ крѣпостей мы во всемъ продавцы. А на то послухъ Данило Андреевъ сынъ Милютинъ. А купчую писалъ Гришка Нефедовъ сынъ Рублевъ. Лѣта 7144 году юля въ 18 день.

Послухъ Данило Андреевъ руку приложилъ.

Подлинная тѣмъ же, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

25. Льготная оброчная, данная воеводою Григоріемъ Ив. Волынскимъ Хлыновскаго Никольскаго собора попу Зотнику Путникову съ братіей; на дикой лѣсѣ—раменьѣ въ Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за р. Быстрицей, 7145 (1636) года ноября 7.

Лѣта 7145 году ноября въ 7 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи Хлынова города собора великаго чудотворца Николы Великорѣцкаго поповъ Зотикъ Юрьевъ сынъ Путниковъ, да диаконъ Петрище, да церковной староста Коземка Аламыкинъ, з братъею церковново причету, а сказали: есть де в Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за рѣкою за Быстрицею, черной дикой лѣсѣ, раменьѣ, мѣсто суземье, а межи тому дикому раменью: с устья рѣчки Иввины, что пала в Быстрицу рѣку, и по той Быстрицѣ рѣкѣ вверхъ до усть рѣчки Кумены, а по Куменѣ рѣкѣ вверхъ до росохъ тое же рѣчки Кумены, с камѣсть та Кумена рѣка пошла на двое, и тое же Кумены рѣчки отъ росохъ вверхъ же по малой росохѣ Кумены рѣчки, по обѣ стороны тое росохи, до верховины, а с верховины впрямъ, черезъ раменьѣ, на верховину жъ на рѣчку Ирдымъ, а по той рѣчкѣ Ирдыму внизъ до рѣчки Иввины жъ, а по Ивкинѣ рѣкѣ внизъ же до тое жъ Быстрицы рѣчки; и не владѣеть де тѣмъ дикимъ лѣсомъ

никто, и ни за кѣмъ не на оброкѣ, и в государеву казну с нево не идетъ ничево, и в сошномъ писмѣ не бывало, пустое мѣсто из вѣку; и государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ имъ то раменье, дикой лѣсъ, по тѣмъ межахъ, дать подъ пашню Николѣ чудотворцу Великорѣцкому, на церковное строение, и на кормленье Николскому попу Зотику с крылошаны, на полвыги земли, на лготу, а послѣ лготы на оброкъ, и с сѣнными покосы, и с рыбными ловлями, и со всякими угожеи, что в тѣхъ межахъ есть. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, воевода Григорей Ивановичъ Волынской собора Николы чудотворца Великорѣцкаго попу Зотику Путникову, да дьякону Петру, да церковному старостѣ Коземкѣ Алалыкину, з братьею, церковному причту, то раменье, дикой лѣсъ, по тѣмъ межахъ, далъ подъ пашню, на полвыги земли, на лготу, а послѣ лготы на оброкъ, и с сѣнными покосы, и с рыбными ловлями, и со всякими угожеи, что в тѣхъ межахъ есть, на церковное строение Николѣ чудотворцу Великорѣцкому, попу Зотику с крылошаны и с церковнымъ причетомъ; а лготы имъ дано на девять лѣтъ, ноября съ 7 числа нынѣшняго 145 году ноября же по 7 число 154 году; а какъ лготные лѣта отойдутъ, и ему попу Зотику и дьякону и старостѣ з братьею с тое пашни, с полвыги, в казну Николѣ чудотворцу Великорѣцкому оброку платить, на церковное строенье, по дватцати по пяти алтынъ на годъ, а впервые имъ тотъ оброкъ заплатитъ во 144 году, да и впередъ имъ тотъ оброкъ платить ежегодно безпереводно.

Еъ подлинной приложена печать воеводы Г. И. Волынскаго.

Хранится подлинная такъ же, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 14.195.

26. Закладная, данная крестьянами Истобенской волости братьями Целищевыми нотельничанину Конону Тит. Петрову, на треть „Целищевского“ луга, въ 50 верстахъ ниже Котельнича, 7145 г. (1637) года марта 3.

Се азъ Павелъ, да азъ Олферъ, да азъ Леонтей Игнатъевы дѣти Целищева, и вмѣсто братьей своихъ Вендикта, да Лва, да Луппа, Орлова города Истобенския волости крестьяне, заложили есми Котельничанину Конону Титову сыну Петрову треть лугу Целищевского, отца своего благословенне, с рыбною ловлею, и с сѣнными покосы, и з бортымъ угоднемъ, и с лѣшбнымъ лѣсомъ, и з бобровыми гоны, и со всякимъ угоднемъ, по писцовымъ книгамъ; а тотъ лугъ ниже города Котельнича 50 верстъ, а того же треть лугу за Матвѣемъ Целищевымъ, а другая треть за Иваномъ Патрушинимъ, а третья треть за нимъ Конономъ; а владѣти ему Конону, по писцовымъ книгамъ, третью, Целищевскимъ лугомъ, по сей закладной, и со всякимъ угоднемъ; а взяли мы Павелъ з братьею у него Конона на ту треть под закладъ 70 рублей денегъ, а заложили мы Павелъ з братьею тое треть лугу ему Конону на срокъ на Николинъ день вешняго нынѣшняго 145 году; а не выкупимъ мы Павелъ з братьею того лугу на тотъ срокъ, кой в сей закладной писанъ, и на тотъ лугъ на треть ся закладная и купчая и отводная. А государевъ оброкъ платить с тое трети ему Конону по писцовымъ книгамъ. А в отводъ и во оцѣненъ тое трети отъ всякихъ крѣпостей мы Павелъ з братьями, своими денгами, и его Конона в убыткъ не учинить, и впредь намъ Павлу з братьями и дѣтемъ нашимъ и всему нашему роду в тое треть не вступатца. На то послухъ Первой Артемьевъ сынъ Яговкинъ да Троѣимъ Макаровъ. Сию закладную писалъ Сенка Ивановъ. Лѣта 7145 марта въ 3 день.

С сей закладной, вмѣсто Павла да Олфера да Леонтия Целищевыхъ, по ихъ велѣнью, Баженко Петровъ руку приложилъ.

К сей закладной, вмѣсто Павла да Олфера да Леонтия Целищевыхъ, по ихъ велѣнью, Карпушка Михайловъ руку приложилъ, что они грамотѣ не умѣютъ.

К сей закладной, вмѣсто Павла да Олфера да Леонтия Целищевыхъ, по ихъ велѣнью, Елизарко Федоровъ руку приложилъ.

Послухъ Первушко Яговкинъ руку приложилъ.

Послухъ Трофимко Макаровъ руку приложилъ.

Подлинная хранится тамъ же — въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 5.972.

27. Память воеводы Михаила Фед. Еропкина въ Котельничѣ городовому прикащику Семену Волкову, о невзиманіи съ бобылей Предтеченскаго монастыря податей наравнѣ съ тяглыми посадскими, 7145 (1637) года марта 24.

Лѣта 7145 марта въ 24 день, по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, память в Котельничѣ городовому приказщику Семену Волкову. В нынѣшнемъ во 145 году марта въ 23 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣзжей избѣ воеводѣ Михаилу Федоровичю Еропкину подаль челобитную, Котельницкаго монастыря Рожества Ивана Предтечи строитель старецъ Нафанайлъ з братиею, на Котельницкаго на посацкаго цѣловалника на Тренку Софонова, а в челобитной ихъ написано: живутъ де за Ивановскимъ монастыремъ бобылки на монастырской землѣ Якунка Микишевъ, Томилко да Коунашка Петровы, да Ванка Телѣгинъ, да Мосейко Вылегжанинъ... Мосейка Вылегжанина, Первушку Яговкина, Ивашка

Воронова, Оетку Устюжанина, Пашка Прасолова, Тренку Пыхтѣва, Малафейка Гаврилова, Гришку да Митку Конашиныхъ, Васку Вошкина, Данилку Зайкова, Митку Татарина, Петрушку Бриницына, Елфимка Плешкова, Ивашка Бычкова, Михайка Пущкарева, Первушку Деревяного, Нифонка Черепанова, Ганку Юдемцова, Максимка Суслова; а тѣ де бобылки в монастырь даютъ Ивану Предотечѣ в казну на монастырское строенье, и всякое монастырское издѣлье дѣлають, а приманы де тѣ бобылки за монастырь по государевѣ грамотѣ; а онѣ де цѣловальникъ тѣхъ бобылковъ называетъ тяглыми людьми и биетъ на правожѣ нещадно; и чтобъ государь ихъ пожаловалъ, не велѣлъ на монастырскихъ бобылахъ цѣловальнику податей класти и правити. А в Писцовыхъ книгахъ писма и мѣры Аеонася Толочанова да Ондreja Иовлева 137 году написано: монастырские бобылскіе 4 двора: во дворѣ Якушка Микишевъ, во дворѣ Конашка Петровъ з братомъ своимъ съ Томилкомъ, во дворѣ Васка Телѣгинъ, во дворѣ Мосѣйко Вычегжанинъ, а болше того к монастырю бобылей в писцовыхъ книгахъ не написано. И городовому прикащику Семену Волкову, по писцовымъ книгамъ, с монастырскихъ бобылей и которые по государевѣ грамотѣ почали за монастыремъ в бобылахъ жити послѣ писцовъ, а сядились не ис тягла и не изъ оброчныхъ жеребьевъ, или приѣзжие люди из разныхъ городовъ, и с тѣхъ бобылей Котелничкому посацкому цѣловальнику и посадскимъ людямъ податей имати не велѣтъ; а будетъ за монастырь сядились Котелничая посадские люди или из уѣзду пашенные крестьяня из тяглыхъ мѣстъ или из оброчныхъ жеребьевъ, и городовому прикащику с тѣхъ людей подати всякие велѣти имати, а за монастырь ихъ в бобыли принимать не велѣтъ, а велѣтъ имъ жити по прежнему в тягѣ.

Из подлинной, хранящейся в Московском Архиве Министерства Юстиции под № 5.973, была приложена печать воеводы М. Ф. Еропкина.

28. Память воеводы Михаила Фед. Еропкина назначеню Котельническаго Предеченскаго монастыря Наваиналу съ братіей, объ управленіи монастырской Васильковской вотчиной, 7147 (1638) года сентября 17.

Лѣта 7147 сентября въ 17 день, по государеву цареву и великаго князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, память въ Котельничъ Предотечевского монастыря казначею Наваиналу з братіею. В нынѣшнемъ во 147 году сентября въ 16 день били въ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣзьжей избѣ воеводѣ Михаилу Федоровичю Еропкину подали челобитную, а въ челобитѣ вѣнемъ написано: в писцовыхъ книгахъ Аванасья Толочанова с товарищи написано: ниже города Котельнича за Предотечевскимъ монастыремъ отъ усть Боровыя в лѣсъ прямо 10 верстъ, да внизъ по рѣкѣ Вяткѣ до рѣчки до Ягодки, да отъ рѣчки отъ Ягодки в лѣсъ прямо 5 верстъ, дикой лѣсъ, раменьѣ, на роспашку, и на томъ лѣсу на раменьѣ надъ вурьею Васильевою, подлѣ рѣчку Бокшагу и возлѣ рѣчку Ягодку селятся крестьяне, и в ту слободу на Ваеяково посылаете братію и слугъ и дѣтнышевъ, для монастырскаго строенія, и которыя живутъ за монастыремъ крестьяне и бобыли, тѣхъ безъ государева указу по монастырскимъ памятямъ виноватыхъ смирать не смѣете, и чтобъ вамъ по писцовымъ книгамъ велѣтъ возлѣ Вятку рѣчку, отъ усть Боровыя да внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Ягодки, лѣсъ чертить и наволочки розчищать для сѣнныхъ покосовъ. И в писцовыхъ книгахъ 137 году написано: къ Предотеченскому монастырю лѣсъ, пустое дикое раменьѣ,

в Котелницкомъ уѣздѣ, ниже города Котелнича 40 верстѣ, отъ усть Боровыя в лѣсъ прямо на 10 верстѣ, да отъ усть Боровыя жъ внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Ягодки, а отъ рѣчки Ягодки в лѣсъ прямо на 5 верстѣ. И по государеву цареву и великого князя Михаила Ѳедоровича всеа Русіи указу, Предотечевскаго монастыря казначею Наанаилу з братнею, по писцовымъ книгамъ, по тѣмъ урочищамъ тѣмъ мѣстомъ владѣти, будетъ ни съ кѣмъ не въ спорѣ, подъ сѣнныя покосы лѣсъ росчицати монастырскимъ крестьяномъ, а на тѣхъ мѣстахъ тяжлыхъ посадскихъ людей и уѣздныхъ крестьянъ не примати; а будетъ у монастырскихъ крестьянъ в чемъ учинитца споръ, и казначею, или кого с собору изъ монастыря на тѣхъ мѣстахъ старца или слушку пошлютъ, монастырскихъ крестьянъ судить и управа межъ ихъ чинити, опричь розбойныхъ и убивственныхъ и татинныхъ дѣлъ; а будетъ объявятся розбойныя и убивственныя и татинныя дѣла в монастырской вотчинѣ, и тѣхъ людей имати, а имая присылати ихъ в Хлыновъ, и про то писати к воеводѣ Михаилу Ѳедоровичю Еропкину, чтобъ про то было вѣдомо, а будетъ на имѣхъ хто учнетъ дратца, и с тѣми людьми Предотечевскаго монастыря слушкамъ и дѣтенышемъ и монастырскимъ крестьяномъ дратца безстрашно и ихъ имати, а для помочи брать с рыбныхъ ватахъ рыбныхъ ловцовъ, и тѣхъ воровъ с ними имати, а на ослушниковъ имати приставовъ въ Котелничѣ у городского прикащика, и вѣздъ платити по государеву указу.

Къ подлинной, хранящейся такъ же подъ № 5.974, приложена печать воеводы М. Ѳ. Еропкина.

29. Льготная оброчная, данная воеводою Мих. Ѳед. Еропкинымъ протопопу собора Никелы Великорѣцкаго Зоти-

ну Юрьеву съ братією, на суземь въ Холуницкой волости, по рр. Сомѣ, Удзвѣ, Пенчурѣ, 7147 (1639) года января 26.

Лѣта 7147 генваря въ 26 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ въ Сѣвѣжей избѣ воеводѣ Михаилу Феодоровичю Еропкину подагь челобитную Хлынова города собора великого чудотворца Николы Великорѣцкаго протопопъ Зотикъ з братією, а в челобитѣ ево написано: есть де в Слободскомъ уѣздѣ в Холунитской волости раменьє дикое, суземь, в межахъ с Пантылскую сторону вверхъ по Сомѣ рѣкѣ за Вохму и за Пенчурѣ рѣчки, вверхъ же де по Сомѣ рѣчкѣ и выше Красной Слудки, что де выпала рѣчка выше Красной Слудки Вотцкая, рѣчка Удзва, в Сому же рѣку, и по той де рѣчкѣ Удавѣ вверхъ и до верховины, а с тое де верховины черезъ раменьє на верховину рѣчки Пенчуры, а по Пенчурѣ рѣчкѣ до тое же рѣчки Сомы, и не владѣть де тѣмъ раменьємъ по тѣмъ межамъ никто, и в государеву казну не идетъ ничего. И по государеву цареву и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русіи указу, воевода Михаилу Феодоровичю Еропкину далъ на лготу, а послѣ лготы на оброкъ, то раменьє, черной лѣсъ, к церквѣ великому чудотворцу Николѣ Великорѣцкому в казну, на церковное строение, а на паминю протопопу Зотику Юрьеву з братією на полиполиолчети выти земли, в межахъ с Пантылскую сторону вверхъ по Сомѣ рѣкѣ выше Красной Слудки, что выпала рѣчка выше Красной Слудки Вотцкая, рѣчка Удзва, в Сому жъ рѣчку, и по той рѣчкѣ Удавѣ вверхъ и до верховины, а с тое верховины черезъ раменьє на верховину жъ рѣчки Пенчуры, а по Пенчурѣ рѣчкѣ до тое же рѣчки Сомы, будетъ то раменьє, черной лѣсъ, по тѣмъ межамъ, по которымъ онъ протопопъ Зотикъ з братією на то раменьє билъ челомъ государю, пусто, и не владѣть никто, и въ государеву казну не идетъ ничего;

а льготы ему протопопу Зотику з братьею даю на девять лѣтъ, с нынѣшняго 147 году да по 156 годъ, а какъ льготныя лѣта отойдутъ, и ему протопопу Зотику з братьею на томъ раменѣ пашня роспахать и дворъ поѣставить и поля огородить; а оброку ему протопопу з братьею с тое пашни, с полнополчети выти земли, платити великому чудотворцу Николѣ в казну по полудесятѣ денегъ на годъ, а впервые ему тотъ оброкъ заплатити во 156 году, да и впредь ему протопопу тотъ оброкъ платити въ казну великому чудотворцу Николѣ Великорѣцкому ежегодъ безпереводно.

На подлинной, хранящейся тамъ же подъ № 11.012, печать Еротикина.

30. Купчая крѣпость, данная Кырмыжскимъ Никольскимъ попомъ Алесѣемъ и его братомъ Терентіемъ Ефремовыми Карпу Трегубову, на заимчу въ Березовскомъ стану на Кырмыжѣ, 7148 (1640) года апрѣля 7 (съ позднѣйшею припискою 7179 г.).

Се азъ Кырмыжской Николоской попъ Алексѣище да лязъ Терентей Михайловы дѣти Ефремовы продали есиа заимочку Карпу Леонтьеву сыну Трегубову, а та заимочка въ Березовскомъ стану, на Кырмыжѣ, за Малою Просницею, повыше верховины; а та заимочка ни с кѣмъ не смежно. А взяли есиа мы Алексѣище да Терентей за ту заимочку у него Карпа два рубли денегъ. А в отводѣ тое заимочки и во оцѣнении отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ крѣпостей мы продавцы во всемъ. А купчую писалъ попъ Алексѣище своею рукою. Лѣта 7148 апрѣля въ 7 день.

Послухъ Алешка Михайловъ руку приложилъ.

Позднѣйшая приписка:

„179 году іюня во 2 день в домъ Пресвятыя Богоро-

дницы Одыгитрея и великого святителя Николы чудотворца Великорѣцкаго, преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Великопермскаго, но сей купчей заимочку поступилъ отца своего Карпа и Нефетко Трегубовъ, и денги по сей купчей взялъ сполна. А то мѣсто государево безоброчное, и тѣмъ мѣстомъ владѣть в домъ преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Великопермскаго. Подписалъ Гришка Огородниковъ в Хлыновѣ на площадѣ“.

Подлинная въ Можковскомъ Архивѣ Министерствъ Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи потъ № 14.197:

31. Память воеводы Семена Фед. Глѣбова въ Котельничѣ городовому прикащику Рычку Мусуну, о запрещеніи котельничанамъ вѣзжать въ Предтеченскія монастырскія рыбныя ловли, 7148 (1640) года іюня 3.

Лѣта 7148 іюня въ 3 день, по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, память в Котельничѣ городовому прикащику Рычку Мусуну. В нынѣшнемъ во 148 году іюня во 2 день былъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Съѣзжей избѣ подалъ челобитную Котельничкаго Предтечевскаго монастыря казначей старецъ Василей з братьею на Котельничанъ на Конашку да на Демку Крупиныхъ, а в челобитѣ ихъ написано: есть де за ними Котельничскаго Предтечевскаго монастыря вверхъ по Вяткѣ курья Долгая и с озера, озеро Березовое, другое Борзаново, рыбныя ловли, и Кондрашка де да Демка и иные люди своимъ насилствомъ в тѣ рыбныя ловли вѣзжаютъ и рыбу ловятъ и ихъ дѣлаютъ голодныхъ. И в Писцовыхъ книгахъ Аонасыя Толочанова с товарищи 137 году написано: в Котельничѣ за посадомъ, за рѣчкою Балажирцею, монастырь Ивановской, Рождество Ивана Предтечи, а к тому монасты-

рю для монастырскаго препитанія рыбная ловля, выине Котелничя города, по Вяткѣ рѣкѣ вверхъ, курейка Долга, да около тое курейки и сѣнные покосы. И какъ к тобѣ ся память придетъ, а ты бѣ в монастырские угоды, в рыбные ловли, которые, по государеву указу, даны в монастыри, вступатца и рыбу ловить Комашкѣ да Демкѣ Бруннинымъ и инымъ людямъ без казначеева велѣнья, ловить насилствомъ, не велѣль. А будетъ кто в монастырские в рыбные ловли учнетъ, для рыбные ловли, насилствомъ вѣзжать и рыбу ловить, и тѣхъ людей велѣль приставамъ имать, и про нихъ писать в Хлыновъ к воеводѣ к Семену Ѳедоровичю Глѣбову, а ихъ до указу велѣль давать на поруки.

При подлинной, хранящейся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.975, печать воеводы С. Ѳ. Глѣбова.

32. Льготная оброчная, данная воеводою Иваномъ Дим. Колычевымъ протопопу Николы Великорѣцкаго Зотину съ братіей на раменьѣ въ Шестаковскомъ уѣздѣ, въ Верховской волости, по р. Турункѣ, Брусянѣ и Плесницѣ, 7153 (1644) года сентября 20.

Лѣта 7153 сентября въ 20 день былъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Ѳедоровичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣвѣжской избѣ воеводѣ Ивану Дмитриевичю Колычову подалъ челобитную Николы чудотворца Великорѣцкаго протопопа Зотикъ з братъею, да в челобитной ихъ написано: въ Шестаковскомъ де уѣздѣ, в Верховской волости, дикой лѣсъ, черное раменьѣ, по рѣкѣ Турункѣ вверхъ до рѣчки до Брусяны, а по рѣкѣ Брусянѣ впрямъ до рѣчки Плесницы, а по рѣкѣ Плесницѣ до тяглые земли, по тѣмъ рѣчкамъ по обѣ стороны, и тѣмъ де раменьемъ не владѣль ни кто, и в государеву казну не идетъ ничево и чтобъ то раменьѣ по тѣмъ межамъ дати на льготу, а послѣ льготы к

церквѣ к великому чудотворцу Николѣ, на церковное строенье, на свѣчи и на ладанъ, на полполполчети выти. И будетъ такъ, какъ государю великого чудотворца Николы протопопъ Зотикъ з братьею билъ челомъ, а тѣмъ будетъ раменьемъ по тѣмъ межамъ никто не владѣть, и на оброкъ никому не отдано, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и по государеву цареву и великого князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, воевода Иванъ Дмитриевичъ Колычовъ то раменье, по тѣмъ межамъ, к церквѣ к великому чудотворцу Николѣ Великорѣцкому, на свѣчи, на ладанъ и на всякое церковное строенье, протопопу Зотику з братьею далъ на льготу, а послѣ льготы на оброкъ. А льготы имъ дано на 5 лѣтъ, нынѣшняго 153 году сентября съ 20 числа да 158 году сентября по 20 же число. А какъ льгота отойдетъ, и протопопу з братьею с тое пашни с полполполчети выти оброку платить к церквѣ к великому чудотворцу Николѣ Великорѣцкому, в казну на церковное строение, по три алтына з денгою на годъ.

К сей памяти воевода Иванъ Дмитриевичъ Колычовъ печать свою приложилъ.

Подлинная хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 14.467.

33. Льготная оброчная, данная воеводою Иваномъ Дим. Колычевымъ Хлыновскому соборному попу Ѡмѣ Юфереву, на раменье въ Онатьевской волости, между рч. Кодроватицами.—Ночной и Полуденной, 7153 (1645) года марта 2.

Лѣта 7153 марта во 2 день билъ челомъ государю царю и великому князю Михаилу Федоровичу всеа Русіи, а въ Хлыновѣ в Сѣзжей избѣ воеводѣ Ивану Дмитриевичу Колычову подалъ челобитную Хлынова города собора великого чудотворца Николы Великорѣтского попъ Ѡма Юферевъ, а в

половину ихъ луга, и на озерка на Долгие, да на Исиповы, да на Чегины, а назвали де они тотъ лугъ Сорвишинскимъ, а тотъ де лугъ словоетъ Павловской, а не Сорвишенской; а на другую половину того жъ лугу билъ челомъ Баженко Зайцовъ с товарищы, по закладной кабалѣ брата его Алфимка, ложно, утая ихъ Конашку да Антонка, и в челобитьѣ своемъ не написали, и писцы де, сыскавъ ихъ ложное челобитье, имъ отказали, и владѣти имъ Ганкѣ и Баженку впередъ не велѣли, а написали тотъ лугъ весь за ними за Конашкою да за Антонкомъ, и имъ бы на тотъ лугъ велѣти дати грамоту, по чему имъ тѣмъ лугомъ и всякими угоды владѣти, и по тому челобитью послана отца нашего, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русіи, грамота на Вятку к воеводѣ к Гаврилу Хлопову да к подьячему к Баженку к Васильеву, а велѣно тотъ лугъ в Котельничскомъ уѣздѣ, что ниже Котельнича, середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ, отказать и впредь владѣти Конашкѣ Петрову з братьею, по прежней жалованной грамотѣ и по старинѣ и по писцовымъ книгамъ Аюнасыя Толочанова да подьячего Андрея Іевлева, и тотъ имъ брата своего Олфимковъ того жъ лугу жеребей у Баженка Зайцова велѣно выкупить, со всемъ угодыемъ и выкупя по тому жъ имъ тѣмъ жеребьемъ владѣти; а оброкъ имъ с того лугу велѣно в нашу казну платити по прежнему и по писцову окладу сполна ежегодно безпереводно. И нынѣ билъ намъ челомъ с Вятки Котельнича города Селиверстко Конановъ, чтобъ намъ пожаловать ево, за службу и за кровь праѣда и отца ево, велѣти ему на тотъ лугъ дати нашу грамоту, по чему ему тѣмъ Павловскимъ лугомъ владѣти и оброчные денги в нашу казну платити. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ Котельнича города Селиверсту Конанову велѣлъ Павловскимъ лугомъ владѣти из оброку и оброчные денги платити по прежнему, а про-

четь сю нашу грамоту и списавъ с нее списокъ слово в слово, оставилъ у себя, а сю нашу грамоту отдалъ бы ему Селиверсту Команову, и онъ ее держитъ впередъ для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писана на Москвѣ. Лѣта 7154 (1646) генваря въ 12 день

Діакъ Тимошей Голосовъ.

Справилъ Кондрашка Ивановъ.

Подлинная въ Москвѣ: архивъ Министерства Юстиціи подъ № 5.977.

35. Грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ Михаилу Игн. Онфимову, объ отдачѣ на оброкъ безъ перемудки строителю Котельническаго Предтеченскаго монастыря Кириллу рыбной ловли по р. Вяткѣ, ниже Котельнича, въ курьяхъ Повоской и Шереницкой, и по рч. Бледнѣ и Язеницѣ, 7154 (1646) г. января 22.

Отъ царя и великаго князя Алексія Михайловича всея Русіи на Вятку воеводѣ нашему Михаилу Игнатьевичу Онфимову. Въ прошломъ во 145 году билъ челомъ отцу нашему, блаженные памяти великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всея Русіи, о Вятки Котельнича города посадской человѣкъ Гришка Бочевъ: были де за нимъ Гришкою, по писцовымъ книгамъ, въ Котельничѣ рыбные ловли на оброкѣ, рѣчка Бледня да рѣчка Язеница, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ двадцать верстъ, и въ прошломъ де во 143 году тѣ рыбные ловли отданы на оброкъ изъ наддачи Котельнича города земскому старостѣ Мишкѣ Сабанину да Конашкѣ Плауну; да по Вяткѣ же де рѣкѣ пятьдесятъ верстъ курейка Повоская, а владѣеть тою курейкою изъ оброку Федотко Шилниковъ, а оброку де платить по рублю по шти алтынъ по четыре денги на годъ, и тѣ бѣ прежние сво рыб-

ные ловли, рѣчку Язеницу, что переоброchiaлъ Кононко Плаунъ, и Повоскую курейку, что владѣеть Ѳедотко Шилниковъ, велѣть дати ему из наддачи; и по тому челобитью дава ему Гришкѣ отца нашего, блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Михаила Ѳеодоровича всея Русіи, грамота на Вятку къ воеводѣ къ Михаилу Еропкину, а велѣно тѣ угодья, рыбныя ловли ниже Котелнича по рѣкѣ по Вяткѣ, курью Повоскую да Шереницкую и с озеркомъ, и рѣчку Блядню и рѣчку Язеницу, с озерки и с ыстоки и с лужками, дати на оброкъ ему Гришкѣ впередъ на три года со 146 году да по 149 годъ, а оброку у него велѣно имати прежнего по рублю по дватцати по шти алтынъ по четыре денги, да новыя наддачи по десяти алтынъ, да с новыя наддачи пошлинъ по три денги, обоого по два рубля по три алтына по пяти денегъ на годъ. И нынѣ билъ намъ челомъ с Вятки Котелнича города Предотечевского монастыря строитель Кирилъ з братьею, чтобъ намъ ихъ пожаловать, велѣть тѣ рыбныя ловли отдать имъ в монастырь, братьѣ на кормленье, из оброку без перекунки. И какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бѣ тѣ угодья, рыбныя ловли ниже Котелнича, по рѣкѣ по Вяткѣ, курью Повоскую да Шереницкую, и с озеркомъ, и рѣчку Блядню и рѣчку Язеницу, с озерки и с ыстоки и с лужками, отдавъ на оброкъ из наддачи без перекунки Предотечевского монастыря строителю Кирилу з братьею, а оброку на нихъ велѣлъ имать прежнего по два рубля по три алтына по пяти денегъ, да новыя наддачи по дватцати по три алтына по двѣ денги на годъ, да пошлины по указу, и в тѣхъ оброчныхъ денгахъ по строителю Кирилѣ з братьею велѣлъ взять поруку добрую, Вятчанъ посацкихъ людей, в томъ, что ему тѣ оброчныя денги в нашу казну на Вяткѣ платить ежегодъ сполна, да тое наддачу велѣлъ написать в оброчныя книги и в смѣтной списокъ особъ статьею; а прочеть сю нашу гра-

моту и списавъ с нее списокъ слово в слово, оставилъ у себя в Сѣзжей избѣ, а сю нашу грамоту отдалъ бы ему строителю Кирилу з братьею, и онъ ее держитъ впередъ для иныхъ воеводъ и приказныхъ людей. Писана на Москвѣ. Лѣта 7154 (1646) января въ 22 день.

Діакъ Тимофей Голосовъ.

154 года марта 21 подалъ грамоту (воеводѣ) Котелницкого монастыря старецъ Кирилъ.

Подлинная хранится въ Московскихъ Архивѣ Министрства Юстиціи подъ № 5.978.

36. Выпись изъ грамоты царя Алексѣя Михайловича, данная воеводой Михаиломъ Игн. Алфимовымъ котельничанину Сильверсту Нонан. Петрову, о владѣніи „Целищевскимъ“ лугомъ, 7154 (1646) года іюля 20.

Лѣта 7154 іюля въ 20 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всея Русіи указу, воевода Михаилъ Игнатьевичъ Алфимовъ даде выпись з государевы царевы и великого князя Алексѣя Михайловича всея Русіи грамоты, за приписью дьяка Тимофея Голосова, Вятчанину Котелнича города Селиверсту Нонанову сыну Петрову. В нынѣшнемъ во 154 году марта въ 21 день в государевѣ царевѣ и великого князя Алексѣя Михайловича всея Русіи грамотѣ писано к воеводѣ к Михаилу Игнатьевичу Алфимову, по челобитью Селиверстка Петрова, а в государевѣ грамотѣ написано: за нимъ де Селиверстомъ с товарищи подлѣ Вятку рѣку, ниже Котелнича города, Целищевской лугъ, с сѣнными покосы, и с рыбными ловлями, и з бортнымъ и с лѣшнымъ лѣсомъ, и со всякими угоды, а оброку де с того Целищевского лугу платитъ въ государеву казну по писцовымъ книгамъ Афанасья Толочанова с това-

рыщи, с орловскими посадскими людьми, по два рубля по дватцати по два алтына по полуторѣ денегъ на годъ: а по закладной и по купчей владѣть того лугу третью, а два жеребья того лугу за товарищи его, за Архипомъ Целищевымъ; и въ прошломъ де во 146 году того лугу межъ собою полюбовно подѣлили, и дѣловые записи межъ себя написали, кому чѣмъ владѣть, и государевъ оброкъ в государеву казну платить. А в писцовыхъ книгахъ Аванасія Толочанова да Андрея Левлева 137 году написано: въ Орловѣ на посадѣ рыбная ловля, рѣчка Кишиль, да курья Коропова, да озерка внизъ подлѣ Бятку рѣку, да рѣчка Шижма, да Рыбные озерка и Черное озерко, да курья Василкова за рѣкою за Вяткою, да Рыбное озерко и с Рыбнымъ истокомъ с Подлоскомъ, вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ до Шижмы рѣчки, и с лозою до Василковы, да берегъ съ устья рѣчки и до верховины по Шижмѣ рѣкѣ, и с рѣчкою Березовкою и с озерки, за Котелничаны за Матюшкою да за Венедихтомъ да за Игнашкомъ Целищевымъ, да за Ивашкомъ Патрушинымъ; а оброку имъ с тѣхъ рыбныхъ ловлей платить по четыре рубля на годъ. Да Селиверстко жъ подавъ къ выпискѣ на треть лугу Целищевского, на рыбные ловли и на сѣнные покосы и на бортныя угодыя, что отцу ево Конону заложили Орлова города Истобенские волости крестьяне Павликъ да Олферко да Левко Целищевы, въ братьей своихъ Венедихтка с товарищи мѣсто, закладную запись, а въ закладной записи написано: заложили де они Павликъ з братиею Котелничанину Конону Титову сыну Петрову треть лугу Целищевского, отца своего благословение, с рыбною ловлею и с сѣнными покосы, и з бортнымъ угодемъ, и с лешбынымъ лѣомъ, и з бобровыми гоны, и со всякимъ угодемъ, по писцовымъ книгамъ; а тотъ лугъ ниже Котелничка пятдесять верстъ, а того жъ треть лугу за Матвѣемъ Целищевымъ, а другая треть за Иваномъ Патрушинымъ, а третья за нимъ

Конаномъ; а владѣти ему Конану, по писцовымъ книгамъ, третьимъ Целищевскимъ лугомъ по сей закладной и со всякимъ угодемъ; а взяли Павликъ з братьею у него Конана на ту треть под закладъ семьдесятъ рублевъ денегъ, а заложили они Павликъ з братьею тое треть лугу ему Конану на срокъ на Николинъ день веняго 145 году, а не выкупятъ они Павликъ з братьею того луга на тотъ срокъ, кой в закладной писанъ, и на тотъ лугъ на треть ся закладная и купчая и отводная; а государевъ оброкъ платить с тое трети ему Конану по писцовымъ книгамъ, и впередъ Павлику з братьями и дѣтемъ ихъ и всему ихъ роду в тое треть не вступатца. И по государевъ царевъ и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи грамотѣ, Селиверстку Конанову сыну Петрову третью, лугомъ, которой ему заложили Павликъ з братьею, владѣть по писцовымъ книгамъ и по крѣпостемъ, и на той своей трети луга на своей долѣ пашня роспахать и лешебной лѣсъ, свою долю, сѣчь, и дворъ на пашнѣ свой поставити и оброкъ в государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи казну с своей трети, с товарищи своими, платить по прежнему, Орлова города с посадскими оброчными денгами вмѣстѣ, ежегодъ безпереводно. А про тотъ лугъ и про угоды сыскivano, а в сыску вотчичи Павликъ да Олферко да Левко Целищевы сказали, что де того Целищевского трети лугу со всякими угоды в писцовыхъ и новооброчныхъ книгахъ ни за кѣмъ не написано, и в кабалахъ и в закладныхъ и в иныхъ крѣпостяхъ тое треть лугу, опричь Селиверсткова отца, у иного ни у кого нѣтъ и спору нѣтъ же.

К сей выписи воевода Михаилъ Игнатьевичъ Алфимовъ печать свою приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.979.

37. Отказная память въ Котельническій монастырь строителю Кириллу съ братіей истобенца Родіона Королева, на рыбную ловлю въ озерахъ Карзаковѣ и Березовомъ, 7155 (1646) года ноября 22.

Се азъ Орловского уѣзду Истобенскія волости Родионъ Григорьевъ сынъ Королевъ далъ есию память отказную Котельничя города святого Рожества Иоанна Предтечи строителю старцу Кирилу з братією в томъ: в нынѣшнемъ во 155 году ноября въ 22 день биль челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи опъ строитель старецъ Кирилъ на меня Родиона о рыбной ловлѣ, о Долгой курьѣ, да о озерахъ о Карзаковѣ да о Березовѣ, и я Родионъ, в судъ не ходя, тое рыбную ловлю, озера Карзаково да другое Березовое, попустился отказалъ в домъ Иоанна Предтечи, и впередъ мнѣ Родиону в тѣ рыбные ловли, въ тѣ в озера Карзаково да Березово, не вступатца и дѣла нѣтъ. Въ томъ ему сию отказную память и далъ. На то послухъ Иванъ Кондратьевъ. Отказную память писалъ Сенка Ивановъ. Лѣта 7155 году ноября въ 22 день.

Подлинная хранится тамъ же подъ № 5.981.

38. Льготная оброчная память, данная изъ Кукарской съѣзжей избы Иваномъ Кондр. Вережкинымъ кукарскимъ слобожанамъ Обуховымъ, на дикой лѣсъ—рамень за Вяткою рѣкою, противъ Ишлыка, 7155 (1647) года апрѣля 12.

Лѣта 7155 году апрѣля въ 12 день били челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи, а на Кукаркѣ в Съѣзжей избѣ подали челобитную Ивану Кондратьевичю Вережкину Кукарки слободы крестьяне

Иванко да Логинко Баженовы дѣти Обуховы, а в челобитной ихъ написано: есть де в государевѣ Кукарской слободѣ противъ Ишлыка, за Вяткою рѣкою, за Петровымъ боромъ, дикой лѣсъ, раменье, межа отъ Вятки рѣки ниже Петрова бора по ключю в гору прямо, а с верхнюю сторону по ключю в гору прямо выше Петровыхъ озеръ на три версты, да у того жъ дикова раменья подъ сѣнной покосецъ наволокъ, отъ Петрова бору по Травному озеру вверхъ прямо по елху и до Богатыревы межи, а с верхнюю сторону межа ошпыльцкими крестьяны вверхъ по Карасову озеру, а отъ Карасова озера к Петрову бору; и тотъ дикой лѣсъ, раменье, и наволокъ лежитъ впускъ, не владѣеть никто, и в государеву казну с того мѣста платежу не идетъ ничево, и государь бы царь и великїи князь Алексѣй Михайловичъ всеа Русїи пожаловалъ того Ивашка да Логинка, велѣлъ тѣмъ дикимъ лѣсомъ, раменьемъ, и наволокомъ владѣти, будетъ тотъ дикой лѣсъ раменье и наволокъ лежитъ впускъ, и не владѣеть никто, и в государеву казну с того мѣста платежу не идетъ ничего; а льготы ему Ивашку да Логинку дано на десять лѣтъ нынѣшняго 155 году апрѣля съ 12 дня да 166 году апрѣля по тожъ число, а какъ льготные годы отойдутъ, и ему Ивашку да Логинку с того мѣста во всякїе государевы доходы и в мїрскїе расходы платить с полполполчети выти, а впредь льготы не пропашать.

Б сей оброчной памяти Иванъ Кондратьевичъ Веревкинъ печать свою приложилъ.

Дальше позднѣйшая приписка:

„7204 году февраля въ 5 день сию оброчную память Вятчанинъ Никита Григорьевъ сынъ Обуховъ отдалъ в домъ преосвященнаго Ионы архїепископа Вятскаго и Великопермскаго, для владѣнья тое жъ земли со всякими угодыи и сѣнными покосы, которые в сей оброчной памяти писаны, в

вѣчное владѣніе. Подписалъ по ево Никитину велѣнію Захарко Алалыкинъ“.

Подлинная хранится такъ же.

39. Выпись, данная воеводою кн. Иваномъ Тим. Ухтомскимъ котельничанамъ Мартьяновымъ на Шабуровъ островъ на р. Вяткѣ, на устьѣ р. Моломы, 7155 (1647) году мая 22.

Лѣта 7155 маиа въ 22 день били челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣвѣзжей избѣ воеводѣ князю Ивану Тимоѣевичу Ухтомскому подали челобитную Котельничаня Худячко да Мишка да Олешка Мартьяновы, а в челобитной ихъ написано: есть де въ Котельничскомъ уѣздѣ островъ Шабуровъ съ Чернымъ озеромъ, межъ Вяткою и Моломою рѣками, внизъ Вяткою на усть Моломы, с верхнего конца на Рычагъ да по Павлову простъ на пять верстъ, и с ыстоки и со всѣми угоды, и тѣмъ де островомъ и озеромъ, и с ыстоки и со всѣми угоды, блаженныя памяти государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи по жалованной грамотѣ, владѣлъ дядя ихъ Титко Мартьяновъ, по челобитію брата ихъ Каши, за казанскую зимовую и лѣтнюю службу, а оброку де платили на годъ по двѣ гривны, и дядя де ихъ Титко и братъ ихъ Баша умерли, и послѣ де ихъ, по той жалованной грамотѣ, владѣютъ въ ихъ мѣсто они Худячко и Мишка и Олешка, и государевъ оброкъ платятъ по вся годы и по ся мѣсть; а какъ де были на Вяткѣ писцы Аванасей Толочановъ с товарыщи, и они де били челомъ и тое жалованную грамоту подносили, и писцы де подъячимъ велѣли в книги записать, и подъячие де для своей бездѣльной корми в книги того

угодья за ними не написали, и нынѣ де въ книгахъ за ними не объявилось, и нынѣ де ихъ обидягь стороннии люди, рыбу вылавливають, и сѣна скашиваютъ своимъ насилствомъ, и всякой лѣсъ обѣькають и пустошатъ; и государь бы ихъ пожаловалъ, велѣлъ имъ на тотъ Шабуровъ островъ и на Черное озеро, с ыстоки и сѣнными покосы и з бортными угодья, что на томъ острову ни есть, дать вновъ на оброкъ. И в Хлыновѣ в Съѣзжей избѣ передъ воеводу передъ князя Ивана Тимоѣевича Ухтомского Худячко Мартьяновъ с товарищи положили жалованную грамоту блаженныя памяти государя царя и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи прошлаго 59 года іюля 29 числа; а в грамотѣ написано: царь и великіи князь Иванъ Васильевичъ всеа Русіи пожаловалъ вятчанина Тита Мартьянова, билъ челомъ в ево мѣсто братъ ево Каша Мартьяновъ, что де в Вятскомъ уѣздѣ островъ Шабуровъ с Чернымъ озеромъ, межъ Вяткою и Моломою, внизъ Вяткою на усть Моломы, с верхнего конца по Рычагъ да по Павлову простъ на пять верстъ, а тотъ островъ и озеро дичь, на оброцѣ не бывалъ ни за кѣмъ, и на оброкъ и во лготу и в помѣстьѣ никому не отдано, к волости не приписано ни х которой, а оброку послѣ лготы давати з году на годъ по двѣ гривны. И по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу, воевода князь Иванъ Тимоѣевичъ Ухтомской тотъ островъ Шабуровъ с Чернымъ озеромъ, межъ Вяткою и Моломою, внизъ Вяткою на усть Моломы, с верхнево конца по Рычагъ да по Павлову простъ на пять верстъ, далъ на оброкъ, буде тѣ угодья в писцовыхъ и в новооброчныхъ книгахъ ни за кѣмъ на оброкъ не написаны и не владѣетъ никто. А оброку имъ Худячку с товарищи с того угодья, в государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи казну, платити по десяти алтынъ, да поплинъ по пяти денегъ на годъ, а впервые на нихъ тотъ оброкъ взять в ны-

нѣшнемъ во 155 году, да и впередъ имъ тотъ оброкъ платити ежегодъ безпереводно, Ботелницкого уѣзду с оброчными денгами вмѣстѣ.

Къ памяти воевода князь Иванъ Тимоѣевичъ Ухтомской печать свою приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.980.

40. Оброчная льготная память, данная воеводою кн. Иваномъ Тим. Ухтомскимъ Чепецкаго стана новой Спасской пустыни, на устьѣ Святицы, игумену Антонію Ашихмину, на раменьѣ при рр. Святицѣ, Сомѣ, Вохмѣ, Ротовкѣ, Дубовицѣ 7156 (1648) года марта 15.

Лѣта 7156 году марта въ 15 день билъ челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣзьжей избѣ воеводѣ князю Ивану Тимоѣевичю Ухтомскому подалъ челобитную, Чепецкаго стану, новые пустыни Спаскаго монастыря с усть Святицы игумень старецъ Антоней Ашихминъ, а в челобитной ево написано: есть де вверхъ тое рѣчки Святицы раменьѣ, дикой лѣсъ, отъ рѣчки Вохмы подлѣ Сому рѣку вверхъ, а з другую сторону подлѣ рѣку Ротовку до Дубовицы рѣчки, а сверхъ Дубовицы рѣчки к той же рѣчкѣ Сомѣ, и то де раменьѣ, дикой лѣсъ, по тѣмъ межамъ лежитъ впускѣ, и ни за кѣмъ не на оброкѣ, и ни с кѣмъ не в спорѣ, и не владѣть никто, и в государеву казну не идетъ ничево, и чтобъ государь ево игумена старца Антония пожаловалъ, велѣлъ ему тотъ дикой лѣсъ, раменьѣ, дать на лготу подъ пашню на полполполчети выти земли. И будетъ такъ, какъ государю онъ игумень старецъ Антоней билъ челомъ, а тотъ будетъ дикой лѣсъ, раменьѣ, лежитъ впускѣ, и ни с кѣмъ не в спорѣ, и по государеву цареву и великаго князя Алек-

сѣя Михайловича всеа Русіи указу, воевода князь Иванъ Тимоѣевичъ Ухтомской ему игумену старцу Антонию то раменье, дикой лѣсъ, подъ пашню на полполполчети выти земли, даль на лготу, а послѣ лготы на оброкъ, будетъ то мѣсто по тѣмъ же межамъ лежить впусѣть, и ни за кѣмъ не на оброкъ, и ни с кѣмъ не в спорѣ; лготы ему дано на четыре года, с нынѣшняго 156 году до по 160 годъ, и в тѣ ему лготные лѣта на томъ мѣстѣ пашню роспахать, и дворъ поставить, и поля огородить, и впусѣть без жилца не покинуть; а какъ лготные лѣта отойдутъ, и ему с тое пашни с полполполчети выти, в государеву казну, платитъ оброчныхъ денегъ по полудесятѣ денгѣ на годъ, а впервые ему тѣ оброчные денги и всякие подати заплатитъ во 160 году, да и впередъ ему тѣ оброчные денги и всякие подати платитъ, с Чепецкими с оброчными крестьяныи врьдъ, еже годъ безпереводно.

Къ сей памяти воевода Иванъ Тимоѣевичъ Ухтомской печать свою приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 11.020.

41. Закладная, данная жильцомъ Истобенской волости Терентіемъ Гр. Целищевымъ котельничанину Сильверсту Кон. Петрову, на четверть трети въ „Целищевскомъ“ лугу, — 7156 (1648) года мая 17.

Се азъ Терентей Григорьевъ сынъ Целищевъ, Орлова города Истобенские волости жилецъ, заложилъ есми Котельничанину Селиверсту Конанову сыну Петрову вотчину свою в лугу Целищевскомъ отца нашего Григорья, по государевѣ грамотѣ и по писцовымъ книгамъ Аванасья Михайловича Толочанова с товарищи и по дѣловой росписи, с рыбными ловлями и з бортнымъ угодемъ и с лешбынымъ лѣсомъ и

з бобровыми гоны и сѣнными покосы и со всеѣмъ угодьемъ. А тотъ лугъ Целищевской отца нашего Григорья пониже города Хотелнича пятьдесятъ верстѣ, а в томъ лугу Целищевскомъ отца нашего мнѣ Терентью, з братомъ своимъ Созономъ и с племянники своими с Архипомъ и с его братьями и Селиверстомъ Конановымъ в томъ лугу треть во всемъ; а мнѣ Терентью з братомъ своимъ Созономъ в той третѣ лугу треть-половина, а другая половина племяннику моему Архипу и з братьями его и Селиверстомъ Яковлевымъ. А заложилъ есми я Терентей ему Селиверсту Конанову Петрову в той третѣ нашего лугу четверть тое трети, и з бортнымъ угодьемъ и с лешевнымъ лѣсомъ и з бобровыми гоны и сѣнными покосы. А взялъ есми я Терентей у него Селиверста за тотъ свой лугъ, за всякие угоды, за четверть, подъ закладъ без выкупу, десять рублей денегъ. А оброкъ платить государевъ мнѣ Селиверсту. А в отводѣ и во одыщени тое свой четверти того своего лугу я Терентей: отъ всякихъ писмянныхъ крѣпостей отчищать и выкупать своими денгами, а Селиверста Конанова сына Петрова в убыткѣ не учинить. А на то послухъ Прокопей Федоровъ. Закладную писалъ Сенка Поповъ. Лѣта 7156 году маиа въ 17 день.

Б сей закладной вмѣсто Терентья Целищева, что онъ в грамотѣ не умѣетъ, Васильковской церковной дьячекъ Ниѣанко Родионовъ по его Терентьеву велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Пронка Федоровъ руку приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.982.

42. Дѣловая роспись Целищевскаго луга, въ Хотелническомъ уѣздѣ, между владѣльцами и Селиверстомъ Конаномъ Петровымъ, 7157 (1648) году ноября 15.

Се азъ Архипъ да Бажень да Тимошей Матѣевы дѣти

Целищевы, да азъ Селиверетъ Копановъ сынъ Петровъ подѣлили есми, по государевѣ грамотѣ и по писцовымъ книгамъ и по закладнымъ памятемъ и по дѣловымъ росписемъ и по платежнымъ отписемъ, Целищевской лугъ полюбовно. Миѣ Архипу з братьями, Бажену и Тимоѣю, досталось з дѣлу полюбовно того Целищевского лугу рыбная ловля, курья Боропова, и с Кузнецовымъ озеромъ и с протью и с озерки, что в протѣ, а в Короповѣ курьѣ и в протѣ и сѣнные покосы, что ни естъ, то намъ же Архипу и Бажену и Тимоѣю, а бортное угодье и лешеной лѣсъ промежъ Бишкилемъ и Шижмою до наволоковъ, до сѣнныхъ покосовъ, тѣми угодья владѣти намъ же Архипу и Бажену и Тимоѣю Целищевымъ. А миѣ Силеверсту досталось з дѣлу тогожъ Целищевского лугу рыбная ловля, рѣчка Шижма, с устья и до вершины, и с Красною Шижмою и с наволочки, с сѣнными покосы, и з бобровыми гоны, с вершины и до устья, а отъ устья Шижмы вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ с наволокомъ, что противъ Василковы слободы, и з берегомъ до Бороповского бору, и с сѣнными покосы; да миѣ же Селиверсту досталось з дѣлу того жъ Целищевского лугу отъ устья Бороповы вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ с наволоки берегъ, и с сѣнными покосы, до рѣчки до Бишкыля, и с рѣчкою Бишкилемъ и с Суводью, с устья и до вершинъ, с наволоки и с сѣнными покосы и з бобровыми гоны; да миѣ жъ Селиверсту досталось з дѣлу за Вяткою рѣкою, подъ Василковою слободою, рыбная ловля, курья Василкова и с Суводью и с вешными заливы. А государевъ оброкъ платити в государеву казну с того Целищевского лугу, по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ и по наказной памяти воеводы Михаила Олфимова, миѣ Архипу з братьями да Селиверсту по складу, ежегодно безпереводно. И впредь намъ Архипу и Бажену и Тимоѣю и Селиверсту того Целищевского лугу в всякого угодья не передѣливати и не счи-

нати, и буде мы впредь Архипъ и Бажень и Тимоеѣй уч-
вомъ тотъ Целищевской лугъ и всякия угодыя передѣливати
или счинати, ино на насъ на Архипѣ зъ братьями взяти ему
Селиверсту счинъ десять рублей денегъ; или буде я Сели-
верствъ стану тотъ лугъ Целищевской и всякия угодыя пе-
редѣливати или счинати, ино на мнѣ Селиверствѣ взяти Ар-
хипу зъ братьями счинъ десять рублей денегъ. А впредь
намъ тѣмъ Целищевскимъ лугомъ и всякими угодыя владѣти по
сей дѣловой, кому что досталось. А дѣловые у насъ писаны
двѣ, слово в слово, и ровняли по себѣ. Послухъ и дьячекъ пи-
салъ одинъ. На то послухъ Маркианъ Софрониевъ сынъ По-
повъ. А дѣловые росписи писалъ на Василковѣ церковной
дьячекъ Иванно Родионовъ сынъ Черепановъ. Лѣта 7157
году ноября въ 15 день.

Къ сей дѣловой росписѣ Василковской попъ Софроние
Григорьевъ, вмѣсто сына своего духовного Архима Целище-
ва и братьей его и Селиверста Петрова, по ихъ велѣнью,
руку приложилъ.

Къ сей дѣловой росписѣ, вмѣсто Архима да Бажена да
Тимоея Матеевыхъ дѣтей Целищева да Селиверста Коново-
ва сына Петрова, по ихъ велѣнью, Пронка Федоровъ сынъ
Базулинъ руку приложилъ.

Послухъ Маркианко Поповъ руку приложилъ.

Подлинная хранится въ томъ же Московскомъ Архивѣ Мини-
стерства Юстиціи подъ № 5.988.

43. Нупчая крѣпость, данная Ав. Сѣвниковымъ Ко-
тельническаго Предтеченскаго монастыря строителю Кириллу
съ братією, на проданную въ монастырь треть пожни за
р. Моломою, на Княжемъ лугу, и на половику пожни въ
томъ же Княжемъ лугу, 7158 (1649) года ноября 10.

Се азъ Аванасей Михайловъ сынъ Сѣвниковъ про-

далъ есмн Ботелницкого Предтеченскаго монастыря строителю старцу Кириллу з братьею пожни свои треть, по своей купчей, что купливалъ у Бориса Вуркова да у поца Лаврентия, а двѣ трети тое пожни за Евдокимомъ Леденцомъ да за Трофимомъ Пиковымъ. А вся та пожня за Моломою рѣкою, на Бняжомъ лугу, и косить по концамъ, перемѣняючи по годамъ, а во 158 году имъ монастырцамъ косить нижней конецъ; а в межахъ та вся пожня с Мениникомъ Борявцомъ и со всѣми межшики по старымъ межамъ. Да продалъ половину пожни за Моломою рѣкою, на Бняжомъ лугу, а другая половина за Савою Свнниковымъ, а косить по концамъ, перемѣняючи по годамъ; а в межахъ та пожня с верхнюю сторону с Василковою пожнею Шестакова, а отъ Моломы рѣки с Пятунею Федоровымъ посередь веретен большой, а с Романомъ Обуховымъ по старымъ межамъ. А взялъ есмн я Афанасей за тѣ покосы, что в сей купчей писано, три рубли денегъ у него строителя з братьею. А в отводѣ и во оцѣненнѣ трети пожни и полупожни я продавецъ: отъ всякихъ крѣпостей и кабалныхъ подисей оцѣщать и выкупать своими денгами, а купцовъ в убыткѣ не учинить. На то послухъ Димитрей Евдокимовъ. Купчую писалъ Максимко Куршаковъ. Лѣта 7158 году ноября въ 10 день.

К сей купчей Сенка Ивановъ, вмѣсто продавца Афанася Свнникова, по его велѣнню, руку приложилъ.

Послухъ Митка Евдокимовъ руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Аживѣ подъ № 5.985, между гдлами Коллегіи Эвдокимъ.

44. Дѣловая роспись Целищевскаго луга между Патрушинными и Селивестромъ Конон. Петровымъ, 7158 (1650) года февраля 6.

Се азъ Тимошей да Сидоръ да Ондрей да Остаею Пав-

ловы дѣти Патрушины, да азъ Давыдъ Ивановъ сынъ Патрушинъ и вмѣсто племянниковъ своихъ, подѣлили есмь по любовноу с Селиверстомъ Бонановымъ сыномъ Петровымъ Целищевской лугъ, по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ и по платежнымъ отписямъ и по дѣловымъ росписямъ. Намъ Тимоѳею з братьями и с племянники рыбная ловля, курья Василькова, с вешними залѣвами и с ыстоки и с Суводью; да намъ же Тимоѳею досталось з братьями и с племянники отъ усть Короповы курьи вверхъ по Вятѣ рѣкѣ, с сѣнными покосы и с рыбною ловлею и с наволоки и со всякими угоды, до Бишкеля рѣчки; да с Бишкелемъ рѣчкою, с усть и до верховины, и з бобровыми гоны. А мнѣ Селиверсту досталось, з дѣлу отъ Тимоѳея з братьями и племянники, сѣнной покосъ, наволокъ противъ Васильковы, отъ усть Короповского бору да внизъ по Вятѣ рѣкѣ до усть Шижмы рѣчки, да с Шижмою рѣчкою с устья и до верховины, и с наволоки и со всякими угоды с устья и до верховины, мнѣ Селиверсту владѣть, по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ и по платежнымъ отписямъ и дѣловымъ росписямъ. А оброкъ платити мнѣ Тимоѳею з братьями и с племянники, хто тѣмъ владѣть по сей дѣловой росписѣ будетъ, по полтинѣ на всякой годъ. А буде мы Тимоѳей з братьями и с племянники станемъ тотъ дѣлъ счинать и передѣливать, ино на насъ Тимоѳея з братьями и с племянники взять счину пятьдесятъ рублевъ денегъ ему Силивестру; а буде я Силивестръ тотъ дѣлъ счинать и передѣливать, ино на мнѣ Селиверстѣ взати счину пятьдесятъ рублевъ денегъ намъ Тимоѳею з братьями и с племянники. А дѣловые у насъ написаны двѣ, слово в слово по противнямъ, и розняли по себѣ. Послуши одни, а дьячечѣ писалъ одинъ. На то послухъ Григорей Ларионовъ сынъ Нагибинъ. А дѣловые росписи писалъ Митка Шабалинъ. Лѣта 7158 году февраля въ 6 день.

Б симъ дѣловымъ росписямъ монастырской церковной дьячекъ Демка Ильинъ, вмѣсто Тимофея да Сидора да Андрея да Остаея Павловыхъ да Давыда Иванова, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Б симъ дѣловымъ росписямъ Павликъ Ѳоминъ, вмѣсто Тимофея да Сидора да Андрея да Остаея Павловыхъ дѣтей да Давыда Иванова, по ихъ велѣнью, Павликъ Ѳоминъ руку приложилъ.

Послухъ Гришка Ларионовъ руку приложилъ.

Подлинная хранится такъ же, между дѣлами Коллегіи Экономиче-
ской № 5.984.

45. Оброчная память, данная воеводою Иваномъ Фед. Соковнинымъ новой Спасской пустыни игумену Антонию Ашихмину на мельничное мѣсто, наволоки и сѣнные покосы по р. Святицѣ, 7158 (1650) года іюля 26.

Лѣта 7158 іюля въ 26 день былъ челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣвѣжской избѣ воеводѣ Ивану Ѳедоровичю Соковнину да подъячему Ивану Уракову подалъ челобитную сверхъ Чепцы новые пустыни Спасского монастыря игумень Антоней Ашихминъ, а в челобитной ево написано: есть де вверху Чепцы у тое жь пустыни рѣчка Святица съ устьемъ и до верхины, и около тое рѣчки наволочки, по обѣ стороны, расчистить подъ сѣнные покосы, да на той же рѣчкѣ есть порозжее мельничное мѣсто, поставить вновь меленку колотовеа про монастырской обиходъ, и тѣ наволочки и мельничное мѣсто лежать въ пустѣ, и не владѣеть никто, и чтобъ государь его пожаловалъ, велѣлъ ему тѣ покосы и меленку дать на оброкъ. И по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу, воевода Иванъ Ѳедоровичъ Соковнинъ да подъячей Иванъ Ураковъ далъ Спасской пустыни игумену Антонию по рѣчкѣ

по Святѣцѣхъ наволоки, по обѣ стороны рѣчки, с устья и до вершины, на сѣнные покосы розсѣчатъ, и меленку колотовку вновь поставить, на оброкъ, будетъ тѣхъ наволочки и мелнишное мѣсто никому на оброкъ не отдано, и спору не будетъ: а оброку ему строителю Антонию с тѣхъ покосовъ и с мелницы, в государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи казну, платить на годъ по три алтына по двѣ денги, а впервые на немъ тотъ оброкъ в государеву казну взять въ нынѣшнемъ во 158 году, да и впередъ ему тотъ оброкъ платить ежегодно безпереводно, с Четцкими с оброчными денгами и со крестьяны выѣстѣ.

Воевода Иванъ Федоровичъ Соковнинъ печать свою приложилъ.

Подлинная хранится между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 11.021.

46. Грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ Ивану Фед. Соковнину, объ отдачѣ на оброкъ безпереводно крестьянину Спенцинскаго стана Степ. Отертикову сѣннаго покоса на Кузьминскомъ островѣ, 7159 г. (1650) года сентября 29.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи на Вятку воеводѣ нашему Ивану Федоровичю Соковнину да подьячему Ивану Уракову. В Новгородской Четверти в Вятцкихъ Дозорныхъ книгахъ писма и дозору князя Федора Звенигородскаго с товарищи 123 году написано: в Спенцинскомъ стану Никольскіе церковныя деревни с переходомъ сѣна, што перешло у вытей за мѣрою, на Куземкѣ Трофимовѣ со ста з дватцати с пяти копенъ оброку и пошлинъ дватцать два алтына двѣ денги.—И в прошломъ 149 году билъ челомъ отцу нашему, блаженные памяти великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа

Русіи, Вятчанинъ Стенка Ивановъ: на Вяткѣ де, ниже города Хлынова, середь Вятки рѣки Кузминской островокъ противъ Глушитцкого верхнево конца, а на немъ сѣнной покосецъ лежить порозженъ, и не владѣеть имъ никто, а прежде сево тѣмъ островомъ владѣль Вятчанинъ Ларка Отертиковъ безоброчно, и того Ларки не стало, а послѣ ево тѣ сѣнные покосы на оброкъ никому не отданы, и чтобъ тѣ сѣнные покосы дать на оброкъ ему Стенкѣ; и дана Стенкѣ отца нашего великого государя грамота на Вятку к воеводѣ к Семену Глѣбову, а велѣно про тотъ Кузминской островокъ сыскать, да будетъ на томъ острову сѣнной покосъ лежить порозженъ и не владѣеть имъ никто, а Ларка Отертиковъ умеръ, и тотъ сѣнной покосъ велѣно отдать на оброкъ ему Стенкѣ, а оброкъ велѣно на него положить примѣряся к инымъ такимъ мѣстамъ. — И в прошломъ же во 150 году билъ челомъ отцу нашему, великому государю царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русіи, Вятчанинъ же Ивашко Толмачевъ, будто тотъ островокъ в дачахъ ни закѣмъ в писцовыхъ и в оброчныхъ книгахъ не написанъ, и к чарнымъ сохамъ не приписанъ, а владѣють тѣмъ островкомъ Вятчаня посадские люди Кузмины дѣти бездано и безоброчно, и велѣно де тотъ островокъ дати на оброкъ сыну ево Стенкѣ, и воевода де того островка сыну ево на оброкъ не отдасть, дружа Кузминнымъ дѣтямъ для своей корысти, и чтобъ тотъ островокъ с сѣнными покосы дать ему Ивашку на оброкъ; и дана Ивашку отца нашего великого государя грамота на Вятку к воеводѣ к Дмитрею Франзбекову, а велѣно про тотъ островокъ про сѣнные покосы сыскать, да будетъ тѣ сѣнные покосы лежать впускъ порожжи и не владѣеть ими никто, и тѣ сѣнные покосы велѣно дать ему Ивашку, а оброку на него положить, чевъ тѣ покосы стоятъ, примѣрясь к инымъ такимъ мѣстамъ — И в прошломъ же во 151 году билъ челомъ отцу нашему, великому государю царю и великому

князю Михаилу Феодоровичю всеа Русіи, с Вятки Хлынова города Спенцынского стану Николеской крестьянинъ Стенка Анисимовъ: в прошломъ де во 149 году била намъ челомъ Преображенского монастыря игуменья Иуфимья, за сына своего Иванка Толмачева, дѣда ево Куземки Трофимова объ вотчинномъ оброчномъ сѣнномъ покосѣ на островкѣ, ложно, будто тотъ островъ сѣнной покосъ лежитъ впускѣ безоброчно, хотя у него отнять, а в челобитѣ написала имя внука своего Стенку Толмачева, а тотъ де внукъ ее в тѣ поры былъ дву годовъ, и по ее ложному челобитю прислана отца нашего великого государя грамота на Вятку к воеводѣ к Семену Глѣбову, велѣно про тотъ островокъ сыскать Спенцынского стану крестьяны, и в сыску сказали, что тотъ островокъ вотчинной дѣда и отца ево и ево Стенкинъ, и в Дозорныхъ книгахъ князя Феодора Звенигородцкова с товарищи написанъ на оброкъ за дѣдомъ ево, и оброкъ дѣдъ и отецъ ево и онъ Стенка платили по дватцати по два алтына и по двѣ денги на годъ, Спенцынскаго стану с крестьяны вмѣстѣ, и Семень де Глѣбовъ по тому сыску игуменѣ Иуфимѣ в томъ острову в сѣнныхъ покосехъ отказалъ; и послѣ де того игуменья Иуфимья била намъ челомъ в другой рядъ, а в челобитѣ написала имя сына своего Иванко Толмачева, утая прежнее челобитѣ и сыскъ, и по ее де ложному челобитю прислана на Вятку другая наня грамота к воеводѣ к Дмитрею Франзбекову, и велѣно тотъ островокъ отдать сыну ево Иванку; и Дмитрей де Франзбековъ, не досмотря прежнему челобитѣ и сыскныхъ рѣчей, тотъ ево оброчной островъ, сѣнные покосы, отдалъ на оброкъ Иванку Толмачеву; и по тому Сенкину челобитю послано отца нашего великого государя грамота на Вятку к воеводѣ к Ивану Колычеву: будетъ Семень Глѣбовъ про тотъ Кузминской островокъ сыскивалъ и в сыску сыскные люди сказали, что тотъ островокъ, сѣнной покосъ, вотчинной дѣда и

отца ево и ево Стенкинъ, и досмотря того сыску и по дозорнымъ и по писцовымъ книгамъ тотъ островъ, сѣнной покось, по прежнему велѣно дать на оброкъ ему Стенкѣ, потому что Ивашко Толмачевъ о томъ островку о сѣнномъ покосѣ билъ челомъ ложно, а в челобитѣ своемъ написалъ, что будто тотъ островокъ в дачахъ ни за кѣмъ в оброчныхъ и в писцовыхъ книгахъ не написанъ и къ чернымъ сохамъ не приписанъ, а владѣють будто тѣмъ островкомъ Кузмины дѣти безданно и безоброчно своимъ изволомъ, а оброкъ ему Стенкѣ с того сѣнного покосу велѣно платить по прежнему, по дозорнымъ и по писцовымъ и по оброчнымъ книгамъ.—А в Вятцкихъ в оброчныхъ книгахъ 155 году написано: во 155 году дано из наддачи на оброкъ, июля съ 13 числа да во 160 году июля по тожъ число, Хлыновцу Ивашку Толмачеву середь Вятки рѣки, противъ Глушицы рѣчки с верхнево конца, сѣнной покось, Кузминской островокъ Отертиковъ, да ниже города другой островокъ Сычевъ дватцать восемь вереть, что владѣли тѣми двумя островки церковной бобыль Николы Великорѣтского Стенка Онисимовъ Отертиковъ з братьями, а оброку Ивашку с тѣхъ з двухъ островковъ, с Кузминского и с Сычева, платить прежнему, по Дозорнымъ книгамъ князя Фѣдора Звенигородцкого с товарищи, по дватцати по два алтына по двѣ денги, да новые наддачи по одинадцати алтынъ, и обоого по рублю на годъ.—И нынѣ билъ намъ челомъ с Вятки Спенцынсково стану Николской крестьянинъ Стенка Онисимовъ Отертиковъ на Ивашка Савина Толмачева: в прошломъ де во 155 году билъ намъ челомъ тотъ Ивашка Толмачевъ, а челобитную подалъ на Вяткѣ воеводѣ князю Ивану Ухтомскому, о ево Стенкиныхъ вотчинныхъ старинныхъ, купленыхъ, оброчныхъ сѣнныхъ покосехъ, о островкѣ о Кузминскомъ да о Сычевѣ, на оброкъ, и князь Иванъ Ухтомской тѣ сѣнные покосы, для своей корысти, Ивашку Толмачеву на оброкъ отдалъ, а оброку ве-

лѣзь ему платити прежнево по двадцати по два алтына но двѣ денги, да наддаци по одинадцати алтынъ на годъ, и Ивашко де Толмачевъ тѣми сѣнными покосы владѣть, а оброку в нашу казну не платити, а платити оброкъ с тѣхъ сѣнныхъ покосовъ онъ Стенка, и намъ бы ево пожаловать, велѣть бы тѣми старинными, куплеными, оброчными сѣнными покосы, по дозорнымъ и по писцовымъ книгамъ и по данной выписи, владѣть и оброкъ в нашу казну платити по прежнему ему Стенкѣ, и купчие и оброчные на тѣ сѣнные покосы Стенка Отертиковъ в Новгородцкой Четверти двакомъ нашимъ подалъ. И какъ к вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ тѣми сѣнными покосы, по старинѣ и по купчимъ и по дозорнымъ и по писцовымъ книгамъ и по сыску воеводы Ивана Колычева, велѣли владѣть Спенцынского стану крестьянину Стенкѣ Отертикову по прежнему, из того жъ оброку и с новою наддачею, что положено было на Хлыновца на Ивашка Толмачева, и в томъ оброкѣ велѣли по немъ Стенкѣ взять поручную запись, что ему тотъ оброкъ платити ежегодно безпереводно, с ыными оброки вмѣстѣ; а Ивашку Толмачеву в тѣхъ сѣнныхъ покосахъ отказали, потому что онъ билъ челомъ ложно, будто тѣ сѣнные покосы ни за кѣмъ на оброкъ не написаны; а прочеть сю нашу грамоту, велѣли с нее списать списокъ, да тотъ списокъ оставили в нашей казнѣ, в Сѣвѣжской избѣ, а сю нашу грамоту отдали Спенцынского стану крестьянину Стенкѣ Отертикову; по чему ему сѣнными покосы владѣть и оброкъ в нашу казну платити. Писанъ на Москвѣ: Лѣта 7159 сентября въ 29 день.

Діакъ Андрей Немировъ.

Справилъ Степанко Лялинъ.

Грамоту подалъ (воеводѣ) 159 году декабря 12 Спенцынского стана крестьянинъ Степанъ Отертиковъ.

Подлинная хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи подъ № 14.201.

47. Мироваѣ котельничанина Микулы Зайцова съ строителемъ Предтеченскаго монастыря Кирилломъ, о рыбной ловлѣ по р. Вяткѣ, въ слудкѣ Шереницкой и внизъ р. Вятки до Васильковскаго наволока, 7159 (1650) года октября 26.

Се азъ Котельнича города Микула Емельяновъ сынъ Зайцовъ далъ еси сию мировую запись Котельнича города Предтечевскаго монастыря строителю старцу Кириллу зъ братьею в томъ, что в прошломъ во 155 году августа въ 25 день бидъ челомъ государю царю и великому князю Алексію Михайловичю всеа Русіи азъ Микула на оброкъ на рыбную ловлю, на слудку Шереницкую, отъ суводи Шереницкой внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до Васильковсково наволоку, и по моему челобитью на ту рыбную ловлю Шереницкую слудку, по государеву указу, дана мнѣ данная память на три года, 156 году с сентября съ 1 числа да по 159 годъ, и в той Шереницкой слудкѣ в рыбной ловлѣ с нимъ строителемъ Кирилломъ учинился споръ, и другъ на друга о томъ били челомъ, и нынѣ азъ Микула с нимъ строителемъ Кирилломъ, договорясь межъ собою, не дожидаясь по тому судному дѣлу государева указу, помирились, и впредь мнѣ Микулѣ в ту рыбную ловлю в Шереницкую слудку и в Васильковской наволокъ не вступатца, и государю на тѣ рыбные ловли не бить челомъ, и на оброкъ не имать, и государевы грамоты не рудить, что дана имъ строителю на тѣ воды; а буде я Микула впредь учну в ту рыбную ловлю в Шереницкую слудку и в Васильковской наволокъ вступатца и государю бить челомъ на оброкъ, и на мнѣ Микулѣ ему строителю Кириллу зъ братьею по сей мировой взять счину десять рублевъ. В томъ ему строителю Кириллу зъ братьею на себя запись далъ. А на то послухъ Невзоръ Алексѣевъ.

А мировую запись писалъ Ивашка Фроловъ. Лѣта 7159 году октября въ 26 день.

Подлинная такъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи подъ № 5.986.

48. Оброчная, данная воеводою Иваномъ Фед. Соковнинымъ подъячему Василию Лаженицыну, на мелничное мѣсто на рѣкѣ Сингиревкѣ, въ Быстрицкой волости, 7160 (1651) года октября 25.

Лѣта 7160 октября въ 25 день билъ челомъ государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ в Сѣзжей избѣ воеводѣ Ивану Федоровичю Соковнину да подъячему Ивану Уракову Сѣзжей избы подъячей Василей Лаженицынъ, подалъ челобитную, а в челобитѣ ево написано: есть де в Хлыновскомъ уѣздѣ в Быстрицкой волости на пустомъ мѣстѣ, промежу чернымъ ramenъемъ дикими лѣсами, рѣчка Сингирева искони вѣчно порожная, а на той де рѣчкѣ есть мѣстечко пристойно к мелничному дѣлу, и чтобъ государь ево пожаловалъ, повелѣлъ ту рѣчку Сингиреву з берегами, с устья вверхъ до вершины, с падучими ручьями, дать ему Василью на оброкъ, поставить ему на ней меленку, гдѣ онъ по ней прищеть мѣстечко пристойно к мелничному дѣлу. И будетъ такъ, какъ государю подъячей Василей билъ челомъ, а та буде рѣчка Сингирева искони вѣчно порожня, и по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи указу, воевода Иванъ Федоровичъ Соковнинъ да подъячей Иванъ Ураковъ ту рѣчку Сингиреву з берегами, с устья вверхъ до вершины, с падучими ручьями, дали ему Василью на оброкъ, поставить на ней мельницу, гдѣ онъ по ней прищеть мѣсто пристойно къ мелничному дѣлу, а оброку ему Василью с тое мельницы, в государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи казну, платить по гривнѣ на годъ, а впервые на немъ Васильѣ тѣ оброчные денги на нынѣш-

ней на 160 годъ взять да и впередъ ему тѣ оброчные денги потому жъ платить ежелѣтъ сполна, с Спенцынскими с оброчными крестьяны вмѣстѣ.

Воевода Иванъ Ѳедоровичъ Соковининъ печать свою приложилъ.

Приписалъ Иванъ Ураковъ.

Справилъ Ивашка Зоновъ.

Подлинная тамъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи подл. № 14.203.

49. Закладная кабала, данная крест. Ѳедоромъ Сусловымъ крест. Ивану и Давыду Сычкинымъ, на пожню подлѣ Березовой курьи, 7160 (1652) года января 9.

Се азъ Великорѣцкаго стану Ѳедоръ Фроловъ сынъ Сусловъ занялъ есмь того жъ стану у Ивана да у Давыда Ивановыхъ дѣтей Сычкиныхъ 8 рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ генваря въ 9 день, до сроку до великова дни Христова сего 160 году, безъ росту. А въ тѣхъ имъ денгахъ на тотъ срокъ подписалъ я Ѳедоръ свою пожню подлѣ Березову курью, на верхнемъ концѣ три остожья. А буде я Ѳедоръ сея кабалы на тотъ срокъ не выкуплю, и ся кабала на тое мою пожню и купчая. А въ отводѣ межномъ и во оцѣщеніи тое пожни отъ долговъ своихъ и отъ всякихъ крѣпостей во всемъ я займищикъ. А оброкъ с той пожни платить имъ Ивану да Давыду. А на то послухъ Микифоръ Дружининъ, Трофимъ Катаринъ. А кабалу писалъ Баженко Тимошеевъ. Лѣта 7160 году.

Къ сей кабалѣ Алешка Ефремовъ, вмѣсто займищика Ѳедора Суслова, по ево велению, руку приложилъ.

Послухъ Микифорко Дружининъ руку приложилъ.

Послухъ Трофимко Катаринъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи.

50. Дѣловая роспись Михаила Вершинина, Худяка и Алексѣя Мартыановыхъ, о раздѣлѣ по третямъ Шабуровскаго острова въ Котельническомъ уѣздѣ, 7161 (1652) года ноября 17.

Се язъ Михайло Ивановъ сынъ Вершининъ, да язъ Худякъ Даниловъ сынъ Мартыановъ, да язъ Алексѣй Борисовъ сынъ Мартыановъ, роздѣлили есми и росписали сами по своей любви, по государевѣ оброчной грамотѣ, Шабуровской островъ, рыбные ловли и сѣнные покосы и бортное угодье, на трое по третямъ. Мнѣ Михайлу з дѣлу того лугу треть верхней конецъ, а межа той третѣ моей отъ Долгихъ озерокъ прямо на устьѣ Шабуровское, с устья Шабуровскаго внизъ по Старой рѣкѣ до устья, а с устья Старой рѣки по Вяткѣ рѣкѣ вверхъ до Рычага, а по Рычагу до прости до Павловы, а по Павловѣ простѣ внизъ до Долгихъ озерокъ до истоку, а по истоку на тѣ жъ Долгія озерка; и что есть въ ево Михайловой третѣ бортнаго угодья и сѣнныхъ покосовъ, и тѣ бортные угодья и сѣнные покосы достались ему Михайлу. А мнѣ Худяку того же Шабуровскаго лугу досталась другая треть, а межа той третѣ з Долгихъ же озерокъ на устьѣ Шабуровское, да внизъ по Старой рѣкѣ до переволоки, а отъ Старой рѣки по переволокѣ до Черного озера, да по Черному озеру до большіе дубовые веретей, а по край той веретей по еллу, а съ елхи на озерко прямо, а с того озерка к Павловѣ простѣ прямо, а по простѣ вверхъ до истоку Долгихъ озерокъ, а по истоку до тѣхъ же Долгихъ озерокъ; и что есть в ево Худяковѣ третѣ бортнаго угодья и сѣнныхъ покосовъ, и тѣ бортные угодья и сѣнные покосы достались ему жъ Худяку. А мнѣ Алексѣю того Шабуровскаго лугу досталось з дѣлу третьяя треть, а межа той третѣ отъ Шангина межника по Павловѣ простѣ внизъ до устья,

а с устья Павловы прости внизъ по Моломѣ до устья Моломсково, а с устья Моломсково по Вяткѣ рѣкѣ вверхъ до Старые рѣки до нижнево конца, а с усть Старые рѣки нижнево конца вверхъ по Старой рѣкѣ до тое жь переволоки, что на Черное озеро, а по переволокѣ на тожь Черное озеро; а что за Старую рѣкою до острова, Олексѣю и Шангѣ дѣла нѣтъ; а достался тотъ островъ з дѣлу Михайлу; и что есть в ово Алексѣевѣ третѣ бортнаго угодыя и сѣнныхъ покосовъ, и тѣ бортные угодыя и сѣнные покосы достались ему жь Алексѣю. И в которой третѣ Михайловѣ, и Шангинѣ Худяковѣ, и в Олексѣевѣ, есть сѣнные особные покосы и чертежи, и тѣми покосы и чертежами владѣть по прежнему, хто чѣмъ прежь сего владѣлъ; а оброку в подмогъ другъ со друга с тѣхъ покосовъ не имать и не спрашивать, и вново покосовъ другъ у друга не зачинать, и к старому покосу не причищать. А рыбные ловли роздѣлили по третямъ же, а в тѣхъ рыбныхъ ловляхъ рыба ловить по годамъ перемѣняючись, с полые воды до полые воды: во 161 году Сухоберегою и с Можжерихою и Юрьево озеро и с Копыгнскими и з Гаревыми с озерки и с Хвощевымъ озеркомъ и с перевѣсьемъ владѣть, рыба ловить, Михайлу; да в томъ же во 161 году с полые жь воды Чернымъ озеромъ и с ыстокомъ и Плотовымъ озеромъ и с Оснаснымъ владѣть и рыбу ловить Худяку; да в томъ же во 161 году с полые воды до полые воды Шабуровскимъ озеромъ и с мелкими Шабуровскими озерки да Долгими озерки и с Круглымъ озеромъ владѣть и рыба ловить Алексѣю. А с того лугу с рыбныхъ ловлей и с сѣнныхъ покосовъ и з бортнаго угодыя платитъ государевъ оброкъ по третямъ; а вопче ичелы в бортѣхъ себѣвать намъ вмѣстѣ. И впредъ намъ в томъ дѣлу другъ до друга дѣла нѣтъ, и не передѣливать и не счинать и дѣтямъ нанимъ; а будетъ которой из насъ послѣ сего дѣлу захочетъ передѣливаться и счинать или дѣти нани, и на томъ взяти очинъ,

кой захочетъ тому, кой незахочетъ, на себя дватцать рублевъ денегъ. А дѣловые у насъ написаны три слово в слово. Послуси однѣ и діачекъ писалъ одинъ. И роанели ихъ по себѣ. На то послухъ Григорей Тимошеевъ. Дѣловые писалъ Павликъ Исаковъ сынъ Куршаковъ. Лѣта 7161 году ноябѣря въ 17 день.

Къ сей дѣловой росписи, вмѣсто Михаила Вершинина, Худяка Мартыанова, Алексѣя Мартыанова, по ихъ велѣнню, Гришка Третьяковъ руки приложилъ.

Полученная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи подѣ № 5.987.

51. Челобитная Никольскому протопопу Илариону съ братією Ульяна Пѣнежанина и Ал. Коркина, объ отдачѣ имъ на оброкъ займища въ Быстрицкой волости, и запись о платежѣ оброна и ружнаго хлѣба за владѣніе тѣмъ займищемъ, 7161 (1652) года ноябѣря 22.

Собора великого чудотворца Николы Великорѣцкаго протопопу Илариону з братією бьетъ челомъ Николской крестыанинъ Ульянко Ларионовъ сынъ Пѣнежанинъ: есть, господа, в Быстритской волости мое займищечко, годитца то мѣстечко под пашню, а земля Николы чудотворца Великорѣцкаго. Священнопротопопъ Иларионъ з братією! смилуйтесь, дайте мнѣ сиротѣ то займищечко подъ пашню на оброкъ, а оброкомъ чѣмъ вы пожелаете, соборной протопопъ Николской Иларионъ з братією. Смилуйтесь, пожалуйста!

Къ сей челобитной Олешка Ефремовъ вмѣсто Ульяна Пѣнежанина, по ево велѣнню, руку приложилъ.

Къ этой челобитной приложена нижеслѣдующая запись:

„Се азъ Быстритскія волости Николскіе крестыане Ульянъ Ларионовъ сынъ Пѣнежанинъ да Алексѣй Ни-

китинъ сынъ Боркинъ дали еси на себя запись Хлынова города собора великого чудотворца Николы Великорѣцкаго протопопу Илариону з братьею в томъ, что в нынѣшнемъ во 161 году ноября въ 20 день дали они протопопъ з братьею в Быстритской волости Николское рамень на росчисть подъ пашню, на церковной оброкъ; а межи тому раменью: с уся рѣчки Шияму по увалу верхъ по Быстрицѣ, подлѣ озеро Полдегово, да с тогожъ озера Полдегова на Заломное озеро на верхней конецъ, с того жъ озера Заломново на Омелошкино озеро, с того жъ Омелошкина озера на Дикое озеро Омелошкино, с тогожъ озера Дикого Омелошкина на Сухую Слуду, от Сухие Слуды на Боровое озеро на нижней конецъ, а от того озера на Сингирскую дорогу впрямъ; и в тѣ годы на томъ мѣстѣ намъ Ульяну да Алексѣю пашня роспахать и дворные и гуменные хоромы устроить и около поль изгорода поставить, и намъ Ульяну да Алексѣю с того раменя давати в казну Николѣ чудотворцу на церковное строенье оброку по десяти алтынъ на годъ, а имъ протопопу Илариону з братьею платить ружнымъ хлѣбомъ, рожью и овсомъ, по ихъ окладу по вся годы безпереводно, смотря по пашнѣ; а распаша то мѣсто рамень, намъ Ульяну да Алексѣю то рамень впускъ безъ жица не покинуть, и того раменя на сторону никому безъ вѣдома протопопа з братьею ни продать ни заложить, и живучи намъ в Николской отчинѣ никакимъ воровствомъ не воровать, и во всемъ протопопа Илариона з братьею слушать и ни вчемъ не ослушатся; а буде мы Ульянъ да Алексѣй того раменя по тѣмъ межамъ, по ихъ даной памяти, в тѣ годы не росчистимъ, пашни и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ не устроимъ, и около поль изгородь не поставимъ, или в тѣ годы церковного оброку в казну Николѣ чудотворцу давати не станемъ, что в сей записѣ писано, а имъ протопопу з братьею ружного хлѣба, ржи и овса, по ихъ

окладу, сполна платить или впусѣть без жилца покинемъ, или без вѣдома протопопа Илариона з братьею тое мѣсто кому продадимъ или кому заложимъ на сторону, или живучи в Николской вотчинѣ почнемъ какимъ воровствомъ воровать, или не почнемъ его протопопа Илариона з братьею слушать или в чемъ ослушатея, и за тое за нероспашку, и за дворные и гуменные хоромы, и за изгороду, взяти имъ протопопу Илариону з братьею, за то за все, по цѣнѣ денгами, что оцѣнять сторонние люди, смотря по папнѣ; а что оброку в казну и ружного хлѣба имъ протопопу з братьею не учнемъ давать, и на насъ на Ульянѣ да на Алексеѣ церковной оброкъ, что сочтутъ, и ружной хлѣбъ, рожь и овесъ, взять по цѣнѣ денгами. Въ томъ мы на себя и запись дали. А на то послухъ Иванъ Ивановъ сынъ Вологжанинъ, Иванъ Ильинъ сынъ Станишко. А запись писалъ Якушка Хаустовъ. Лѣта 7161 году ноября въ 22 день.

Б сей запись Трофимко Катаринъ, вмѣсто Николскихъ крестьянъ Ульяна Пѣняжанина, Олексѣя Боркина, по ихъ велѣнию, руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Вологжанинъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Ильинъ руку приложилъ.

И челобитная и запись подлинныя хранятся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.205.

52. Прикладная въ домъ Ивана Предтечи, назначею Ульяну съ братіею, котельничанина Спасской волости Ивана Капустина, на пай пожни на р. Меломѣ, на Орловской сторонѣ, 7164 (1656) г. января 13.

Се азъ Котелнича города Спасские волости крестьянинъ Иванъ Игнатьевъ сынъ Капустинъ приложилъ еси в домъ Котелнитского Предтечевского монастыря, Ивану Предтечу, пожню свою, сѣнной покосъ, за владѣ за пять рублевъ,

казначею старцу Ульяну з братією, своей пай пожни, а та пожня в Спасской волости на Моломъ рѣкѣ, на Орловской сторонѣ; в межахъ та пожня с верхнево конца с Матюшею с Чапугинымъ, в первомъ логу с край лозъ на засыпную кучу, а с тое засыпные кучи на борть сосновое дерево Терехи Костина, а с тое борти на истокъ прямо, а по истоку внизъ до Моломы рѣки. А та пожня вмѣстѣ с Шиловыми не в дѣлу и не росписана. А то буде мое гдѣ мѣсто пожни в кабакахъ или в купчихъ или в какихъ крѣпостехъ, и мѣѣ Ивашку оцыщать пай своими денгами, и межи отводить и казначея старца Ульяна з братією в убыткѣ не учинить. А на то послухъ Кирило Сергѣевъ сынъ Долгушинъ. А прикладную память писалъ Антонко Никифоровъ. Лѣта 7164 году генваря въ 13 день.

Къ сей прикладной Данилко Юрьевъ, вмѣсто прикладчика Спасской волости крестьянина Ивана Капустина, по ево велѣнію, что онъ грамотѣ не умѣеть, руку приложилъ.

Послухъ Кирилло Долгушинъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи подъ № 5.988.

53. Купчая крѣпость, данная Яковомъ и Семеномъ Штениковыми казначею Котельническаго Предтеченскаго монастыря Ульяну съ братією, на проданный въ монастырь пай пожни за р. Вяткой, въ курь Долгой, 7165 (1657) года іюля 19.

Се азъ Котельничана Яковъ Михайловъ сынъ Штениковъ, Семень Козминъ сынъ Штениковъ же, продали есми Котельничана города Предтечевскаго монастыря казначею старцу Ульяну з братією, по своимъ купчимъ и по дѣловой росписи, пожню свою, свои пай, что купливали тотъ пай пожни у Ивана да у Луки Лутевыхъ, что досталось з дѣлу тое пожни отъ Ерасима Лютого, нижней конецъ, по дѣлово

рописи. А та пожня в Ботелнитскомъ уѣздѣ, за Вяткою рѣкою, в Долгой курьѣ, в межахъ вся та пожня с верхнево конца с Ерасимомъ Лютовымъ да з Баженомъ Лютовымъ же, по старымъ межамъ, а с нижево конца с ними монастырцами по старымъ же межамъ. А взяли есми продавцы за тотъ пай пожни у него старца Ульяна з братьею пять рублей денегъ. А в отводѣ и во очищеніи тое пожни мы продавцы: выкупать и оцщитъ своими денгами и межи отводить, а купца в убыткахъ не учинить. На то послухъ Андрей Адашовъ. Купчюю писалъ Зотко Старостинъ. Лѣта 7165 іюля въ 19 день.

В сей купчей Селиверстъ Петровыхъ, вмѣсто продавца Якова Штенникова, по ихъ велѣнію, руку приложилъ.

Послухъ Андрюшка Адашовъ руку приложилъ.

Подлинная такъ же, между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 5.990.

54. Закладная, данная крестьянами Волковскаго стана Саввою Чарушинымъ съ братьями гостинной сотни Андрею Петрову Гостеву, на четвертый пай мельницы въ Волковскомъ стану, на рѣчкѣ Салтановицѣ, 7166 (1658) года мая 5.

Се азъ Волковскаго стана Сава да Иванъ да Бозма да Борисъ Еремѣевы дѣти Чарушина заняли есми гостинной сотни у Андрея Петрова сына Гостева тритцать рублей денегъ московскихъ ходячихъ, мелкихъ серебряныхъ, маіа въ 5 день, до срока до Рожества Христова во 167 году, а в тѣхъ денгахъ ему Андрею на тотъ срокъ подписали свои пай, четверть мельницы, и со всею мелнишною снастью желѣзною и деревянною в обоихъ клетяхъ и сыпи обоихъ береговъ, четверть, а половина тое всее мельницы и всякой мелничной снасти за Стефаномъ Филимоновымъ, а четверть тое

жъ мельницы за Денисомъ да за Павломъ Чарушиными не в дѣлу. А вся та мельница в Волковскомъ стану на рѣчкѣ на Салтановицѣ, а смежно та мельница о верхнюю сторону с Козмою Дороновымъ, а с нижнюю сторону с Петромъ Рязанцевымъ, со всѣми межниками по старымъ межамъ. Чѣмъ еси тою четвертью, своими паями, мельницею и и всякою мельничною снастью владѣли, то ему и подписали. А не стануть денги на тотъ срокъ, и на ту нашу четверть мельницы и на мельничную снасть ся кабала и купчая: по срокъ нашъ в Хлыновѣ в Съѣзжей избѣ стаетъ хто за кабалою, тотъ ей истецъ. А в отводѣ межномъ и во оцыщени и отъ кабальныхъ подписомъ и ото всякихъ вѣрностей тое четверти мельницы и мельничной снасти мы братья займщики в томъ во всемъ, А на то послухъ Андрей Ивановъ, Дементей Евдокимовъ, Богдашко Гуселниковъ. А кабалу писалъ Матюшка Митрофановъ. Лѣта 7166 году.

К сей кабалѣ Матюшка Семеновъ, вмѣсто Савы Чарушина з братьями, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Андришка Ивановъ руку приложилъ

Послухъ Богдашко Гуселниковъ руку приложилъ.

Послухъ Демка Евдокимовъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же, въ дѣлахъ Коллегіи Экономіи.

55. Грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ ин. Ивану Ив. Дашкову, объ отдачѣ преосв. Александру епископу Вятскому оброчныхъ деревень Бобинского стана со всѣми угодьями, и объ отводѣ подъ дворъ архіерейскій мѣста въ г. Хлыновѣ, 7166 (1658) года въ мартѣ.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку столнику нашему и воеводѣ князю Ивану Ивановичу Дашкову. В Ноугороцкой Четверти в Вятцкихъ в Писцовыхъ оброчныхъ книгахъ Аванасія Толочанова да подячева Ондрея

Иевлева 137 году написано: В Хлыновскомъ уѣздѣ в Бобинскомъ стану оброчномъ 44 деревни, да деревня да 23 починка припущевы в пашню, да 5 займищъ, да 2 починка да 5 деревень с полудеревнею пустыхъ, да 7 пустошей, в живущихъ деревняхъ и в починкахъ 100 дворовъ крестьянскихъ, людей в нихъ 106 человекъ. А в Вятцкихъ же Переписанныхъ книгахъ Василья Отяева 154 году написано: В Бобинскомъ оброчномъ стану 103 деревни, церковныхъ причетниковъ 6 дворовъ, людей в нихъ 30 человекъ, да крестьянскихъ и бобыльскихъ 209 дворовъ, людей в нихъ 1055 человекъ.—И в нынѣшнемъ во 166 году декабря въ 3 день, повелѣниемъ великого государя царя и великого князя Алексея Михайловича всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, и благословениемъ отца нашего и богомолца великого государя святѣйшаго патріарха Никона Московского и Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи, и избраніемъ всего освященнаго собора, на Вяткѣ быти епископу Александру, и марта в день указали мы великий государь епископу Александру и всему ево крылосу на пропитаніе дати тѣ оброчные деревни, а что с тѣхъ оброчныхъ деревень было на насъ великого государя всякихъ доходовъ, и тѣ доходы указали мы великий государь из окладу выложить со 167 году, и платитъ тѣ доходы епископу Александру, и издѣлье всякое дѣлать на епископа, а московскимъ стрѣльцамъ и на Верхотурье за хлѣбные запасы и ямскія и полоненикомъ на откупъ денги указали мы великий государь платитъ тѣхъ оброчныхъ деревень крестьяномъ с вятскими мірскими людьми вмѣстѣ по прежнему; и в Хлыновѣ городѣ у соборные церкви епископу Александру отвести под дворъ мѣсто, также и приказному и дѣтемъ боярскимъ и церковникамъ, по разсмотрѣнію, кому что доведется. И какъ к тебѣ ся наша великого государя грамота приидеть, и ты бѣ послалъ с Вятки подячего от мѣста, добра, и велѣлъ тѣ оброчные деревни по писцовымъ

книгамъ отвести епископу Александру, а что с тѣхъ оброчныхъ деревень было на насъ великого государя всякихъ доходовъ, и ты бѣ тѣ доходы со 167 году из окладу выложилъ и велѣлъ доходы платить епископу Александру, и въ Вятцкихъ смѣтныхъ спискахъ описать велѣлъ имянно, и издѣлье имъ всякое дѣлать велѣлъ на епископа, а московскимъ стрѣльцамъ и на Верхотурье за хлѣбные запасы и ямскія и полоненикомъ на откупъ денги велѣлъ бы еси платить имъ с Вятчины вмѣстѣ по прежнему; а в Хлыновѣ городѣ у соборные церкви епископу Александру велѣлъ отвести под дворъ мѣсто, также и приказному и дѣтямъ боярскимъ и церковникамъ по разсмотрѣнію, кому что доведется, поговоря с нимъ епископомъ Александромъ; а какъ тѣ оброчные деревни отведутъ и под дворы сколько саженъ отмѣряютъ, и ты бѣ къ намъ великому государю отписалъ и отказные книги за своею рукою прислалъ, а отписку и книги велѣлъ отдать в Новгородской Четверти дьякомъ нашимъ думному Алмазу Иванову с товарищи. Писано на Москвѣ. Лѣта 7166 году марта въ день.

Подлинная хранится, между дѣлами Коллегіи Экономіи, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.208.

56. Купчая крѣпость, данная вдовой Соломеей Титовой крестьянину Спенцынского стана Мих. Рупосову, на пожню у старой р. Вятки, у Чернаго истока, 7167 (1658) ноября 21.

Се азъ Спенцынского стану вдова Соломея Петрова дочь, а Сидоровская жена Титова, продала есми тяглуму человѣку Михаилу Мартынову сыну Рупосову пожню свою оброчную, а не печишную, внизъ подлѣ Вятку рѣку, у старые рѣки, у Червоно истоку, по обѣ стороны; въ межахъ та пожня съ Ортемьемъ Жѣгаловымъ съ товарищи по глубокимъ ямамъ, и

со всѣми межщиками по старымъ межамъ. Чѣмъ есми я Соломея тою своею пожнею по купчей мужа своего владѣла, то ему Михаилу и продала. А продала есми и з государевымъ оброкомъ по книгамъ. А взяла есми я Соломея за ту свою пожню у него Михаила пятнадцать рублей денегъ. А въ отводѣ межномъ и во оцѣненѣ тое своей пожни и отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ крѣпостей я Соломея въ томъ во всемъ. А на то послуши Василей Малцовъ, Петръ Батаринъ. А купчую писалъ Олешка Ефремовъ. Лѣта 7167 ноября въ 21 день.

Помѣта воеводы Хитрова: „Записать въ книги“.

„Въ 167 году ноября въ 21 день в Хлыновѣ в Сѣѣзжей избѣ столнику и воеводѣ Софрону Олферьевичу Хитрову ся купчая явлена, пошлины по указу взяты“.

Подлинная—въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

57. Купчая крѣпость, данная крестьянами Волковского стана Денисомъ и Павломъ Чарушинными тяглуму Хлыновцу Ивану Ст. Филимонову, на четвертый пай Чарушинской мельницы на рч. Салтановицѣ, 7169 (1661) года іюня 25.— (При ней позднѣйшія приписки, и послѣдняя—о прикладѣ въ архіерейскій домъ).

Се азъ Волковского стану Денисъ да азъ братъ его родной солдатъ Павелъ Васильевы дѣти Чарушины продали есми Хлыновцу тяглуму человѣку Ивану Стефанову сыну Филимонову, в Волковскомъ стану, на рѣчкѣ на Салтановицѣ четвертой свой пай мельницы колесные и мутовочные, в клѣтяхъ и во всякой мелнишной и колесной и мутовочной снасти, в желѣзной и в деревянной, и в жерновахъ, и в бегегахъ и в сыпѣ и в пруду четвертой же пай; а три четверти тое мельницы колесные и мутовочные, и в клѣтяхъ и во всякой мелнишной в колесной и в мутовочной снасти, в желѣз-

ной и в деревянной, и в жерновахъ, и в берегахъ и в сыпѣ и в прудѣ за братомъ ево Ивановымъ за Васильемъ Филимоновымъ да за Савою Чарушинымъ; а та мельница с ними не в дѣлу, обѣ клѣти, колесная и мутовочная, стоять на одномъ прудѣ и на одной сыпѣ; в межахъ вся та мельница с верхнюю сторону с Козмою Вороновымъ да Богданомъ Филимоновымъ, а с нижнюю сторону с Петромъ Рязанцовымъ и со всѣми меншики по старымъ межамъ. Чѣмъ есми тѣмъ своимъ четвертымъ паемъ, той своею мельницею колесною и мутовочною и всѣмъ, что в сей купчей писано, владѣли, то ему Ивану и продали, и з двѣма своимъ дворами и со всѣми своими дворными хоромы безъ выводу, опричь житейскіе порядни, а стоять тѣ дворы у тое жь мельницы. А продали есми, по писцовѣ книгѣ, и в поскотинѣ и в дву перевѣсьяхъ и в государевѣ оброкѣ четвертой пай; а взяли есми мы Денисъ да Павелъ за тотъ свой четвертой пай мельницы и поскотины и дву перевѣсей, и за дворные хоромы, и за всякую мельничную желѣзную и деревянную снасть в обоихъ клѣткахъ, и за все, что в сей купчей писано, у него Ивана тридцать пять рублевъ денегъ. А в отводѣ межномъ и во отщипении тое своею четверть мельницы и поскотины, и дву перевѣсей и дворныхъ своихъ хоромъ, и всякіе мелничные и желѣзные и деревянные снасти и жернововъ в обоихъ клѣткахъ, в колесной и в мутовочной, и всего, что в сей купчей писано, и отъ потписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ крѣпостей, мы продавцы Денисъ да Павелъ в томъ во всемъ. А на то послуш Иванъ Скорняковъ, Иванъ Носковъ, Фролъ Шабалинъ. Купчую писалъ Олешка Ефремовъ. Лѣта 7169 году іюня въ 23 день.

Ъ сей купчей Васка Малцовъ, вмѣсто Дениса да брата ево родного солдата Павла Чарушиныхъ, по ихъ велѣнію, руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Ситниковъ руку приложилъ.

Послухъ Фролко Шабалинъ руку приложилъ.

Далѣ помѣта воеводы С. О. Хитрово: „Записать в книги“.

„Юня въ 25 день в Хлыновѣ в Сѣвъзжей избѣ столнику и воеводѣ Софрону Олферьевичу Хитрову ся купчая явлена и в книги записана, и пошлины великого государя в казну взяты сего жъ числа“.

„172 году октября въ 20 день я Ивашко Стефановъ сынъ Филимоновъ отдалъ сю купчую Тимофею Стефанову сыну Сунцову, за долгъ свой, на четверть мельницы Чарушинской, и со всѣмъ, что в сей купчей писано, и ему Тимофею по той купчей владѣть, и оброкъ платить с того ная по писцовой книгѣ. Подписалъ на купчей я Ивашко своею рукою“.

„Записана купчая в Приказной избѣ во 169 году юня въ 25 числѣ. А впредь по сей купчей имѣ Тимофею не вступатца, владѣть в архиерейскомъ дому. Тимофей Сунцовъ руку приложилъ“.

Подлинная въ томъ же Архивѣ Министерства Юстиціи.

58. Память воеводы Софрона Олф. Хитрово объ отдачѣ на оброкъ истобенцу Сингиревской волости, Орловскаго уѣзда, Ст. Кислицыну пустого мѣстечка подъ сѣнной покось, подлѣ рч. Сингиревы, по рч. Вычевой вверхъ, выше рч. Дресвянки, 7170 (1662) года января 27. — (При ней поступное письмо Фед. Кислицына, дьячка Камешницкаго погоста, преосв. Іонѣ).

Лѣта 7170 генваря въ 27 день билъ челомъ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, а в Хлыновѣ въ Сѣвъзжей избѣ столнику и воеводѣ Софрону Олферьевичу Хитрову подалъ челобитную, Орловскаго уѣзда, Истобенецъ Сингиревской волости Стенка Кислицынъ, а в

челобитной ово написано: есть де в той же Сингиревской волости дикое раменье, черной лѣсъ, пустое мѣстечко, годно подь сѣнной покось, подлѣ Сингиреву рѣчку, в межахъ по рѣчкѣ Вычевой вверхъ по обѣ стороны, повыше рѣчки Дресвянки, в межахъ с Ивашкомъ Хрѣновымъ, да внизъ по Сингиревѣ рѣчкѣ по обѣ стороцы до дороги Исачка Дямчина, да вверхъ по рѣчкѣ Низямѣ по обѣ стороны до Махматовы дороги, до портомовща; тѣмъ де пустымъ мѣстомъ, дикимъ раменьемъ, чернымъ лѣсомъ, по тѣмъ межамъ не владѣеть никто, и великого государя в казну не идетъ ничево, и чтобъ великии государь ово челобитчика пожаловалъ, велѣлъ то мѣстечко пустое, черной лѣсъ, дать на оброкъ подь сѣнной покось. И будетъ такъ, какъ великому государю билъ челомъ, а то мѣсто будетъ впускъ, и прежь ово Стенка на оброкъ никому не отдано, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу, столникъ и воевода Софронъ Олферьевичъ Хитрово то раменье, по тѣмъ межамъ, дикой лѣсъ, велѣлъ дать ему Стенкѣ на оброкъ подь сѣнной покось; а оброку ему Стенкѣ с того сѣнново покосу в государеву казну велѣно платить по осми алтынъ по двѣ денги на годъ, а впервые на немъ тотъ оброкъ взять в нынѣшнемъ во 170 году, да и впредь ему тотъ оброкъ платить ежегодно безпереводно, Сингиревской волости с оброчными крестьяны вмѣстѣ.

Воевода Софронъ Олферьевичъ Хитрово печать свою приложилъ.

Позднѣйшая приписка:

„Государю преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ сирота твой Спенцынского тяглого стана Камешницкого погоста Димитреевской церкви дьячекъ Ѳедка Кислицынъ. Поступаюсъ я сирота тебѣ государю преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Вели-

копермежему данную память на сѣнные покосы, что подлѣ Сингиреву рѣчку по обѣ стороны. Милостивой государь, пресвященнѣйшій Іона архиепископъ Вятскій и Великопермскій, вели государь дать мнѣ сроку по кабаламъ моимъ и в ѣздахъ. Государь святитель, смилуйся, пожалуй*.

Подлинная хранится такъ же.

59. Отпись, данная крест. Осипомъ Тюриновымъ Федору Бояринцову, о совѣстномъ владѣніи сѣннымъ покосомъ у Березовой курьи, по одной, полученной Тюриновымъ, оброчной грамотѣ, 7170 (1862) года марта 7.

Се азъ Великорѣцкаго стану Осипъ Тиховъ сынъ Тюриковъ далъ есми сию отпись Федору Якимову сыну Бояринцову в томъ, что я Осипъ взялъ у него Федора подлѣ грамоту в издершку 15 алтынъ денегъ, что я Осипъ билъ челомъ на займочку государю подлѣ сѣнной покосъ, а въ грамотѣ написанъ я Осипъ одинъ. А та займочка, сѣнной покосъ, с нимъ же Федоромъ вмѣстѣ у Березовые курьи, на острову, за Лукинскимъ пескомъ, в межахъ с Кириломъ Волковымъ да с Васкою Фомунинымъ да с Левкою Макаровымъ въ одной грамотѣ. И ему Федору своею расчисью, сѣннымъ покосомъ, владѣть по моей оброчной грамотѣ, а оброку ему Федору платить по моей грамотѣ оброчной на всякой годъ по 2 алтына, а в оброкѣ не подать ¹⁾, а мнѣ Осипу тое ево Федоровы займки, ево посыля, по той моей грамотѣ не отнимать, ни дѣтямъ моимъ, ни внучатамъ. Въ томъ ему Федору сию отпись и далъ. На то послухъ Яковъ Петровъ сынъ Макаровъ. А отпись писалъ Марчко Зоновъ. Лѣта 7170 году марта въ 7 день.

К сей отписи Медянской Димитреевской церкви поць

¹⁾ Не отказаться.

Сидоръ, вмѣсто Іосифа Тюркова, по ево велению, руку приложилъ.

Послухъ Якушко Петровъ сынъ Макаровъ руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ.

60. Закладная Ст. Шестакова епископлю сыну боярскому Ав. Иванову на сѣнные покосы на Кузовцѣ, за р. Вяткою выше г. Хотельничча, 7170 (1662) года апрѣля 13.

Се азъ Степанъ Парфеновъ сынъ Шестаковъ заложилъ есми епископлю сыну боярскому Афанасью Иванову покосню свою за Вяткою рѣкою, выше города Хотельничча, на Кузовцѣ, в межахъ з Дмитреемъ Мосѣевыхъ, а в складствѣ с Родиономъ Фотиннымъ да с Леонтѣемъ Спицынымъ по третямъ, а косить ему Афанасью с Родиономъ да с Леонтѣемъ по годамъ и по концамъ перемѣняючись. Да заложилъ ему же Афанасью другия покоси свои пай, а та покосня за Вяткою рѣкою, на Кузовцѣ же, в складствѣ с Тимоѣемъ Фотиннымъ да с Иваномъ Бледного по третямъ, косить ему Афанасью с ними по годамъ и по концамъ перемѣняючись. А взялъ есми я Степанъ у него Афанасья, подъ тѣ свои пай покоси под закладъ, два рубли денегъ да три куницы овса да четверикъ ржи, а выкупить мнѣ Степану у него Афанасья тѣ покоси свои пай на срокъ на великъ день Христовъ 171 году, а в нынѣшнемъ во 170 году с тѣхъ поженъ с моихъ наевъ ему Афанасью трава снять на себя. А буде я Степанъ на тотъ орокъ, кой в сей закладной писанъ, не выкуплю, ему Афанасью с тоя покоси с обѣихъ с моихъ наевъ и впредь траву снимать на себя. А в отводѣ межномъ и во всемъ я Степанъ. На то послухъ Кирилко Матѣевыхъ. Закладную писалъ Карпунка Лукиныхъ. Лѣта 7170 апрѣля въ 13 день.

В сей закладной Сидорко Демино, вмѣсто Степана Шестакова, по его велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Кирилко Матѣевъ руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.993.

61. Купчая крѣпость, данная в домъ пресов. Александра чернымъ дьякономъ Трифонова монастыря Аврааміемъ Аввакумовичъ и совладѣльцами его Навиными, на Тухардинскую деревню, въ Спенцынскомъ стану, у рч. Люличанки, 7172 (1664) года марта 30.

Се азъ Успенского Трифоново монастыря черной дьяконъ Авраамій Аввакумовъ, да Устинья Кондратьева жена Кашина, да Иванъ Игнатъевъ сынъ Башингъ, продали еси пресвященнаго Александра епископа Вятского и Велѣбопермскаго приказнымъ ево Ивану Бачурихину, Максиму Суворову, в ево епископлю домовую вотчину, деревню свою в Спенцынскомъ стану, я дьяконъ продалъ свои три четверти, а мы Устинья да Иванъ четверть свою, и со всеми своими дворовыми и гуменными хоромы без вывода. А словеть та деревня Тухардинская, смежно отъ Хлынова города с приходу отъ Пушкаревские пустоши по огороду, да подлѣ болшую дорогу по улицѣ до рѣчки Люличанки, да по рѣчкѣ вверхъ, а отъ тое рѣчки смежно с Ондроемъ Гостевымъ и со всеми мешиками по старымъ межамъ. Чѣмъ мы, дьяконъ и Устинья и Иванъ, тою деревнею, по купчимъ своимъ и по государевѣ грамотѣ, владѣли, то и продали, и с сѣнными покосы, что на той же деревнѣ. А продали и с церковнымъ оброкомъ, а оброкъ с тое деревни платить к церкви Богоявленію Господню по рублю на годъ. А взяли еси мы, дьяконъ да Устинья да Иванъ, на той своей деревнѣ и на всемъ, что в сей купчей писано, епископи казны восемьдесятъ рублей

денегъ серебряныхъ. А в отводѣ межномъ, и во очищеніи от долговъ своихъ и от подписокъ кабалныхъ и от всякихъ крѣпостей тое своей деревни мы продавцы в томъ во всемъ. А на то послухъ Ѳедотъ Рублевъ, Иванъ Коровлевъ, Тимоѳей Лобовиковъ. Купчую писалъ Ецимашко Леонтьевъ. Лѣта 7172 года марта въ 30 день.

Къ сей купчей проданецъ черной дьяконъ Аврамей руку приложилъ.

Къ сей купчей Покровской пошъ Ѳедоръ, вмѣсто продавцовъ Устинья да Ивана дѣтей своихъ духовныхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Хлыновской площадной подъячей Ѳедотко Рублевъ руку приложилъ.

Послухъ площадной Хлыновской подъячей Ивашко Коровлевъ руку приложилъ.

Послухъ Тимошка Лобовиковъ руку приложилъ.

Помѣта на купчей воеводы: „172 года апрѣля въ 1 день пошлыны взять, записать в Сѣзжей избѣ“.

Припись подъячаго Сѣзжей избы: „Столнику и воеводѣ князю Григорію Аѳонасьевичю Козловскому ся купчая явлена и в книги записана, и по указу пошлыны взяты и в приходъ записано сего жъ числа“.

Подлинная въ томъ же Архивѣ.

62. Челобитная преемв. Александра епископа Вятскаго царю Алексѣю Михайловичу объ отдачѣ ему, вмѣсто смуднаго Бобинскаго, Челецнаго стана, лѣтомъ 7172 (1664) года ¹⁾.

Царю государю и великому князю Алексѣю Михаило-

¹⁾ Даты въ подлинной челобитной не прописано, но отвѣтъ на челобитную царя Алексѣя Михайловича послѣдовалъ 7172 (1664) года 29 августа.

вичю, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, бьетъ челомъ богомолецъ твой государевъ Александръ епископъ Вятскій. В прошломъ, государь, во 166 году, по твоему великого государя указу и по грамотѣ, велѣно столнику князю Ивану Дашкову отвести мнѣ богомолцу твоему на Вяткѣ, вмѣсто Коломенскихъ домовыхъ вотчинъ, въ Хлыновскомъ уѣздѣ Бобинской оброчной станъ, по писцовымъ и переписнымъ книгамъ, двѣсти девять дворовъ. И онъ князь Иванъ отводилъ мнѣ богомолцу твоему и в книги написалъ, не противъ твоего великого государя указу и грамоты, только сто тритцать три двора. И я богомолецъ твой того стану не принелъ, и имъ не владѣю, и податей и оброковъ и по се число с нихъ не ималъ ничево, для того, что мнѣ богомолцу твоему прокормится, а домовыми дворовыми людьми, имъ немочно, потому что во всемъ в томъ стану люди скудные и нужные и безхлѣбные, плошае того стану и на Вяткѣ нѣтъ, питаются от того: жгутъ уголья да смолу, а иные Христовымъ именемъ. И какъ я богомолецъ твой, по твоему великого государя указу, былъ на Москвѣ, и о томъ Бобинскомъ стану билъ челомъ тебѣ великому государю и подавалъ отказную четобитную, а на пропитание, вмѣсто Коломенскихъ вотчинъ, билъ челомъ тебѣ великому государю о Чепецкомъ стану, и по твоему великого государя указу, тотъ Чепецкой станъ въ докладъ тебѣ великому государю выписанъ, а о Бобинскимъ стану твоего великого государя указу на Вятку и по се число не бывало. Милосердый государь, царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, пожалуй меня богомолца своего, вели, государь, тотъ Бобинской станъ на Вяткѣ своему государеву столнику и воеводѣ князю Григорью Авонасьевичу Козловскому принять, а мнѣ богомолцу своему, что ты великій государь укажешь. Царь государь, смилюйся!

Подлинная челобитная хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ 14.217.

63. Подтвердительная грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ кн. Григорію Аван. Козловскому, объ отдачѣ преосв. Александру епископу Вятскому Бобинскаго стана, по прежнему государеву указу, 7172 (1664) года августа 29.

Отъ царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку столнику нашему и воеводѣ князю Григорію Аванасьевичю Козловскому. Писалъ ты к намъ великому государю, что билъ челомъ намъ великому государю богомолецъ нашъ Александръ епископъ Вятской и Великопермской, чтобъ у него Бобинской оброчной станъ, которой ему данъ на прокормленье, взять, что ему тѣмъ оброчнымъ станомъ з домовыми людьми прокормитца не чѣмъ, крестьяне нужны и скудны и безхлѣбны, и намъ великому государю велѣти бѣ о томъ указъ учинить. И какъ к тебѣ ся наша великаго государя грамота придетъ, и ты бѣ Бобинскимъ оброчнымъ станомъ Александру епископу велѣлъ владѣти по прежнему нашему указу, а ямские и стрѣleckіе и полоняничные денги и сибирскіе хлѣбные запасы с нихъ велѣлъ имать потому жъ, какъ напередъ сего указано. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7172 августа въ 29 день.

Діакъ Дмитрей Шубинъ

На Вятку столнику и воеводѣ князю Григорію Аванасьевичю Козловскому подалъ великаго государя грамоту денщикъ Родка Танешев . 173 г. октября въ 9 день.

Подлинная грамота въ томъ же Архивѣ подъ № 14.218.

64. Выпись изъ государева указа отъ 29 августа 7172 (1664) года для преосв. Александра епископа Вят-

снаго, за печатью воеводы ин. Григорія Аѳ. Козловскаго, 7173 (1664) года октября 9.

Лѣта 7173 октября въ 9 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, великому господину преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому. В нынѣшнемъ во 173 году октября въ 9 день прислана великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамота на Вятку столнику и воеводѣ князю Григорью Аѳанасьевичю Козловскому, а в грамотѣ ево великого государя писано: велѣно тебѣ, преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому, Бобинскомъ оброчнымъ станомъ владѣть по прежнему ево великого государя указу, а ямские и стрѣлцкие и полонянничные денги и сибирские хлѣбные запасы с крестьянъ велѣно имать потому жъ, какъ напередъ сего указано. И по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому Бобинскимъ оброчнымъ станомъ владѣть по прежнему ево великого государя указу.

Столникъ и воевода князь Григорей Аѳанасьевичъ Козловской печать свою приложилъ.

Вышкъ тамъ же подъ № 14.219.

65. Купчая крѣпость, данная котельническимъ посадскимъ жильцомъ Михеемъ Веснинымъ котельничанину Сильвестру Петрову, на дворъ и половину деревни въ Котельничѣ, 7174 (1666) года марта 28.

Се азъ Котелница города посадской жилецъ Михай Автамоновъ сынъ Веснинъ продалъ есми Котелничанину Селиверсту Конанову сыну Петровыхъ дворъ свой и деревни

половину, по купчей отца своего Автамона. А та деревня в Ботелничѣ, о средней посадѣ по огороду, а отъ рѣчки Балакоряцы по огороду же до Ильинской деревни Архипова, а с тою Ильинскою деревнею в межахъ по боераку, а з другую сторону межа по Болшой улицѣ по проѣзжей до тое же Ильинской Архиповы деревни. Да продалъ с озимью с половиною, своимъ паемъ, что сѣяно ко 174 году. А та деревня с нимъ Селиверстомъ земля не в дѣлу, ни в росписи. Да продалъ половину гуменника и во дворѣ хоромъ изба, да противъ избы сарай да сѣнницы, и с хлѣбами, да подлѣ избу надъ ворота сѣнцы да сѣнникъ с подклѣтомъ, да подлѣ ворота клѣтка. Да продалъ ему Селиверсту огородецъ, а в огородцѣ продалъ два погреба, а на тѣхъ погребахъ всѣхъ клѣтки; да в томъ же огородцѣ продалъ и баню и с хлѣбами, что подъ ево Селиверстовыми сѣнями. А подъ дворами и подъ огородцами земля вопчая. Да продалъ и с половничьимъ дворомъ, а во дворѣ томъ хоромъ изба, да подлѣ избу сѣнникъ с подклѣтомъ. А оброкъ ему Селиверсту с тое половины деревни платить по оброчной памяти, а оброчная та память и купчая отъ отца нашего отдана ему жъ Селиверсту. А подлѣ ево житничной анбаръ Селиверстовъ полудворное мѣсто сестры моея Макриды: за тою житницею по ево дворѣ ему купцу Селиверсту до земли дѣланѣтъ. Да продалъ половину колодца, а другая половина за нимъ Селиверстомъ. А чѣмъ я тѣми своими дворными хоромы и половиною деревнею противъ сея купчия (владѣлъ), то и продалъ. А взялъ есми я продавецъ Михай у него купца Селиверста противъ сея купчия, что в ней написано, за все тридцать одинъ рубль денегъ. А с розрубного денежного окладу платить ему Селиверсту с тое половины деревни, с оброчными врестьяны, с каково дня ся купчая залегла. А в отводѣ и во оцщениѣ противъ сея купчия я продавецъ Михай: от всякихъ крѣпостей и кабал-

ныхъ подписей очищать и выкупать мнѣ продавцу во всемъ, и деревни межи отводить, а купна Селиверста в убытокъ не учинить. Да продалъ тѣ влѣти и з замками. А другая половина тое деревни за имъ Селиверстомъ. На то послуси Ботелницкия площадныя подъячия Федоръ Куршаковъ, Тихонъ Матвеевыхъ. А купчую писалъ Сергушка Токаевъ. Лѣта 7174 году марта въ 28 день,

К сой купчей продавецъ Михейко Веснинъ руку приложилъ.

Послухъ Фетка Куршаковъ руку приложилъ.

Послухъ Тиска Матвѣевъ руку приложилъ.

174 года іюля въ 11 день Ботелнитскому городовому прикащику Исаю Дмитриеву явилъ сию купчую Михейко Веснинъ, продалъ Селиверсту Петрову деревню, свою половину, и по указу великого государя пошлины с купца и продавца взяты и в книги записаны.

Подлинная хранится такъ же.

66. Купчая крѣпость, данная хлыновцемъ Флоромъ Шабалинымъ хлыновцу Ивану Филимонову, на пожню за р. Вяткой, за Дымковымъ, 7176 (1667) года октября 12.

Се азъ Хлыновець Флоръ Петровъ сынъ Шабалинъ продалъ есми Хлыновцу Ивану Тимоѣеву сыну Филимонову пожню свою оброчную, а не приписную к деревнѣ. А та моя пожня за Вяткою рѣкою, за Дымковымъ, противъ Здрихина врагу, въ межахъ с Шиселовскою, съ верхнево конца з березового куста на логъ, а по логу внизъ со Степаномъ Кѣкинымъ по старымъ межамъ, да с нижнево конца по Буминѣ Грязѣ з Важеномъ Овчинниковымъ да с Матвѣемъ Рудинымъ по ивовымъ кустамъ, да с Ондреемъ Окуловымъ по ивовымъ же кустамъ на тое жъ березу, и со всѣми межщики по старымъ межамъ. Чѣмъ есми я Флоръ

тою пожнею своею владѣль, то ему Ивану и продалъ, и съ государевымъ оброкомъ по писцовымъ книгамъ. А продалъ и с половиною ставленнымъ сѣномъ, что ставлено въ прошломъ во 175 году. А у записки великого государя пошлины платить мнѣ Флору с нимъ Иваномъ вмѣстѣ пополамъ. А взялъ еси я Флоръ за тое свою пожню у нево Ивана семнадцать рублей, а за половину сѣна какъ выше сего писано. А в отводѣ межномъ и во очищенѣхъ отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабальныхъ и отъ всякихъ крѣпостей тое своея пожни и половины ставленого сѣна я продавецъ Фролъ въ томъ во всемъ. На то послуси Хлыновские площадные подъячие Иванъ Короваевъ, Тимошей Лобовиковъ, Андрей Костровъ. Купчую писалъ в Хлыновѣ на площади Ивашко Скорняковъ. Лѣта 7176 октября въ 12 день.

Помѣта воеводы кн. Козловского:

„176 октября въ 14 день пошлины взять, записать“.

Помѣта подъячаго:

„Въ Хлыновѣ въ Съѣзжей избѣ столнику и воеводѣ князю Григорью Аеонасьевичю Козловскому ся купчая явлена и в книгу записана и пошлины взяты“.

Подлинная тамъ же.

67. Заемная кабала, данная крест. Березовскаго стану Григ. Филимоновымъ Хлыновцу Ив. Филимонову, на пожню за р. Вяткою, у рч. Езеви, 7176 (1668) года февраля 12.

Се азъ Березовскаго стану Григорей сынъ Филимоновъ завялъ еси у Хлыновца Ивана Степанова сына Филимонова пятнадцать рублей денегъ московскихъ, ходячихъ февраля въ 12 день, до сроку до Николина дня осеняго во 177 году; а в тѣхъ еси денгахъ подписалъ я заемщикъ ему Ивану на тотъ срокъ пожню свою за Вяткою рѣкою, у рѣчки

Езевки; в межахъ та моя пожни с Харитоновскою пожнею Балезинымъ, по верхнему концу по вязу, а по нижнему кону с нимъ же Харитономъ по черемуховому кусту, да ввизъ Микуличинки рѣбки с Баженомъ Балезинымъ по озерку, да с нижево конца з Богоявленсковъ пожнею по черемуховому кусту. Чѣмъ есми я заимшикъ владѣль, по старой купчей и по старымъ межамъ, то ему Ивану и подписалъ; а сего 176 году с тое пожни трава косить мнѣ Ивану на себя, а ему Григорью до тое травы дѣла нѣтъ. А не стануть денги на тотъ срокъ, кой в сей кабалѣ писанъ, и на ту мою пожню ся кабаля и купчая. А в отводѣ и в отчищенѣ тое своей пожни я заимшикъ, и от кабальныхъ подписокъ и от всякихъ крѣпостей, в томъ во всемъ. А о срокѣ ся кабаля записать в Хлыновѣ в Съѣзжей избѣ, а старая купчая отдать ему Ивану для спору. А на то послухъ Григорей Огородниковъ, Иванъ Звѣревъ. Кабалу писалъ Матюшка Дружининъ. Лѣта 7176 году.

Заимшикъ Гришка Филимоновъ руку приложилъ.

Послухъ Гришка Огородниковъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Звѣревъ руку приложилъ.

Подлинная такъ же.

68. Грамота патриарха Іосифа воеводѣ Богдану Изв. Ордилю Нащенину, о томъ, чтобы онъ послалъ, въ отданныя Вятскому архіерейскому дому „изъ Никольскихъ“ починки и деревни, „кого пригоже“ съ извѣщеніемъ, что они отданы во владѣніе въ домъ архіерейскій, и крестьяне въ нихъ должны быть послушны епископу, а епископу предоставилъ по его усмотрѣнію устроить претопона Никольскаго съ причтомъ такъ, чтобы „скудны не были“, 7177 (1669) года января 25.

Отъ великаго господина святѣйшаго Иоасафа патриар-

ха Московского и всеа Русіи на Вятку думному дворянину и воеводѣ Богдану Ивановичу Ордину Нащокину да подъячюму Аѳонасыю Денисову. Въ прошломъ во 166·году новельниемъ великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, при бывшемъ Никонѣ патриархѣ, и по благословенію всего освященного собора, преведень преосвященный епископъ Александръ Коломенскій и Коширскій на Вятку, а велѣно ему быть такожде преосвященнымъ епископомъ на Вяткѣ и писатися Вятскимъ и Великопермскимъ и вся архиерейская дѣйствовати в соборной церкви великого чудотворца Николая Великорѣцкого, и самому ему, в той своей епархіи будучи, питатися отъ данныхъ вотчинъ той церкви Николая чудотворца и данныхъ ему градовъ. И в прошлыхъ 175 и 176 году, по нашему указу, а по ево епископову Александрову челобитью, на Вяткѣ соборная церковь великого чудотворца Николая, и всякое церковное строение и утварь, и великого государя жалованные грамоты и вотчинные крѣпости, и вотчинное строение, и крестьяне и бобыли, чѣмъ прежде владѣли той церкви Николая чудотворца протопопъ з братьею, велѣно переписать столнику и воеводѣ князю Григорью Козловскому, и о томъ к нему наши грамоты посланы. И прошлого жъ 176 году августа въ 7 день князь Григорей Козловской о томъ къ намъ патриарху писалъ и переписные книги за руками прислалъ. И в нынѣшнемъ во 177 году билъ намъ челомъ онъ же епископъ Александръ, чтобъ намъ ево пожаловать, велѣти бъ ему тое соборные церкви, противъ отказныхъ книгъ, на вотчинныхъ крестьянъ и бобылей дать Вятские епископии в домъ послушную грамоту, по чему ему епископу и по немъ впередъ будущимъ епископомъ ево братья тѣми вотчины владѣть.—Да нынѣшняго же 177 году ноября въ 30 день в нашъ Розрядъ в памяти изъ Приказу

Новгородские Чети, за приписью дьяка Ивана Степанова, написано: В приказѣ Новгородские Чети в Вятскихъ Писцовыхъ книгахъ писма и мѣры Ивана Доможирова да подъячего Ивана Бокупкина 137 году написано: „Хлынова города Николы чудотворца Великорѣцкого, в Слободскомъ уѣздѣ, в Чистянскомъ стану, вотчинные деревни: деревня церковная, а в ней 2 двора полонничихъ по старому, пашни паханые средние земли 26 чети, а в дву потому жъ, в живущемъ 2 выти без полутрети; да в Сырьянскомъ стану оброчные починки: починокъ, что было займище Скрыкалово, в гарн на Венсинѣ, а в немъ 7 дворовъ крестьянскихъ, дворъ бобыльской, пашни паханые средние земли 36 чети в полѣ, а в дву потому жъ, в живущемъ 2 выти с полувытью и четверть пашни, лѣсу пашенного 6 десятинъ; починокъ, что было займище Максимка Ожегова, а в немъ дворъ, пашни паханые средней земли 14 чети в полѣ, а в дву потому жъ, в живущемъ выть“. Да в Переписныхъ книгахъ переписи Василья Отяева да подъячего Савы Ищенна 154 году написано: „В Слободскомъ уѣздѣ, въ Сырьянскомъ стану, Николы чудотворца Великорѣцкого 14 деревень и починокъ и пустошей, а в нихъ 47 дворовъ.“ Да в Переписныхъ книгахъ Василья жъ Отяева да подъячего Савы Ищенна 154 году написано: „В Хлыновскомъ уѣздѣ деревни церковные Николы чудотворца Великорѣцкого, 6 деревень да три починка, а в нихъ 27 дворовъ“. Да в тѣхъ же Переписныхъ книгахъ написано: „Николские жъ 19 деревень и починокъ да займище, а в нихъ 67 дворовъ“, а которые церкви Николы чудотворца того имянно не написано; а по сказкѣ преосвященнаго Александра епископа Вятского и Великопермского страдчего Ермила Фирсова тѣ же деревни и дворы Николы чудотворца Великорѣцкого. Да в Переписныхъ книгахъ Василья Отяева переписи 155 году написано: „Николы чудотворца Великорѣцкого 3 деревни да 3 починка, а в нихъ 9 дво-

ровъ“, а тѣ вотчины в той церкви на церковное ли стро-
енье, или протопопу з братьею на пропитание дамы, того
имянно не написано. А новосыскныхъ книгъ переписи Ива-
ниса Байсарова с Вятки в Москвѣ не прислано. И мы пат-
ріархъ, слушавъ Александра епископа Вятскаго челобитья и
выписки и памяти из Приказа Новгородские Чети, указали
ему епископу Александру Вятцкому тое соборные церкви
великого чудотворца Николая Великорѣцкаго на вотчины
дать нашу послушную грамоту, а из тѣхъ вотчинъ той со-
борной церкви протопопу и протодьякону и ключаремъ и
попомъ и дьякономъ и инымъ соборяномъ учинить ему
епископу по своему рассмотрѣнію, чтобы онъ протопопъ з
братьею скудны не были; а великого государя царя и ве-
ликого князя Алексея Михайловича, всеа Великия и Малыя
и Бѣлыя Росіи самодержца, всякие подати о тѣхъ крестья-
нъ и бобылей платить по прежнему жъ; а сволко крестья-
нскихъ и бобыльскихъ и половничьихъ дворовъ и четвертные
пашни и всякихъ угодей онъ епископъ Александръ, по свое-
му рассмотрѣнію, соборному протопопу и протодьякону и
ключаремъ и попомъ и дьякономъ и инымъ соборяномъ и
всѣмъ причетникомъ учинить, чѣмъ имъ сытымъ быти, и
ему о томъ указали мы отписать имянно, и книги тому
прислать к намъ к Москвѣ в нашъ Розрядъ.—И какъ в
вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ тому великого
чудотворца Николая Великорѣцкаго Вятские епископии, что
в Хлыновѣ городѣ, в вотчины в Хлыновскомъ и в Слобод-
скомъ и в Шестаковскомъ уѣздѣ, в волость Кырмыжскую,
в деревню Палишную, в починокъ Малцовыхъ, в деревню
Копыловскую, в починокъ Лагуновской, въ починокъ Никити-
тинской Казенина, в починокъ Филаевской, в починокъ Бе-
кетовской, в починокъ в Заозерѣ Четвериковской, в почи-
нокъ Останинской Одѣгова, в починокъ Кириловской Южа-
нина, в займище, что словоетъ Скомороховской Поломъ, что

послѣ Переписныхъ книгъ Василья Отяева распахируютъ вновь, в починокъ Бѣлокопытовской, в починокъ Тюриковской Злобина, в починокъ Шабалинской, в починокъ Нагавицынской, что распаханъ вновь послѣ Переписныхъ книгъ Василья Отяева, в деревню что на Бырмыжѣ за погостомъ на Гайнѣцахъ, в починокъ что былъ Васки Малцова, в займище Минѣево, в починокъ Плѣловской, в починокъ Ероховской, в починокъ Ботомчинской, в починокъ Планидинской, в починокъ Мехряковской, в починокъ что на рѣчкѣ Плѣшивѣ, да на Вожгалы, в починокъ Ивановской Грудына, в починокъ Остафьевской Издѣгова, в починокъ что было займище Савинское, в починокъ Андрюшинской Суслопарова, в починокъ что у Илети на Вожгалахъ, в починокъ Лошуконской, в той же Бырмыжской волости, соборной Николаевской церкви вотчинными крестьяны и землю, что владѣли Вятцкаго Успенскаго монастыря архимандритъ Сергій з братьею, за Быстрицею рѣкою, в починокъ что распаханъ вновь у Лыстану рѣчки, иметца противъ устья Илети рѣчки, впрямь отъ Быстрицы рѣки, в гору ѣдучи, вверхъ по Быстрицѣ правая сторона, в займище противъ Вожгалъ межами с тѣми жъ починками, в займище подлѣ Лебедку рѣчку, в починокъ межъ рѣчкою Лебедкою и ключемъ подлѣ Быстрицу рѣку, в починокъ у ключевъ, в починокъ словоетъ Ямное, в починокъ у рѣчки Мутихи, в починокъ на Кленовое, в околородные в деревню Окуневскую, что за Пасеговымъ, в деревню Посажениковскую, в околородные жъ, что в Березовскомъ в оброчномъ стану, в деревню Истоминскую, а Брекнины то жъ, в починокъ Молосниковской, Березовскаго оброчнаго стану в деревню Юферевскую, в Спенцынской в оброчной станъ в деревню Отертикову, в деревню Мыльниковскую, в деревню что в Волковскомъ оброчномъ стану Юркинская, а Чеботова тожъ, в Великорѣцкой станъ подлѣ рѣчку Власевичу в займище, что расчищено вновь, в починокъ

ночь Слоботчиковской, в деревню в Бакулевскую, что в Сырьянскомъ стану, в починокъ что было займище Максимка Ожегова, в починокъ Дудеревской, в починокъ Кошурниковской, в починокъ Комелниковской что на Кезвинской верховинѣ на Бечевскомъ раменьѣ, в починокъ Ашихминской, в починокъ у Кокинскихъ верховинѣ на Бечевскомъ раменьѣ, в починокъ что промежь починками Ашихминскимъ и Съдуновскимъ, в починокъ Косаревской что на верховинѣ Иваншурской, в починокъ Шамардановской что смежно с починокъ Дудыревскимъ, в починокъ что было займище Родки Гладырина, в починокъ Шурминской, в починокъ на Ракалово у Кокинскихъ верховинѣ, в починокъ что было займище Скрыкалово на Ракаловской горѣ, в починокъ Балабановской, в починокъ что на рѣчкѣ Толстовицѣ, в починокъ что на рѣчкѣ Мостовицѣ, в починокъ что на рѣчкѣ жъ Мостовицѣ, в починокъ что надъ рѣчкою Мостовькою, в пустошь новокрещеного Захаровскую, в починокъ что на рѣчкѣ на Ракаловѣ, в починокъ Лубянской, в деревню что былъ починокъ по конецъ Кеньсина Павлика Гужева, в починокъ Павлика Гужева что на отъѣзжей пашиѣ, в починокъ Осетровской, в Лужановской станѣ в починокъ новой послѣ писцовъ, в Холуницкой станѣ что за Пантылскимъ погостомъ в починокъ Плетеневской, в починокъ Корнильевской, в починокъ Лошкинской, в починокъ Воронинской, в Шестаковской уѣздѣ в починокъ Кашинской, в починокъ Васкинской Шибалина, в починокъ Лошкинской что владѣеть слобожанинъ Васка Ложкинъ, в починокъ в Новоросчистой что жилъ Аничко Матошинъ, в починокъ Скомороховской, в починокъ Деминской Зимина, в починокъ что надъ рѣчкою Турункою Бормановской Рожина, послали кого пригоже и велѣли тѣмъ крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ Александру епископу Вятскому во всемъ послушнымъ быть, и всякия подати и оброки платить, и ему епископу ими владѣть, и

поборы с нихъ всякие и столовые запасы имать, по ево епископа Александра росмотрѣнню, и всякие издѣлья тѣмъ крестьяномъ дѣлать; а чтобъ онъ епископъ Александръ изъ тѣхъ вотчинъ той соборной церкви великого чудотворца Николая протопопу и протодьякону и ключаремъ и попомъ и дьякономъ и всѣмъ соборнымъ учинилъ, чѣмъ имъ сытымъ быть, по своему росмотрѣнню, чтобъ они скудны не были; а великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, всякие подати с тѣхъ крестьянъ платить по прежнему; а сколько крестьянскихъ и бобыльскихъ и половничихъ дворовъ и четвертные пашни и всякихъ угодей онъ епископъ Александръ, по своему росмотрѣнню, соборному протопопу и протодьякону и ключаремъ и попомъ и дьякономъ и всѣмъ соборяномъ и причетникомъ учинить, и то ему епископу Александру велѣтъ написать в двои книги, имянно, и той соборной церкви великого чудотворца Николая Великорѣцкаго протопопу и протодьякону и ключаремъ попомъ и дьякономъ велѣти к тѣмъ книгамъ руки приложить, да о томъ к намъ ему епископу Александру отписать, а отписку и однѣ книги за руками прислать к Москвѣ и велѣтъ подать в нашемъ Розрядѣ боярину нашему Никифору Михайловичу Беклемишеву да дьяку нашему Ивану Калитину, а другіе книги, таковы жъ слово в слово, за руками жъ, оставилъ в Вятцкой епископіи в домовоі кавнѣ. А прочеть сю нашу грамоту и списавъ с нее списокъ слово в слово, оставили на Вяткѣ в Сѣзжей избѣ, а сю нашу подлинную грамоту отдали бѣ есте ему епископу Александру, по чему ему и по немъ впредь будущимъ и ево братьѣ епископомъ тѣми вотчинными крестьяны и бобыли и половниками владѣтъ; а что в тѣхъ вотчинахъ деревень и починковъ и займищъ и пустошей, и сколько крестьянскихъ и бобыльскихъ и половничихъ дворовъ, а во дворѣхъ людей

по имяномъ, и тому, по нашему указу, даны ему епископу Александру в домовую казну переписные книги в прошломъ во 176 году, за рукою столника и воеводы князя Григорья Аѳонасьевича Козловскаго, и за приписью подъячего Аѳонасья Денисова, и за переписочиковыми и за протопоповою и за поповыми руками. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7177 генваря въ 25 день.

Дьякъ Иванъ Калитинъ.

Подлинная—въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

69. Оброчная память, данная въ домъ архіерейскій воеводою Богданомъ Ив. Ординымъ—Нащокинымъ на рыбныя ловли по р. Вяткѣ, въ 45 в. ниже Котельнича, у слудки Васковой, 7177 (1669) года марта 12.

Лѣта 7177 марта въ 12 день билъ челомъ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичю, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, а в Хлыновѣ въ Съѣзжей избѣ думному дворянину и воеводѣ Богдану Ивановичю Ордину Нащокину да подъячему Аѳонасью Денисову подалъ челобитную преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Великопермскаго стряпчей Василей Булгаковъ, а в челобитной написано: есть де в домовой вотчинѣ в Котелнитскомъ уѣздѣ, на Котелнитской сторонѣ, ниже города Котелнича 45 верстъ, рыбныя ловля, слудка Васковская, и с ыстокомъ Васковскимъ и с озерки и с вешными залвы и с пескомъ Васковскимъ, владѣль изъ оброку Котелничанинъ Микулка Зайцовъ, а оброку онъ Микулка платилъ великаго государя в казну по двадцати по пяти алтынъ на годъ, а нынѣ онъ Микулка померъ, и чтобъ великнй государь пожаловалъ ево Василья, велѣль тѣ рыбныя ловли дать в домъ преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Великопермскаго из того жъ оброку. А в Хлы-

новѣ в Сѣѣзжей избѣ в новооброчныхъ книгахъ прошлаго 159 году, дачи воеводы Ивана Соковнина, написано: дано из наддачи на оброкъ безъ перекупши на пять лѣтъ ноября съ 6 числа 159 года сентября по первое число 164 году Ботелничанину Микулкѣ Зайцову рыбныя ловли, что были на оброкѣ, по писцовымъ книгамъ, за Бупрячкомъ Смертиннымъ, да по новооброчнымъ книгамъ 155 году были тѣ воды на оброкѣ за нимъ же Микулкою, пониже Ботелнича по Вяткѣ рѣкѣ, ниже Албулатовы, песокъ к Васковѣ (курѣ) и Васкову курейку с озера, да противъ Коропова подлозокъ, и с ыстокомъ и з закальемъ и с озера, да ниже Тороповы к Василковѣ песокъ и с ыстокомъ, опрять рыбныхъ ловель слудки Шереницкия, потому что тою Шареницкою слудкою, по указу великого государя, по грамотѣ, владѣеть Ботелничкого Предтечевского монастыря строитель Бирилъ з братьею, а оброку ему Микулкѣ с тое рыбныя ловли, великого государя в казну, платитъ прежняго по новооброчнымъ книгамъ по дватцати по шести алтынъ по пяти денегъ, да новыя наддачи с пошлинами по десяти денегъ на годъ, и обоено оброку с наддачею и с пошлинами по дватцати по осми алтынъ по три денги на годъ. Со 164 году по нынѣшней 177 годъ тѣми рыбными ловлями, по той же дачѣ, владѣль онъ же Микулка, и судомъ Божиимъ онъ Микулка умеръ, а нынѣ тѣ воды ни за кѣмъ не на оброкѣ.—И по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, думной дворянинъ и воевода Богданъ Ивановичъ Ординъ Нащокинъ да подъячей Аѳонасей Денисовъ дали из наддачи на оброкъ в домъ преосвященного Александра, епископа Вятского и Великопермского, стряпчему ево Василью Булгакову тѣ рыбныя ловли, пониже Ботелнича по Вяткѣ рѣкѣ, ниже Албутовы песокъ к Васковѣ и Васкову курейку с озера, да противъ Тороповы подлозокъ и с ыстокомъ и з закальемъ.

и с озерки, да ниже Тороповы в Василковъ песокъ и с истокомъ, опроче рыбныхъ же ловель слудки Шаренитския, на десять лѣтъ без перекупки, с нынѣшняго 177 года марта со 12 числа до 187 году марта по то жъ число. А оброку ему с тѣхъ рыбныхъ ловель, великого государя в казну, платитъ прежево, что платилъ Микулка Зайцовъ, по дватцати по осми алтынъ по три денги, да нынѣшние новые наддачи и с поплинами по девяти денегъ, обоено, прежняго оброку и с нынѣшнею новою наддачею и с поплинами, по тритцати алтынъ на годъ; а впервые на немъ тотъ наддочной оброкъ девять денегъ да с челобитья поплинъ восемь алтынъ двѣ денги, великого государя в казну, взять в нынѣшнемъ во 177 году, да и впредь ему тотъ оброкъ, по тритцати алтынъ на годъ, платитъ ежегодъ безпереводно, с Котелницкими оброчными крестьяны вмѣстѣ, по вся лѣта сполна; а буде на тѣ рыбныя ловли послѣ срочныхъ лѣтъ из наддачи на переоброкъ челобитчиковъ не будетъ, и ему Василью тѣ рыбныя ловли и впредь держать за собою и оброкъ платитъ потому жъ безпереводно.

В сей памяти воевода Борисъ Ивановичъ Ординъ Нащокинъ печать свою приложилъ.

Приписалъ Авонасей Денисовъ.

Справилъ Гераска Шмелевъ.

Подлинная въ Московскоѣ Архивѣ Министерства Юстиціи водъ № 5.995.

70. Выпись, данная воеводою Богданомъ Ив. Ординымъ—Нащокинымъ въ домъ преосв. Александра епископа Вятского, на отведенныя подъ дворы и огородъ домовымъ архіерейскимъ людямъ мѣста, въ городѣ Хлыновѣ, у землянаго вала, подлѣ городской стѣны, между Московскою и Никитскою улицами, 7178 (1669) года сентября 29.

Лѣта 7178 сентября въ 29 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великия

и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу, думной дворянинъ и воевода Богданъ Ивановичъ Ординъ Ношочкинъ да подъячей Аѳонасей Денисовъ дали выписъ в домовую казну преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, на мѣсто, что отведено домовымъ ево людемъ, приказнымъ и протодиакону и дѣтемъ боярскимъ и подъячимъ и подъякону и пѣвчимъ дьякомъ и служебникомъ, подъ дворы и прѣ домовою обиходъ подъ огородъ, въ Большомъ городѣ у земляного валу, между Московскою и Никитскою улицами, потому: въ прошломъ во 1777 году апрѣля во 2 день прислана великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамота на Вятку къ думному дворянину и воеводѣ Богдану Ивановичю Ордину Ношочкину да подъячому Аѳонасию Денисову, за приписью дьяка Ивана Степанова, а великаго государя въ грамотѣ писано: билъ челомъ ему великому государю Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій, в прошломъ де во 1776 году прислана ево великаго государя грамота на Вятку к столнику и воеводѣ ко князю Григорью Козловскому, велѣно ему в Хлыновѣ городѣ его епископлимъ домовымъ людемъ отвести подъ дворы порозжие мѣста, поговоря съ нимъ епископомъ, гдѣ быть пристойно или у кого взять подъ тѣ дворы огороды, и по той де ево великаго государя грамотѣ, въ прошломъ во 1776 году онъ Александръ епископъ и князь Григорей Козловской на Вяткѣ в Хлыновѣ городѣ домовымъ ево людемъ подъ дворы мѣсто, гдѣ быть пристойно, смотрѣли, а по осмотру де въ Хлыновѣ в Большомъ новомъ городѣ мѣста огородные у Пятницкіе башни, противъ городове стѣны, отъ проѣзжне Седининскіе улицы отъ стоящаго тына, по огороду Стрѣтенскаго попа Степана да пушкаря Стенки Кѣбина, а по ево Стенкину огороду до Баженкова двора Селезенева, до стоящаго тына, а в другомъ мѣстѣ огородные жъ мѣста промежъ Москов-

скими и Никитскими вороты на угорѣ, за Илюшкинымъ дворомъ Веретенникова, отъ Иванова двора Клобукова огородного столба по огородамъ Алешки Деншина, Стенки Пичугина, Ѳедки Пахотного, Васки Комара, Коземки Суятгина, до задние стѣны огорода, к городской стѣнѣ прямо, мѣряны; а по мѣрѣ де тѣ огородные мѣста ево епископлимъ домовымъ людемъ подѣ дворы быть пристойны; а подѣ огороды де тѣ мѣста заняли разныхъ чиновъ люди не въ давныхъ годѣхъ; а сколько сажень в тѣхъ огородныхъ мѣстахъ длиннику и поперечнику, и подѣ сколько дворовъ отмѣряно, и то де записано в Сѣзжей избѣ, а ево де епископлимъ домовымъ людемъ подѣ дворы тѣ мѣста не отведены, и в домовую казну на тѣ мѣста ему данной не отдано, и к нему великому государю о томъ не писывалъ для того, что по ево великого государя указу князю Григорью Козловскому учинился с Вятки сѣздъ к Москвѣ скорымъ дѣломъ, а домовые де ево люди и по се время стоятъ на стоялыхъ земскихъ дворахъ, а своего приюту не имѣютъ; да и у него жъ де епископа в Хлыновѣ домового огорода нѣтъ, про домовою обиходъ капуста и всякого огородного овоцу посадить негдѣ. И думному дворянину и воеводѣ Богдану Ивановичю Ордину Нащокину да подъячому Аеонасью Денисову, по прежнему и по сему ево великого государя указу, Александра епископа Вятского и Великопермского домовымъ ево людемъ, и приказнымъ и дѣтемъ боярскимъ и церковнымъ служебникомъ, подѣ дворы порозжие мѣста велѣно отвести, поговоря с нимъ епископомъ, гдѣ быть пристойно, или у кого взять подѣ тѣ дворы огородные мѣста; а тѣмъ людемъ, у кого взяты будутъ, вмѣсто тѣхъ огородныхъ мѣсть, подѣ огороды велѣно дать в иныхъ мѣстѣхъ, а жилыхъ дворовъ ни у кого отымать и на иные мѣста никого переводить не велѣно. И в прошломъ во 176 году преосвященный Александръ епископъ Вятский и Великопермский прислалъ в Сѣзжую

избу роспись, сколки человекѣмъ, приказнымъ и протодиакону и дѣтемъ боярскимъ и церковникомъ и служебникомъ; подь двory отвести мѣста; а въ росписи писано: приказнымъ Ивану Бачурихину, Максиму Суворову два мѣста подь два двory, длиннику подь дворъ по дватцати сажень, поперечнику по двѣнадцати сажень; протодиакону и дѣтемъ боярскимъ и подьячимъ и подьякону и всѣмъ дьякомъ, дватцати девяти человекѣмъ, дватцать девять мѣста, длиннику подь всякой дворъ по штинадцати сажень, поперечнику по осми сажень; сторожемъ, приказнымъ, и служебникомъ, и ключникомъ, пристѣблникомъ, новаромъ, конюхомъ, шестнатцати человекѣмъ, шеснатцать мѣста, подь всякой дворъ, длиннику по четыринадцати сажень, поперечнику по шести сажень. И думной дворянинъ и воевода Богданъ Ивановичъ Ординъ Нащокинъ да подьячей Аео-насей Денисовъ, поговоря с пресвященнымъ Александромъ епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, велѣлъ отвести ево епископимъ домовымъ людемъ подь двory мѣста и про-домовой обиходъ подь огородъ у земляного валу, подлѣ го-родовую стѣну, между Московскою и Никитскою улицами; а по мѣрѣ подь двory мѣста отведены за Илюшкинымъ дво-ромъ Веретенниковыхъ, отъ Иванова огорода Клобукова, отъ огороднаго столба, по огородамъ Алешки Деншина, Стенки Пичюгина, Федки Пахотного, Васки Комара, Боземки Суяти-на, до огорода Якушка Попова, к городской стѣнѣ прямо по конецъ Якушкова стоячего тына, поперечнику 100 сажень, а Якушкова огорода в тое мѣру, во сто сажень, захватило три сажени без полуаршина; а отъ того Якушкова огорода вверхъ к Московской к Спаской башнѣ до ево жь Якушко-ва другаго верхнева огорода до огороднаго угла 103 саже-ни, а отъ тово Якушкова огороднаго угла по ево Якушковѣ городбѣ к протопопову Маркелову огорода 45 сажень, а отъ тѣхъ 45 сажень ево Якушковымъ и протопоповымъ огоро-дами впрямъ протопопова огорода на задней уголъ, что за

ево протопоповымъ колодеземъ и за житницею, по мѣрѣ 60 сажень, а отъ того протопопова огорода отъ заднего угла к Иванову жъ огорода Клобукова, впрямъ по огородамъ Онисимка Скорнякова да Федки Пахотного с товарищи, поперечнику 62 сажени; и на томъ мѣстѣ поставитца приказныхъ, и протодиаконовъ, и дѣтей боярскихъ, и подъячихъ, и подъяконовъ, и пѣвчихъ дяковъ, и служебниковъ, по росписи, 47 дворовъ; а в остатѣ отъ дворовыхъ мѣстъ подъ домовой огородъ тое земли будетъ длиннику 45 сажень, поперечнику 18 сажень. До ему жъ преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому, про домовой же обиходъ, подъ огородъ отведено в томъ же мѣстѣ, между Васкинымъ Комара и Веретенниковымъ огородами, отъ Микитцкой улицы вверхъ до отводного мѣста, что отведено подъ дворы, длиннику 35 сажень, поперечнику 20 сажень, да отъ Якушкова жъ Попова верхнево огорода отъ угла и отъ отводного жъ мѣста ево Якушкова и Епиховского огородовъ по городбамъ до Московской дороги, длиннику 50 сажень, а отъ Епиховского огорода отъ угла к Московской башнѣ 24 сажени, а отъ Московской башни, подлѣ валь, к отводному жъ мѣсту к углу жъ Якушкова огорода впрямъ 55 сажень. Всего преосвященного Александра епископа Вятского и Великопермского домовымъ ево людемъ, подъ дворы и про домовой обиходъ подъ огороды, отведено длиннику 100 сажень, поперечнику 96 сажень съ полусаженью, а подлѣ валь для проѣзду оставлена улица, поперечнику 6 сажень. И по указу великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому по сей выписи тѣмъ отводнымъ мѣстомъ въ ево домовую казну владѣть.

Къ выписи думной дворянинъ и воевода Богданъ Ивановичъ Ординъ Нащокинъ печать свою приложилъ.

Приписалъ подъячей Авонасой Девисовъ.

Справилъ Герасимко Шмелевъ.

Подлинная выпись хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ 14.225.

71. Купчая крѣпость, данная котельничанкой вдовой Сильвестра Петровыхъ Ириной съ сыновьями москвитину Садовой слободы Карпу Дим. Русинову, на вотчину „Целищевскую“, 7178 (1669) года ноября 25.

Се азъ Котельнича города вдова Ирина Лукьянова дочь, а Селиверстовская жена Петровыхъ, з дѣтми своими с Ивановъ большимъ да с Ивановъ меньшимъ, продали есми Москвитину Садовыя слободы Карпу Дмитрееву сыну. Русину вотчины свои ниже Котельнича города, словеть Целищевская, а в той Целищевской вотчинѣ рыбныя ловли, рѣчка Шижма, съ вершины до устья, и со Красною Шижмою, и с наволоки, и с бортными угодья и с лѣснымъ лѣсомъ, и з бобровыми гоны, и с Рыбнымъ истокомъ и с сѣнными покосы, да отъ Рыбного истоку, вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ, с лугомъ и с озерки и з берегомъ, до Короповского бору, и з деревнею, что словеть Шижмитская, и з дворными и з гуменными хоромы, и с озимью, что сѣяно к нынѣшнему ко 178 году; да лугъ Павловской середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ, до рѣчки до Бишкиля, с рыбными ловлями, с озера и с истоки, и с бобровыми гоны и з бортнымъ угодьемъ и с сѣнными покосы, со всеъмъ тѣмъ берегомъ, чѣмъ муж мой Ирининъ, а нашъ Ивановъ отецъ Селиверстъ и дѣдъ нашъ Конанъ, по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ и по воеводскимъ даннымъ выписямъ и по дѣловымъ записямъ и по закладнымъ крѣпостямъ тѣми вотчинами владѣли, то и заложили. Да мы продавцы продали ему Карпу деревню подлѣ Котельницкой посадъ, з дворомъ и со всякимъ хороннымъ строеньемъ, и з двумя половничими дво-

рами, и з гуменными хоромы, и с огородомъ, и с мельницею, что на Ботляникъ рѣчкѣ, по купчимъ, со всёмъ без вывода, что мужъ мой, а нашъ отецъ купилъ у Михея да у Еремея Автомоновыхъ дѣтей Веснина. А та деревня в Ботеличѣ по средней посадѣ, по огороду, отъ рѣчки Балакарицы по огородъ же до Ильинской деревни Архипова, а с тою Ильинскою деревнею в межахъ по баяраку; а з другую сторону межа по большой проѣзжей улицѣ до той же Ильинской деревни Архипова; (продали) и с озимью, что сѣяно ко 178 году. Да мы жъ продавцы продали ему Барпу четыре сѣнные покосы, что мужъ мой, а нашъ отецъ, тѣми сѣнными покосы владѣлъ отца своего по купчимъ и по закладнымъ: одна покосня въ Черемховицѣ, нижней конецъ, в межахъ с верхнюю сторону с Биричаномъ Зыковымъ, поперегъ веретей по яму, что пень межной выгнилъ, а с тою ямы на лезу да внизъ по логу; а другая покосня выше города Ботелича за Вяткою рѣкою, на Бузовцѣ, в межахъ с нижнего конца с Миткою Шабалинымъ, а отъ Вятки рѣки отъ шипшиного куста в полдень прямо на ивовой кустъ, а с того ивового куста на веретей, на березовой пень, а с того пня до логу, что тотъ логъ в межахъ с Давыдомъ Исуповымъ, а с того логу прямо по озеру с нимъ же Давыдомъ, да с того жъ логу в межахъ с Назаромъ Пьянкомъ по старымъ межамъ, а з Григорьевскою покоснею Нагибина по логу до Васильевской покосни Кочева, а с тою Васильевскою покоснею по вязовому пню, а с того пня в Вяткѣ рѣкѣ прямо, да с того же вязового пня прямо въ полдень до того же логу, до Нагибинской покосни; в той покоснѣ продали ему Барпу половину, а другую половиною владѣетъ Семенъ Пахомовъ сынъ Шабалинъ; да третью покосню продали за Вяткою рѣкою на Бузовцѣ, с нижнюю сторону по ивовымъ кустамъ, а с верхнюю сторону с Микулою Зайцовымъ по осиновому пню, а та покосня косить по годамъ с Зиновьемъ Шилниковымъ по

концамъ; четвертая пожня выше Котельничъ города, за Вяткою рѣкою, в Черемховицѣ, в межахъ с нижнего конца с Семеномъ Милчаковымъ да с Алексѣемъ Шилниковымъ, а вверху отъ Алексѣевской пожни с Наумомъ Савинымъ и со всѣми мещиками по старымъ межамъ, и по граямямъ, и по урочищамъ, какъ в тѣхъ нашихъ вотчинахъ и в сѣнныхъ покосахъ истари ходили плугъ и соха, коса и топоръ. А свержъ тѣхъ нашихъ вотчинъ, дворовъ и деревень и мельницы и сѣнныхъ покосовъ, в Котельничомъ и в Орловскомъ уѣздахъ иныхъ никакихъ вотчинъ, и дворовъ и деревень и мельницъ и сѣнныхъ покосовъ и никакихъ угодей, болши того нѣтъ; продали ему Карпу все безъ остатку. А тѣ наши вотчины, деревни и дворы и мельница и сѣнные покосы, по государевымъ жалованнымъ грамотамъ и по воєводскимъ даннымъ выписямъ и по купчимъ и по закладнымъ и по дѣловымъ записямъ, опричь ево Карпа, никому не проданы и не заложены, и по душѣ не отданы, и ни в какихъ крѣпостяхъ ни у кого ни в чемъ не укрѣплены; а будетъ хто на тѣ наши вотчины, на все что в сей купчей писано, какие крѣпости положить, купче или закладныя, и мнѣ Иринѣ з дѣтми своими отъ тѣхъ купчихъ и закладныхъ и ото всякихъ крѣпостей очищать, и убытка никакова не учинить; а будетъ ему Карпу отъ того какие убытки в тѣхъ вотчинахъ, и на мнѣ вдовѣ Иринѣ и на дѣтяхъ моихъ, на Иванѣ болшемъ да на Иванѣ меншемъ, взять ему Карпу триста рублевъ денегъ. А с тѣхъ вотчинъ и со всякихъ угодей и з деревень платить ему Карпу оброкъ и подати по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ съ тѣхъ мѣстъ, с которого числа ему Карпу продали. А будетъ мужа моего Секиверста, а нашего отца, с тѣхъ вотчинъ и з деревень и со всякихъ угодей государевы подати и оброки за прошлыя годы невыплата обявится, и та невыплата окупать мнѣ Иринѣ з дѣтми своими, а ему

Карпу до тое невыплаты дѣла нѣтъ. А взяли мы продавцы за тѣ свои вотчины, за деревни и за мельницу и за сѣнные покосы и за дворы и за все, что в сей купчей писано выше сего, 700 рублей денегъ. А в отводѣ земли и во очищении отъ долговъ своихъ и отъ подшосокъ кабалныхъ и отъ всякихъ письменныхъ крѣпостей тѣхъ своихъ вотчинъ, что въ сей купчей писано, мы продавцы в томъ во всемъ. И впредь мнѣ вдовѣ Иринѣ и дѣтемъ моимъ, Ивану болшему да Ивану меншему, и роду и племени нашему, великому государю о выкупѣ тѣхъ вотчинъ и деревень и всякихъ угодей и сѣнныхъ покосовъ на него Карпа не бити челомъ. А на тѣ вотчины, на деревни и на мельницу и на сѣнные покосы и на всякия угодья, по чему мужъ мой Ирининъ Селиверстъ, а нашъ отецъ, по государевымъ жалованнымъ грамотамъ и по воеводскимъ дацнямъ выпишемъ и по купчимъ и по дѣловымъ записямъ и по закладнымъ крѣпостямъ владѣль, и тѣ всякия старыя крѣпости взялъ онъ Карпъ къ себѣ впредь для всякого спору. На то послуши Котелницкие площадные подъячие Федоръ Куршаковъ, Назаръ Мелчаковъ, Федоръ Матвѣевыхъ, Петръ Милютинъ, Карпъ Куршаковъ, Богданъ Лыковъ, Козма Алгивъ, Семень Чикишевъ, Филия Зеленинъ. Купчую писалъ подъячей Котелницкой площадной Омелька Суманѣвъ. Лѣта 7178 ноября въ 25 день.

Къ сей купчей Котелница города Николской попъ Игнатей, вмѣсто дочери своей духовной Ирины, по ея велѣнью, руку приложилъ.

Къ сей купчей продавецъ Ивашко Петровыхъ, и вмѣсто брата своего Ивана меншева, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Федка Куршаковъ руку приложилъ.

Послухъ Назарко Мелчаковъ руку приложилъ.

Послухъ Федка Матвѣевыхъ руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Милютинъ руку приложилъ.

Послухъ Карпушка Куршаковъ руку приложилъ.

Послухъ Богданка Лыковъ руку приложилъ.

Послухъ Куска Алгинъ руку приложилъ.

Послухъ Сенка Чикишевъ руку приложилъ.

Послухъ Филка Зеленинъ руку приложилъ.

На оборотѣ помѣта воеводы:

„178 года декабря въ 9 день записать въ книгу, а пошлины взять по указу“.

„Въ Хлыновѣ в Сѣбзжей избѣ столнику и воеводѣ Венедикту Андреевичю Змеову да подъячему Аѳонасью Денисову сю купчую продавы вдова Ирина з дѣтми с Ивановъ большимъ да с Ивановъ меньшимъ, да купецъ Карпушка Русиновъ явили, и в книгу записано, и пошлины въ казну великого государя взяты и въ приходъ записаны сего жъ числа. Приписалъ Аѳонасей Денисовъ“.

Подлинная купчая въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи под. № 14.228.

72. Купчая крѣпость, данная вдовой Мариной Петровой съ дѣтми москвитину Карпу Русинову, на деревню Елпашевскую и половину деревни Емшиновской, въ Котельничскомъ уѣздѣ, 7178 (1669) года ноября 25.

Се азъ Котельничча города вдова Ирина Лукоянова дочь, а Селиверстовская жена Петрова, з дѣтми своими с Ивановъ большимъ да с Ивановъ меньшимъ, продали еси Москвитину Садовыя слободы Карпу Дмитриеву сыну Русинову в Котельничскомъ уѣздѣ, в тягломъ стану, деревню свою, что купливалъ ту деревню мужъ мой Селиверстъ, а нашъ отецъ Ивановъ, у Екима Власова да у Лариона Елпашева. А продали ту деревню ему Карпу, по своимъ купчимъ, з дворомъ и дворными и гуменными херомы и с хиблянками,

что на той деревнѣ, и с насѣянымъ хлѣбомъ, с озимью, что сѣяли ко 178 году. А въ межахъ та деревня с Трофимомъ да Лариономъ Васьяновыми по рѣчкѣ, а з другую сторону з Зяновьемъ Шилниковымъ по рѣчкѣ жъ по Лединѣ, а с Ледины по осѣку, а с Сидоромъ Злобинымъ по огороду, а с монастырскою деревнею по старымъ межамъ. Да продали мы же продавцы ему Карпу половину деревни своея Емшиковской, что купливалъ мужъ мой Селиверстъ, а нашъ Ивановъ отецъ, у Аюнасыя Парышева, а другая половина тое деревни за братомъ ево Гавриломъ Парышевымъ же; а продали з дворомъ и з дворными и гуменными хоромы, опричь житейской рухледа, продали и с насѣянымъ хлѣбомъ, с озимью, что сѣянъ на той половинѣ деревни ко 178 году. А в межахъ тое половина деревни з Баженомъ Шабалинымъ по розвалной межѣ, а с Иваномъ Крупнымъ по огороду, а з другую сторону с Оникомъ Тороновымъ по огороду же, и со всѣми мешки по старымъ межамъ, по осѣкамъ и по огородамъ. А продали тѣ деревни и с розрубнымъ денежнымъ окладомъ, и з земляною описью, по писцовой книгѣ; а с какова онъ Карпъ числа тѣ деревни купилъ у нея Ирины и у дѣтей ея Ивановъ, с такова числа и платитъ ему Карпу во всякия государевы доходы и всякие расходы с тяглыми крестьяны, а до старыхъ мѣрскихъ невыплатокъ моихъ ему Карпу дѣла нѣтъ. А взяли мы продавцы у него у Карпа за тѣ свои деревни, и за дворныя и гуменныя хоромы, за все про все, что в сей купчей выше сего писано, 10 рублевъ с полтиною денегъ. А двѣ купчие на деревню Екимовскую Власова да Лариона Елпашева взялъ онъ Карпъ к себѣ впредь для спору, а на Емшиковскую деревню у ихъ продавцовъ старая купчая утерялась; а буде та купчая сыщется на тое деревню, и намъ продавцамъ ему Карпу отдать. На то послуши Котелвичане площадные подьячие Федоръ Куршаковъ, Назарко Милчаковъ, Петръ Милютинъ. Купчую

нисалъ в Котелничѣ на площади подъячей Омелка Суматнѣевъ. Лѣта 7178 года ноября въ 25 день.

Къ сей купчей Котелнича города Николской попъ Игнатей, вмѣсто дочери своея духовныя, по ея велѣнью, руку приложилъ.

Къ сей купчей продавецъ Иванъ Петровыхъ, и вмѣсто брата своево Ивана Меншова, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Федка Куршаковъ руку приложилъ.

Послухъ Назарко Мелчаковъ руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Милютинъ руку приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5 997.

73. Закладная въ домъ архіерейскій москвитина Садовой слободы Карпа Дим. Русинова, на вотчину въ Котельническомъ уѣздѣ, купленную имъ у наслѣдниковъ котельничанина Селивестра Кон. Петрова, 7178 (1669) года ноября 28.

Се азъ Москвитинъ Садовыя слободы Карпъ Дмитриевъ сынъ Русиновъ занялъ еси на Вяткѣ великого господина преосвященнаго Александра, епископа Вятскаго и Великопермскаго, изъ домовоѣ казны у приказныхъ ево людей у Максима Суворова да у Ивана Бачурихина денегъ 700 рублевъ московскихъ ходячихъ прямыхъ безъ приписи, нынѣшняго 178 году ноября въ 25 день, до сроку Рожества Христова нынѣшняго 178 году, а в тѣхъ денгахъ я займицкѣ Карпъ, заложилъ и подписалъ в домъ Вятскіе епископии, до того сроку, купленную свою вотчину, что купилъ я Карпъ умершаго Котельничанина Селиверста Конанова сына Петровыхъ у жены ево Ирины Лукояновы дочери и у дѣтей ея Ивана болшево да у Ивана меншево, чѣмъ онъ Селиверстѣ

и отецъ сво Бонанъ владѣли, но государевымъ жалованнымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ и по воеводскимъ дан-нымъ выписямъ и по закладнымъ записямъ и по дѣловымъ росписямъ и по купчимъ, и что в купчей ко мнѣ Карпу написано, то все и заложилъ. А тѣ вотчины с кѣмъ в ме-жахъ и в которыхъ мѣстахъ, то все описано в моей куп-чей и в старыхъ крѣпостяхъ, а тое свою купчую и старыя крѣпости, что взялъ у Селиверстовы жены и у дѣтей ея, отдалъ в домовую в епископлю казну имъ Максиму да Ива-ну; а старыхъ крѣпостей: на Павловской лугъ двѣ государевы грамоты да писцовая выпись да дѣловая запись, да на Целищевскую вотчину двѣ воеводскія выписи да три заклад-ныя записи да три дѣловыя росписи, да на дворъ и на де-ревни четыре купчия, да на пожни три купчия да заклад-ная. А буде я зайщикъ Карпъ тѣхъ заемныхъ денегъ в домовую епископлю казну имъ приказнымъ людямъ на тотъ срокъ, кой в сей закладной написанъ, не заплачу, и тѣхъ своихъ вотчинъ купленныхъ не выкуплю, и на тѣ мои куп-ленные вотчины ся закладная кабала и купчая, и о строгахъ в книги записать, и владѣть тѣми купленными вотчины в домъ Вятской епископии безповоротно. А тѣ мои купленные вотчины, кромѣ сей закладной кабалы, ни у кого в подпи-скѣ и в закладѣ и ни в какихъ писмянныхъ крѣпостяхъ нигдѣ нѣтъ; а буде у кого преже сея закладная кабалы тѣ мои купленные вотчины, чѣмъ владѣли Селиверетъ и отецъ ево Бонанъ, и что в сей закладной и в купчей моей напи-сано, гдѣ объявятся, или кто станетъ вступатца, или за Се-ливерстовскою женою и за дѣтми ея какія Селиверстовскія вотчины объявятся сверхъ моей купчей, и мнѣ Карпу тѣ вотчины очищать и очистя отвезть в домъ Вятской еписко-пии, а убытка никакова в домовую казну не учинить; а бу-де в моемъ неочищении в тѣхъ вотчинахъ учинятся в домъ Вятской епископии какія убытки, и мнѣ Карпу тѣ убытки

платить всё сполна: в томъ я Карпъ сию закладную кабалу и далъ. На то послуш Ботелницкие площадный подъячня Сидоръ Олюнинъ, Карпъ Куршаковъ, Михайло Арбузовъ, Романъ Солодовниковъ, Семень Макавеевъ, Иванъ Евдокимовъ, Иванъ Куршаковъ, Осипъ Матвѣевыхъ. А закладную кабалу писалъ в Ботелничѣ на площади площадной подъячей Омелка Суманѣевъ. Лѣта 7178 году ноября въ 28 день.

По сей закладной кабалѣ Москвитинъ Садовникъ Карпъ Дмитриевъ сынъ Русиновъ денги изъ домовой казны занялъ семь сотъ рублей и руку приложилъ.

Послухъ Сенка Олюнинъ руку приложилъ.

Послухъ Карпушка Куршаковъ руку приложилъ.

Послухъ Мишка Арбузовъ руку приложилъ.

Послухъ Ромашко Солодовниковъ руку приложилъ.

Послухъ Сенка Макавеевъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Евдокимовъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Куршаковъ руку приложилъ.

Послухъ Оска Семеновъ сынъ Матвѣевыхъ руку приложилъ.

На оборотѣ: „178 года генваря въ 8 день записать въ книгу, а пошлины взять по указу“.

„В Хлыновѣ в Сѣвѣжей избѣ столнику и воеводѣ Венедикту Андреевичю Змеову да подъячему Аѳонасю Денисову ся закладная явлена и въ книги записана, и пошлины по указу великого государя взяты и въ приходѣ записаны сего жъ числа“.

„Приписалъ Аѳонасей Денисовъ“.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.996.

(Слѣдующіе грамоты и акты будутъ помѣщены въ III выпускѣ „Трудовъ“ 1907 года).

РЕФЕРАТЫ И СООБЩЕНИЯ

ЧЛЕНОВЪ

Вятской Ученой Архивной Комиссии

за 1907 годъ.



Грамота царя Феодора Ивановича на Вятку городовому принащнику Феодору Рязанцову, объ отдачѣ разныхъ угодій Преображенской Екатерининской пустыни, 7104 (1595) года декабря 1.

На печатаемую ниже грамоту, равно какъ и на слѣдующія за нею три грамоты, было уже сдѣлано указаніе въ „Трудахъ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи“ еще 1905 года, въ выпускѣ V—VI (216—218). Подлинниковъ этихъ грамотъ намъ не пришлось найти въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, гдѣ всего естественнѣе было искать ихъ между дѣлами Коллегіи Экономіи; а доставлены были всѣ эти четыре грамоты въ Архивную Коммиссію о. протоіереемъ А. А. Замятинымъ въ спискахъ, полученныхъ имъ отъ земскаго начальника (нынѣ покойнаго) А. А. Митяшина, который въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія былъ становымъ приставомъ въ Кирсинскомъ заводѣ, гдѣ, всего вѣроятнѣе, и были древніе списки этихъ грамотъ. Въ надеждѣ, что о. протоіерей найдетъ, быть можетъ, если не подлинники, то по крайней мѣрѣ древніе списки грамотъ, съ которыхъ были сняты Митяшинскія копии, Архивная Коммиссія отложила на время ихъ печатаніе въ 1905 году; но нынѣ о. протоіерей заявилъ, что надежды Коммиссіи едва ли могутъ осуществиться, не смотря на всѣ его старанія. Между тѣмъ существованіе всѣхъ четырехъ подлинныхъ грамотъ съ несомнѣнностію подтверждается въ грамотѣ царей Юанна и Петра Алексѣевичей отъ 21 февраля 1693 года, въ которой находится ссылка на эти грамоты; почему Архивная Коммиссія, въ виду особенной важности ихъ уже по одной ихъ древности, рѣшила нанечатать ихъ по доставленнымъ о. протоіереемъ

копіямъ Митяшина, предоставивъ редактору „Трудовъ“ исправить описки и ошибки переписчика, указанные еще въ 1905 году. Ред.

Отъ царя и великого князя Федора Ивановича всеа Росіи, на Вятку, городовому прикащику Федору Рязанцову. Били намъ челомъ с Вятки Слободского волоку из дикого из-пустого мѣста, из мовой пустыни Преображенскаго монастыря, строитель черной священникъ Павелъ да старецъ Гурей с братъею, а сказали: въ 90 де году поставили они на Вятскомъ волоку в пустомъ мѣстѣ на лѣсу, в дачи, церковь Преображения Спасова и великия Христовы мученицы Екатерины, и монастырь устроили, и трудниковъ собрали десять человекъ, а нынѣшней де жалованья руги, денегъ и хлѣба, и пашни и иныхъ низакихъ угодей к той ихъ пустынѣ нѣтъ, и кормитца не чимъ, питаются они о Христѣ, прося милостины; а стоитъ де у нихъ та пустыня в пустомъ в дикомъ мѣстѣ, во мхахъ и в болотахъ, отъ Верхотомскихъ живущихъ мѣстъ сорокъ верстъ, а с другую сторону шестдесятъ пять верстъ, а по Вяткѣ де рѣкѣ до живущихъ мѣстъ до Кайскіе волости сто пятьдесятъ верстъ; а которыя дубровки есть, гдѣ можно пашню расчистить и гдѣ можно быти обнаннымъ покосамъ, и соляныя воды, и они де тѣмъ без нашего указа владѣти не смѣютъ; а есть де и близко ихъ пустыни по Вяткѣ рѣкѣ вверхъ до Бѣлые рѣки дикое мѣсто, лѣсъ, и то мѣсто можно на пашню расчистить про монастырской обиходъ, да на Вяткѣ рѣкѣ рѣчки и озера и даже наволочка, отъ Высокова озера бобровая и рыбная ловля и лѣсныя угодыя, а дають оброку с того угодыя Вятчани по дватцати алтынъ на годъ, а отъ тѣхъ де Вятчанъ тѣ угодыя отошли далече, верстъ с двѣсти, а у нихъ тѣ всѣ угодыя пришли подъ самую пустыню; да тутъ же у нихъ подъ ихъ пустыню

кою нашли они желѣзную руду, да на Василковѣ рѣчкѣ соляную воду, да на другой сторонѣ той Василковы рѣчѣ гора, а на той де горкѣ пашенка устроить мочно; а тѣми де рѣчками и желѣзною рудою и соляною водою и дубравнами не владѣють никто, лежать впусѣть; а они де тѣми пустыми угоды безъ нашего указу владѣть не смѣють, и намъ бы ихъ пожаловать, тѣ пустые рѣчки и рыбные ловли, и гдѣ в дикихъ лѣсахъ найдуть сѣнные покосы и дубравны пустыи, гдѣ имъ мочно пашенка устроить, и желѣзную руду и соляную воду достати, дати имъ к пустынѣ, на церковное и на монастырское строение и имъ на пропитанье, и с тѣмъ, что шло оброку, по двадцати алтынѣ. И будетъ такъ, какъ намъ новые пустыни Преображения Господня строитель Павелъ да старецъ Гурей с братьею били челомъ, а та будетъ желѣзная руда и соляная вода и на Василковѣ рѣчкѣ горка лежать впусѣть, в порожжихъ земляхъ, не владѣють ими никто, и мынѣ с нихъ никакихъ податей и оброку в нашу казну неидеть ничего, а по Вяткѣ будетъ рѣчкѣ муркъ, по обѣ стороны, рѣчки и озерка и дѣкіе наволочки, и отъ Высовова озерка, по Вяткѣ рѣчкѣ, по обѣ стороны, до Колдамскаго озера, бобровая и рыбная ловля и лѣсныя угоды на оброкъ за Вятчаны, а даютъ будетъ с нихъ оброку только по двадцати алтынѣ на годъ, и подошны будутъ тѣ угоды къ ихъ пустынѣ, а отъ Вятскихъ людей отдавши веротъ съ дѣбети, и какъ к тебѣ ся наша грамота придетъ, и ты бы взялъ съ собою, с Вятки, поповъ, старостъ и дворянниковъ и волостныхъ крестьянъ, которые к тому мѣсту ближе живутъ, скажи челомъкъ пригожь, и ѣхавъ, пустыхъ угодей, которые в нашей грамотѣ имяны писаны, о чемъ намъ старцы Павелъ и Гурей с братьею били челомъ, и в пустынѣ ихъ церкви и земли дозрять, и смыскаль про тѣ пустые мѣста всякыи сылки накрѣпно, да будетъ, по тасему довору и по сыску, тѣ пустые мѣста по Вяткѣ рѣчкѣ до Бѣлыя рѣчки,

дикое мѣсто, лѣсъ, да подь ихъ пустынною на пустомъ мѣстѣ желѣзная руда, да на Василковѣ рѣчкѣ к той пустынкѣ соляная вода, да на другой сторонѣ Василковы рѣчки горка лежать впусѣтъ, в порожжихъ земляхъ, нашихъ с нихъ никакихъ податей въ нашу казну неидеть ничего, и на Вяткѣ будеть рѣкѣ рѣчки и озера дикие и наволочки, отъ Высокова озера, вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, до Болдомского озера бобровая и рыбная ловля и лѣсныя угодыя пустыя жъ, на оброкѣ за Вятчаны жъ всего въ двадцати алтынахъ, а отъ Вятчанъ будеть отомли далече верстъ с двѣсти, а к ихъ пустынкѣ блиско подошли, и ты бѣ имѣть угодыя, которые в сей нашей грамотѣ съ ихъ челобитной имяны писаны, отдалъ къ ихъ пустынкѣ, к церкви Преображения Господни, строителю священнику Павлу да старцу Гурью с братьею, безоброчно, а на Вятчанехъ, которые владѣли на оброкѣ отъ Высокова озера до Болдомскаго, с рыбыне и бобровые ловли оброку двадцать алтынъ впредь не ималъ, то еси аазъ пожаловалъ к пустынкѣ к Преображению Господню, на всякое церковное строение, на образы, на книги, на ладанъ, на вино церковное и на всякой церковной обиходъ, и на монастырское строение, имѣ старцамъ Павлу и Гурью с братьею на пропитание, и в книги бѣ еси дозоръ свой и сыскъ, с коего мѣста по кое мѣсто тѣхъ пустыхъ угодей имѣ владѣти, написалъ имянно, и выписъ имѣ, по сей нашей грамотѣ, с книгъ дозору своего и сыску далъ за своей рукою, по чему имѣ тѣмъ пустымъ мѣстомъ, с коего мѣста по кое мѣсто, владѣти, и церковь имѣ и монастырь ведѣлъ строити, какъ в прочихъ монастыряхъ, и братия призывати; а ты бѣ дозору своего и сыску и дачи книги за своею, поповыми и цѣловальниковыми руками, которые съ тобою на сыску и на дозорѣ будутъ, прислалъ к намъ к Москвѣ въ Посолской Приказъ, к дьяку нашему Василью Щелкалову, чтобъ намъ про то было вѣдомо, что на тѣхъ

мѣстахъ к той мустынкѣ будетъ пашни, сѣнныхъ покосовъ и иныхъ какихъ угодей. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7104 декабря 1 дня.

На оборотѣ: Царь и великій князь Федоръ Ивановичъ всея Россіи.

Дьякъ Василій Шишиловъ.

Справилъ Шестакъ Афанасьевъ.

Грамота царя Бориса Федоровича Слободскому городовому принащнику Баж. Бакулеву, обѣ отдать на оброкъ черному попу Преображенскаго монастыря Павлу съ бр. разныхъ угодій на Вятномъ волокѣ, 7106 (1598) года июня 16.

Отъ царя и великого князя Бориса Федоровича всея Россіи на Вятку, въ Слободской городъ, городовому принащнику Важену Бакулеву, да судейскому цѣловальнику Никитѣ Лопкину, да посадскимъ людямъ Тимофею Зезеву да Василью Карпѣ. Билъ намъ челомъ с верхъ Вятки рѣки, с Вятскаго волоку, отъ Преображения Христова, черной погъ Шавель с братьею, а сказалъ: на рѣкѣ де на Вяткѣ, по обѣ стороны Вятки рѣки, и по рѣчкамъ до Демки, пашенные мѣста в дикихъ лѣсахъ и сѣнные покосы, и рыбная ловля и по рѣчкамъ и по озеркамъ бобровые гоны, и желѣзная руда на оброкѣ, а оброку де с тѣхъ угодей и с рыбныхъ и бобровыхъ лововъ дають с четвертого жеребья по рублю по полутретья алтына; и мы, по ихъ челобитью, Сырчанские волости крестьянъ Вятки Семенова сына роспрашивали, по нашему крестному челованью, про ту пашню и про сѣнные покосы и про всякое угодье, и онъ оказалъ; по нашему крестному цѣлованію, што тѣ пашенные мѣста и сѣнные покосы и рыбные ловли: удалѣи, а пашня лежитъ впускѣ, а обротчикомъ де до тое пашни и до сѣнныхъ покосовъ дѣла нѣтъ; и намъ бы ихъ пожаловать велѣти имъ по Вяткѣ рѣкѣ четвертой жеребей

и со всеми угодами, с волокомъ, дати на оброкъ, а оброку выгъ с того четвертнаго жеребья платити два рубля с полтиною на годъ. И какъ к вамъ сия наша грамота придетъ, а что вверкъ по рѣкѣ Вяткѣ четвертнгой жеребей, со всеми угоды и с волокомъ, о чемъ намъ Преображенья Спасова черной попъ Павелъ билъ челомъ, и вы бѣ, взявъ с собою Вятскихъ городовъ Слободскова и Шестакова старостъ и цѣловальниковъ и околныхъ ближнихъ крестьянъ, сколко человекъ предостъ, на то мѣсто с ними ѣхали сами, то мѣсто досмотрели, что на томъ мѣстѣ пахотного лѣсу и пахатные земли и сѣнныхъ покосовъ, и в нихъ звѣриныхъ лововъ, и рѣчекъ, и рыбныхъ ловель, и бобровыхъ голъ, и по болотамъ желѣзные руды, и всего того досмотра написали подлинно, порознь, по статьямъ, отдали бѣ есте на оброкъ Преображенскаго монастыря черному попу Павлу с братьею, опричь Черные рѣки, которую владѣють и оброкъ платятъ с данью Вятчанъ земские люди. А что Преображенья Спасова попу Павлу с братьею пашень и всякихъ угодей и рѣкъ дадите, и вы бѣ то все велѣли написать во оброчные книги; и оброкъ бы вы попу Павлу велѣли платити в нашу казну на Вяткѣ ежегодно безпереводно, безъ перекупки, с пашней и сѣнныхъ покосовъ на годъ по рублю, а с рѣченъ и рѣки Вятки и с озерокъ и со всякихъ угодей на годъ по полутора рубли, и всего на годъ давати оброку по два рубля с полтиною, и опричь бы есте Преображенского монастыря чернаго попа Павла с братьею, пашни и сѣнныхъ покосовъ и всякихъ угодей въ оброкъ не давали никому; а по поутъ бы есте Павлу с братьею взяли поручну запись, что ему оброчные денги платити в нашу казну на Вяткѣ ежегодно; и Преображенья Спасова монастыря и церковное и монастырское отроение осмотрѣли сами, есть ли што в монастырѣ поставлено, и около церкви, и которыхъ святыхъ во имя, и около в монастырѣ келѣи и брати; а на пашни и на угоды, что по-

пу Павлу с братьею пашни и какихъ угодей дадутъ, написавъ в книги, дали бѣ есте имъ выпись за своими руками и печатью, по чѣму имъ пашнею и всякими угодьи владѣти, и по попѣ Павлѣ порушную запись прислали к намъ к Москвѣ, в Четверть дьяка нашего Ивана Вахромѣева, с кѣмъ будетъ, пригоже, с иными нашими дѣлы, чтобъ намъ про то было вѣдомо, и Преображенского попа Павла с братьею и ихъ слугъ и крестьянъ и монастырскихъ дѣтенышевъ ото всякихъ людей отъ обидъ во всемъ берегли накрѣпко, штобы ихъ не обидили и насилства имъ никотораго не чинили, а хто учнетъ имъ в чемъ обиду и насилство учнутъ которыѣ чинить, а васъ не учнутъ слушать, и вы бѣ къ намъ о томъ о всемъ писали подлинно къ Москвѣ, и по тому велимъ указъ свой учинить; а прочетъ сию нашу грамоту, отдали бѣ есте Преображенскому черному попу Павлу с братьею, и они ее держатъ у себя для нашихъ приказныхъ людей. Писанъ въ Серпуховѣ лѣта 7106 іюня въ 16 день.

На оборотѣ: Царь и великій князь Борисъ Федоровичъ всеа Россіи.

Дьякъ Иванъ Вахромѣевъ.

Грамота царя Василя Ивановича (Шуйскаго) на Вятку подьячему Василю Иванову ¹⁾ подтвердительная на предыдущую царя Бориса грамоту, 7114 (1606) года іюля 3.

Отъ царя и великого князя Василя Ивановича всеа Росіи на Вятку подьячему Василю Иванову. Билъ намъ челомъ с Вятки, с волоку, с Сибирскіе дороги, Преображенской строитель черной попъ Павелъ с братьею, а сказалъ: по грамотѣ де Бориса Годунова дано имъ к монастырю на оброкъ безъ перекупки по рѣкѣ Вяткѣ, по обѣ стороны Вятки рѣки, и по рѣчкамъ до Лекмы, пашенные мѣста в дикихъ лѣсахъ, и сѣнные покосы, и рыбная ловля, и бобровые гоны,

¹⁾ За отсутствіемъ воеводы на Вяткѣ.

опричь Черныя рѣки, которую владѣють и оброкъ платять с данью Вятчане земские люди, а оброку имъ с тѣхъ пашень и сѣнныхъ покосовъ и с рѣчекъ и с рѣки с Вятки и с озерокъ и со всякихъ угодей велѣно в нашу казну платить на Вяткѣ в Слободскомъ городѣ зборнымъ цѣловалникомъ по три рубли с полтиною на годъ, и та де Борисова грамота на наше царское имя не переписана, и намъ бы строителя Павла с братьею пожаловати, пашнею и сѣнными покосы и рыбными ловлями и всякими угоды велѣти на оброкъ владѣти, и оброкъ в нашу казну платить по прежнему. И будетъ такъ, какъ намъ Преображенского монастыря строитель Павелъ с братьею билъ челомъ, и какъ к тебѣ сия наша грамота придетъ, и ты бѣ Преображенскаго монастыря строителю черному попу Павлу с братьею пашнею и сѣнными покосы и рыбными ловлями и всякими угоды, опричь Черныя рѣки, которую владѣють и оброкъ в нашу казну платять с данью Вятчане земские люди, велѣти тѣми угоды на оброкъ владѣти, и оброкъ въ нашу казну платить по прежней и по сей нашей грамотѣ и по платежнымъ книгамъ, да и выпись на тѣ угоды и на пашню с платежныхъ книгъ далъ за своею рукою. Писана на Москвѣ лѣта 7114 (1606) году іюля въ 3 день. На подлинной:

Царь и великій князь Василей Ивановичъ всеа Росіи.

Дьякъ Нечай Федоровъ.

Грамота царя Михаила Феодоровича на Вятку воеводѣ В. Т. Жемчужникову, съ повелѣніемъ беречь оброчныя угоды Преображенскаго монастыря отъ насильства крестьянъ Волосницкой волости, 7122 (1614) года апрѣля 21.

Отъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича всеа Росіи на Вятку воеводѣ Василью Терентьевичю Жемчужникову да дьяку нашему Михаилу Ординцеву. Били намъ челомъ боголѣпнаго Преображенскаго монастыря с верхъ Вятки рѣки, с Вятскаго волоку, чернецъ Гурей с братьею, а ска-

заль: дана де имъ оброчная грамота на рѣку на Вятку, на рыбную ловлю и на сѣнные покосы и на всякие угодыя, и приѣзжаютъ де къ нимъ в тѣ угодыя Кайгородского уѣзда Волоснитские волости крестьяне, и насилствомъ у нихъ рыбу ловятъ и сѣнные покосы лошадами травятъ и толочать, и всякие угодыя пустошатъ, а они де с той рѣки и угодей оброкъ даютъ в нашу казну, и намъ бы ихъ пожаловать, велѣти имъ тѣмъ оброчнымъ волокомъ владѣти, отъ Вятки рѣки до Волосницы рѣчки по прежней грамотѣ. Да положилъ в Новгородской Чети передъ дьяки нашими чернецъ Гурей в оброкѣ отписъ, а в отписи написано: взято в Слободскомъ городѣ у чернаго попа Павла с братьею оброку с ихъ угодей, с рыбные ловли, и с бобровыхъ гонъ, и с пашенныхъ мѣсть, и с сѣнныхъ покосовъ, и с желѣзные руды, и с волоку с Высокова озера, с нижняго конца да вверхъ Вятки рѣки по обѣ стороны до верховины, с озера и сыстоки и с падучими рѣчками, оброку на нынѣшней 122 годъ три рубли девятнадцать алтынъ с денгою. И будетъ такъ, какъ намъ чернецъ Гурей с братьею билъ челомъ, и какъ к вамъ сия наша грамота придетъ, и вы бѣ Преображенскаго монастыря старцамъ тѣми угодыи, что за ними на оброкѣ написаны, велѣли владѣти по прежней грамотѣ и по оброчнымъ книгамъ, что за ними въ оброчныхъ книгахъ написано, и Волоснитские волости отъ крестьянъ ихъ берегли, чтобъ ихъ угодыи, что за ними по дачѣ на оброкѣ, ничѣмъ не владѣли и рыбы насилствомъ не ловили; а прочеть сию нашу грамоту и списавъ с нее списокъ слово в слово, отдали бы есте нашу грамоту Преображенскаго монастыря чернецу Гурью с братьею, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ 7122 году апрѣля въ 21 день.

Дьякъ Василій Семеновъ.

Справилъ Иванко Даниловъ.

Сообщ. прот. А. А. Замятинъ.

Володѣ Черемисная въ Малмыжѣ по списку съ писцовой и межевой книги Ив. Болтина 7111 (1603) года ¹⁾.

Вятская Ученая Архивная Комиссія уже надала на страницахъ своихъ „Трудовъ“ извлеченія изъ наиболѣ древнихъ писцовыхъ, дозорныхъ и переписныхъ книгъ: о Хлыновѣ, Слободскомъ, Елабугѣ, Сарапулѣ, Уржумѣ, Яранскѣ, Царевосанчурокѣ, Кукаркѣ. Въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ“ помѣщается извлеченіе изъ переписной книги 1646 года о Малмыжѣ. Записей въ писцовыхъ книгахъ раньше 1646 года о самомъ Малмыжѣ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи не оказалось; но въ хранящихся въ немъ писцовыхъ книгахъ оказались болѣе раннія записи о мѣстностяхъ въ нынѣшнемъ Малмыжскомъ уѣздѣ—о Черемисской волости въ Малмыжѣ 1603 года, починкѣ Конбинскомъ и селѣ Рождественскомъ на полянахъ 1620 года, которыя здѣсь и помѣщаются.

Ред.

Волость Черемиская в Малмыжѣ за служилымъ повокрещеномъ вобще с ясачными новокрещеннами, а в ней служилой новокрещенъ Митка Баишовъ (Баимовъ?); а окладъ его 6 рублевъ, помѣстья за нимъ жеребей, что былъ отца его, а на его жеребьи дворъ помѣщиковъ, пашни паханые 16 четвертей съ осминою... сѣна межъ полъ и по заполью и по рѣкѣ Вяткѣ, по обѣ стороны, 60 копенъ, лѣсу дубровы пашенные 10 десятищъ.

В волости жѣ в Малмыжѣ за ясачною Черемисою, за 38 дворы, пашни паханые 152 четверти..., сѣна на рѣкѣ

¹⁾ По листамъ 124—130 этого списка „съ писцовой и межевой книги 7111 года помѣстныхъ новокрещеновъ, служилыхъ и ясачныхъ татаръ и черемисовъ писма и мѣръ Ивана Болтина“, хранящагося въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи въ книгѣ подъ № 642 (въ печатномъ „Описаніи документовъ“ Архива подъ № 824).

Вяткѣ и по заполью 7600 копенъ, лѣсу в длину на 3 версты, а поперекъ на версту, инде болши, инде менши.

У деревни жѣ на рѣчкѣ Малмыжѣ за служилымъ и за ясачною Черемисою 10 меленокъ мутовокъ... Межа служилому новокрещену отъ ясачные Черемисы вверху ручьемъ Атангазою..., на правѣ земля служилаго т а т а р и н а, а на лѣвѣ земля по рѣкѣ по Малмыжу и за рѣкою Малмыжемъ ясачные Черемисы. А на межѣ были с писцы Малмыжские волости сотникъ Туушъ Балаксинъ, да ево сотни Черемиса Кулушъ Кулсеитовъ, Алмай Сетяковъ, Черепанъ Отвековъ, Сююнъ Чаксентяковъ, Пигилда Нурсеитовъ, Бузичевъ Бутлубековъ.

Деревня Чюрина на ключѣ за служилыми новокрещены в помѣстьѣ, вопче с ясачными новокрещены, а в ней служилыхъ новокрещеновъ Ермола Димитреевъ, окладъ его 5 рублевъ, помѣстье за нимъ жеребей, что былъ отца его, пашни паханные и перелогомъ 18 четвертей в полѣ, а в дву потому жѣ, сѣна межъ князь Камаевыхъ покосовъ ¹⁾ и по рѣкѣ по Базани 150 копенъ.

Въ той же деревнѣ (Чуриной) новокрещонъ Якушъ Моркеевъ, окладъ ево 4 рубли с полтиною, помѣстья за нимъ старой его жеребей, а на его жеребьи дворъ помѣщиковъ, пашни паханные 18 четвертей в полѣ, а в дву по тому жѣ, сѣна межъ князь Камаевыхъ покосовъ 150 копенъ.

Въ той же деревнѣ новокрещенъ Кириша Михайловъ, окладъ ево 4 рубли, помѣстья за нимъ жеребей, что былъ за служилымъ за Назаромъ за Котомевымъ, а на его жеребьи дворъ помѣщиковъ, пашни паханные 18 четвертей в полѣ, а в дву по тому жѣ, сѣна межъ князь Камаевыхъ покосовъ и по рѣкѣ по Базани 150 копенъ.

¹⁾ У кн. Камаи и Камаевыхъ значатся по этой книгѣ большія помѣстья.

Въ той же деревнѣ новокрещенъ Семейка Ивановъ, окладъ его 4 рубли, помѣстья за нимъ жеребей, что былъ за служилымъ за Фимкою, а на ево жеребѣй дворъ помѣщиковъ, пашни паханые 18 четвертей в полѣ, а в дву по тому жъ, сѣна межъ князь Камаевыхъ покосовъ и на рѣкѣ на Казани и у рѣки у Алаты 150 копенъ.

Въ той же деревнѣ новокрещенъ Мартыно Яковлевъ, окладъ ево 4 рубли, помѣстье за нимъ жеребей, что былъ отца ево, а на его жеребѣй дворъ помѣщиковъ, пашни паханые 18 четвертей в полѣ, а в дву по тому жъ, сѣна межъ князь Камаевыхъ покосовъ и на рѣкѣ на Казани и у рѣки у Алаты 150 копенъ.

Въ той же деревнѣ жеребей Васки Кошаева, в окладномъ спискѣ не написанъ, и Васка въ тюремѣ въ Казани, и на его жеребѣй дворъ пустъ, пашни паханые 18 четвертей в полѣ, а в дву по тому жъ, сѣна 150 копенъ.

Въ той же деревнѣ въ порозжихъ земляхъ жеребей, что былъ за Купрею за Карповымъ, и Купря перешель въ деревню Кишметеву, а на его жеребѣй мѣсто дворовое, пашни паханые 18 четвертей в полѣ, а в дву по тому жъ, сѣна межъ полъ и по оврагомъ межъ князь Камаевыхъ покосовъ и на рѣкѣ на Казани 160 копенъ.

И всего въ деревнѣ Чюринѣ за служилыми новокрещены 7 жеребевъ, 5 жеребевъ за служилыми татараы в помѣстьѣ, а 1 жеребей впускъ, а 1 жеребей в порозжихъ земляхъ...

Въ деревнѣ жъ Чюринѣ ясачныхъ 13 дворовъ.

Въ той же деревнѣ Лукашъ Павловъ, окладъ ево 3 рубли, живетъ безъ пашни.

Сообщ. А. В—нъ.

Починокъ Конбинской, что подь Малмыжемъ, по списку съ книги письма и дозору Конст. Шушерина и подъячаго Гр. Амирева 7128 (1620) года ¹⁾.

Починокъ Конбинской (Гоньбинской), что подь Малмыжемъ, на денежномъ оброкѣ. А в немъ дворъ государевъ, что былъ помѣщика Гордѣя Палчикова, да двory крестьянскіе:

Дворъ Семейка Мошонкинъ.	Ларко Костентиновъ да Бог-
Дв. Гришка Мошонкинъ.	данко Кириловъ.
Максимко Мошонкинъ.	Демка Поповъ.
Осипко Мулындинъ.	Власко Стяпкинь.
Стенка Кардаковъ.	Онтипко Власьевъ.
Тимошка Лошкинь.	Демка Логиновъ.
Демка Устюженинь.	Титко Безпуга.

Лучка Бызовъ.

Всего 14 дворовъ. Въ живушемъ 3 выти безъ чети выти. Оброку платять с выти по 2 рубли, итого 5 руб. 16 алт. 4 д. Земля худая: Сѣна вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ на Конбинскомъ лугу и по озеро по Духовое, да внизъ по Вяткѣ жь рѣкѣ по нижней конецъ озера Дубоваго, по смѣтѣ 460 копенъ. Лѣсу черново по Вяткѣ рѣкѣ въ длину и поперегъ по 5 верстѣ.

Въ томъ же починкѣ велѣно жить на лготѣ гулящему Кузкѣ Кардакову, изо лготы выйдетъ во 131 году, а оброку ему платить по 8 алт. по 2 ден.

Въ томъ же починкѣ б о б ы л и:

Дворъ Савка Блиновъ.	Оброку платять с двора по
Дв. Ивашка Балахонецъ.	8 алт. по 2 ден.
Игнашка Никоновъ.	Селиверстко Мошонкинъ.

¹⁾ Находится на листахъ 1565—1568 въ книгѣ Казанскаго уѣзда, хранящейся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подь № 153 (по печатному „Описанію документовъ“ подь № 843).

Ивашка Сабуровъ.

Васка Ульяновъ.

Оброку платять по 2 грив-
ны.

Якушко Ярославецъ.

Иванко Михайловъ.

Гришка Бояринцовъ.

Оброку платять по 5 алт.
з двора.

Филка Поповъ.

Иванко Шленокъ, Ивашко
Ржевитинъ.

Ивашко Поповъ.

Михалко Даниловъ.

Гришка Микитинъ.

Оброку платять по гривнѣ.

Всего бобыльскихъ 14 дворовъ, оброку платить имъ все-
го 2 р. 18 алт. 2 ден.

А на дозорѣ с Константиномъ Шушернымъ в починкѣ
Конбинскомъ (были) Малмыжской попъ Козма да починка
Конбинскаго крестьяня, староста Власко Дмитреевъ Стяшкинъ,
Демка Логиновъ, Демка Поповъ, Оска Мулыдинъ, Демка
Устюженинъ.

Сообщ. А. В—нъ.

Село Рождественское на Полянахъ, по списку съ книги
письма и дозору Конст. Шушерина и подьячаго Гр. Амирева
7128 (1620) года ¹⁾.

Село Рождественское, что на Полянкахъ, на денежномъ
оброкѣ. А въ немъ Божіе милосердіе храмъ древянъ Троицы
Живоначальные да предѣлъ великого чудотворца Николы, а
в церкви образы и книги и свѣчи строение мирское. Да в
селѣ дворъ поповъ, дворъ прикащиковъ, да дворы крестья-
нские:

Дворъ Иванко Авонасьевъ.

Семейка Устюженинъ.

Дв. Бориско Полстоваловъ.

Гришка Колнашникъ.

Андрюшка Масло.

Ивашко да Тимошка Фроловы

¹⁾ Находится на листахъ 1568—1571 въ книгѣ Казанскаго уѣзда,
хранящейся въ Моск. вскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 153
(по печатному „Описанію документовъ“ Архива подъ № 843).

Терешка Филиповъ.	Кондрашко Кузинъ да
Семейка Петровъ.	Ивашко Алексѣевъ.
Доронка Онцыферовъ.	Васка Шаберъ.
Ивашко Каратузь.	Лучка Зеленой.
Гаврилко Кривошея.	Полухтко Петровъ.
Калинка Герасимовъ.	Иванко Степановъ да Вас-
Пашка Лукьяновъ.	ка Михайловъ.
Федка Филиповъ.	Ивашко Темнаковъ.
Гришка Харитоновъ.	Ивашко Васильевъ.

Всего 22 двора. Въ живущемъ 3 выти с четью и полчетью выти. Оброку платять с выти по полутретья рубли, итого 8 р. 14 алт. полчетверты денги. Земля добрая. Сѣна по дубровамъ и на отхожемъ лугу на низъ по Вяткѣ рѣкѣ по смѣтѣ 480 коненъ; лѣсъ черной, съ иными деревнями не въ разводѣ.

Въ селѣ жъ на Полянкахъ крестьяня живутъ на лготѣ, а лготы имъ давалъ прикащикъ Семень Стромилловъ:

Дв. Первушка Ивановъ.	Якунка Салниковъ.
Корнилко Евсеевевъ.	Изо лготы выйдуть во 131
Матюшка Ивановъ.	году.
Кузка да Сидорко Терентье-	Стенка Корноухъ изо лготы
вы.	выйдетъ во 133 году.
Гришка Ощепковъ.	Гришка Горбунъ изо лготы
	выйдетъ во 132 году.

Да въ томъ же селѣ б о б ы л и :

Дв. Гаврилко Митрофановъ, оброку платить ему 8 алт. 2 денги.

Гаврилко Терентьевъ, оброку платить ему 5 алт.

Да бобыли же живутъ на лготѣ... 5 человекъ, изо лготы выйдуть во 132 году, а оброку имъ платить по 4 алт. человекъ.

Да у села Полянокъ на рѣчкѣ на Кушагъ мельница мутовка, на оброкѣ Вацкого Успенского монастыря за старцомъ за Саватѣемъ, оброку платити в государеву казну в Казани по рублю.

А на дозорѣ были с Константинемъ Шушернымъ в селѣ Полянкахъ Вятского Успенского монастыря села Полянокъ поць Федоръ да крестьяня: староста Семейко Яковлевъ Устюжанинъ, Лучка Зеленой, Иванко Фроловъ, Бориско Филиповъ Подставовъ, Иванко Васильевъ Арской, Гршка Матвеевъ Горбунъ.

Сообщ. А. В—въ.

Казанскій пригородъ Малмыжъ, по описанью съ Переписной книги Тим. Бутурлина и подьячаго А. Грибоѣдова 7154 (1646) года ¹⁾.

Въ Казанскомъ пригородѣ Малмыжѣ двory посацкихъ людей:

Дв. Мишка Месникъ.	Фофанко Ермолаевъ.
Мишка Ипалитовъ.	Микитка Федоровъ.
Васка Поповъ.	Ошонка Бледной.
Иванко Микитинъ.	Юдка Григорьевъ.
Тишка Трубицынъ.	Елфимко Кукаренинъ.
Федка Ивановъ.	Юдка Бледной.
Гаврилко Судовиковъ.	Еровейко Даниловъ.
Сергѣйко Ермаковъ.	Иванко Поздѣевъ.
Иванко Ермаковъ.	Сидорко Пріимышевъ.
Филка Костоусовъ.	Вдова Степановская жена.
Васка Лашуковъ.	Богдашко Батуевъ.

¹⁾ Списокъ находится въ Московскомъ Архивѣ Министарства Юстици, на листахъ 293—308 Переписной книги Казанскаго уѣзда 7154 года, хранящейся тамъ подъ № 6445 (по печатному „Описанію документовъ“ Архива подъ № 845).

Баженко Костоусовъ.

Ивашко Щупаловъ.

Давыдко Сайдаковъ.

Посничко Прокопьевъ.

Тихонко Вукаренинъ.

Ивашко Батуевъ.

Тимошка Ворсинъ.

Сенка Сидоровъ.

Якунка Дементьевъ.

Тимошка Черемха.

Тренка Мареевъ.

Петрушка Шабалинъ.

Оска Вокоринъ.

Сенка Вотаковъ.

Исачко Брюховъ.

Вдова Павловская жена Аг-
лезденева Парасковьяца.

Сергѣйко Тимошеевъ.

Богдашка Оедоровъ.

Любимко Трофимовъ.

Мартемьянко Михайловъ.

Яроейко Судовиковъ.

Оефилко Долгушинъ.

Васка Кириловъ.

Оедка Буракъ.

Кондрашко Микитинъ.

Сергѣйко Васильевъ.

Микитка Михайловъ.

Васка Филиппевъ стрѣлецъ.

Филка Позолотинъ.

Якушка Трубицынъ.

Ивашко Аюнасьевъ сынъ
Золотово.

Ивашко Микифоровъ сынъ
Золотой.

Ивашко Шелудихинъ.

Ивашко Судовиковъ.

Васка Прокопьевъ.

Демка Щеглецовъ.

Илейка Ермаковъ.

Ивашко Мокрогузовъ.

Петрушка Овчинникъ.

Микитка Кокоревъ.

Пашка Кузнецъ.

Въ Малмыжѣ 75 дворовъ посацкихъ ¹⁾, въ нихъ людей 75, дѣтей 104 человекъ, пасынковъ 1 человекъ, внучатъ 9 человекъ, братья 9 человекъ, племянниковъ 2 человекъ, сосѣдей 10 человекъ, у сосѣдей 5 человекъ, да дворъ пустой, всего 75 дворовъ, людей въ нихъ 215 человекъ.

Да Малмыжскіе посацкіе люди живутъ на ясацной землѣ въ Деряшевской пустоши:

Митка Ворсинъ.

Ивашко Рязановъ.

¹⁾ Въ списокъ такъ, какъ здѣсь, показано 75 дворовъ, а поименно перечислено только 63. Вѣроятно при перепискѣ съ подлинной книги, по ошибкѣ, 12 недостающихъ дворовъ внесены ниже въ списокъ живущихъ въ Деряшевской пустоши.

Еремейка Оедоровъ.
Исачко Глезденевъ.
Бондрашка Шишкинъ.
Вдова Марьица Якимова.
Матюшка Ворсинъ.
Гришка Судовиковъ.
Александръко Глезденевъ.
Галахтіонко Тимофеевъ.
Васка Пермякъ.
Петрушка Поповъ.
Пашка Галахтіоновъ.
Стенка Кириловъ.
Вдова Меркурьевская же-
на Южакова.
Сенка Плишкинъ.
Ондрюшка Вяченинъ.
Ивашка Ивановъ.
Ромашка Ларионовъ.

Баженко Костюнинъ.
Ганка Судовикъ.
Куприянко Судовиковъ.
Оомка Пушкиаревъ.
Купряшка Григорьевъ.
Ивашко Блинъ.
Михейко Глезденевъ.
Ондрюшка Микулаевъ.
Оедка Мормышевъ.
Петрушка Золотовъ.
Петрушка Сапожннкъ.
Трофимко Батуевъ.
Исачко Ермаковъ.
Ивашко Саадаковъ.
Петрушка Плишкинъ.
Гришка Чепчуговъ.
Олепка Саадаковъ.

И въ Малмыжѣ посацкихъ людей, которые живутъ въ Дерипевской пустоши, 25 дворовъ, людей въ нихъ 25 чело-
вѣкъ, дѣтей ихъ 47 челоуѣкъ, внучать 12 челоуѣкъ, братьи
5 челоуѣкъ, племянниковъ 3 челоуѣка, сосѣдей 5 челоуѣкъ,
а всего 97 челоуѣкъ.

Малмыжскіе жъ посацкіе люди живутъ на оброч-
ной землѣ въ Бокурскомъ починкѣ: Ивашко Гущева-
ровъ, Игнашко Гущеваровъ, Буземко Черепановъ, Васка
Плишкинъ, Ермачко Ортемьевъ, Логинко Ивановъ... И въ
Малмыжѣ посацкихъ людей въ Бокурскомъ починкѣ 7 дво-
ровъ, а въ нихъ посацкихъ людей 7 челоуѣкъ, дѣтей ихъ 9
челоуѣкъ, пасынковъ 4 челоуѣка, внучать 4, братьи 5, пле-
мянниковъ 6 челоуѣкъ, сосѣдей 1 челоуѣкъ, всего 36 чело-
уѣкъ.

Малмыжскіе жъ посацкіе люди живутъ дворами на помѣстныхъ земляхъ на оброкѣ: У Ивана Кошкодамова 8 дворовъ, а людей въ нихъ 8 человѣкъ... ¹⁾), дѣтей 22, внучатъ 1, братья 2, всего 33 человѣка.

Малмыжскіе жъ посацкіе люди живутъ на оброкѣ у служилово новокрещена у Охнайки Баимова въ деревнѣ Малмыжѣ 7 дворовъ, людей 7 человѣкъ ²⁾), дѣтей 17, внучатъ 2, братья 1, племянниковъ 2, сосѣдей 1 человѣкъ, всего 30 человѣкъ.

И всѣхъ Малмыжскихъ посацкихъ, и съ тѣми, которые живутъ на оброчныхъ земляхъ, 122 двора, людей въ нихъ всякихъ чиновъ 411 человѣкъ.

Въ Малмыжѣ дворы служилыхъ иноземцевъ:

Дв. Васко Одреевъ.

Мартышко Дмитріевъ Судовиковъ.

Фирско Семеновъ.

Ивашко Власовъ сынъ Созоновской.

Васка Ивановъ с. Хвостовской.

Тимошка Сидоровъ с. Гладкой.

Гаврилко Марковъ с. Василевской.

Микулка Павловъ.

Ссылочной кормовой казакъ Обакумко Смольяниновъ.

И всего въ Малмыжѣ 9 дворовъ служилыхъ иноземцевъ, а людей въ нихъ 9 человѣкъ, дѣтей 9, пасынковъ 2, внучатъ 2,... всѣхъ 29 человѣкъ.

Въ Малмыжѣ дворы стрѣлцкіе:

Дв. Тренка Клементьевъ сынъ Позолотинъ.

Сенка Васильевъ сынъ Поповъ.

Ивашка Гавриловъ с. Щербаковъ.

Ивашка Фроловъ с. Сапожникъ.

Петрушка Васильевъ с. Поповъ.

¹⁾ Зономы, Шелудихины, Вотяковъ, Батуевъ, Судовиковъ.

²⁾ Зономы, Балахтинъ, Балахнинъ, Едрекъ, Саадаковъ, Котаевъ.

Онкудинко Лукояновъ с. Кукаренинъ.

Гришка Ортемьевъ.

Тренка Ивановъ с. Пьянковъ.

Петрушка Оникеевъ с. Саадаковъ.

Климонко Васильевъ с. Мыльниковъ.

Тренка Яковлевъ с. Скорѣловъ.

Сенка Карповъ с. Пьянковъ.

Ондрейко Агѣевъ с. Поздѣевъ.

Ивашко Даниловъ с. Голой.

Ивашко Онисимовъ с. Пушкаревъ.

Илейка Васильевъ с. Домрачевъ.

Сергѣйко Ивановъ с. Пьянковъ.

Ортюшка Павловъ с. Скорѣловъ.

Назарко Емельяновъ с. Зотовъ.

Демка Григорьевъ с. Мотырево.

Самсонко Оникеевъ с. Саадаковъ.

Васка Филипьевъ с. Позолотинъ.

Олешка Ѳоминъ с. Саможнинъ.

Петрушка Гавриловъ с. Пьянковъ.

Степанко Максимовъ с. Кузнецъ.

Якушка Матвеевъ с. Зоновъ.

Малафейко Мокеевъ с. Глезденевъ.

Ѳедотко Терентьевъ с. Бузнецъ.

Олешка Семеновъ.

Ярошейко Якимовъ с. Мачехинъ.

Стенка Сидоровъ с. Шелудихинъ.

Никонко Овдѣевъ с. Кукаренинъ.

Петрушка Ивановъ с. Бусыгинъ.

И въ Малмыжѣ стрѣлцкихъ 33 двора, а въ нихъ стрѣлцовъ 33 человекъ, дѣтей ихъ 51, внуку 1, братья 9, племянниковъ 1, сосѣдей 2 человекъ, у сосѣда 1 человекъ, всего 33 двора, людей въ нихъ 98 человекъ.

Сообщ. А. В—нъ.

Наказъ Уржумскаго закащика попу с. Богородскаго (Нолмнскаго уѣзда), съ указомъ Петра Великаго о нарочитомъ постѣ и молебствіи по пяткамъ по случаю моревой язвы въ 1710 г.

1710 году октября въ 16 день, по указу великаго государя господина преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіажскаго, Казанскаго уѣзду новаго села церкви Казанскіе Богородицы попу Фаддею Трофимову. На Уржумѣ закащику соборные церкви протопону Аванасію Васильеву писано сего 1710 году октября въ 1 день: в грамотѣ великаго государя царя и великаго князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, к преосвященнѣйшему Тихону, митрополиту Казанскому и Свіажскому, писано: вѣдому ему великому государю учинилось, яко грѣхъ ради нашихъ умножились моревые язвы в Ригѣ, и в Кіевѣ, и в армееѣ, которая при Ригѣ обрѣтается, такожде и в Нарвѣ таяже де болѣзнь является, (и повелѣно) дабы всему священному и монашескому чину и мирскимъ, от вышнихъ и нижнихъ чиновъ, всѣмъ православнымъ христіаномъ имѣти постъ и воздержаніе по вся недѣли в пятки, не токмо рыбныхъ и о масломъ брашенъ вкушати, но ни хлѣба, ни воды пріимати, и молитвы ко Господу Богу о избавленіи тоя смертоносная язвы возсылати при церковныхъ служеніяхъ и молебныхъ пѣніяхъ соборомъ, пѣніемъ же и в домѣхъ при уединенныхъ молитвахъ, и повелѣно по всѣмъ церквамъ о сохраненіи и многолѣтномъ здравіи Его Царскаго пресвѣтлаго Величества и благовѣрныхъ царицъ и сына его государева, благороднаго царевича и великаго князя Алексѣя Петровича, и благородныхъ царевенъ и христіаномъ воинствѣ и всѣхъ православныхъ христіанамъ в пятничные дни пѣти молебны, дабы Всемилостивый Господь Богъ нашъ во оныхъ странахъ, и гдѣ таковая смертоносная

язва на православныхъ христіанахъ является, отвратилъ праведный свой гнѣвъ и не допустилъ бы и до протчихъ православныхъ градовъ и до насъ..., никакихъ брашенъ и питія никому не предлагати, ниже такожде продать, подъ великимъ церковнымъ прещеніемъ. И какъ тебѣ преосвященнѣйшаго митрополита указъ поданъ будетъ, и тебѣ в селѣ церкви Казанскіе Богородицы и всего своего приходу всѣмъ православнымъ христіанамъ о постѣ и молитвѣ о избавленіи находящихся на ны золь, такожде и о заповѣданіи в пятничныя дни в торгѣхъ брашенъ и на кружечномъ дворѣ в тыя дни питія не продавати...

Закащикъ соборной церкви протопоицъ Аѳанасій Василіевъ.

(Изъ архива церкви с. Богородскаго Нолискаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Инструкція отъ Вятской Архіерейской Духовной Консistorіи Вятской епархіи студентамъ Федору Радикорскому и Минѣ Мышкину, 28 апрѣля 1748 года.

Понеже, по присланнымъ отъ преосвященнаго Варлаама епископа бываго Вятскаго ¹⁾ на представленное отъ Духовной Консistorіи доношеніе указомъ, имѣвшей для обученія въ семинаріи Вятской епархіи студентовъ учителемъ, вызванной изъ Казанской епархіи, студентъ Петръ Глемаровскій, по нѣкоей благословной винѣ ²⁾, накі отосланъ въ Казань по прежнему, а до пріѣзду вашего изъ Москвы въ Хлыновъ оныхъ студентовъ опредѣлено было обучать бывшему въ домѣ архіерейскомъ иеродіакону Тимону

¹⁾ Преосв. Варлаамъ Скамницкій проживалъ на Вяткѣ съ 19 іюня 1743 года по 19 марта 1745 года, когда выѣхалъ изъ Хлынова въ Невскую лавру, гдѣ проживать окло трехъ лѣтъ и затѣмъ 28 февраля 1748 года переведенъ въ Устюгъ.

²⁾ За усердное употребленіе вина.

обще со студентомъ Алексѣемъ Свирѣповымъ, которые тѣхъ студентовъ съ марта по апрѣль мѣсяцъ и обучали; а по прїѣздѣ вашемъ помянутой перодіаконъ Тимонъ поданнымъ въ Духовную Консисторію доношеніемъ представлялъ, что единъ изъ васъ Федоръ Радикорскій во оной семинаріи можетъ обучать реторику и піитику, а другій Мина Мышкинъ синтаксиму и граматикѣ; того ради, по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Вятской Архіерейской Духовной Консисторіи, велѣно вамъ студентомъ Радикорскому и Мышкину для обученія въ семинаріи Вятской епархіи быть учителями, а для скорого въ наукахъ поспѣшенія и ясного студентомъ показанія единому изъ васъ Федору Радикорскому обучать одну только школу реторику, а Минѣ Мышкину піитику, а н и ж н і я школы поручить обучать изъ окончавшихъ реторику студентовъ достойнымъ и къ тому достаточнымъ дѣлу, по вашему усмотрѣнію, и при томъ какъ вамъ самимъ, такъ и нижнихъ школъ учителемъ всепрілѣжно навсегда наблюдать, чтобъ, по примѣру; другихъ въ Россіи находящихся семинарій, ученіе происходило доброе и основательное, и какъ возможно наискорѣе желая къ лучшей славіи и размноженію въ епархіи Вятской достойныхъ ученыхъ людей неунынное стараніе и успѣхи приумножить; чего ради, какъ вы должны поступать, дать инструкцію, о чемъ сія и дана, и чинить вамъ по нижеслѣдующимъ пунктомъ.

1) Во первыхъ имѣть самимъ вамъ образъ смиренія, богоугоднаго же и трезваго житія, а потомъ и надъ учениками во ученіи надсматривать, какъ кто учится, лѣниво или прілѣжно, притомъ же и того навсегда наблюдать, чтобъ не только оныя латинскаго языка обучались, но и всякаго благочинія и добрыхъ нравовъ, имѣли бъ въ сердцахъ страхъ Божій, и по праздникамъ и по воскреснымъ днямъ на словословіе Божіе, то есть къ вечерни, утрени и къ обѣднѣ

всякъ неотмѣнно ходили, въ чемъ всего того накрѣпко надсматривать и почасту подтверждать, какъ въ Духовномъ Регламентѣ „О домахъ училищныхъ и въ нихъ учителяхъ и ученикахъ“, между прочимъ, на листу 43 изображено ¹⁾: „Ученіе доброе и основательное есть всякой пользы, какъ отечества, такъ и церкви, аки корень и семя и основаніе; но сіе накрѣпко наблюдать подобаеть, чтобъ было ученіе доброе и основательное, ибо есть ученіе, которое и имени того недостойно есть, а обаче отъ людей, хотя и умныхъ, но того несвѣдущихъ, судится быть за прямое ученіе; обычно вопрошаютъ мнози, въ которыхъ школахъ былъ онѣица ²⁾, и когда услышатъ, что былъ онъ въ реторикѣ, въ философіи и богословіи, за единыя тыя имена высоко ставятъ человекъ, въ чемъ часто погрѣшаютъ; ибо и отъ добрыхъ учителей не вси добръ учатся, ово за тупость ума, ово за лѣность свою, колми паче когда и учитель будетъ въ дѣлѣ своемъ мало или и ниже мало искусень. Вѣдати же подобаеть, что отъ пятисотнаго до четыредесятьсотнаго году, си есть чрезъ девять сотъ лѣтъ, во всей Европѣ вся почитай ученія въ великой скудости и неискуствѣ были такъ, что у самыхъ лутчихъ авторовъ, во оное время писавшихъ, остроуміе видимъ великое, а свѣта великаго не видимъ; по четыресотномъ надъ тысящу годѣ почали проявлятися любопытнѣйшіи и потому искуснѣйшіи учителя, и помалу многіе академіи гораздо великую, и почитай отъ древнихъ оныхъ Августовыхъ лѣтъ болшую силу возымѣли; многіе обаче училища въ прежней тинѣ остались, такъ что у оныхъ реторики и философіи и прочихъ ученій имена точию суть, а дѣло не тое. Причины того различные суть, которые здѣ за краткость не воспоминаются. Таковаго же, тако реши, привидѣннаго и мечтательнаго ученія вкусившіи чловѣцы глупѣйшіи бывають отъ неученыхъ; ибо весма темни

¹⁾ Изданія Д. Регламента 1734 г.

²⁾ Такой-то человекъ,

сущѣ, мнѣть себя быти совершенныхъ, и помышляя, что все, что знать мощно, познали, не хотѣтъ и ниже думаютъ честь книги и болше учиться, когда, вопреки, прамыхъ учениемъ просвѣщенный человекъ никогда сытости не имѣеть въ познаніи своемъ, но не престанетъ никогда же учиться, хотя бы онъ Мафусаилевъ вѣкъ пережилъ“. На листу 46 ¹⁾ подь числомъ 3: „Искушать всячески, каковъ въ дѣлѣ своемъ есть, кто хочетъ быть учитель школы; напр. желая вѣдать, искусенъ ли въ языкѣ латинскомъ, велѣтъ ему сложеніе русское перевести на латинское, тако жъ латинское слово нѣкоего славнаго въ языкѣ томъ автора перевести на русское, и велѣтъ искуснымъ осмотрѣть и освидѣтельствовать переводы его, и тотчасъ покажется, совершенъ ли есть или средній, или и того ниже, или весьма ничего; суть же и иныхъ учений свойственныя искушенія, которые мощно особенно списать“. Подь числомъ 4: „А хотя и неискусенъ въ требуемомъ ученіи покажется, обаче мощно знать, что остроуменъ есть, то знатно онъ за лѣнностію, или за плохимъ своимъ учителемъ недостигнулъ того, и таковому повелѣтъ полгода или годъ самому учиться отъ авторовъ въ дѣлѣ томъ искусныхъ, аще учитель хочетъ быть; толко жъ сіе дѣлать за скудость людей, а лутче бы на таковыхъ не надѣяться“. Подь числомъ 5: „Опредѣленнымъ и добрымъ учителемъ приказать, чтобъ исперва они сказывали ученикамъ своимъ вратцѣ, но ясно, кая сила есть настоящаго ученія, грамматики напр., реторики, логики и пр., и чего хотимъ достигнути чрезъ сіе или оное ученіе, чтобъ ученики видѣли берегъ, къ которому пловать, и лучшую бы охоту возимѣли, и познавали бы повседневную прибыль свою, тако жъ и недостатки“. Подь числомъ 7: „Въ богословіи собственно приказать, чтобъ учено главныя догматы вѣры нашея и законъ Божій. Чель бы учитель богословскій Священное Писаніе, и учился бы пра-

¹⁾ Духовнаго Регламента.

вилъ, какъ прямую истую знать силу и толкъ Писаній, и вся бы догматы укрѣплялъ свидѣтельствомъ Писаній; а въ помочь того дѣла чель бы прилѣжно святыхъ отецъ книги, да таковыхъ отецъ, которые прилѣжно писали о догматѣхъ, за нужду распръ въ церкви случившихся, съ подвигомъ на противныя ереси; ибо суть древніи учителя собственно о догматѣхъ, тотъ о семь, а другой о иномъ писавшіи, напр. о Троицеской тайнѣ Григорій Назіанзинъ въ пяти словахъ своихъ богословскихъ, и Августинъ въ книгахъ о Троицѣ и божествѣ Сына Божія; а кромѣ оныхъ, Афанасій великій въ пяти книгахъ на аріанъ, о божествѣ Святаго Духа, Василій великій въ пяти книгахъ на Евноміа, о ипостаси Христовой Кириллъ Александрійскій на Несторіа, о двоицѣ естествъ во Христѣ довольно одно посланіе Леона папы Римскаго до Флавіана Цареградскаго патріарха, о грѣсѣ первородномъ и о благодати Божіи Августинъ во многихъ книгахъ на пелагіаны и пр. Ъъ тому жъ зѣло полезны дѣянія и разговоры Селенскихъ и Помѣсныхъ синодовъ. И отъ таковыхъ учителей, при Священномъ Писаніи, нетшетное будетъ ученіе богословское. А хотя и можетъ богословскій учитель и отъ новѣйшихъ учителей иновѣрныхъ помощи искать, но долженъ не учиться отъ нихъ и полагатися на ихъ сказки, но только руководство ихъ принимать, какихъ они отъ Писанія и отъ древнихъ учителей доводовъ употребляютъ, наи паче въ догматѣхъ, въ которыхъ съ нами иновѣрцы согласны суть, а однакъ доводомъ ихъ не легко вѣрить, но посмотрѣть, есть ли таковое въ Писаніи или въ книгахъ отческихъ слово, и тую ли имѣетъ силу, въ каковой они приѣмлютъ, многожды бо лгутъ господа оные и чего небывало приводятъ, многожды же слово истинное развращаютъ. Буди здѣ едино напрімѣръ слово Господне къ Петру: азъ молихся о тебѣ, да не оскудѣетъ вѣра твоя. Речено о Петрѣ персонално, о самомъ лицѣ Петровѣ; а латыни влекутъ оное къ папѣ своему, наводя

отъ того, что папа не можетъ погрѣшить въ вѣрѣ, хотя бы хотѣлъ. Долженъ убо учитель богословскій не по чужимъ сказкамъ, но по своему вѣдѣнію учить, и иногда, избравъ собственное время, показать въ книгахъ и ученикамъ своимъ, чтобъ и они извѣстны сами были, а не сумнились бы, правду ли говорить, или лжетъ учитель ихъ“.

2) Имѣющіяся для семинаріи на латинскомъ и русскомъ діалектахъ книги, по приобщенному при семъ реэстру, принявъ поставить въ шкафъ, и имѣть навсегда за замкомъ въ добромъ смотрѣніи, изъ коихъ студентамъ для чтанія, по ихъ желаніямъ, давать съ роспискою, безъ удержанія, а по дачѣ тѣхъ книгъ, по силѣ Духовнаго Регламента, спрашивалъ бы всякаго свой учитель, котораго онъ автора чтеть, и что прочелъ, и что списалъ, а если чего не уразумѣлъ, то бѣ ему объяснилъ учитель. Сіе вельми полезно и часто человекъ аки претворяетъ въ иного, хотя бы прежде грубыхъ былъ обычаевъ. А при отдачѣ отъ оныхъ книгъ обратно, подъ тѣми росписками отмѣчать имянно, что она возвратена, или же почернить при томъ же отдатчикѣ, для того, дабы по забвеніи вторично оной не сиросить. Чего ради для вѣдома всемъ тѣмъ книгамъ въ семинаріи выставить реэстръ.

3) Въ вышеписанномъ во всемъ навсегда наблюдать вамъ, съ прилѣжно-тщательнымъ и неусыпнымъ радѣніемъ, подъ такимъ страхомъ, что ежели нечинно пойдутъ ученія и неблагопосиѣшно, то имѣете вы суду подпасть; того ради должны вы накрѣпко смотрѣть и нижайшихъ школъ надъ учителями, ходятъ ли всегда въ школу, и такъ ли учать, какъ подабаеть. Чего ради посѣщать вамъ въ недѣлю каждую школу подважды, при чемъ въ тѣхъ школахъ, во время преподаваемаго отъ учителя ученикамъ ученія, слушати хотя чрезъ полчаса, тако жъ и вопросами отвѣдовать учениковъ, знаютъ ли что уже должно бы имъ знать.

4) Особливо жъ надъ обучающимися въ семинаріи учениками нажрѣико надсматривать, дабы между оными никогда не было ссоръ, драки, сввернословія и всякого иного безчинія, и чтобъ во уреченныя часы всякъ то дѣлалъ, что должно, радѣтельно; а за лѣность и нераченіе во ученіи и за вышепоказанныя преступленія навазывать малыхъ розгою, а средних и болшихъ словомъ угрозытельнымъ, а потомъ на несправляющихся доносить его преосвященству, съ яснымъ, въ чемъ кто ко исправленію явятся непреклонны, писмяннымъ представленіемъ, а собою отнюдь безъ вѣдома его преосвященства ни для чего никого изъ семинаріи не выпускать, подъ немалымъ штрафомъ; въ протчемъ же со оными учениками поступать вамъ какъ въ Духовномъ Регламентѣ изображено, а именно: На листу 54 подъ числомъ 17: „Новопрішедшаго ученика отвѣдать память и острѣуміе, и естли покажется весьма тупъ, не принимать во академію, ибо лѣта потеряетъ, а ничего не научится, и обаче возимѣетъ о себѣ мнѣніе, что онъ мудрый, и отъ таковыхъ нѣсть горшихъ бездѣльниковъ. А чтобъ которой не притворялъ себѣ тупости, желая отнѣску въ домъ, какъ то другія притворяють тѣлесную немощь отъ солдатства, искушенію ума его цѣлый годъ положить, и можетъ умный учитель примыслить способы искушенія таковыя, яковыхъ онъ познать и ухитрить недознается“. Подъ числомъ 18: „Буде покажется дѣтина непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокоривъ, и буде чрезъ годовое время ни увѣщаніи, ни жестокими наказаніи одолѣть ему не возможно, хотя бъ и остроумевъ былъ, выслать изъ академіи, чтобъ бѣшенному меча не дать“. На листу 57 подъ числомъ 9: „Опредѣлить времена ко всякому дѣлу и покою семинаристомъ, когда спать ложиться, когда воставать, молиться, учиться, итить за трапезу, гулять и пр.; и вси бы оныя часы колоколцемъ означать, и вси бы семинаристы, какъ солдаты на барабан-

ной бой, такъ на колоколцевъ голосъ принимались за дѣло, какое на часъ уреченой назначено“. Подъ числомъ 10: „Не отпускать изъ семинаріумъ въ города, или куды ни есть, къ своимъ въ гости, пока семинаристъ не обыкнетъ, пребывая въ семинаріумъ, и не ощутить знатной пользы такового воспитанія; а именно: до трехъ лѣтъ по приходѣ всякого въ семинаріумъ не испускать никуда, а и по третьемъ году не болши дважды въ годъ позволить выдти въ гости къ родителямъ или сродникомъ, и то недалече отстоящимъ, такъ чтобъ не болши семи дней прошло, отъ изпествія до возвращенія въ самый домъ семинаріевскій“. Подъ числомъ 11: „А когда и такъ испушенъ будетъ въ гости семинаристъ, то обаче придавать оному честнаго человѣка, яко инспектора или наблюдателя, который былъ бы при немъ вездѣ и всегда, и при всякихъ случаяхъ, а по возвращеніи давалъ бы репортъ ректору, что дѣялось. А естли бы тотъ приданный инспекторъ, поноровя ему, утаилъ нѣчто худое, и такового плута бить гораздо; а можно будетъ тое познать и по сему: что возвратившійся семинаристъ не можетъ не показать на себѣ нѣкоей пружнихъ правовъ и охоты измѣны“. Подъ числомъ 12: „А когда какіе сродники пріидуть въ семинаріумъ посѣтить своего тамо сродника; и тѣхъ гостей, съ вѣдомомъ ректорскимъ, ввести въ трапезу или иную общую избу, или въ садъ, и тамо онымъ съ сродникомъ своимъ разговаривать, и мѣрно кушаніемъ и питаніемъ потратовать ихъ можно, самому присутствующу ректору, или одному экзаминатору, по разсужденію лицъ“. Подъ числомъ 13: „Такое молодыхъ человѣкъ житіе кажется быти стужителное и заключенію плѣнническому подобное; но кто обыкнетъ такъ жить хотя чрезъ единъ годъ, тому весьма сладко будетъ. Обаче ко врачеванію свукъ послѣдствующія регулы угодныя суть“. Подъ числомъ 15: „На всякъ день два часа опредѣлить на гуляніе семинаристомъ, а именно по обѣдѣ и по вечери, и тогда бѣ

не волно никому учитися и ниже кляжки въ рукахъ имѣть; а гулянье было бы съ играми честными и тѣлодвижными: лѣтомъ въ садѣ, а зимою въ своей же избѣ, ибо сіе и здравіе полезно есть и скуку отгоняетъ. А еще лучше таковыя избирать, которые съ потѣхою подають наставленіе: такое напр., есть водное плаваніе на регулярныхъ судахъ, геометрическія размѣры, строеніе регулярныхъ крѣпостей и пр.". Подъ числомъ 17: „Въ трапезѣ чтеніе будетъ ово исторій воинскихъ, ово церковныхъ; а въ началѣ всякаго мѣсяца, чрезъ два или три дни, чтомы да будутъ повѣсти о мужахъ во ученіи просіявшихъ, о церковныхъ великихъ учителяхъ, тако жъ о древнихъ и нынѣшнихъ философахъ, астрономахъ, риторахъ, историкахъ и пр.; ибо таковыхъ повѣстей слышаніе и сладко есть, и къ подражанію мудрыхъ оныхъ людей поощряетъ“. Подъ числомъ 18: „Можно же еще дважды въ годъ или болше дѣлать нѣкія акціи, диспуты, комедіи, риторскіе екзерциціи: и то бо зѣло полезно къ наставленію и къ резолюціи, си есть честной смѣлости, каковыя требуетъ проповѣдь слова Божія, и дѣло посолское; но и веселую перемѣшку дѣлають таковыя акціи“. Подъ числомъ 19: „Могуть уставлены быть и нѣкія почести добрѣ и тшательно учащимся“. Подъ числомъ 20: „Добрѣ въ великіе праздники быть при столѣ оныхъ студентовъ гласомъ мусувійскихъ инструментовъ, и сіе не трудно: ибо перваго токмо нанять мастера, а отъ него наученныя охотныя семинаристы должны будутъ и другихъ научить на свое мѣсто туне“.

5) Онымъ же вѣмъ ученикамъ, отъ перваго даже и до послѣдняго, объявить, чтобъ оныя ученіе свое препровождали со всякою охотою, въ надежду священства и протчаго по ихъ желанію достоинства, и вѣдали бѣ несомнѣнно, что ежели кто изъ оныхъ добрѣ обучится и пожелаетъ въ чинъ священства или въ какіе иные чины, то немедленно по ихъ

желаніямъ имѣють быть удостоены; а неученые никакo ихъ упредить не могутъ. Напротиву же того, ежели кто, будучи при томъ обученіи, имѣетъ притворять обѣ тупость, или пьянствовать, ссоры, драки чинить, таковой не имѣлъ бы никакой надежды достигнуть не точію священства, но и причту церковнаго вовсе лишень, и по жесточайшемъ наказаніи въ военную службу отосланъ, или въ послѣднюю при домѣ его преосвященства работу опредѣленъ быть имѣеть.

6) По силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода прошлаго 738 году марта отъ 3 дня указа, о состояніи школъ и о ученикахъ по именовъ, и кто изъ какихъ чиновъ, и сколько кому отъ роду лѣтъ, и когда въ школу вступили, чему обучены, и что нынѣ обучаютъ, и кто къ какой наукѣ понятны, и кто жъ непонятны, и кто когда и куда выбыли, и вновь вступять, имѣть вамъ учителямъ записныя книги, изъ коихъ, при окончаніи каждаго года, для представленія Святѣйшему Правительствующему Синоду, по формѣ сочинивъ обстоятельныя со всякимъ объясненіемъ вѣдомости, подавать въ Духовную Консисторію за своими каждой школы учителей руками, конечно декабря въ послѣднихъ числѣхъ неотложно; чего ради, съ каковымъ изъясненіемъ оныя вѣдомости подавать надлежитъ, сообщается при семъ съ примѣрной формы копія.

7) Ежели что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, оногo отнюдь въ партикулярныхъ писмахъ ни къ кому не писать, ниже къ тому, отъ кого отправлены, кромѣ настоящихъ реляцій; а естли какое препятствіе отъ кого въ томъ или иномъ будетъ вашему дѣлу, то писать волно куда за благо вы разсудите, толко упоминая о врученномъ вашемъ дѣлѣ генерално, отъ чего оному поврежденіе есть. Тако жъ, ежели случатся дѣла посторонніе тайнѣ подлежащіе, а въ реляціяхъ и тому, отъ кого отправлены,

писать будетъ за какимъ подозрѣніемъ невозможно, то волю писать кому въ томъ повѣрите, а о врученномъ вашемъ никакъ иначе, только какъ выше писано, подъ жестокимъ наказаніемъ по винѣ преступленія.—Подписано апрѣля 28 дня 1748 г.

Никонъ протопопъ Троицкій.

Секретарь Алексій Гололковъ.

Таковую инструкцію учитель Ѳеодоръ Радиворскій принялъ и росписался.

Инструкція первому префекту Вятской (Хлыновской) Славено-латинской школы.—семинаріи, основанной преосв. Лаврентіемъ Горкою въ 1735 году, мы пока не обрѣли еще въ архивѣ нашей Духовной Консисторіи. Да едва ли таковая письменная инструкція и существовала: первый префектъ семинаріи Михаилъ Евстафіевичъ Финицкій преподавалъ сначала подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Горки, который, по свидѣтельству Любарскаго, самъ часто посѣщалъ школу, и при этомъ Финицкій, какъ человѣкъ близкій къ архіерею и пользовавшійся особеннымъ его расположеніемъ, всего въ-роятно, и въ преподаваніи и въ управленіи школой руководствовался непосредственными словесными указаніями своего патрона; а затѣмъ, какъ „апробованный“ Горкою, при преемникахъ „сего ученаго мужа, брата воторыхъ Ѳеофана Прокоповича“, Кирианъ (1737—1739 г.) и Веніаминъ (1739—1743 г.) Финицкій распоряжался въ школѣ уже съ замѣчательною самостоятельностью ¹⁾.

Не найдено пока инструкція и преемнику Финицкаго Петру Матвѣевичу Глемаровскому (съ октября 1745 года по мартъ 1748 года). Этотъ казанскій философъ былъ

¹⁾ См. въ „Трудахъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи“ 1905 г., въ выпускѣ III стр. 95—98, въ выпускѣ IV стр. 152—158, 163—178.

присланъ въ Хлыновъ на мѣсто Финицкаго по просьбѣ преосв. Варлаама Скамницкаго казанскимъ преосв. Лукою Бонашевичемъ; а преосвященные Лука и Варлаамъ были старые знакомые, сослуживцы по кадетскому корпусу, гдѣ были, по выбору и рекомендаціи Теофана Прокоповича, законоучителями, Лука въ санѣ іеромонаха, Варлаамъ—іеродиакона ¹⁾. Довѣривъ преосв. Лукѣ выборъ главнаго наставника и руководителя Хлыновской школы, преосв. Варлаамъ, проживавшій въ то время въ Петербургѣ въ Невской лаврѣ „на смиреніи“ и не имѣвшій возможности непосредственно наблюдать за школою, предоставилъ избраннику преосв. Луки вести дѣло въ Хлыновской школѣ по образцу Казанской семинаріи.

Такимъ образомъ напечатанная выше инструкція премникамъ Глемаровскаго оказывается пока первою, извѣстною намъ, инструкціей руководителямъ Хлыновской семинаріи. Написана инструкція въ апрѣлѣ 1748 года, при особыхъ обстоятельствахъ. Преосв. Варлаамъ, предписавъ Духовной Консистеріи отправить преданнаго Ваху Глемаровскаго въ Казань обратно „съ приличною благодарностію преосв. Лукѣ“, вмѣсто Глемаровскаго приказалъ возвратиться въ Хлыновъ, на службу въ семинаріи, студентамъ Московской Славенолатинской академіи Радикорскому и Мышкину. Федоръ Лукичъ Радикорскій или Редикорскій ²⁾ и Мина Тарасіевичъ Мышкинъ еще въ 1742 году, при преосв. Веніаминѣ, изъ студентовъ риторики въ Хлыновской семинаріи поступили, въ одно время съ своимъ товарищемъ Константиномъ Ивановичемъ Щепинымъ, первые двое въ Московскую академію, а послѣдній въ Кіевскую; но судьба этихъ первыхъ академистовъ изъ

¹⁾ Сохранилось и шуточное стихотвореніе Теофана „Лукѣ и Варлааму Кадетскимъ“, доказывающее близкія и интимныя отношенія Теофана къ кадетскимъ законоучителямъ.

²⁾ По селу Радикору или Редикору Чердынскаго уѣзда, гдѣ онъ родился. До академіи фамилія его была—Порошинъ.

вятчанъ была далеко не одинакова. Между тѣмъ какъ кievскій ихъ товарищъ, по окончаніи академическаго курса, путешествовалъ по Европѣ, знакомился тамъ съ первостепенными учеными, сдѣлался первымъ русскимъ ботаникомъ и славнымъ докторомъ, московскіе студенты, прослушавшіе философскій и богословскій курсы въ теченіе шести лѣтъ, „послѣ толь бѣднаго московскаго скитанія, котораго болѣе уже терпѣти не могутъ“, должны были не на радость возвратиться въ родныя палестины и закончили свою карьеру очень несчастливо. Преосв. Варлаамъ указалъ Радикорскому и Мышкину, по окончаніи ими академическаго курса, воротиться въ Хлыновъ для того, чтобы открыть въ Хлыновской семинаріи философскій и богословскій курсы и опредѣлить Мышкина учителемъ философскаго, а Радикорскаго учителемъ богословскаго класса, съ подобающимъ, конечно, академистамъ—богословамъ жалованьемъ. Но Варлаамъ какъ-разъ въ это время, 28 февраля 1748 года, былъ перемѣщенъ съ Вятской каѳедры на Устюжскую, а новаго архіерея на Вятку назначено еще не было. Пріѣхавшіе въ Хлыновъ въ апрѣлѣ московскіе богословы оказались въ распоряженіи Консисторіи, людей чуждыхъ новой школѣ, которыхъ „ученые“ новой школы называли „непопырями“. Какъ разъ въ это же время оказалось оскудѣніе доходовъ въ архіерейскомъ домѣ по случаю „отпирательства архіерейскихъ крестьянъ отъ природства“—отъ крѣпостнаго отношенія къ архіерейскому дому. Консисторія, по недостатку ресурсовъ, не нашла возможнымъ открывать философскій и богословскій классы, гдѣ пришлось бы учителямъ давать значительное жалованье, и опредѣлила Радикорскаго учителемъ риторики, а Мышкина—пѣтики, на мѣсто отосланнаго въ Казань Глемаровскаго, преподававшаго реторику и пѣтику. Такимъ образомъ богословская и философская каѳедры и „приличное“ за занятіе ихъ вознагражденіе, на что рассчитывали московскіе богословы послѣ шести-

лѣтняго „бѣднаго скитанія“, имъ неожиданно „улыбнулись“, что разумѣется было для нихъ „весьма огорчительно“, особенно—для Радикорскаго, который еще до поступленія въ Московскую академію, при Финицкомъ, былъ главнымъ его помощникомъ въ школѣ—учителемъ синтаксисы. Радикорскій, и раньше не очень воздержный, можетъ быть „отъ презрѣлаго огорченія“, оказался преемникомъ Глемаровскаго и въ усердномъ служеніи Вакху, и раньше чѣмъ черезъ годъ, 8 апрѣля 1749 года, въ растерзанномъ видѣ, консисторскимъ капраломъ приведенъ былъ съ какою-то „дѣвкою Марьею“ въ присутствіе Консисторіи, послѣ чего былъ немедленно удаленъ изъ Хлыновской семинаріи, и хотя впоследствии поступилъ на службу во Владимирскую семинарію, но и оттуда былъ уволенъ „за непорядочные поступки“. Коллега Радикорскаго Мышкинъ обучалъ пѣтикѣ съ мая 1748 года только до половины ноября того же года, когда просилъ новаго архіерея Антонія о постриженіи въ монахи, былъ постриженъ съ именемъ Моисея, въ мартѣ 1749 года посвященъ въ іеродіаконъ, но ему не повезло и въ монашествѣ. Въ Трифоновѣ монастырѣ онъ поссорился съ бывшимъ своимъ товарищемъ по Хлыновской семинаріи, неучившимся въ академіи, но занимавшимъ въ монастырѣ уже съ 1747 года постъ келаря, а съ 1751 года и намѣстника, Іоанномъ Черепановымъ, въ мартѣ 1751 года подавалъ даже на своего соперника и начальника извѣтъ въ арсенокитіи, но не имѣлъ успѣха въ этой борьбѣ и на службѣ, до самой смерти (въ августѣ 1757 года) оставаясь іеродіакономъ, хотя подъ конецъ жизни и управлялъ подгороднымъ Богословскимъ монастыремъ.

Инструкція подписана Никономъ Корчемкинымъ, братомъ казненнаго при Аннѣ Іоанновнѣ Трифоновскаго архимандрита Александра, протопопомъ Т р о и ц к и м ъ, т. е. протопопомъ Троицкаго и Николаевскаго—каѳедральнаго собора; но, всего

вѣроятнѣе, составлена она тогдашнимъ консисторскимъ дѣльцомъ—секретаремъ Алексѣемъ Головковымъ. Оба они въ школахъ не учились, и поставленные въ затруднительное положеніе писать инструкцію ученымъ богословамъ, выписали въ ней главнымъ образомъ статьи Духовнаго Регламента „о домахъ училищныхъ“, и между ними такія, которыя были неприложимы къ Хлыновской семинаріи, напр. ст. 10 и 11—съ запрещеніемъ не пускать семинаристовъ къ своимъ въ гости, между тѣмъ какъ многіе тогдашніе семинаристы жили не въ семинаріи, а у своихъ родныхъ и на наемныхъ квартирахъ. Написана инструкція въ тонѣ обидномъ для московскихъ богослововъ; обидно было напр. упоминаніе о томъ, что они, богословы, „могутъ обучать реторикѣ и пѣтигѣ“— по рекомендаціи какого-то, жившаго при архіерейскомъ домѣ, іеродіакона Тимона.

Соощ. А. В—нѣ.

Инструкція Вятской Духовной Консисторіи Вятской семинаріи учителю, Харьковской коллегіумъ богословіи студенту, Ивану Афанасьеву Огѣнскому, 1758 года.

Понеже, по силѣ учиненнаго сего 1758 году октября 26 дня преосвященнаго Варфоломея, епископа Вятскаго и Великопермскаго, опредѣленія, велѣно Вятской епархіи, для обученія въ надежду священства священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей, возобновить Славенолатинскую школу попрежнему, въ которой учителемъ опредѣлить тебя, Огѣнскаго, и въ вѣрности Ея Императорскому Величеству службы привести къ присягѣ, въ силѣ котораго опредѣленія ты, Огѣнской, и приведенъ; а какъ тебѣ, будучи при тѣхъ школахъ, въ обученіи поступать, надлежитъ о томъ з доволеннымъ наставленіемъ изъ Духовной Консисторіи дать инструкцію; о чемъ сія

и дана, по которой поступать тебѣ по нижеслѣдующимъ пунктамъ.

1) Въ помянутую новоучрежденную въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ школу вступить тебѣ сего ноября съ 3 числа, и набранныхъ въ оную малолѣтнихъ священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей обучать славенолатинскаго діалекта, въ началѣ алектара, потомъ аналогіи, фары, инфимы и синтаксисы, въ чемъ для вспомоцествованія быть при тебѣ прежде обучившимся въ семинаріи реторики студентамъ Николаю да Михаилу Сеземовымъ, коихъ, дабы они праздно времени не препровождали, опробовавъ въ реторикѣ, преподавать имъ часть философіи, какъ честному и доброму учителю принадлежитъ, всетщательно, и при томъ всепрілежно наблюдать, дабы, по примѣру другихъ въ Россіи находящихся семинарій, ученіе (какое всякой пользы какъ отечества, такъ и церкви аки корень и сѣмя есть) происходило доброе и основательное, какъ возможно наискорѣе, желая къ лутчей славы и размноженію въ епархіи Вятской достойныхъ ученыхъ людей неусынное стараніе и успѣхи приумножать.

2) При чемъ имѣть самому тебѣ образъ смиренія, богоугоднаго и трезваго житія, чего и надъ учениками, и особливо во ученіи, надсматривать, какъ кто учится, лѣниво или прилежно; притомъ же и того весма наблюдать, чтобъ не только оныя латинскаго языка обучались, но и всякаго... добрыхъ нравовъ, и имѣли бѣ въ сердцахъ своихъ страхъ Божій; и для того въ воскресныя дни, между утрени и литургіи, тѣмъ ученикамъ въ церкви сказывать и внятно толковать катихизисъ, и какъ того катихизиса время наступить, для збору давать знать черезъ звонокъ. Сверхъ же того онымъ же ученикамъ приказывать по вся праздники, высокогоржественныя, воскресныя и поіелейныя дни, на славо-

словіе Божіе ко всенощному бдѣнію и литургіи ходить въ томъ монастырѣ въ церковь, и становясь по крылосамъ пѣть по-кіевски, а въ простыя дни ко всякому жъ пѣнію посылать и для чтенія умѣющихъ часослова и псалтири по два, да для каноновъ и стихирь по два жъ человекъ, а оставшимъ въ покояхъ, вставая поутру, читать утреннія молитвы и параклисъ Богоматерѣ, а въ вечеру вечернія и канонъ ангелу хранителю неотмѣнно, въ коихъ молитвословіяхъ особо наблюдать надъ ними обрѣтающимся въ томъ Успенскомъ Трифановѣ монастырѣ студентомъ Николаю и Михаилу Сеземовымъ.

3) Особливо жъ тебѣ учителю, за время ученія въ семинаріи, надъ всеми учениками накрѣпко надсматривать, дабы между оными никогда не было ссоръ, драки, сквернословія и всякаго инаго безчинія, и чтобъ во уреченныя часы всякъ дѣлалъ, что должно, радѣтельно, а за лѣность и нераченіе во ученіи малыхъ наказывать розгою, а болшихъ словомъ угрозытельнымъ.

4) Чего ради каждого изъ оныхъ малолѣтнихъ учениковъ отвѣдать память и остроуміе, и кто каковъ покажется, а особливо не притворяютъ ли кто себѣ тупости, желая избѣгнуть отъ ученія; таковыхъ всякими способами, какихъ оныя познать и ухитрить не могли бы, чрезъ цѣлый годъ искушать тебѣ, учителю, всепрілежно, и естли кто окажется конечно весма тупъ, или жъ кто непобѣдимой злобы, свирѣпый, до драки скорый, клеветникъ, непокоривый, и чрезъ годовое время ни увѣщаніями, ниже жестокими наказаніями преодолѣть оного будетъ невозможно, на таковыхъ доносить его преосвященству, съ яснымъ, кто въ чемъ ко исправленію явится непреклонный, писменнымъ представленіемъ; а собою никого безъ вѣдома его преосвященства изъ семинаріи не выпускать; чего ради почасту онымъ ученикамъ сказывать,

хотя вкратцѣ, токмо ясно, какая сила есть изъ того настоящаго ученія и чему чрезъ то достигнуть, чтобъ ученики видѣли берегъ, къ которому пловать, и лутчую бы охоту имѣли и познавали бы повседневную прибыль свою, тако жъ и недостатки.

5) Сверхъ того онымъ же ученикамъ отъ перваго и даже до послѣдняго навсегда объявлять, чтобъ оныя ученіе тое препровождали со всякою охотою, въ надежду священства и протчаго по ихъ желаніямъ достоинства, и надѣялись бы несомнѣнно, что ежели кто изъ оныхъ добрѣ обучится и пожелаетъ въ чинъ священства или въ какіе иные чины, то немедленно по ихъ желаніямъ имѣютъ быть удостоены; а не ученые никакъ ихъ упредить не могутъ; напротивъ же того, ежели кто будучи при томъ обученіи имѣетъ притворять себѣ тупость, или пьянствовать, ссоры, драки чинить, таковой не имѣлъ бы никакой надежды достигнуть неточію священства, но и причта церковнаго вовсе лишень, и по наказаніи въ военную службу отосланъ быть имѣетъ.

6) Онымъ же малолѣтнымъ ученикомъ ко всякому дѣлу и покою распредѣлить время, когда спать ложиться, когда вставать, молиться, учиться, итить за трапезу, гулять и пр.; и вси оныя часы колоколомъ означать, почему бѣ семинаристы, какъ солдаты на барабанной бой, такъ и на колоколовъ голосъ принимались за дѣло, какое на часъ уреченной назначено.

7) Когда жъ оныя ученики въ трапезѣ кушать будутъ, тогда велѣтъ читать священнаго писанія Библію, прологи, Баронія и протчія историческія повѣсти о церковныхъ великихъ учителяхъ и пр.; ибо таковыхъ повѣстей слышаніе и слатко есть и къ подраженію мудрыхъ оныхъ людей поощряетъ.

8) Чего ради имѣющіяся для семинаріи на латинскомъ и русскомъ діалектахъ книги, по приобщенному при семъ

реэстру, принявъ, поставить тебѣ въ шкафъ и имѣть за-
всегда за замкомъ въ добромъ смотрѣніи, изъ коихъ, когда
латинскія понадобятся находящимся въ Свято-Троицкомъ со-
борѣ и въ Успенскомъ Трифономъ монастырѣ изъ обучив-
шихся въ школахъ священно-и-церковнослужителямъ, и рус-
скія для чтенія ученикомъ давать съ росписками, а по при-
носѣ, принимая обратно, подѣ тѣми росписками отмѣчать имя-
но, что оная книга возвращена, или жъ почернить при томъ
же отдатчикѣ, для того, дабы по забвенію оной вторично не
спросить; чего ради для вѣдома всѣхъ тѣмъ книгамъ въ се-
минаріи выставить реэстръ.

9) Никого изъ семинаріи учениковъ къ своимъ въ гости,
пока въ семинаріи не обыкнуть, безъ вѣдома его преосвя-
щенства отнюдь не отпускать; а для врачеванія скуки на
всякъ день давать на отдыхъ цо обѣдѣ и по вечерамъ по часу,
коихъ притомъ смотрѣть, чтобъ... съ играми честными и тѣ-
лодвижными, лѣтомъ въ саду, а зимою въ своихъ же по-
кояхъ, ибо сіе и здравію полезно и скуку отгоняетъ.

10) По силѣ присланнаго изъ Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода прошлаго 1738 году марта отъ 3 дня
указу, о состояніи школъ и о ученикахъ по имяномъ, и кто
изъ какихъ чиновъ, и сколько отъ роду кому лѣтъ, и когда
въ школу вступили, чему обучены, и что нынѣ обучаютъ,
и кто какой наукѣ понятны, и кто и когда и куда выбыли,
и вновь вступять, имѣть тебѣ записные книги, изъ коихъ
при окончаніи года, для представленія Святѣйшему Прави-
тельствующему Синоду, по формѣ сочинивъ обстоятельныя,
со всякимъ объясненіемъ, вѣдомости, подавать въ Духовную
Консисторію, за своею рукою, декабря въ послѣднихъ чис-
лахъ, неотложно; чего ради, съ каковымъ изъясненіемъ оныя
вѣдомости подавать надлежитъ, сообщается при семъ съ при-
мѣрной формы копія.

11) Еже-ли что въ государственныхъ дѣлахъ подлежать будетъ тайности, оного отнюдь въ партикулярныхъ писмахъ ни(х)кому неписать, ниже къ тому, отъ кого отправленъ, кромѣ настоящихъ реляцій.

Архимандритъ Никонъ.

Архимандритъ Давидъ Успенскій.

Секретарь Алексѣй Гололковъ.

Канцеляристъ Михайло Никоновъ.

Возстановителемъ основанной преосв. Лаврентіемъ Горкою въ 1735 году и закрытой, по случаю пожара въ архіерейскомъ домѣ и Успенскомъ монастырѣ въ 1752 году, семинаріи былъ преосв. Варѣоломей Любарскій. Тотчасъ же по прїѣздѣ въ свою епархію онъ, „разсуждая, что, по силѣ Духовнаго Регламента, вельми полезно имѣть при домѣ архіерейскомъ славено-латинскую школу для дѣтей священническихъ, въ надежду священства опредѣленныхъ, и усматривая, что антецессоръ его (преосв. Антоній Илляшевичъ) за погорѣніемъ школъ, а паче за отпирательствомъ крестьянъ и несобираніемъ съ монастырей 20-й доли хлѣба, бывшихъ при архіерейскомъ домѣ школьниковъ распустилъ, а нынѣ (въ октябрѣ 1758 г.), по указу Правит. Сената, оныя отпирająceся крестьяне паки отданы въ домъ архіерейскій и въ монастыри въ послушаніе по прежнему, — опредѣлилъ учинить слѣдующее:

1) Словено-латинскую школу возобновить по прежнему, ибо, по силѣ Духовнаго Регламента, неученыхъ въ школахъ ни единого во священники и діаконы производить не вельно.

2) Быть той школѣ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ во вновь построенныхъ каменныхъ, для содержанія

оныхъ школьниковъ свободныхъ и безнуждныхъ монастырю, покояхъ ¹⁾).

3) Учредить семинарскую контору, и опредѣлить во оную, для произвожденія дѣлъ и содержанія приходу и расходу, прокуратора, при которомъ для письма быть писчику изъ консисторскихъ, да для посылокъ одному разсыльщику изъ праздно-живущихъ церковниковъ.

4) Въ семинаріи, для обученія славено-латинскаго діалекта учениковъ, учителемъ опредѣлить Харьковской коллегіумъ богословія студента Ивана Аванасьева Огѣнскаго, которому, по договору, жалованья производить, изъ семинарскихъ сборовъ, въ годъ по 100 рублевъ, да сверхъ того пристойную квартиру отвести и на отопленіе дрова давать изъ Успенскаго монастыря, а какъ оному учителю во обученіи поступать, о томъ, съ довольнымъ наставленіемъ, отъ Духовной Консисторіи дать инструкцію.

5) Въ той же семинаріи, для чищенія и топленія печей и звону къ собранію учениковъ въ школу, быть сторожу изъ праздноживущихъ церковниковъ, да для варенія ученикомъ пищи единому повару.

6) Въ началѣ града Хлынова и Вятской провинціи священно-и-церковнослужителемъ, кои имѣютъ отъ семи до пятнадцатилѣтняго возраста мужска полу дѣтей, съ тѣми дѣтми, для смотру и опредѣленія годныхъ въ школу, велѣтъ явиться въ семинарской конторѣ въ немедленномъ времени; а въ Пермской провинціи, за дальнымъ разстояніемъ, всѣмъ священно-и-церковнослужительскимъ дѣтямъ смотръ и разборъ учинить въ Кунгурѣ и Соли Камской въ Духовныхъ Правленіяхъ, и о томъ града Хлынова и всей Вятской провинціи къ поповскимъ забашникамъ, а въ Пермской провинціи въ Духовныя Правленія послать указы, съ такимъ объявленіемъ,

¹⁾ Послѣ пожара въ 1752 года.

что опредѣляющіеся въ школу священно-и-церковнослужительскія дѣти имѣють обучаться на готовыхъ книгахъ, а маломощныхъ отцовъ дѣти, особливо жъ сиротствующія, пропитаніемъ и одеждою довольствованы будутъ изъ семинарскихъ доходовъ“.

Опредѣленіе преосв. Варѣоломея было подписано имъ 26 октября 1758 года, а 2 ноября былъ заключенъ контрактъ съ И. А. Огинскимъ (онъ подписывался „Огѣнскій“), и съ 3 ноября началось ученіе. Трифоновъ монастырь, въ которомъ, до пожара, со времени преосв. Варлаама помѣщалась и прежняя славено-латинская школа, пріютилъ въ своихъ стѣнахъ, и надолго ¹⁾, и новое учебное заведеніе Варѣоломея. На первое время Огинскій былъ главнымъ учителемъ этой школы и преподавалъ въ ней грамматику и синтаксисъ латинскій, при помощникахъ въ нисшихъ классахъ братьяхъ Сеземовыхъ; онъ же былъ и членомъ семинарской конторы. Но онъ пробылъ на Вяткѣ не долго, только до іюля 1760 года.

Упоминаемые въ инструкціи Огинскому братья Николай и Михайлъ Степановичи Сеземовы, сыновья дьячка с. Ново-Усолья въ тогдашней „Чермской десятинѣ“ Вятской епархіи, которымъ Огинскій обязался преподавать „часть философій“, были „студентами реторики“ въ 1750—52 гг. и уже въ маѣ 1758 года просили о постриженіи ихъ въ монахи, а съ августа этого года жили въ Успенскомъ монастырѣ „на послушаніи“, въ ожиданіи постриженія. Оба они съ конца 1758 года обучали „элементарю“, т. е. читать, писать по-латыни и началамъ латинскаго языка, подъ руководствомъ Огинскаго, писались учителями „аналогіи“ и потомъ „инфимы“; а Михайлъ съ сентября 1760 года замѣнилъ Огинскаго въ грамматикѣ и синтаксисѣ (до сентября

¹⁾ Въ архіерейство Варѣоломея и Лаврентія Барановича, предъ смертью котораго семинарія перемѣщена была въ загородный архіерейскій Филимоновскій домъ, на берегу Лолученки, съ устроенными при немъ съверными и южными корпусами.

1762 года), и оба считались членами семинарской конторы, при чемъ старшій писался „прокураторомъ и библіотекаремъ“. Николай Сеземовъ, съ монашескимъ именемъ Никодима, былъ впоследствии настоятелемъ Успенской пустыни въ „Пермской десятинѣ“; а Михаилъ Сеземовъ, съ именемъ Мисаила, — игуменомъ Троицкаго Истобенскаго и потомъ съ 1772 года (послѣ Платона Любарскаго) Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, до 1778 года, когда былъ отставленъ ¹⁾.

Спустя 8 лѣтъ по возстановленіи семинаріи преосв. Варооломеемъ, въ 1766 году, Мисаилъ Сеземовъ, бывшій тогда игуменомъ Истобенскимъ, представилъ преосв. Варооломею переводъ Дрекслеровой „Трагедіи о страстяхъ Христовыхъ“ и, посвящая этотъ переводъ ²⁾ архіерею, въ посвященіи писалъ: „Вѣдаю я, съ какимъ усердіемъ въ епархіи вашей о умноженіи ученія крайнее прилагаете стараніе; вѣдаю, какое удивительное ко всѣмъ ученымъ показываете снисхожденіе. Небезизвѣстно мнѣ, что отъ 1752 года до прибытія вашего преосвященства (1758 г. въ октябрѣ) въ здѣшнихъ мѣстахъ ученіе въ такомъ было презрѣніи, что какъ духовные, такъ и свѣтскіе ни надъ кѣмъ не любили столько смѣяться, какъ надъ учеными, и никто ничего столько не презиралъ, какъ ученія школьнаго. Но съ прибытія вашего преосвященства, въ скоромъ времени, невѣжество, какъ тьма ночная, уступать, ученіе же подлинно какъ свѣтъ дневной оказываться началъ. Начали тогда же спрятываться и е т о и р и, которые въ тьмѣ той шестилѣтней ноци смѣло летали и дерзостно кричали. Начали оказываться ластовицы въ архіерео-престольномъ градѣ, которымъ уже и въ лѣсахъ мѣста не было. Можно сказать безъ всякаго ласкательства, что въ о с м о л ѣ т н е е время въ такое состояніе Вятская семинарія достигла,

¹⁾ Труды Вятской Ученой Архивной Комиссии 1905 г. вып. III, ст. 102.

²⁾ Переводъ въ рукописи хранится въ библіотекѣ Вятской семинаріи, подъ № 1158 каталога Хитрова.

какого и чрезъ двадцать лѣтъ надѣяться было не можно. Видимъ мы теперь изрядныхъ проповѣдниковъ, разумныхъ учителей и искусныхъ стихотворцевъ изъ тѣхъ учениковъ, которые съ прибытія вашего преосвященства въ Вятскую семинарію вступили, что все неуслышному вашему преосвященству о наукахъ попеченію, всеприлежной во ученіи осмотрѣливости и отеческому по учащимъ и учащимся снисхожденію приписать подлинно надлежитъ“.

Сообщ. А. В — нъ.

Указъ Казанской Духовной Консисторіи въ Уржумское Духовное Правленіе о раздѣленіи приходовъ между членами причта для наученія прихожанъ молитвамъ, 1759 года.

Сего 1759 года октября 16 дня, по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, преосвященный Гавриилъ, епископъ Казанскій и Свияжскій, будучи для посѣщенія епархіи своей в прошломъ 1758 и в нынѣшнемъ 1759 годѣхъ, извѣстяся и усмотря самоперсонально, что многія, какъ из новокрещенъ старыя и вновь святое крещеніе воспріявшіе, такъ и премногія из старорускихъ разныхъ сель обывателей, первѣйшія молитвы, от которой всякое дѣло начинать должно, „во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, тако жъ и молитвъ „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво радуйся“, и другихъ никакихъ, не имѣя къ тому своего раченія, не знаютъ, и къ слушанію божественнаго священнослуженія в приходскія церкви рѣтко приходятъ, и во исповѣди не бывають (хотя, не боясь суда Божія и штрафа в гражданскомъ судѣ наихеоточайшаго по лишеніи чина своего, в вѣдомостяхъ подписуются священнослужители ихъ и бывающими нишуть), за чѣмъ и святыхъ божественныхъ таинствъ не сподобляются, из чего видно, что не только от нихъ самихъ, но и отъ приходскихъ ихъ священ-

никовъ и церковныхъ причетниковъ крайнее происходитъ в томъ нерадѣніе и ко обученію ихъ вышеписанныхъ молитвъ нестарательство; а понеже должность в томъ обученіи ихъ тѣмъ молитвамъ, тако жъ и в наблюдательствѣ по исполненію ими должностей христіанскихъ, состоитъ самихъ приходскихъ священниковъ, діаконовъ и церковныхъ причетниковъ, того ради его преосвященство, имѣя о томъ попеченіе и пастырски о такомъ нерадѣніи сожалѣя, приказалъ всѣхъ церквей священникомъ, діакономъ и церковнымъ причетникомъ в епархіи его преосвященства, въ дѣйствительномъ церковномъ причтѣ состоящимъ, подтвердить наискрѣпчайше указами, дабы в каждомъ приходѣ, в дѣйствительномъ служеніи находящіяся, діаконы и церковные причетники, раздѣля приходскія двory по частямъ, каждой в своей части тѣхъ прихожанъ своихъ, какъ русскихъ, такъ и новокрещенъ обо его пола и с дѣтьми ихъ, вышеписанныхъ молитвъ, ходя по домамъ, обучали в твердость непремѣнно; а оное раздѣленіе учинили бы сами священники и, чтобы непремѣнно исполнено было, наблюдали, дабы впредь, при самоличномъ его преосвященства или особливо посланныхъ от его преосвященства для того духовныхъ персонъ, всѣ оныя ихъ прихожана чрезъ таковое обученіе ихъ тѣ нужнѣйшія молитвы памятно вѣдать могли; тако жъ и особливо о прихожденіи ихъ в приходскихъ церквахъ в воскресныя и праздничныя дни к слушанію божественного священно-служенія, а во время постовъ къ исповѣди и к святымъ таинъ Христовыхъ причастію всетщательное прилагали старательство и понужденіе. А кто исполнять того паче чаянія не будетъ, о тѣхъ представлять имъ в Духовную Консисторію и в Духовныя Правленія, а о новокрещенахъ отправляющимся проповѣдникамъ в контору новокрещенскихъ дѣлъ, безъ укрывательства; и в томъ, к непремѣнному исполненію ихъ священно-церковно-служителей, подъ лишеніемъ чина, утвердить саморучными ихъ подписями;

а чтобы вѣдомо было, кому из прихожанъ тѣмъ молитвамъ обучиться, и какой успѣхъ в томъ происходить будетъ, или же кто о томъ не радѣть станетъ, о томъ духовнымъ правителемъ и закащикомъ, получая отъ нихъ, священниковъ и діаконъ и причетниковъ, репорты, ихъ при своихъ доношеніяхъ присылать в Консисторію по третямъ года неотложно; а буде кѣмъ из оныхъ священно-церковно-служителей исполнено того не будетъ, или же кто из прихожанъ ихъ, при будущемъ впредь оныхъ самимъ его преосвященствомъ или к тому опредѣленными духовными лицами свидѣтельствваніи, окажутся тѣхъ нужнѣйшихъ молитвъ незнающими, а исповѣдавшіесь или непрічастившіесь исповѣдавшимися или причастившимися писанными, в такомъ случаѣ причтено будетъ уже совершенному ихъ, священно-церковно-служителей, нерадѣнію и к должности ихъ презрѣнію, за что, какъ сами священники, такъ и діаконъ и церковники, жестоко в томъ изязаны и штрафованы будутъ, без упущения, противъ своихъ подписокъ подъ духовными вѣдомостями; и для того о дѣйствительномъ и непремѣнномъ всего вышеписаннаго исполненіи во всемъ въ Духовные Правленія к правителемъ и закащикомъ послать изъ Духовной Консисторіи Ея Императорскаго Величества указы. О чемъ сей и посланъ, и Уржумскому Духовному Правленію чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу.

Экономъ Созонтъ архимандритъ Іоанновскій.

Секретарь Алексій Афанасьевъ.

Канцеляристъ Андрей Петровъ.

Указъ въ копію былъ посланъ 10 декабря 1759 г. изъ Уржумскаго Духовнаго Правленія, за подписію Никиты протопопа Уржумскаго, причту с. Богородскаго (Нолинскаго уѣзда), въ церкви котораго и хранится.

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Указъ изъ Уржумскаго Духовнаго Правленія села Богородскаго, Талой Ключъ томъ, священнику Трофиму Антонову, объ исповѣди крещенныхъ, незнающихъ русскаго языка, инородцевъ, 1761 года 1 марта.

Сего 1760 года декабря 19 дня, в присланномъ Ея Императорскаго Величества изъ Базанской Духовной Консistoriи в Уржумское Духовное правленіе указѣ написано: по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, преосвященный Гавріиль ¹⁾, епископъ Базанскій и Свіажскій, разсуждая, что изъ находящихся въ епархіи его преосвященства, какъ при крещенныхъ Калмыкахъ, такъ и в новокрещенныхъ разныхъ народовъ жительствахъ, священно-служители многія имѣются, языковъ ихъ незнающія, и за тѣмъ, тако жъ и за незнаніемъ же и объявленными крещеными иновѣрцами россійскаго языка, должнѣйшей имъ исповѣди отъ таковыхъ священниковъ не исполняется, почему оныя новокрещены не только в надлежащія повсегодняя времена, но и при самомъ смертномъ случаѣ лишаются святыхъ таинъ причастія, для того п р и к а з а л ь: ко всѣмъ, находящимся в калмытскихъ и другихъ народовъ въ новокрещенскихъ селеніяхъ, священникомъ, кои языковъ ихъ не знаютъ, здѣшнимъ отъ Консistoriи, а в прочихъ мѣстахъ отъ Духовныхъ Правленей, понеже часто случается, что новокрещены в работахъ и во услуженіяхъ в здѣшнихъ мѣстахъ и у старорусскихъ людей бывають, учинить немедленное подтвержденіе, чтобъ священники всѣмъ таковымъ, не знающимъ россійскаго языка, изъ иновѣрцевъ крещенымъ калмыкомъ и другой націи народамъ, при болѣзненныхъ и смертныхъ

¹⁾ Гавріиль Кременецкій, воспитанникъ Кіевской и Московской академіи, съ 1748 г. преемникъ Антонія Илляшевича—архимандритъ Новоспаскій въ Москвѣ и членъ Синода, съ 1749 г. епископъ Коломенскій, съ 1755 г. Казанскій, съ 1762 г. архіепископъ С.-Петербургскій, съ 1770 г. митрополитъ Кіевскій, сконч. 1783 г. августа 9.

случаяхъ ихъ, когда имъ исповѣди, за незнаніемъ ими російскаго языка, надлежащимъ образомъ исполнять будетъ невозможно, тогда и не дожидаясь зву, провѣдавъ объ ономъ, сами бы шли немедленно и, склоняя ихъ къ покаянію чрезъ приличные къ тому знаки, то есть, возведеніемъ очей и воздвѣніемъ рукъ на небо и изображеніемъ часто крестнаго на себѣ знаменія, подобно какъ чинится исповѣдь нѣмыми или глухими или в великихъ горячкахъ обезъязычившимся, хотя и разумъ имѣющимъ, и потомъ, примѣчая ихъ желаніе и усердіе къ покаянію, и разрѣшеніе оныхъ чинили надлежащимъ порядкомъ, а потомъ и святыхъ божественныхъ Христовыхъ таинъ ихъ приобщать, дабы оныя, наивяпще при кончинѣ живота своего, того божественнаго дара лишены быть не могли. А кои будутъ безчувственны, что никакого уже разумѣнія къ тому пониманію имѣть не могутъ, таковыхъ божественной евхаристіи, за тѣмъ нечувствіемъ ихъ, не сподоблять. Слѣдственно потому и о старорусскихъ, какъ градскихъ, такъ и сельскихъ обоюго пола людѣхъ, при такихъ же болѣзненныхъ и близь смерти бываемыхъ случаяхъ, всѣмъ приходскимъ и сельскимъ священникомъ крайнее имѣть наблюдательство и попеченіе, чтобъ оныя безъ исполненія должнѣйшей исповѣди и разрѣшенія отъ грѣховъ ихъ, такъ и в напутствованіе къ вѣчной жизни, безъ нужнѣйшаго къ человѣческому спасенію святыхъ Христовыхъ таинствъ причастія оставляемы не были, а поступано было противъ вышеписаннаго И о томъ, для наученія крещеныхъ калмыковъ, къ Ставропольскому протопопу Чубовскому, а другихъ новокрещенъ, восприявшихъ святое крещеніе изъ иновѣрцовъ, новокрещенскихъ дѣлъ къ помощникомъ, тако жъ и во всѣ Духовные Правленія послать Ея Императорскаго Величества указы, с тѣмъ, чтобы они, во время посѣщенія церквей и иныхъ крещеныхъ народовъ, о семъ вышеписанномъ, какъ имъ самимъ, такъ и опредѣленнымъ къ нимъ священникомъ и церковнымъ причетникомъ, до-

вольное чинили наставленіе, и частовременно бы ихъ тому обучали, а в старорусскихъ жительствовахъ священники чтобы такожъ своихъ прихожанъ тому обучали и потому исполняли. О томъ, для надлежащаго исполненія, разослать по всеъмъ церквамъ о семъ указы и велѣть оныя наклеить на дщицахъ и имѣть в каждой церквѣ в приличномъ мѣстѣ. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества и по резолюціи Уржумскаго Духовнаго Правленія, велѣно Уржумскаго указу по всеъмъ церквамъ, к незабытной памяти священникомъ, для выставленія на дщицахъ с прописаніемъ вышенисаннаго указу, послать указы (о чемъ сей к вамъ и посланъ), в села Богородскаго, Талой Блючь тожь, священнику Трофиму Антонову о томъ вѣдать и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. Марта 1 дня 1761 года.

Никонъ игумень Уржумскій.

Никита протопопъ Уржумскій.

(Изъ арзива церкви с. В городскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Вятскіе указы депутатамъ въ Коммисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія, 1767 года.

Въ ряду установленій, клонившихся къ приведенію въ порядокъ нашего законодательства, самое замѣчательное было при императрицѣ Екатеринѣ Второй, проявившееся въ учрежденной ею Коммисіи для сочиненія проекта Новаго Уложенія, вмѣсто дѣйствовавшаго дотолѣ Уложенія царя Алексѣя Михайловича. Единственное по своей полнотѣ собраніе документовъ объ этой Коммисіи находится во Второмъ Отдѣленіи Собственной Ея Императорскаго Величества Канцеляріи: тамъ хранятся а) Дневныя Записки Засѣданій Большаго Собранія Коммисіи или „Большой Коммисіи“,

б) Имѣнія депутатовъ, читанныя въ этой Коммиссiи, в) Подлинныя наказы, данныя депутатамъ отъ всѣхъ сословiй имперiи. Въ Дневныхъ Запискахъ или въ журналахъ записывалось все, что происходило въ каждомъ засѣданiи общаго собранiя Коммиссiи, начиная съ перваго дня засѣданiя Коммиссiи по день ея закрытiя, т. е. съ 31 iюля 1767 года по 12 января 1769 года. Собранiя Большой Коммиссiи до 14 декабря 1767 года происходили въ Москвѣ, а затѣмъ Коммиссiя была переведена въ Петербургъ, и здѣсь ея засѣданiя были открыты 18 февраля 1768 года.

Манифестомъ 14 декабря 1766 года вызывались императрицей въ столицу депутаты со всей имперiи, „дабы лучше можно было узнать ей нужды и чувствительные недостатки народа“. Это впоследствии она повторила въ одной изъ своихъ записокъ: „дабы лучше спознать каждой округи состоянiе“, и такая цѣль была достигнута, какъ можно видѣть изъ привезенныхъ депутатами „наказовъ“. Сама Екатерина впоследствии говорила ¹⁾, что „Коммиссiя Уложенiя подала ей свѣтъ и свѣдѣнiя о всей имперiи, съ кѣмъ дѣло вѣдемъ и о комъ пешихъ должны“.

Депутаты должны были собраться въ Москвѣ чрезъ полгода послѣ дня обнародованiя въ каждомъ мѣстѣ манифеста 14 декабря 1767 года. Они созывались не для того только, чтобы выслушать отъ нихъ нужды каждой мѣстности, но чтобы и самимъ принять участiе въ дѣйствiяхъ Коммиссiи. Кромѣ опредѣленнаго жалованья, имъ предоставлены были весьма важныя преимущества. Всякій депутатъ, на всю жизнь, несмотря ни на какое преступленiе, освобождался отъ смертной казни, отъ пытокъ и тѣлеснаго наказанiя. Имѣнiя депутатовъ, со дня ихъ выбора, освобождались отъ конфискацiи, кромѣ какъ за долги. Нанесшiй обиду или вредъ депутату подвергался двойному наказанiю противъ обыкновеннаго.

¹⁾ Русскiй Архивъ 1865 г., IV, 443—444.

Данные депутатамъ наказы отъ населенія той или другой мѣстности весьма важны въ томъ отношеніи, что знакомятъ насъ лучше всего съ тѣмъ, что наболѣло у тогдашняго населенія, съ его самыми чувствительными нуждами и съ самыми горячими желаніями. Ознакомленіе съ такими наказами важно и нужно не только для лицъ, желающихъ ознакомиться съ мѣстной исторіей, но и для нынѣшнихъ земскихъ дѣятелей, такъ какъ многія изъ заявленныхъ въ наказахъ нужды оказались хроническими.

Вятская Ученая Архивная Коммиссія признала нужнымъ ознакомить нынѣшнее мѣстное населеніе съ этими наказами его предковъ, доселѣ ему неизвѣстными, и на первый разъ, въ настоящемъ выпускѣ „Трудовъ“ своихъ, помѣщаетъ „Наказъ Хлыновскаго купечества“.

Ред.

Наказъ депутату въ Коммисіи Новаго Уложенія отъ купечества города Хлынова.

Въ силу состоявшагося и подписаннаго Ея Императорскаго Величества рукою декабря 14 числа прошлаго 1766 году о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Высочайшаго манифеста и обряду, данъ сей наказъ Вятской провинціи города Хлынова отъ купечества избранному отъ того жъ единого купечества депутату Петру Романову сыну Злыгостеву о нижеслѣдующихъ нашихъ нуждахъ и недостаткахъ.

1) По нарядамъ Главнаго и Казанскаго губернскаго магистратовъ, а по требованіямъ Оренбургской губернской, также Исецкой и Пермской провинціальныхъ канцелярій и Низовой Соляной конторы, посылаются отъ здѣшняго Хлыновскаго купечества въ тамошнія мѣста къ приему и отдачѣ на казенную продажу вина, и въ приему жъ новозоложенныхъ и

протчихъ денегъ, и къ продажѣ вина, и къ сбору конскихъ пошлинъ, выборные головы, ларечные и цѣловальники, какіе, по неближнему отъ себя разстоянію, принуждены бываютъ, на казенную продажу, не малою суммою, отъ поставщиковъ вино, а по продажѣ оно, и новоположенные денги принимать, конскія пошлины собирать. А въ Усть-Камскіе магазины съ машинныхъ судовъ Элтонскую соль принимать же, отдавать и продавать, а особливо и къ свозу въ Москву собираемой изъ всей Вятской провинціи новоположенной и протчихъ сборовъ суммы, а въ Сибирскіе города ко отправляемой за продажную соль денежной казнѣ щетчиковъ обращается не по малому числу. Имъ же, отдаленнымъ служителемъ, егда они выбираемы и посылаемы бываютъ и пока тамъ пробудутъ, оставшее наличное купечество, разводя по себѣ, даетъ денежное награжденіе и платежъ за нихъ подушныхъ и податей, равно какъ и за немущихъ, снимаетъ на себя; и будучи тамъ, по усиленной дачѣ отъ содержанія многова числа ведеръ вина и соли, за чрезвычайную сверхъ препорціи усышку и утечку и начетныя денги оплачиваютъ собою. Тѣ же служители, за начетъ подѣ слѣдствіемъ и за счетами, лишась всего иждивенія своего, проживаютъ долговременно и чрезъ то, по неоплатнымъ долгамъ, заклады вая дѣтей своихъ и сами утверждая себя въ партикулярныя услуги, несутъ великую нужду и въ крайнее разореніе приходятъ.

2) Крестьянамъ и другихъ званій людямъ, кромѣ купечества, никакими товарами, исключая тѣхъ, коимъ при селахъ и не въ ближнемъ отъ городовъ разстояніи извѣстные для крестьянства товары въ продажу производить дозволено, торговать и въ другіе города товаровъ же и хлѣба, ежели въ купечествѣ не занисутся, въ отпускъ употреблять накрѣпко запрещено. А здѣсь, съ самаго отрѣшенія таможенъ, егда за ними смотрѣніе пресѣклось и заставы изъ уѣздовъ

сведены, Слободского уѣзда Каринскіе татары, бесермяне и новокрещенные изъ отяковъ, въѣзжая въ Хлыновской уѣздъ, покупають медь, воскъ, пупыны и протчіе товары; напротивъ же того и вѣдомства Государственной Коллегіи Экономіи, бывшіе прежде Вятскаго архіерея и Успенскаго Трифонова монастыря, крестьяне, покупая жъ всякіе хлѣбные припасы, холстъ, сукна сермяжныя, масло коровье, медь, воскъ, сало и кожи говяжій и разнаго званія пушныя и тому подобныя товары, и изъ нихъ тѣ иновѣрцы и новокрещенные оныя покупные товары увозятъ въ свои жилища и потаеннымъ образомъ продають инопороднымъ купцамъ; а экономическіе и чернососныя крестьяне по немалому числу хлѣбныхъ припасовъ и протчаго, вешнимъ и осеннимъ временемъ, на подобіе купцовъ, отпускають въ судахъ водяныхъ и сухимъ путемъ въ разные города; а другіе, приуготовя, продають въ уѣздахъ инопороднымъ купцамъ, и на вырученныя деньги покупая, привозятъ изъ другихъ городовъ и продають же по городамъ и уѣздамъ, кому хотятъ, всякіе жъ товары и разныхъ родовъ рыбу и икру не на малую сумму. Сверхъ того и еще въ здѣшнемъ Хлыновѣ изъ тѣхъ же чернососныхъ и разныхъ вѣдомствъ крестьянъ ремесленниковъ обращается не малое число, кои, оставя прежнія свои жилища, гдѣ они по ревизіи написаны, выѣхавъ и поселясь въ городѣ и за землянымъ валомъ въ слободахъ домами, не только сами торги, мастерства и протчіе купеческіе промыслы распространяють и руководѣлія свои по заказамъ въ ряды и на сторону свободно производятъ, и такъ размножились, что подмастерьевъ и работниковъ у себя держать и, не хотя быть подъ магистратскимъ вѣдомствомъ и обще съ купечествомъ и протчими мастерами, въ цехи не записываются, и никакой отъ нихъ купечеству ни въ податяхъ, ни въ гражданскихъ и отдаленныхъ службахъ, ни въ мостовыхъ по городу Хлынову общихъ исправленіяхъ помощи нѣтъ; а про-

винціалному лѣкарю жалованья и за квартиру уже и ни по чему не даютъ. Да и записавшіеся въ цехѣ по серебряному мастерству ремесленные люди таковыхъ тягостей, каковыя настоящее купечество несутъ, вовсе не имѣютъ. Здѣшнее жъ первостатейное купечество какъ подушныя, такъ и всякія подати, не съ однѣхъ своихъ написныхъ душъ, но и за неимущихъ, бѣдныхъ и разными случаи выбылыхъ, по числу денежного оклада рас по вер с ко ю, сверхъ написныхъ своихъ душъ, платятъ по накладкамъ отъ пятидесяти и до двухсотъ рублей въ годъ съ выти; а средостатейные по тому же примѣру и не безъ отягощенія, и весь тотъ платежъ происходитъ въ казну Ея Императорскаго Величества бездомочно. А торгующіе къ портамъ и немалой пошлинной платежъ производятъ, а ежели кто имъ несносныя обиды причинитъ, въ такомъ случаѣ за безчестіе и увѣче, сверхъ Соборнаго Уложенія и новоуказныхъ статей, никакой по расположенію ихъ податей и донинѣ прибавы не положено, и состоятъ съ протчими купцами въ равенствѣ.

3) До состоянія Правительствующаго Сенага прошлаго 1761 году февраля 14 числа указу, хотя изъ крестьянъ въ поставку собственного ихъ приуготовленія, а не перекупныхъ, товаровъ и припасовъ, напередъ купечествомъ денги даваны быть имѣли, и нынѣ за поставку до пристаней хлѣбныхъ и протчихъ припасовъ и товаровъ извощикамъ, также судовымъ и лѣснымъ поставщикамъ и работникамъ, по краткости къ отпуску скорого времени, и еще въ дачу производятся, но оныя многога числа тѣхъ товаровъ и припасовъ не довозятъ, и оставшихъ по шету денегъ, надѣясь на то, что они другой команды, не заплачиваютъ, и вовсе за ними пропадаютъ напрасно. И толко на таковыхъ должниковъ въ словесномъ между купечествомъ судѣ прошено бываетъ, но по недачѣ отъ тѣхъ командъ въ сыску онымъ вспоможенія и за непри-

сылкою депутатовъ правильного жъ по законамъ удовольствія не получаютъ. И чрезъ то не токмо они, купечество, въ торгахъ и промыслахъ своихъ несутъ тягость, но отъ выѣзжающихъ изъ уѣздовъ и не записавшихся въ купечество переторговщиковъ совершенное помѣшательство и разореніе. А въ прекращеніе всего того приключенія, въ ползу нужнѣйшаго домашняго содержанія и къ распространенію комерціи, вмѣсто временныхъ прикащиковъ, повѣренныхъ и въ лавкѣ сидѣльцовъ и работниковъ и къ посылкѣ употребляемыхъ позаочности, за продажею до другихъ городовъ хлѣбныхъ и протчихъ припасовъ и товаровъ, собственно на имя купеческое въ покупкѣ у дворянъ надобнаго числа крѣпостныхъ людей дозволенія не учинено, въ чемъ состоится нужда.

4) Вятской Провинціальной Магистратъ, хотя напередъ сего и построенъ бытъ имѣлъ изъ кошту купеческаго, однако оной во время случившагося в прошломъ 1752 году пожару сгорѣлъ, и съ того времени до нынѣ теченіе государственныхъ дѣлъ и соляной сборъ происходитъ въ разныхъ партикулярныхъ домахъ; а за невыдачею изъ казны, по указу Правительствующаго Сената 1761 году генваря 31 числа, прибирной за время содержанія Магистратомъ сборовъ, переплатной суммы, четырехъ тысячъ семи сотъ сорока рублейъ тридцати трехъ копеекъ, которые на общую городовую ползу, взявъ отъ Вятской Канцеляріи, употребить велѣно, по неимѣнію купеческаго достатка вновь строить не чѣмъ, потому что всякая на покупку въ Магистратъ матеріаловъ надобность и приказнымъ служителямъ жалованье производится коштомъ единого купечества, отъ чего они противу провинціальныхъ канцелярій, въ которыхъ судья и протчіе разнаго званія служители жъ обрѣтаются на жаловань, а покупка матеріаловъ происходитъ изъ казны, несутъ тягость; къ тому жъ и требуемой Вятской Канцеляріей, а не отъ купечества, про-

винціалной лѣкаръ жалованіемъ и квартирою обще съ подчиненными городами содержится на купеческомъ же, а не на казенномъ коштѣ, да и казенныхъ медикаментовъ у себя не имѣеть.

5) Здѣшній городъ Хлыновъ, вмѣсто сгорѣвшей въ томъ же 752 году, бывшей для отбою часовъ и предосторожности отъ пожарныхъ случаевъ, башни не имѣеть, и вновь казеннымъ коштомъ еще не построено. Что же касается и до полицейскихъ строгостей, въ наипервыхъ: опредѣляемые отъ Вятской Провинціальной Канцеляріи въ должности полицмейстеровъ, по силѣ Главнаго Магистрата Регламента, выбираемыхъ отъ купечества квартирмейстеровъ не приѣмлютъ, и тую жъ въ отводѣ купеческихъ квартиръ должность берутъ на себя, въ сотскіе жъ и другіе полицейскіе служители, не требуя отъ Магистрата и не въ очередь, опредѣляютъ собою кого хотятъ. И кромѣ надлежащихъ полицейскихъ должностей для караулу въ дома къ воеводѣ и товарищу воеводскому, къ тюремному острогу и въ протчія непринадлежащія мѣста употребляютъ изъ купечества жъ не по малому числу; изъ нихъ же въ объявленныхъ домахъ и въ разныя партикулярныя работы наряжаемы бывають яко невольники. А воеводской товарищъ и прокуроръ, не имѣя казенныхъ домовъ и не требуя съ магистратской стороны отъ квартирмейстера отводовъ, жителствуетъ въ купеческихъ дворахъ безъ платы; да и другимъ штабъ и оберъ офицерамъ, коимъ квартиру давать не велѣно, защищая команду свою, отводятъ отъ полиціи и состоятъ болше въ купеческихъ же домахъ по своей волѣ. Во вторыхъ, какъ земскіе построенные изстари колодцы въ городѣ, такъ и въ загородныхъ слободахъ чрезъ большіе рвы и ручьи и по рынку мосты строены жъ и поправляемы, также и набатной караулъ содержанъ быть имѣеть до нынѣ отъ купечества жъ, а протчихъ градскихъ жителей въ складство полиція къ тому не привуждаетъ,

и купечество несетъ излишніе убытки и отягощенія. Въ тому же и поселившихся частными домами между городомъ и Успенскимъ Трифоновымъ монастыремъ, отъ устья вверхъ по Засорѣ рѣчкѣ, изъ крестьянъ и протчихъ выѣзжихъ изъ уѣздовъ, въ прежнія ихъ жилища, гдѣ они по ревизіи написаны, не высылаютъ, а по заселенію ихъ и по опасности отъ бывшаго пожарнаго церквамъ и протчему жъ казенному строенію и жителемъ раззоренія, и настоящимъ градскимъ хозяевамъ жительствовавать негдѣ, потому что, хотя при бывшемъ размежеваніи для всего общества жителей выгонной окружной порозжей земли нѣсколько отмежевано, однако жъ не на двѣ версты, да и на той выгонной землѣ, указомъ Правительствующаго Сената, никакому селенію быть не велѣно, въ чемъ, кто не имѣетъ во владѣніи своемъ деревень и покосовъ, обстоитъ крайній недостатокъ и нужда.

6) Хлыновское жъ купечество въ здѣшнемъ Вяткомъ уѣздѣ имѣетъ за собою во владѣніи изъ древнихъ временъ, по купчимъ и закладнымъ крѣпостямъ отъ разныхъ владѣльцовъ, деревни, сѣнные покосы, мучныя и вновь заведенныя пилныя мельницы и протчія угодыя, приведенныя ими въ наилучшій порядокъ немалымъ изживеніемъ. И въ оныхъ деревняхъ, по всемъ бывшимъ тремъ ревизіямъ, написаны за ними изъ государственныхъ черносопныхъ крестьянъ половники, за которыхъ подушныя и всякія государственныя подати, не выключая умернихъ, бѣглыхъ и разными случаями выбылыхъ, платять и для жительства ихъ дворы и всякое хоромное строеніе содержатъ они, купечество, собственнымъ своимъ коштомъ; въ случаѣ же скудности ихъ, дабы они въ лучшее состояніе приттить могли, ссужаетъ ихъ заимообразно денгами, хлѣбомъ, рогатою скотиною и для хлѣбонапештва лошадьми, безъ всякаго сверхъ извѣстной дачи излишественнаго требованія, а напротиву того во удовольствіе свое по-

лучаютъ отъ нихъ прибыльной хлѣбъ слѣдующимъ порядкомъ. Въ наипервыхъ, даетъ имъ отъ себя для посѣву рожь, пшеницу, овесъ, ячмень и прочее, колико каждому по семейству его потребно; и егда оной посѣянной хлѣбъ тѣми половниками по урожаю снять и измолоченъ будетъ, изъ оногo, по возвратѣ сѣмянъ толикаго жъ числа, сколько имъ дано было, оставшей прибыльной дѣлять съ нимъ пополамъ, почему и половниками называются; и кромѣ обыкновенныхъ при тѣхъ деревняхъ добровольныхъ услугъ и издѣлія, и то на владѣческой пищѣ, ни въ какія другія постороннія работы употребляемы они не бывають; а ежели въ оныхъ деревняхъ жить не пожелаютъ, въ такомъ случаѣ волю имѣють, но подачѣ общихъ доношеніевъ, съ позволенія тѣхъ канцелярій, гдѣ они вѣдомы, выходить во крестьянство и за другихъ владѣльцовъ, о чемъ и въ состоявшихся блаженныя и вѣчно славы достойныя памяти Государя Императора Петра Великаго и Государыни Императрицы Екатерины Алексѣевны прошлыхъ 1723 октября 25 и 1725 годовъ февраля 22 чиселъ указахъ точно изображено. А по инструкціи о размежеваніи земель, состоявшейся прошлаго 1766 году мая 25 числа, вышеобъявленныя недвижимыя имѣнія до будущаго разсмотрѣнія никому, какъ постороннимъ, такъ и между собою, продавать и закладывать не дозволено. Того ради, по сему наставленію нашему долженъ онъ, депутатъ Злыгостевъ, будучи въ Москвѣ, предать на высшее разсужденіе учрежденной отъ Ея Императорскаго Величества о сочиненіи проекта Новаго Уложенія Коммиссіи и, слѣдуя уполномочію своему, и съ позволенія оной, наиприлежнѣйше стараться и просить, дабы повелѣно было о предписанныхъ нуждахъ и недостаткахъ, которые бѣ съ пользою всегда слѣдовать могли, какъ отъ помѣшательства разныхъ чиновъ людей въ торгахъ и промыслахъ купеческихъ милостивое защищеніе учинить, такъ и отъ несносныхъ упоминаемыхъ разныхъ тягостей и служебъ купечество избавить, а

гдѣ и казенное строеніе быть имѣть, строить и поправлять и покупку разныхъ магистратскихъ матеріаловъ казеннымъ коштомъ производить дозволить, и жалованьемъ, смотря на изнеможенія купеческія, кого надлежитъ, по пристойности удовлетворять; въ постройкѣ жъ и починкѣ мостовъ и прочихъ общихъ въ городѣ и за городомъ надобностей всѣхъ жителей въ помощь купечества расповерскою денежными сборовъ принудить, а въ неочередныхъ, кромѣ квартирмейстерского отводу, постояхъ и другихъ притѣсненіяхъ здѣшней полиціи обидѣть запретить, ибо и по силѣ Главнаго Магистрата Регламенту купечество, яко разсыпанную храмину, собирать и въ наилучшей порядокъ приводить велѣно; также деревни, сѣнные покосы, мельницы и прочія угоды утвердить по прежнему за купечествомъ, а безъ сего полезнѣйшаго способа никоимъ образомъ все общество купеческое въ достаточное исправленіе притти не можетъ. И во увѣреніе оного, мы, нижеименованные, и подписуемся августа 1767 году.

Голова Яковъ Машковцовъ.—Иванъ Толмачовъ подписуюсь.—За симъ слѣдуютъ подписи 127 лицъ безъ всякаго обозначенія ихъ общественнаго положенія и 4-хъ купцовъ.

Ордеръ генераль-порутчика, сенатора, правящаго должность генераль-губернатора Нижегородскаго, Костромскаго и Вятскаго А. А. Ступишина, Вятской округи господину земскому исправнику ¹⁾ Билингу, объ учрежденіи Вятскаго намѣстничества, 1780 года 26 декабря.

Ея Императорское Величество соизволила устроить здѣсь намѣстничество, къ благоденствію своихъ вѣрноподданныхъ и

¹⁾ Штаты и списокъ лицъ, опредѣленныхъ на службу въ Вятской губерніи въ 1780 г., напечатаны въ „Столѣтіи Вятской губерніи“ (I. 34—50). Въ этомъ спискѣ капитанъ Петръ Билингъ значится земскимъ исправникомъ въ Вятскомъ Верхнемъ Земскомъ Судѣ, въ IX классѣ, съ годовымъ жалованьемъ 250 руб.

къ учрежденію общей тишины и спокойствія, учредила новыя правительства къ безпрепятственному теченію правосудія и къ скорѣйшему доставленію каждому ему принадлежащаго, отдѣлила судебныя мѣста отъ прочихъ правительствъ, дабы всякой по дѣламъ своимъ скорое и безволочитное получилъ удовольствіе, опредѣлила людей для сохраненія во всемъ порядка, съ довольнымъ каждому жалованьемъ, дабы опредѣленные къ должностямъ не имѣли поводу къ корыстолюбію, паче же къ зловреднымъ взяткамъ, и Всемиловитѣйше поруча сіе намѣстничество въ мое начальство, возложила на меня долгъ о благоустройствѣ въ губерніи, заступать утѣсненныхъ, споспѣшествовать къ удовольствію каждого законнымъ образомъ, пресѣкать всякаго рода злоупотребленія, вступаться за всякаго, кого по дѣламъ волочать, и быть ходатаемъ за пользу общую. Я, исполняя Высочайшую волю Ея Величества открытіемъ въ губерніи сей новыхъ правительствъ, за необходимое почитаю сдѣлать вамъ слѣдующее предписаніе, дабы вы, по полученіи отъ Намѣстническаго Правленія вѣдомости селеніямъ, состоящимъ в округѣ вамъ порученной, въ объѣздъ по округѣ сей, для повѣрки оныхъ, въ каждомъ селеніи собравъ жителей на сходы, объявили имъ сіе повелѣніе мое сами, иновѣрцамъ же, какъ-то Татарамъ, Вотьякамъ и Черемисамъ, ежели они во округѣ вашей есть, — чрезъ толмачей, съ яснымъ растолкованіемъ, что Высочайшее Ея Величества учрежденіе здѣсь новыхъ правительствъ установлено къ совершенному ихъ благоденствію, которое тѣмъ оцутительнѣе для нихъ быть можетъ, что казеннаго вѣдомства обитатели судиться будутъ людьми ими же самими избранными, и объявить имъ, къ какой округѣ, по устройенію Намѣстничества, они принадлежатъ, и что по дѣламъ тяжбынымъ просьбу свою состоящіе въ коронномъ вѣдомствѣ производить должны въ Нижнихъ Расправахъ, помѣщичьи же въ Уѣздномъ Судѣ, въ Царевосанчурскѣ учрежденномъ, подати

жъ всякія государственныя платитъ уѣздному казначею; потомъ въ каждое селеніе дать билеты, дабы они о семъ были извѣстны; если жъ кому либо изъ нихъ отъ поставленныхъ надъ ними отъ короны начальниковъ будутъ обиды и притѣсненія, или отъ учрежденныхъ правительствъ не дѣламъ скорого и справедливаго по законамъ удовольствія не получать, тѣмъ болѣе кто не позволенные требовать будутъ съ нихъ сборы или взятки, то безъ всякаго опасенія прислали бы или присылали ко мнѣ чрезъ городничихъ и исправниковъ справедливыя жалобы свои, надѣясь, что я, по возложенной на меня отъ Ея Императорскаго Величества должности, не упущу дѣлать имъ защищеніе во всякомъ случаѣ и доставлять всякому въ справедливости законное удовлетвореніе; какъ же послѣдней рекрутской наборъ, по Вятской провинціи производимой, происходилъ уже во время устроенія Намѣстничества, то во всякомъ селеніи старостамъ выборнымъ, особливо рекрутскимъ отдатчикамъ и прочимъ ихъ начальникамъ, объявить съ подписками, не происходило-ль имъ при отдачѣ тѣхъ рекрутъ, или при платежѣ податей, отъ кого какихъ притѣсненій или взятокъ; ибо отдача рекрутъ, кромѣ подлежащаго на нихъ платя и жалованья имъ провіанта, ни одной полушки стоитъ имъ не должна, такъ какъ и податей государственныхъ въ казну платитъ обязаны ясащныя и ланцы по рублю по семидесяти копѣекъ съ души въ годъ, а помѣщичьи, сверхъ оброку помѣщикамъ, въ казну по семидесяти копѣекъ въ годъ, да накладныхъ съ платежнаго рубля по двѣ копѣйки, а болѣе сего платитъ не должны, о чемъ и растолковать имъ яснѣе; и если по тому набору, или при платежѣ податей, отъ кого притѣсненіе имъ и взятки съ нихъ были, то съ объявленіемъ, отъ кого какіе имъ обиды сдѣланы, и кто имянно, и сколько во взяткѣ себѣ съ нихъ получилъ, прислали бы ко мнѣ увѣдомленія и надѣялись, что я конечное стараніе приложу ихъ защитить и

возвратить имъ обидимое, и тѣ подписки, собравъ каждого селенія жителей, за ихъ руками или священническими, отъ иновѣрцовъ же за руками толмачей ихъ или абызовъ, прислать ко мнѣ. Декабря 26 дня 1780 года.

Подлинный ордеръ подписалъ: Алексѣй Ступишинъ.

(Копія найдена въ архивѣ церкви с. Богородскаго, Нолнскаго уѣзда).

Сообщъ свящ. Н. В. Кибардинъ.

Изъ персикскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому ¹⁾).

Х. Благодарю васъ за исполненіе отъ меня сдѣланныхъ порученій въ устроеніи церковныхъ вещей, и доставленіе сдѣланныхъ серебряныхъ щипцовъ къ освященію антимиссовъ и стручца для елеопомазанія. По присланнымъ рисункамъ, которые при семъ и возвращаю, прошу заказать: 1) ковшъ или чашу для подаванія теплоты, въ томъ видѣ и размѣрѣ, какъ на рисункѣ, и вызолотить внутренность только его и лицевую сторону рукояти, а прочее, думаю, можно оставить и безъ позолоты; 2) ковшъ къ водоосвященію устроить такъ же, какъ на рисункѣ и въ соответственномъ оному размѣрѣ, только безъ позолоты; 3) ковшъ для колива сдѣлать по рисунку же, но по великопостному, въ бѣломъ видѣ безъ позолоты... Еще присокупите заказать струецъ, другой такой же, какой прислали.

Получаю извѣстія отовсюду въ дополненіе вашимъ о болѣзненныхъ и смертныхъ случаяхъ. Здѣсь теперь свирѣйствуетъ корь на дѣтяхъ, которыхъ еще передъ масленицею начала она поражать; и въ духовныхъ училищахъ много ею больныхъ.

Въ вашей рукѣ, очевидно, вкрался ревматизмъ, ко-

¹⁾ Продолженіе. См. 74—89 стр. въ I выпускѣ „Трудовъ“ за 1907 г.

торый бываетъ жестокъ и упоренъ. Послѣ зимнихъ домашнихъ средствъ, негодно ли вамъ обратиться къ весеннимъ, рекомендуемымъ отъ извѣстнаго доктора Тучемскаго: обкладывать свѣжими сочными березовыми листьями.

И я сегодня другой день хвораю и на великій канонъ не выхожу, какъ-то простудился и обезголоствѣлъ; пользуюсь теплымъ питьемъ, обвязавши шею шерстянымъ платкомъ.

Не опасенъ ли въ жизни вашъ преосвященный по упорству болѣзни? Вотъ приближаются великіе дни страстей Господнихъ, и великіе праздники, въ которые и я бывало съ трудомъ выдерживалъ продолжительную церемоніальную службу! Какъ то будетъ нынѣ преосв. Елпидифоръ отправлять служеніе при своей болѣзни! Едва ли онъ будетъ служить, и Вятка поскучаетъ, привыкли видѣть въ эти дни торжественное служеніе. А я здѣсь, какъ Богъ поможетъ, располагаюсь совершить служенія, держась порядка и великолѣпія Вятскаго. Вынось плащаницы намѣреваюсь сдѣлать изъ Богородицкой приходской церкви, церемоніально-торжественно, чтобы привлечь весь городъ къ погребенію Спасителя. Черную бархатную или полубархатную ризницу, коей не было, предписалъ приготовить по всѣмъ церквамъ и къ выносу плащаницы собраться всему духовенству. Вирочемъ, какъ Богъ благоводитъ, такъ и будетъ. Можетъ быть дождливая погода и попрепятствуетъ нашему шествію. Это не то, что въ Вяткѣ, не коридоромъ. На предбудущее время планы коридоровъ уже оканчиваются и вмѣстѣ съ расширеніемъ собора представляются во Св. Синодъ.

Случайно попалъ въ мои руки покаяльчикъ, который вмѣсто домашняго употребленія хочется мнѣ обратить въ церковное. Для сего, обращая его къ вамъ, прошу заказать Агафонову: крышку оглавить крестомъ и привязать къ рукояткѣ цѣпочкою. Это будетъ весьма благолѣпный умывальникъ при служеніяхъ въ малой церкви въ небольшіе праздники.

Но извините, что при нашем разстройствѣ въ здоровьѣ утруждаю васъ сими порученіями. Думаю, что можно вамъ не беспокоиться ѣздить къ Агафонову, а призвать его къ себѣ и передать поручаемое. 12 марта 1852 г.

Послѣ запечатанія письма и посылокъ къ вамъ, еще усмотрѣна потребность въ исправленіи дикирій и трикирій, которые за неудобствомъ лежали безъ употребленія. Вы изволите увидѣть, что низъ ихъ сдѣланъ очень просто, прочно и удобно для употребленія въ пути при обзорѣннн епархіи; но верхъ сдѣланъ и низко и слабо, и шандалы очень малы, такъ что высокія свѣчи не могутъ держаться. Итакъ прошу васъ заказать Агафонову передѣлать ихъ верхъ, сдѣлать и благолѣпнѣе и прочнѣе, а шандалы глубже. А впрочемъ не худо бы прислать прежде ко мнѣ рисунокъ, какъ будутъ устроены? Срокъ этой работы къ концу мая, т. е. ко времени отъѣзда для обзорѣннн епархіи. Эти дикирія, кажется, похожи будутъ на вятскіе, употребляемые въ путешествіяхъ.

Будутъ Агафонову и еще заказы, но не вдругъ, постепенно. Кадила и въ другихъ здѣшнихъ церквахъ мнѣ не нравятся, и тяжелы и неудобны, и при нихъ звонцы звѣняютъ, какъ у коней. Приказываю передѣлать, но говорятъ: „мастеровъ нѣтъ“; итакъ придется отсылать въ Вятку.

Снова прошу васъ не отяготиться сими порученіями для пользы церкви. Господь и этотъ трудъ можетъ быть во что-нибудь поставитъ. Н. А. П. 14 марта.

XI. Радостнѣйшее привѣтствіе съ свѣтлымъ праздникомъ Воскресенія Христова примите отъ хвораго архіепископа. Какъ отъ хвораго? Да! Я со второй половины поста захворалъ отъ простуды, лишился голоса и служить не могъ. Въ недѣлю Вайй кое-какъ съ большимъ напряженіемъ отслужилъ въ крестовой, также и въ день Благовѣщенія, и тѣмъ еще больше

себѣ повредилъ. Въ великій четвертокъ омовенія ногъ совершить не могъ, и въ великій пятокъ выйти въ соборъ на выносъ плащаницы не могъ же; остался въ крестовой и изнурилъ себя такъ, что совсѣмъ почти въ постель свалился, и въ великую субботу не служилъ. Едва собрался съ силами отслужить въ Свѣтлое воскресенье, и то въ крестовой, заутреню и литургію безъ расхода и скоро, такъ что къ 4 часамъ утра вся служба кончилась. Впрочемъ служеніе было торжественно и великолѣпно „по вятскому“, и въ бѣлыхъ ризахъ блестящихъ нарочно къ сему времени устроенныхъ. Стройный чинъ и благолѣпіе въ служеніи для пермскихъ были поразительны. Въ тому жъ и власти всѣ, сверхъ всякаго чаянія, сѣхались въ крестовую церковь въ стройномъ чинѣ и въ полномъ парадѣ, чего прежде никогда здѣсь не бывало. Тѣсноты не было, потому что что простой народъ весь отклоненъ былъ полиціею въ соборъ. И я хворой утѣшился церковнымъ благочиніемъ. Да! Господь ощутительнымъ образомъ и въ самой скорбной хворости ободрялъ утѣшеніями. Такъ, въ великій пятокъ, лишь только хотѣлъ повалиться въ постель, какъ подали съ почты наперсный крестъ, уже вполне прекрасно обдѣланный по тому самому рисунку, который присланъ изъ Вятки, и который препровождалъ я въ Екатеринбургъ для вырѣзки распятія на камнѣ. Въ великую субботу предъ литургіею представили мнѣ золотую большую цѣпочку, для устроенія изъ нея двухъ къ присланному кресту и къ панагії. Въ вечеру того жъ дня, лишь только стали слушать пѣвчихъ, пѣніе Пасхи, какъ въ ту жъ минуту получаю съ почты сребропозлащенное кадило, которое изъ Вятки поспѣшилъ прислать Агафоновъ, въ дополненіе къ преждепосланному бѣлому, при коемъ было и ваше письмо отъ 17 марта, поданное 23 ко днямъ Страстей Господнихъ. Не явно ли сими знаменіями вызывалъ Господь меня къ служенію? Благодареніе Его преблагому промыслу!

Не излишнимъ считаю сообщить вамъ описъ камней новаго наперснаго креста, о коемъ упоминалъ. Камень, на которомъ вырѣзано распятіе, называется ониксъ середоликовый, т. е. самой твердой породы, или на голубомъ халцедонѣ халлонѣ; камни сіи очень рѣдки и въ Екатеринбургскомъ краѣ ихъ недостаютъ, у мастера же онъ остался отъ присланныхъ когда-то давно изъ Петербурга въ Екатеринбургскую гранильную фабрику, изъ коихъ дѣлано было ожерелье для Государыни античное. Прочіе камни около распятія аметистовые и тяжеловѣсныя, также самыя лучшія изъ другихъ зауральскихъ минераловъ. Аметистовые камни нынѣ хотя и добываются въ Екатеринбургскомъ краѣ, но не высокаго достоинства, а вставленные во крестъ прежней добычи очень дорогіе.

Что же теперь сдѣлать съ прежними отосланными къ Агафонову камнями? Не возвратитъ ли ихъ при удобномъ случаѣ въ Пермь? Можетъ быть они пригодятся въ передѣлку.

При семъ посылаю упомянутую золотую цѣпочку, изъ коей прошу заказать Агафонову сдѣлать двѣ по прилагаемому при семъ же образцу сребропозлащенной, имъ же дѣланной.

Обращаюсь къ вашему письму. Вы жалуетесь, что достались вамъ послѣ о. Феодора дѣла въ нестройномъ порядкѣ, особенно по опекамъ. А въ здѣшней консисторіи всѣ дѣла въ безпорядкѣ. Но г. секретарь придумалъ поощрить и себя и другихъ канцелярскихъ наградою, которой и назначилъ по росписанію 500 сер. изъ консисторскихъ суммъ; всѣ присутствующіе согласились, только моя хворость затянула это дѣло, и подъ прикрытіемъ ея, разсмотрѣвъ это внимательно, увидѣлъ я хитрость, и — отказалъ.

Вы упомянули о строгости въ пересмотрѣ имущества и хозяйства архіерейскаго дома по случаю переѣзны экономъ;

это предвидѣлъ бывшій экономъ свящ. Васнецовъ, въ случаѣ епархіальной перемѣны, потому-то и постриженія не принималъ. Но вамъ извѣстно, что въ мою бытность экономія и безъ строгаго учета шла весьма удачно, такъ что и денегъ и хлѣба осталось не мало. Не знаю, будетъ ли умѣть такъ соблюдать новый экономъ священникъ Сырневъ?—Мнѣ въ экономіи счастье благопріятствуетъ и здѣсь. Вотъ съ небольшимъ полгода протекло съ моего вступленія до 1 генваря текущаго года, и я успѣлъ къ капитальной трехтысячной суммѣ, шесть лѣтъ безъ всякаго пополненія лежавшей, присоединить остаточныхъ 1000 р. сер., между тѣмъ какъ произведены по вступленіи моемъ значительныя издержки, между прочимъ куплены и карета и четверня лошадей, вмѣсто тѣхъ старыхъ и разношерстныхъ, надъ которыми смѣялся вашъ о. протоіерей Соколовъ ¹⁾, и еще заготовлены матеріалы на пристройку каменнаго крыльца съ комнатою вверху и со спускомъ внизъ для прохода теплымъ коридоромъ въ баню, по образцу вятскому.

А недостаетъ у меня здѣсь регента для хора. Сдѣлайте одолженіе порекомендуйте способнымъ и благонадежнымъ изъ Вятской епархіи перейти для сего въ здѣшнюю. Для регента готовы два мѣста священническія въ городѣ. Одно первоклассное при Богородицкой церкви, гдѣ доходовъ получаетъ священникъ до 2500 р., какъ считаютъ здѣсь, и какъ самъ священникъ сказывалъ, который есть вмѣстѣ членъ консисторіи и предназначается къ производству въ протоіерея въ г. Соликамскѣ, по какому случаю и вакансія открывается; и я желалъ бы изъ Вятки имѣть почетнаго кого-либо и способнаго не для регентской только должности, но вмѣстѣ и для другихъ должностей. Другое мѣсто при Петропавловскомъ соборѣ на діаконской вакансіи давно праздно и ожи-

¹⁾ Павелъ Петровичъ, протоіерей женскаго монастыря въ Вяткѣ, служившій раньше въ Пермской семинаріи.

дасть регента, который можетъ быть даже и изъ некончившихъ семинарскій курсъ, лишь бы былъ способенъ и особенно умѣлъ на скрипкѣ играть для обученія малыхъ пѣвчихъ. Мѣсто сіе доходовъ отъ церкви можетъ дать побольше 1000 р. ассигн. А если будетъ изъ кончившихъ курсъ, то можетъ соединять учительскую должность въ духовныхъ или свѣтскихъ училищахъ. А покуда этотъ вызовъ не приведенъ въ исполненіе, сдѣлайте одолженіе пришлите поскорѣе вятскій напѣвъ св. Пасхи: „Да воскреснетъ Богъ“ и пр. Думаю, что въ Вяткѣ найдутся готовые списки сего напѣва и ихъ можно будетъ отселе возвратить. Это будетъ гораздо поспѣшнѣе, чѣмъ переписывать.

Изъ Аѳона получилъ я письмо, изъ коего видно, что мое посланное въ сентябрѣ чрезъ свящ. Рѣдникова не получено. Скажите ему объ этомъ. Дивлюсь я, что о Серафимѣ¹⁾ не дасть вѣрнаго адреса, куда направлять къ нему письма. Н. А. П. 4 апрѣля 1852 года.

XII. Имѣлъ удовольствіе получить 19 апрѣля къ вечеру ваше письмо, и приѣмлю долгъ благодарить и за присылку нотъ и за увѣдомленія, а вмѣстѣ отвѣчать нужное. 1) О цѣпочкахъ: дѣлать какъ надобно лучше, привести въ 56 пробу золото и лигатуры сколько потребно для прочности прибавить. 2) О нотахъ: въ нихъ недостаетъ въ концѣ краткаго и скорого напѣва трижды „Христосъ Воскресе“. Прошу васъ приказать кому либо написать и прислать. Да кстати при Воскресныхъ стихахъ, обыкновенно поемыхъ на бдѣніяхъ, „Благословенъ еси Господи“, „Ангельскій соборъ“ и пр., недостаетъ у насъ напѣва „Аллилуіа“. Прикажете пожалуйста и это написавъ прислать. 3) Дополню о камняхъ, оставшихся отъ панагии: давно въ Вяткѣ мнѣ хотѣлось имѣть точную копію лица святителя и чудотворца Николая

¹⁾ Извѣстный „святогорецъ“ и стихотворецъ.

съ чудотворнаго образа Вятскаго, съ подобными и украшеньями въ сребропозлащенной ризѣ, кромѣ только чудесъ, съ коими образъ слишкомъ былъ бы для меня огромень и для перемѣщеній неудобенъ. Итакъ спросите пожалуйста Агафонова, могутъ ли быть приспособлены тѣ остаточныя каменья на подобное украшеніе ризы къ лику Святителя; и если годны, то прошу заказать хорошему иконописцу списать копію съ лика Святителя, безъ чудесъ, и отдайте Агафонову для обдѣлки. Да прислалъ бы онъ счетъ въ прежде сдѣланныхъ и впредь при вещахъ прилагалъ бы счеты, дабы не запутаться намъ въ расчетахъ, потому что иное дѣлается собственно для меня, иное для собора, иное для крестовой, иное для семинарской церкви. А чтобы дать возможность пермскимъ непосредственно входить съ нимъ въ сношеніе, для сего пришлите пожалуйста, или онъ прислалъ бы, адресъ его.

Здоровье мое не совсѣмъ еще поправилось, впрочемъ теперь получше. Сегодня нашъ праздникъ святителя Стефана. Служеніе было въ соборѣ въ мѣстномъ тепломъ храмѣ; я выходилъ вчера на молебень и на всенощную, а нынѣ при Божіей помощи служилъ въ соборѣ, только послѣ литургіи съ крестнымъ ходомъ, по обыкновенію, вокругъ собора не пошли за большимъ дождемъ и грязью, пожалѣвши себя и ризницы, а тоже молебствіе предъ собравшимися изъ градскихъ церквей иконами совершили внутри собора, подобно какъ бы вало когда-то въ Вяткѣ въ день преполовенія. А кстати упомянуть: въ 21 число торжества царицы Александры и праздника преполовенія я не выходилъ въ соборъ, а служилъ и то съ трудомъ въ крестовой, гдѣ и собранье чиновъ гражданскихъ было; а послѣ службы крестный ходъ на воду былъ изъ собора, гдѣ служилъ о. архимандритъ и крестный ходъ онъ же сопровождалъ.

Новости сибирекія дошли ли до васъ? Преосв. Тобольскій Георгій скончался въ пятницу на свѣтлой недѣлѣ ¹⁾ во время

¹⁾ Яшуржинскій † 1 апрѣля 1852 г.

утренн, какъ только запѣли стихъ: „плотію уснувъ яко мертвъ“. Итакъ еще будетъ подвижка въ іерархіи, и вѣроятно, что кому нибудь придется проѣзжать чрезъ Пермь.

Завтра у насъ назначено по необходимости, не смотря на мою хворость, освященіе антиминсовъ. Кстати, изъ Ярославля ¹⁾ прислали по образцу тамошней малую серебряную лопаточку для заправленія мощей при освященіи. Не худо бы и въ Вяткѣ такую завести, чѣмъ пальцами пачкаться. Но любопытно, какъ совершалъ и совершалъ ли освященіе антиминсовъ вашъ преосвященный при хворости своей?

О регентѣ снова прошу васъ увѣдомить, не найдется ли въ Вяткѣ желающій?

Н. А. П. Апрѣля 26 дня 1852 г.

XIII. Съ великимъ удовольствіемъ получивъ ваше письмо, отвѣчаю въ преддверіи вашего соборнаго праздника въ честь Пресвятыя Троицы—праздника, въ который прошлаго года имѣлъ я послѣднее служеніе въ Вятскомъ кафедральномъ соборѣ и на утро простился съ Вятскою боголюбезною паствою. Душевно желаю вамъ найти въ сей день утѣшеніе Божіей благодати и видѣть служеніе нынѣшняго архипастыря.

О пересылкѣ готовимыхъ Агафоновымъ вещей прошу не торопиться, потому что поѣздка моя для обозрѣнія епархіи отлагается до 15 іюля, между тѣмъ не откроется ли случая переправить ихъ вмѣсто того, чтобъ дорого платить на почтѣ.

О регентѣ Даровскомъ ²⁾ навѣдаюсь я отъ о. инспектора ³⁾ и тогда рѣшительно увѣdomляю васъ.

Новаго я ничего не слышу, кромѣ ожидаемой для кого-

¹⁾ Родины преосв. Неофита.

²⁾ Даровской, урсженецъ вятскій, по предложенію о. Азарія, пожелавъ банять мѣсто регента пермскаго архіерейскаго хора.

³⁾ Вятской семинаріи прот. И. Ѳ. Фармаковского.

либо изъ іерарховъ передвижки въ Tobольскую епархію по случаю кончины преосв. Георгія, послѣдовавшей въ пятокъ свѣтлыя седмицы.

По дѣламъ Пермской епархіи прошу васъ доставить мнѣ свѣдѣніе, на какомъ основаніи требуются въ Вятское попечительство по 10 проц. съ рубля съ заведеній церковныхъ? Здѣсь въ Перми этого нѣтъ и основанія не знаютъ. И еще: почему съ праздныхъ мѣстъ у васъ требуется двѣ трети доходовъ, а треть предоставляется исправляющимъ? Здѣсь половина получается въ попечительство.

О себѣ скажу: я хворь, скученъ и томень; но заботливость не оставляетъ меня; встаю раньше 4-хъ часовъ утра, а отхожу ко сну почти всегда въ концѣ 12 часа. Кромѣ епархіальныхъ дѣлъ имѣю еще одно частное занятіе.

Искренно преданный Н. А. П. 17 маія 1852.

XIV. Получивъ ваше письмо отъ 16-го іюня, весьма благодарю васъ за извѣстія. Порадовался и я, что вашъ преосвященный служилъ въ соборѣ въ Троицынъ день, и посѣтилъ вашъ домъ. И я въ этотъ день служилъ въ здѣшнемъ соборѣ и вспоминалъ послѣднее мое служеніе прошлаго года въ Вятскомъ, а на утро и свой отъѣздъ въ Пермь. Удивительно, что преосвященному долго не выходитъ увольненія для пользованія отбыть; впрочемъ думаю, что затрудняются въ порученіи управленія епархіи; за отъѣздомъ и самое посвященіе ставленниковъ не мало встрѣтитъ затрудненій. Въ Tobольскъ назначенія еще доселѣ не чутъ; да видно и торопиться не стануть назначеніемъ: управленіе сей епархіи поручено здѣшнему викарію епископу Екатеринбургскому, который свободенъ.

Порадовался я и наградамъ, полученнымъ Вятскими духовными, а частію и подивился: порадовался, что много крестовъ наперсныхъ; подивился, что камилавкобъ мало и

скуфей—ни одной; особенно жаль, что не вышло камилавки свящ. Романову ¹⁾, нынѣшнему смотрителю Яранскихъ училищъ, котораго инспекторъ и другіе далеко предупредили.— Встать о наградахъ: слава Богу, и въ Перми, наконецъ, по первому моему представленію, украшены со. протоіереи наперсными крестами—Каѳедральнаго собора и Петропавловскаго, да и прочіе всѣ получили награды, кромѣ одного благочиннаго, представленнаго къ скуфѣѣ, о которомъ умолчано; думаю—потому, что недавно предъ самымъ почти запретительнымъ указомъ произведенъ онъ въ протоіереи предмѣстникомъ моимъ, а уроженецъ отъ Владимірскій, противъ коихъ Св. Синодъ предубѣжденъ до того, что наконецъ предмѣстнику моему запрещено было принимать въ Пермскую епархію владимірцевъ. Еще встать: преосв. викарій ²⁾ мнѣ отозвался, что изъ Екатеринбургa не кого представлять къ наградамъ, но помимо меня самъ непосредственно нѣкоторыхъ представилъ, и не вышло ни одной награды по его представленію; а я, не смотря на его отзывъ, представилъ нѣкоторыхъ и изъ Екатеринбургa, и вышли всѣмъ, а одному, и именно ключарю его Каѳедральнаго собора, почти вдругъ двѣ награды, протоіерейство и камилавка.

Дивлюсь я, если начеть за отпускаемыхъ въ оброкъ служителей падеть на бывшаго эконома свящ. Васнецова: отпуска дѣлались съ вѣдома епархіальнаго (архіерея), недоимки начались не при Васнецовѣ, а еще при прежнихъ экономахъ и до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея доводимы были и выказываемы въ отчетныхъ вѣдомостяхъ. Да и какъ иначе поступить? Не отпускать? Значить раззорить въ конецъ ихъ съ семействами.

О р а с к о л ѣ взаимно скажу вамъ: здѣсь управляющій

¹⁾ Александру Агзеониковичу, служившему раньше учителемъ и экономомъ въ семинаріи.

²⁾ Иона Капустинъ, епископъ Екатеринбургскій.

Палатою ¹⁾, вамъ извѣстный, предписалъ всѣмъ окружнымъ, чтобъ составили именныя списки всѣмъ раскольникамъ для повѣрки числа ихъ. Можете вы понять, какое это зло? Я отнесся по сему предмету къ губернатору, и отвѣта не получаю, и потому готовлю жалобу въ Св. Синодъ.

О ускореніи выдачи метрическаго свидѣтельства Горчаковой по письму вашему дѣлалъ я распоряженія, о послѣдующемъ увѣдомлю васъ.—Попечительство здѣсь по обыкновенію въ концѣ апрѣля имѣло собраніе, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, которыхъ и поступило въ полчаса времени до 250 р. сер.

Какъ бы кстати, еслибы трикирія и дикирія подоспѣли къ 25 іюня! Въ это торжество будетъ обновляться вновь устроенная митра, прекраснѣйшая, по пунцовому бархату, унизанная жемчугомъ и украшенная драгоценными камнями въ Екатеринбургѣ.

Въ заключеніе о себѣ: въ первыхъ числахъ іюня до того расхворался, что по три дня совершенно сваливался въ постель. Теперь чувствую себя лучше. Стройка или пристройка казеннаго крыльца съ теплою комнатою, со спускомъ внизъ и проходомъ въ баню, какъ въ Вяткѣ, кончена каменною кладкою, и надѣлала не мало намъ хлопотъ, потому что весь примыкающій флигель старый потребовалъ передѣлки, все въ немъ сгнило и сирѣло, а желѣзо проржавѣло. Теперь въ разгромѣ, а въ пристройкѣ идетъ внутренняя отдѣлка. Кстати и кабинетъ мой расширится и изъ трехъ малыхъ комнатъ составитя одна большая.

Ну, кажется, все нужное написалъ. Простите.

Совершенно преданный Н. А. П. 21 іюня 1852 г.

Р. С. Къ преосв. Елпидифору написать не успѣлъ: отвлеченъ на экзамены къ военнымъ.

¹⁾ Государственныхъ Имуществъ.

XV. Дополняю мое письмо къ вамъ, пущенное 21 іюня. Получили мы 25 числа въ вечеру сребронозлащенные вещи отъ мастера Агафонова, и весьма благодаренъ остаюсь я за прекрасное устройство ихъ. Но счета и нынѣ не прислано отъ него: не запутаться бы намъ въ расчетахъ, убѣдите его непременно прислать счетъ, съ означеніемъ цѣны каждой вещи порознь. Съ возчикомъ мы отправили къ Блинову ¹⁾, для передачи Агафонову, кадило для передѣлки. Пропшу васъ сказать ему объ этомъ, объяснивъ, чтобъ сдѣлалъ изъ сего неуклюжаго такое же, какое нынѣ прислано, безъ позолоты.

Еще утруждаю васъ: нельзя ли переслать въ Пермь, или на границу въ Воткинскій заводъ, или городъ Саранулъ, образчикъ матеріи ризъ палевыхъ съ яркими цвѣтами, какіе сдѣланы были для воскресныхъ дней въ Вятскомъ соборѣ и въ крестовой. Въ Пермь ихъ не вывозятъ, и требованія моего доселѣ не умѣли или не хотятъ понять; все вывозятъ пенсковые или штофные одноцвѣтные.

Вчера 27 получилъ я отъ преосв. Елпидифора письмо извѣщательное объ отправленіи его для пользованія. Итакъ вы опять безъ архипастыря. Думаю, много встрѣтится затрудненій въ сношеніи съ нимъ по дѣламъ, а равно и въ рукоположеніяхъ.

Въ прошедшемъ моемъ письмѣ я забылъ въ отвѣтъ вамъ упомянуть о просящемся въ Пермскую епархію Анисимовѣ. Заоздалъ онъ симъ прошеніемъ. Если бъ это было зимою, то безпрекословно получилъ бы желаемое, и мѣста тогда были недалекія отъ глазовскаго уѣзда. Но теперь, при окончаніи вновь семинарскаго курса принимать его неудобно, и можетъ быть обидно для пермскихъ. Только регента по нуждѣ для хора можно принять. О Даровскомъ я писалъ къ о. инспектору и жду отвѣта. Мѣсто для него въ городѣ Перми священническое; соответствуетъ мѣсту Спасекаго Вятскаго собора:

¹⁾ К. Я., владѣльцу типографіи въ Вяткѣ.

Нѣтъ ли въ Вяткѣ для него и невѣсть? Ужъ лучше бы совсѣмъ устроивши свою участь прибылъ сюда, да можетъ быть и тесть проводилъ бы. Впрочемъ, о мѣстѣ еще нѣтъ рѣшенія изъ Св. Синода на представленіе, пущенное въ половинѣ апрѣля. Но откуда можно дать прозводство на діаконскую вакансію, которая состоитъ праздною.

Тобольская епархія поручена въ управленіе здѣшнему викарію, коему предписано отъ Св. Синода и рѣшать тамошнія дѣла и рукополагать.

Но больше писать нечего. Покуда простите. Искреннѣйше душевно преданный Н. А. П. 28 іюня 1852 г.

XVI. Въ Успенскій постъ получилъ я ваше письмо, когда возвратился изъ пераго пути обозрѣнія епархій, и доселѣ не отвѣчалъ, то за отъѣздомъ опять въ епархію, то за дѣлами. И чтобы еще не быть долгие въ молчаніи, написавъ отиѣтъ вашему преосвященному, принимаюсь написать, хотя мало, и къ вамъ.

Въ Саранулъ мы не доѣхали за дождями и дурною дорогою и не воротились кратчайшимъ путемъ на г. Осу. Поэтому и вещи изъ Вятки, если бы туда присланы были, надѣлали бы только затрудненія. Но въ Воткинскомъ я былъ и принялъ рецензъ отъ почтеннаго доктора ¹⁾, и погостилъ у о. протоіерея ²⁾.

Вы писали, что всѣ вещи у Агафонова готовы къ отсылкѣ; но ничего не упомянули объ остаточныхъ вещахъ, которые хотѣлось бы мнѣ употребить на икону св. Николая, какъ я вамъ писалъ. Да сдѣлайте одолженіе убѣдите Агафонова, чтобы представилъ счетъ. Вы знаете, что церковная казна требуетъ опредѣленнаго расчета.

Дивлюсь я молчанію о. протоіерея Фармаковскаго ³⁾, и отъ Вя. Казаринова латинскаго письма нѣтъ доселѣ на мою

¹⁾ Тучемскаго, — ²⁾ М. Т. Преображенскаго. — ³⁾ О Даровскомъ.

носылку, отправленную еще въ июлѣ. Не утратилось ли какъ письмо, навѣдайтесь пожалуста.

Преосв. Евлампій ¹⁾ проѣхалъ чрезъ Пермь 4 августа, старецъ сѣдой, крѣпкихъ весьма силъ, и отдохнуть на ночь у насъ не остался; провелъ въ собесѣдованіи и ужинѣ всю ночь, а предъ заутренею пустился въ путь, быстро прибылъ въ Екатеринбургъ, отслужилъ и безъ отдыха отправился къ Тобольску. Разсказывалъ кое-что и объ о. архимандритѣ Евгеніи и поспорилъ о предметѣ недозволенія ему носить митры и обязательствѣ служить какъ іеромонаху съ мѣстнымъ архимандритомъ. Думаю, что это тяжело для о. Евгенія и по моему мнѣнію не правильно: ибо указомъ Св. Синода не лишень онъ сана архимандритскаго.

Въ постѣ прѣѣхалъ сюда изъ Вятки Даровскій, о которомъ сдѣлалъ я отношеніе къ преосв. Елпидіюфу въ Казань, и жду—не дожудусь отвѣта. А мѣсто предназначенное для Даровскаго требуетъ наличнаго священника. Прошу васъ поспѣшить симъ дѣломъ въ конекторіи, если оно даво отъ преосвященнаго.

Прошу васъ извинить, что худо пишу. Думаю, лучше хоть худо, да написать, чѣмъ молчать.

Н. А. П. 27 сентября 1852 г.

XVII. Замедлилъ я отвѣчать вамъ на ваше письмо отъ 6 октября. Причина замедленія въ томъ, что присланный отъ Агафопова счетъ надлежало раздѣлить, какъ и самыя вещи, на три мѣста: одну часть въ соборъ, другую въ крестовую церковь, третью въ семинарскую, и въ каждомъ порознь вещи взвѣсить, записать; а потомъ учеть по журналамъ съ архіерейскаго разрѣшенія и утвержденія; но вы знаете, что этотъ порядокъ не очень быстръ. Впрочемъ да не поропщеть и

¹⁾ Пятницкій, назначенный 13 іюня 1852 года архіепископомъ въ Тобольскъ.

мастеръ Агафоновъ въ медленности нашей: давно бы прислалъ вещи и счетъ, и деньги давно бы получилъ. Съ нынѣшнею почтою, кажется, отосланы будутъ всѣ деньги къ нему, если почему либо не запоздають распоряженіемъ.

Объ украшеніи на ризу св. Николая, въ разрѣшеніе вашего недоумѣнія, скажу: пусть сдѣлается по образцу новой ризы съ сіяніемъ, и если даже превзойдетъ великолѣпіемъ подлинникъ, то это не недостатокъ будетъ, а совершенство, и я буду этимъ весьма доволенъ. Рисунокъ представлять ко мнѣ предварительно нѣтъ и надобности: надѣюсь, что будетъ сдѣлано хорошо. Да еще лучше, если бы успѣшилъ Агафоновъ прислать икону къ празднику святителя, т. е. къ 6 декабря. Это день для меня приснопамятный, и по службѣ въ Вяткѣ, и званію въ мірѣ ¹⁾, какъ вамъ не безъизвѣстно, и желалъ бы вознести въ этотъ день моленіе предъ иконою святителя въ коніи съ чудотворнаго.

Вы извѣстили о кончинѣ свящ. Денисова и иподіакона Ыбардина... Пишете объ оскудѣніи вашихъ силъ: не дивно! вашихъ трудовъ было много, а по занятію статистическимъ описаніемъ епархіи для васъ весьма довольно перечитать доставленные документы и отмѣтить, что годно, что нѣтъ. Здѣсь это дѣло возложено было на ключара, который ничего не сдѣлалъ; я поручилъ ректору училищъ, который за прошедшій годъ въ отчетѣ подалъ только одно оглавленіе, какія свѣдѣнія доставлены. Въ послѣдствіи, на наше счастье, поступилъ въ семинарію инспекторъ ²⁾, страстный охотникъ до сего дѣла, и двигаетъ теперь довольно успѣшно.

Я, кромѣ оскудѣнія зрѣнія, мучусь кашлемъ и не знаю, не чахоточный ли это кашель? Буди воля Господня! Стоя у наоя, часто забываюсь, гдѣ я, или куда обращенъ лицомъ? Такое бываетъ головокруженіе; да и ноги стали болятъ въ пяткахъ,

¹⁾ Николай Соснинъ.

²⁾ Макарія Миролюбовъ, извѣстный археографъ, впоследствии епископъ Вятскій.

или отъ долгаго стоянья, или отъ разстройства внутренняго. А теперь и болѣть некогда: ставлениковъ много и достается служить часто и въ простые дни.

Даровскій еще не женился, разбираетъ невѣсть, и кажется клонится дѣлю къ союзу съ дочерью почетнаго протоіерея того жь собора, которая немного не достигла еще совершеннолѣтія. Изъ кончившихъ нынѣ курсъ здѣшнихъ, кажется, человекъ 20 получили мѣста; но теперь праздныхъ мѣстъ рѣшительно нѣтъ. Одинъ изъ здѣшнихъ женится въ Вятской епархіи, беретъ дочь у Воткинскаго священника Широкихъ.

Вы пишете еще о студентахъ, въ Казанскую академію поступившихъ ¹⁾; я порадовался за нихъ. Но мнѣ любопытно знать о вятскомъ воспитанникѣ Московской академіи Бердниковѣ ²⁾: куда поступилъ, или поступить?

Да! Изъ Вятки пріѣзжалъ сюда служащій въ вашей консисторіи, занимающійся типографіею, представилъ разные образцы, и очень хорошію и недорогою, для бланковыхъ листовъ и разныхъ формъ. Но скажите пожалуйста, можетъ ли консисторія изъ частныхъ типографій выписывать, хотя и съ значительною выгодною, тѣ листы, которые издаются отъ Синодальной типографіи? Какъ это дѣлается въ Вятской консисторіи, въ которой теперь, можно сказать, свой типографщикъ есть?

Но время окончить письмо. Остаюсь, доколѣ есмь, съ искреннѣйшею преданностію покорный слуга Н. А. П. 25 октября 1852 г.

¹⁾ Поступившихъ въ составъ VI курса академіи (1852—1856 гг.) В. И. Годяевъ, Н. П. Кувшинскомъ, П. П. Мышкинъ, В. Н. Курбановскомъ.

²⁾ И. Д. Вердниковъ, кончившемъ курсъ въ Московской академіи кандидатомъ въ 1852 г.

Археологическія раскопки въ Кіевѣ ¹⁾.

Лѣтомъ и осенью текущаго 1907 года производились весьма важныя археологическія раскопки въ „Старомъ Кіевѣ“, — мѣстности наиболѣе древней части Кіева, гдѣ по историческимъ указаніямъ находились терема первыхъ князей Рюриковичей. Раскопки, производившіяся въ усадьбѣ доктора Петровскаго, примыкають къ Десятинной церкви. Храмъ этотъ сооружень въ 1840 годахъ на мѣстѣ древняго храма, построеннаго великимъ княземъ Владиміромъ. По сказаніямъ лѣтописи, храмъ былъ обширенъ и богато украшенъ зодчими, приглашенными изъ Греціи. Въ началѣ XIII вѣка Десятинный храмъ былъ разрушенъ Батыемъ, причемъ превращены были въ развалины и великокняжескіе терема, находившіеся близъ храма. Нынѣшняя Десятинная церковь представляетъ обширный храмъ; но, судя по сохранившимся фундаментамъ, храмъ, построенный Владиміромъ, былъ значительно больше. Название „Десятиннаго“ онъ носитъ потому, что на содержаніе храма предназначалась десятая часть тогдашнихъ государственныхъ доходовъ. Раскопки дали чрезвычайно интересные результаты. Обнаружены остатки обширныхъ каменныхъ фундаментовъ, сложенныхъ изъ четырехугольныхъ кирпичей—цѣлины. Кирпичъ этотъ по формѣ и составу такой же, какъ кирпичъ, изъ котораго сложены были Золотыя ворота, воздвигнутыя въ XI вѣкѣ. Найдены также остатки плитъ изъ краснаго шифера, которыми былъ вѣроятно устланъ полъ храма. На остаткахъ стѣнъ обнаружены слѣды фресковой живописи и куски мозаики. Расписка стѣнъ даетъ основаніе предполагать, что обнаруженные остатки стѣнъ и фундаментовъ принадлежатъ великокняжескимъ теремамъ. Возможно, что это лѣтописный „княжій дворъ“, гдѣ находился теремъ великой княгини Ольги. Обнаружены также остатки многихъ металличе-

¹⁾ По газетнымъ извѣстіямъ.

скихъ предметовъ, украшенныхъ эмалью и фйнифтью. Найдены формы для отливки изъ метала. Особенное вниманіе заслуживаетъ большой кованый желѣзный крестъ, высотой въ аршинъ, на которомъ сохранился серебряный медальонъ съ изображеніемъ и надписью св. Феодора на греческомъ языкѣ. Крестъ этотъ, по мнѣнію специалистовъ, греческой работы X вѣка. Къ сожалѣнію мѣстность, гдѣ ведутся раскопки, представляетъ саѣ частного лица, а потому не представляется возможнымъ очистить всю площадь. Раскопки велѣ хранитель кіевскаго музея искусствъ и древностей В. В. Хвойко. Мѣсто раскопокъ осматривали академикъ Кондаковъ и др. ученые археологи. Изслѣдованіе въ болѣе обширномъ масштабѣ этой мѣстности по сосѣдству Десятинной церкви представляетъ глубокой археологической интересъ. При возведеніи построекъ въ этой мѣстности постоянно изъ земли извлекали разные предметы старины, иногда весьма цѣнные—золотыя діадемы, бриліанты, кольца и т. п. Но въ большинствѣ случаевъ эти предметы расхищаются спекулянтами-евреями, которые за нѣсколько рублей или бутылку водки выманиваютъ отъ рабочихъ найденныя вещи. Такихъ евреевъ, именующихъ себя въ Кіевѣ „антикваріями“—нѣсколько. Антикваріи эти имѣютъ агентовъ-подростковъ, которые по цѣлымъ днямъ бродятъ близъ мѣсть, гдѣ копаются фундаменты подъ постройки. Не одинъ десятокъ цѣнныхъ кладовъ попалъ уже въ руки евреевъ и сбытъ ими въ заграничные музеи.

Присужденіе Уваровской преміи И. В. Покровскому

Въ Императорской Академіи Наукъ 25 сентября сего года состоялось публичное засѣданіе по присужденію наградъ графа Уварова. Въ текущемъ году это—49-е присужденіе, и слѣдующее будетъ уже юбилейнымъ—полустолѣтнимъ. На

соисканіе представлено было 16 сочиненій, для разсмотрѣнія которыхъ была организована коммиссія изъ академиковъ. Изъ числа этихъ сочиненій удостоено награды въ 500 рублей сочиненіе профессора Казанской Духовной академіи И. В. Покровскаго: „Казанскій Архіерейскій домъ, его средства и штаты, преимущественно до 1764 года. Церковно-археологическое, историческое и экономическое изслѣдованіе (въ память 350-лѣтія существованія Казанской епархіи 1555—1905 гг.). Казань, 1906 г.“.

Отмѣчаемъ эту награду, потому что изслѣдованіе И. В. Покровскаго содержитъ въ себѣ весьма много важнаго матеріала для церковной и экономической исторіи южной половины Вятской губерніи, такъ какъ эта половина до 1764—1780 гг. входила въ составъ Казанской епархіи.

По поводу одной замѣтки о Вятской Ученой Архивной Коммиссіи.

Въ ноябрьской книгѣ „Историческаго Вѣстника“ 1907 г. В. А. Алексѣевъ, въ своей краткой (600—609 с.) статьѣ о „М. Е. Салтыковѣ въ Вяткѣ“, въ подстрочной замѣткѣ (604 с.) „кстати“ сообщаетъ читателямъ „Историческаго Вѣстника“, что Вятская Ученая Архивная Коммиссія „къ слову сказать—не отличается особымъ рвеніемъ къ печатанію своихъ трудовъ“.

Вятская Архивная Коммиссія, открытая въ концѣ 1904 года, начала свою дѣятельность только съ 11 декабря этого года и, конечно, не могла печатать своихъ „Трудовъ“ раньше марта 1905 года; но съ этого времени издала 13 выпусковъ своихъ „Трудовъ“ (по шести выпусковъ за 1905 и за 1906 гг., 1 выпускъ за 1907 г. (лѣтомъ)). О всѣхъ этихъ выпускахъ были въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ напечатаны

критическіе отзывы спеціалиста — знатока трудовъ архивныхъ комиссій В. Г. Рудакова, которому третьимъ Областнымъ Археологическимъ Съездомъ въ г. Владимірѣ порученъ особый трудъ объ архивныхъ комиссіяхъ. Насколько намъ извѣстно, В. Г. Рудаковъ не былъ доселѣ знакомъ ни съ однимъ изъ членовъ Вятской Архивной Коммисіи и едва ли, поѣтому, можетъ быть заподозрѣнъ въ какомъ либо къ ней пристрастіи. А вотъ что мы читаемъ въ отзывахъ его въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ о „Трудахъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи“. Въ июльской книгѣ „Историческаго Вѣстника“ 1905 года (242 с.) онъ пишетъ: „въ концѣ 1904 года открыла свои дѣйствія новая губернская Архивная Коммисія въ Вяткѣ и 1 марта 1905 г. издала первый выпускъ своихъ „Трудовъ“. Въ январской книгѣ „Историческаго Вѣстника“ 1906 года (323 с.): „только что открывшаяся въ концѣ 1904 года Вятская Ученая Архивная Коммисія выпускаетъ въ свѣтъ въ теченіе менѣе чѣмъ года уже третій выпускъ своихъ „Трудовъ“. Въ майской книгѣ „Историческаго Вѣстника“ 1906 года (629—631 с.): „цѣнность помѣщенныхъ въ въ IV, V—VI выпускахъ „Трудовъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи“ 1905 года для исторіи Вятскаго края настолько неоспорима и значительна, что остается только пожелать... проявленія большаго сочувствія и денежной поддержки со стороны земства, жертвователей и мѣстной губернской типографіи въ дѣлѣ изданія „Трудовъ Коммисіи“. Въ ноябрьской книгѣ „Историческаго Вѣстника“ 1906 года (704 с.): „разсматриваемый нами I—II выпускъ „Трудовъ Вятской Архивной Коммисіи“ 1906 года составляетъ въ общей серіи ея изданій шестую книжку „Трудовъ“, и это за время менѣе чѣмъ двухлѣтняго существованія Коммисіи; можно только удивляться и благодарить... за весьма просвѣщенное и неутомимое изслѣдованіе историческихъ судебъ Вятскаго края“. Въ октябрьской книгѣ 1907 года (287 с.): „едва

вступившая въ третій годъ своего существованія Вятская Архивная Коммиссія, несмотря на весьма ощутительный недостатокъ въ денежныхъ средствахъ, несмотря на разнаго рода тормозы..., успѣла проявить свою дѣятельность въ очень широкихъ размѣрахъ: въ изданныхъ ею 12 выпускахъ „Трудовъ“ множество весьма цѣннаго матеріала, изслѣдованій, замѣтокъ и т. д. по исторіи мѣстнаго края, и нужно только желать, чтобы эта дѣятельность продолжалась безирепятственно“.

Кажется, нѣтъ надобности выписывать еще другіе добрые отзывы В. Г. Рудакова въ „Историческомъ Вѣстникѣ“ о Вятской Архивной Коммиссіи: приведенные здѣсь отзывы его представляются достаточнымъ отвѣтомъ на замѣтку В. А. Алексѣева.

Не уумѣстнымъ находимъ только добавить, что подобныя же отзывы печатались и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ, напр. въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія“ (въ январѣ, августѣ, ноябрѣ 1906 г., ноябрѣ 1907 г. и др.), и что отзывы какъ В. Г. Рудакова, такъ и другихъ рецензентовъ, появлялись обыкновенно не раньше какъ черезъ два мѣсяца послѣ выхода выпусковъ „Трудовъ Коммиссіи“, а иные и позже.

Болѣе или менѣе успѣшное изданіе трудовъ архивныхъ комиссій зависитъ не только отъ ихъ рвенія или нервенія, но и еще болѣе отъ ихъ ресурсовъ. Счастье для иныхъ комиссій, если труды ихъ печатаются бесплатно, какъ напр. труды Рязанской Коммиссіи (въ теченіе 11 лѣтъ); а Вятская, получавшая въ первые два года своего существованія только по 300 руб. ежегоднаго пособія отъ Губернскаго Земства и 200 руб. единовременнаго отъ Вятской Городской Управы, затратила всѣ свои субсидіи на печатаніе своихъ „Трудовъ“ 1905 г., и могла продолжать ихъ печатаніе въ 1906 году только благодаря пожертвованію своего

почетнаго члена газетною бумагою да платѣ за ея „Труды“ 1905 года. Въ теченіе этихъ первыхъ двухъ лѣтъ она не имѣла и своего помѣщенія, а принуждена была собираться на свои очередныя засѣданія (черезъ каждыя двѣ недѣли) только по вечерамъ, послѣ 7 часовъ, въ мѣстной публичной библіотекѣ, въ прихожей которой стояли два ея шкафа для дѣлъ и книгъ—все имущество Коммиссіи...

Помимо скудости матеріальныхъ средствъ, независимо отъ рвенія или нервенія Вятской Коммиссіи, изданіе ея „Трудовъ“ замедлялось не разъ прекращеніемъ печатанія ихъ въ типографіяхъ: двукратнымъ—выпусковъ 1905 года въ губернской типографіи, въ продолженіе трехъ недѣль каждый разъ ¹⁾, и троекратнымъ—выпусковъ 1906 и 1907 г. въ частной типографіи, по случаю троекратнаго закрытія ея мѣстной администраціей, каждый разъ на мѣсяць ²⁾.

Опредѣленію сравнительнаго рвенія или нервенія существующихъ 25 архивныхъ комиссій въ значительной степени помогаетъ аккуратный обзоръ ихъ изданій за каждое полугодіе въ „Извѣстіяхъ Императорской Археологической Коммиссіи“. Въ пяти послѣднихъ „Прибавленіяхъ“ къ этимъ „Извѣстіямъ“ за пять полугодій (1905, 1906 гг., и первое полугодіе 1907 г.), кромѣ Вятской показано „Трудовъ Коммиссій“: Владимірской 3 книги, Рязанской 3 выпуска, Тамбовской 3 вып., Оренбургской 3 вып., Полтавской 3 вып., Таврической—Извѣстій 3 вып., Нижегородской—Сборника 1 вып. и Дѣйствій 1 вып., Костромской—Старины 1 вып., Во-

¹⁾ Особенно чувствительнымъ въ октябрѣ 1905 года, когда 12 числа этого мѣсяца бывшій предѣдатель Коммиссіи, завѣдывавшій губернской типографіей, отказался отъ предѣдательства, а смотритель типографіи, предъ печатаніемъ послѣднихъ выпусковъ 1905 г., 12 же октября отказалъ въ ихъ печатаніи.

²⁾ Статьи для III и IV выпусковъ „Трудовъ“ 1907 г., выходъ которыхъ замедлился по объясненнымъ выше „независящимъ отъ Коммиссіи обстоятельствамъ“, давно уже подготовлены, и содержаніе этихъ выпусковъ опубликовано въ № 18 „Вятскаго Вѣстника“ 1908 года.

ронезской—Старины 1 вып., Пермской—Трудовъ 1 вып., Черниговской 1 вып., Орловской 1 вып., Екатеринославской—Лѣтописи 1 вып. Вообще же за послѣдніе 1905—1907 годы (время существованія Вятской Комиссіи) замѣчается весьма значительное уменьшеніе изданій комиссій, что объясняется какъ сокращеніемъ субсидій имъ со стороны многихъ обѣднѣвшихъ земствъ, такъ и отвлеченіемъ работниковъ комиссій въ другія сферы дѣятельности въ военное и затѣмъ смутное время.

Указывая на недостатокъ рвенія Вятской Архивной Комиссіи, почтенный В. А. Алексѣевъ, повидимому, не имѣлъ подѣ руками вышедшихъ уже „Трудовъ“ ея. Если бы они были у него подѣ руками, то едва ли бы онъ оставилъ безъ вниманія напечатанныя въ нихъ статьи о М. Е. Салтыковѣ, въ выпускахъ I и V—VI за 1905 г. и выпускахъ I—II за 1906 г., особенно переписку мѣстныхъ губернаторовъ съ Петербургскимъ начальствомъ объ освобожденіи Салтыкова изъ ссылки и полный отзывъ о немъ губернатора Семенова отъ 4 января 1854 года, весьма много помогавшій освобожденію. Точно также, если бы В. А. Алексѣевъ ознакомился съ напечатанною въ I II вып. за 1906 г. статьею о Н—ва, то едва ли бы онъ сталъ передавать слухи объ освобожденіи Салтыкова изъ Вятки при посредствѣ Н. Н. Ланской (Пушкиной), неосновательность которыхъ разъяснена основательно о Н—вымъ.

Ред.

С о д е р ж а н і е

И ВЫПУСКА „ТРУДОВЪ“ 1907. ГОДА.

Отдѣль I. Журналы Вятской Ученой Архивной Комиссіи за 31 августа, 20 сентября, 11 и 25 октября, 15 и 29 ноября, 13 декабря 1907 года. 1—36.

Отдѣль II. Грамоты и акты Вятскаго Архіерейскаго дома (съ предисловіемъ издателя I—VI). Собр. и изд. А. В--нъ 1—116.

Отдѣль III. Грамота царя Феодора Ивановича на Вятку городовому прикащику Феодору Рязанцову, объ отдачѣ разныхъ угодій Преображенской Екатерининской пустынь, 7104 (1595) года декабря 1. 1—5.

Грамота царя Бориса Феодоровича Слободскому городовому прикащику Баж. Бакулеву, объ отдачѣ на оброкъ черному попу Преображенскаго монастыря Павлу съ бр. разныхъ угодій на Вятскомъ волокъ, 7106 (1598) года іюня 16. 5—7.

Грамота царя Василя Ивановича (Шуйскаго) на Вятку подьячему Василю Иванову подтверждающая на предыдущую царя Бориса грамоту, 7114 (1606) года іюля 3 7—8.

Грамота царя Михаила Феодоровича на Вятку воеводѣ В. Т. Жемчужникову, съ повелѣніемъ беречь оброчныя угодья Преображенскаго монастыря отъ насильства крестьянъ Волосницкой волости, 7122 (1614) года апрѣля 21. Сообщ. прот. А. А. Замытнинъ 8—9.

Волость Черемисская въ Малмыжѣ по списку съ писцовой и межевой книги Ив. Болтина 7111 (1603) года. Сообщ. А. В—нѣ 10—12.

Починокъ Конбинской, что подѣ Малмыжемъ, по списку съ книги письма и дозору Конст. Шушерина и подъячаго Гр. Амирева 7128 (1620) года. Сообщ. А. В—нѣ 13—14.

Село Рожественское на Полянахъ, по списку съ книги письма и дозору Конст. Шушерина и подъячаго Гр. Амирева 7128 (1620) года. Сообщ. А. В—нѣ 14—16.

Казанскій пригородъ Малмыжъ, по списку съ переписной книги Тим. Бутурлина и подъячаго А. Грибоѣдова 7154 (1646) года. Сообщ. А. В—нѣ . 16—20.

Наказъ Уржумскаго завѣдывающаго попу с. Богородскаго (Ноллинскаго уѣзда), съ указомъ Петра Великаго о нарочитомъ постѣ и молебствіи по пяткамъ по случаю моровой язвы въ 1710 году. Сообщ. сваяц. Н. В. Кибардинъ 21—22.

Инструкція отъ Вятской Архіерейской Духовной Консисторіи Вятской епархіи студентамъ Федору Радикорскому и Минѣ Мышкину, 28 аирѣля 1748 года. Сообщ. А. В—нѣ 22—36.

Инструкція Вятской Духовной Консисторіи Вятской семинаріи учителю, Харьковской коллегіумъ богословіи студенту, Ивану Афанасьеву Огѣнскому, 1758 года. Сообщ. А. В—нѣ 36—45.

Указъ Казанской Духовной Консисторіи въ Уржумское Духовное Правленіе о раздѣленіи приходовъ между членами причта для наученія прихожанъ молитвамъ, 1759 года. Сообщ. сваяц. Н. В. Кибардинъ 45—47.

III

Указъ изъ Уржумскаго Духовнаго Правленія села Богородскаго, Талой Ключъ тожь, священнику Трофиму Антонову, объ исповѣди крещеныхъ, незнающихъ русскаго языка, инородцевъ, 1761 года 1 марта. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ . . . 48—50.

Вятскіе наказы депутатамъ въ Комиссію для сочиненія проекта Новаго Уложенія 1767 года. Сообщ. А. В—нъ 50—52.

Наказъ депутату въ Комиссіи Новаго Уложенія отъ купечества города Хлынова, 1767 г. . . 52—60.

Ордеръ генераль-поручика, сенатора, правящаго должность генераль-губернатора Нижегородскаго, Бостромскаго и Вятскаго А. А. Ступишина, Вятской округи господипу земскому исправнику Биллингу, объ учрежденіи Вятскаго намѣстничества, 1780 года 26 декабря. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ 60—63.

Изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому. Сообщ. А. В—нъ 63—79.

Археологическія раскопки въ Кіевѣ. (По газетнымъ извѣстіямъ) 80—81.

Присужденіе Уваровской преміи И. В. Покровскому 81—82.

По поводу одной замѣтки о Вятской Ученой Архивной Комиссіи. Сообщ. А. В—нъ . . . 82—86.

**Выходъ II и слѣдующихъ III и IV
выпусковъ Трудовъ 1907 года замедлился
по случаю троекратнаго закрытія типо-
графіи П. Д. Харитонова, каждый разъ
на мѣсяць.**

ТРУДЫ
ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОММИССИИ

1907 года.

ВЫПУСКЪ III.



Вятка.
Губернская Типографія.

1908.



Печатано по постановленіямъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи.
За предсѣдателя Коммисіи товарищъ предсѣдателя А. Верещагинъ.

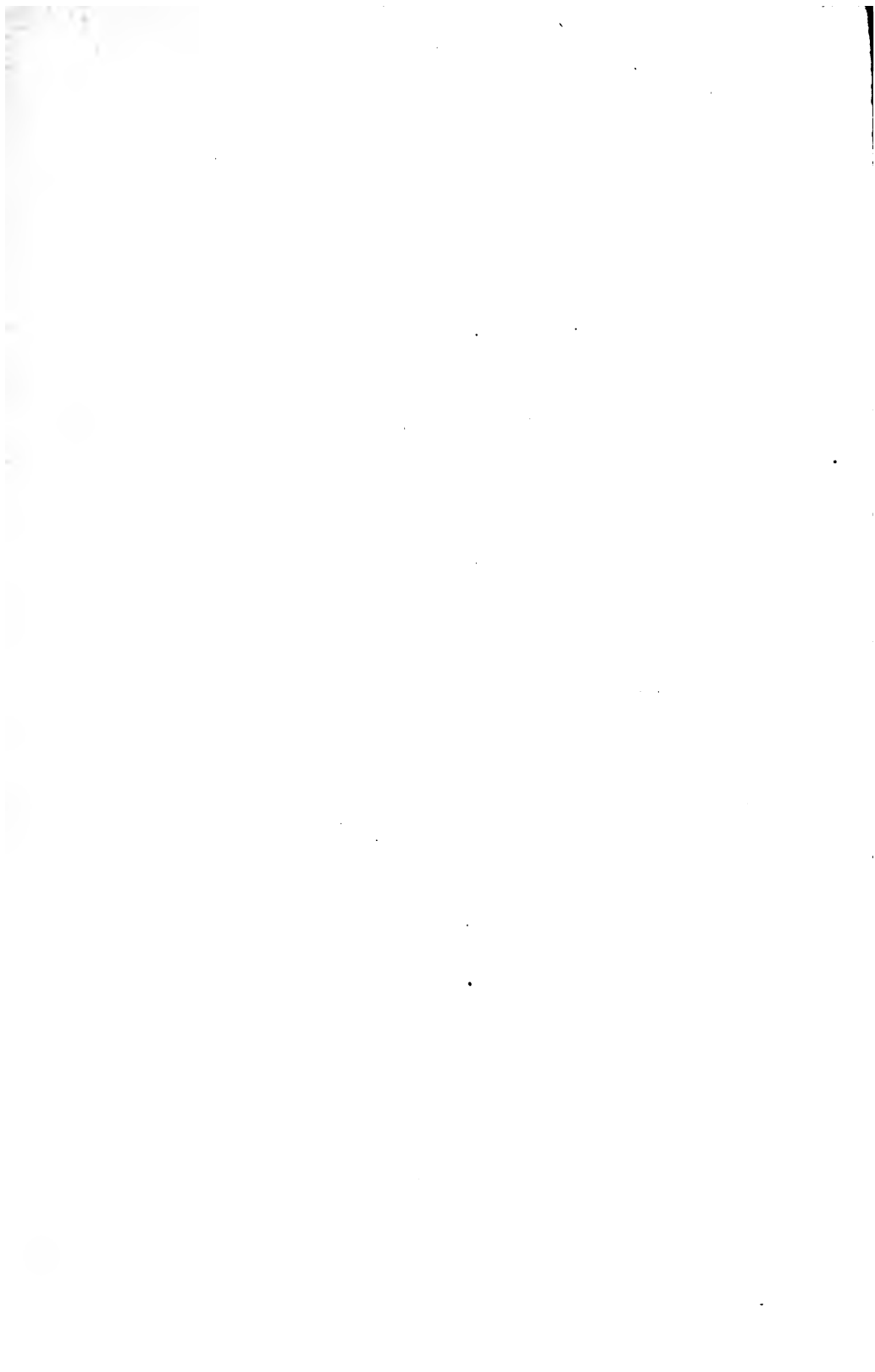
Ж у р н а л ы
Вятской Ученой Архивной Комиссiи
за 1907 годъ

LXIX—LXXII.

Отчеты Комиссiи за 1907 годъ.

Личный составъ Комиссiи къ 1908 г.





ЖУРНАЛЫ

ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ.

Журналь 69. За 11 января 1908 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: А. И. Гомеровъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, о. П. П. Мышкинъ, А. А. Шубинъ, Д. В. Фаворскій; а въ половинѣ засѣданія прибыль и предъ окончаніемъ выбыль В. Д. Емельяновъ.

Былъ одинъ посторонній посѣтитель.

I) Заслушанъ журналь предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Товарищъ предсѣдателя и редакторъ „Трудовъ Коммисіи“ заявилъ, что второй выпускъ „Трудовъ“ 1907 года уже напечатанъ, за исключеніемъ одного журнала за декабрь 1907 года и трехъ послѣднихъ, незначительныхъ по объему, статей третьяго отдѣла; но выходъ этого выпуска пріостановился по случаю закрытія съ 5 января типографіи Харитонова (въ третій разъ) на мѣсяць. Къ этому заявленію своему А. С. Верещагинъ добавилъ, что имъ составлено особое, для напечатанія въ мѣстной газетѣ, извѣщеніе о задержкѣ выхода второго выпуска „Трудовъ“, съ указаніемъ содержащихся въ выпускѣ статей, а также и съ указаніемъ подготовленныхъ статей для III и IV выпусковъ, выходъ которыхъ также долженъ замедлиться по указанной выше причинѣ.

Постановлено: просить Его Сіятельство, Г. Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи, не найдетъ ли онъ возможнымъ и своевременнымъ составленное редакторомъ „Трудовъ“ извѣщеніе о замедленіи выхода „Трудовъ“ 1907 года, по независящимъ отъ Коммисіи и редакціи обстоятельствамъ, помѣстить ¹⁾ въ „Вятскомъ Вѣстникѣ“.

III) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что Его Сіятельствомъ, Непремѣннымъ Попечителемъ и Предсѣдателемъ Коммисіи доставленъ въ даръ для библіотеки Коммисіи „Русскій Историческій Календарь на 1908 годъ“, составленный Э. С. Полтарацкою, а д. членомъ Коммисіи И. И. Зубаревымъ составленная имъ брошюра „Экзаменаціонныя требованія г.г. профессоровъ къ слушателямъ Императорскаго С.-Петербургскаго Археологическаго Института, съ указаніемъ пособій для подготовки къ экзаменамъ“, 1907 года; кромѣ того присланы (въ обмѣнъ) первый выпускъ „Трудовъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи“ за 1906 годъ, изд. 1907 г., и „Журналы“ этой же Коммисіи съ 8 мая 1905 г. по 15 ноября 1906 года.

Постановлено: указанныя изданія сдать въ библіотеку Коммисіи, а Г. Непремѣннаго Попечителя и д. члена Коммисіи И. И. Зубарева искренно благодарить.

IV) Заслушано отношеніе Вятскаго губернскаго землемѣра отъ 20 декабря 1907 г. за № 2858, при которомъ препровождены для архива Коммисіи 202 архивныхъ дѣла Вятской Губернской Чертежной, съ 1791 года по 1851 годъ, съ указаніемъ номеровъ этихъ дѣлъ.

Постановлено: просить члена Коммисіи Д. В. Фаворскаго провѣрить по номерамъ наличность присланныхъ дѣлъ и составить имъ опись (на что онъ изъявилъ свое согласіе).

V) Заслушано отношеніе Рязанской Ученой Архивной Ком-

¹⁾ Помѣщено въ 18 № „Вятскаго Вѣстника“ за 22 января.

миссії, отъ 25 декабря 1907 года за № 318. Предполагая приступить къ собиранію матеріаловъ по этнографіи Рязанской губерніи (пословицъ, суевѣрій, крылатыхъ словъ, пѣсенъ и т. п.), Рязанская Архивная Коммиссія проситъ Вятскую, въ случаѣ, если послѣднею подобный опытъ былъ сдѣланъ, подѣлиться имъ съ Рязанскою Коммиссіею сообщеніемъ: выработанныхъ программъ по собиранію этнографическихкихъ матеріаловъ, свѣдѣній о практиковавшихся способахъ собиранія и, если возможно, присылкою своихъ изданій по этнографіи Вятской губерніи.

Постановлено: увѣдомить Рязанскую Архивную Коммиссію, что Вятская Коммиссія, по краткости времени своего существованія, не приступала пока къ собиранію и изданію этнографическихкихъ матеріаловъ по Вятской губерніи.

VI) Заслушано отношеніе Черниговскаго Епархіальнаго Древлехранилища отъ 29 декабря 1907 года за № 72. Сообщая объ открытіи при Черниговской Духовной семинаріи Епархіальнаго Древлехранилища и прилагая уставъ его, Церковно-Археологическая Коммиссія при Древлехранилищѣ проситъ Архивную Коммиссію не отказать въ высылкѣ, въ обмѣнъ, трудовъ и изданій своихъ въ бібліотеку Древлехранилища, какіе Коммиссія найдетъ возможнымъ выслать.

Постановлено: въ виду того, что Черниговское Древлехранилище, какъ это видно изъ Устава его, а равно и другія подобныя, какъ это извѣстно Коммиссіи, учреждаются главнымъ образомъ на общепархіальныя средства, ассигнуемыя епархіальными съѣздами, проситъ члена Коммиссіи и редактора неофициальнаго отдѣла „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ Н. Г. Гусева, не найдетъ ли онъ возможнымъ или напечатать присланный „Уставъ Черниговскаго Древлехранилища“ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, или чрезъ напечатаніе извлеченія изъ него ознакомить съ симъ учрежденіемъ духовенство Вятской епархіи, съ тою цѣлью, не признаетъ ли духовенство епархіи нужнымъ обсудить на Епар-

хіальному съѣздѣ вопросъ объ учрежденіи и въ г. Вяткѣ древле-хранилища, по примѣру Черниговскаго, на общепархіальныя средства. Высылкою же „Трудовъ Коммисіи“ въ Черниговское Древлехранилище, впредь до полученія изданій послѣдняго въ Коммисіи, повременить.

VII) Заслушано отношеніе директора Казанской Учительской семинаріи, отъ 20 декабря 1907 г. за № 8051, съ просьбой пожертвовать въ бібліотеку Учительской семинаріи всѣ изданія Архивной Коммисіи и бесплатно высылать таковыя и на будущее время.

Постановлено: увѣдомить директора Казанской Учительской семинаріи, что Вятская Архивная Коммисія, въ виду недостаточности средствъ для изданія „Трудовъ“ своихъ, затрудняется бесплатно высылать въ учебныя заведенія, въ томъ числѣ и въ Учительскую семинарію, „Труды“ свои,—тѣмъ болѣе, что и своимъ роднымъ—духовной семинаріи и духовнымъ училищамъ вынуждена высылать ихъ за плату.

VIII) Заслушано полученное въ Коммисіи 14 декабря 1907 года отношеніе Оренбургской Ученой Архивной Коммисіи, отъ 1 декабря за № 806, съ увѣдомленіемъ о томъ, что Коммисія Оренбургская 9 декабря торжественнымъ засѣданіемъ празднуетъ 20-лѣтіе со дня своего открытія, 10-лѣтіе существованія при ней историко-археологическаго музея и 75-лѣтіе со дня учрежденія Оренбургскаго музея.

Постановлено: за позднимъ полученіемъ сообщенія Оренбургской Архивной Коммисіи, сообщеніе ея принять къ свѣдѣнію.

IX) Товарищъ предсѣдателя предложилъ къ избранію въ дѣйствительныя члены Архивной Коммисіи г. Вятскаго Вице-губернатора Димитрія Димитріевича Григорьева, извѣстныхъ ученыхъ Бориса Львовича Модзалевскаго и Владимира Ивановича Саитова, а въ сотрудники Коммисіи студента С.-Петербургскаго университета Виталія Григорьевича Носырева, пояснивъ при этомъ, что

последній можетъ и желаетъ оказать Комиссiи серьезныя услуги исполненiемъ разныхъ просьбъ ея при списыванiи копiй нужныхъ для Комиссiи документовъ въ столичныхъ архивахъ.

Постановлено: окончательное избранiе въ дѣйствительныя члены Комиссiи Д. Д. Григорьева, Б. Л. Модзалевскаго и В. И. Саитова, по установленному порядку, произвести въ слѣдующее засѣданiе, а В. Г. Носырева признать сотрудникомъ Комиссiи.

X) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что дѣсопромышленникомъ П. М. Хлѣбниковымъ нынѣ доставлены для Архивной Комиссiи, согласно условiю, послѣднiя пять сажень дровъ, за которыя и слѣдуетъ ему уплатить 20 рублей.

Постановлено: поручить казначею Комиссiи В. Г. Зонову уплатить 20 руб., подъ росписку въ книгѣ, П. М. Хлѣбникову за доставленныя имъ для Комиссiи дрова.

XI) Казначей Комиссiи В. Г. Зоновъ заявилъ, что 20 р., выданныя ему 28 октября 1907 года на мелкiе расходы по Комиссiи авансомъ, имъ израсходованы, и въ оправданiе расходовъ представилъ отчетъ. По просмотрѣ представленнаго В. Г. Зоновымъ отчета оказалось, что выданныя ему авансомъ 20 рублей имъ дѣйствительно израсходованы на нужды Комиссiи, и что росписки въ отчетѣ въ расходоваиiи денегъ имѣются.

Постановлено: вновь выдать казначею В. Г. Зонову, на мелкiе расходы по Комиссiи, авансомъ, подъ росписку въ расходной книгѣ, 20 рублей.

XII) Слѣдующее засѣданiе назначено на 31 января сего года.

Засѣданiе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 12-мъ часу ночи.

70. За 31 января 1908 года.

Въ засѣданiи были: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещанинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные чле-

ны: А. И. Анастасіевъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Фаворскій.

Д) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

П) Товарищъ предсѣдателя напомнилъ, что въ прошломъ засѣданіи Коммисіи, 11 января, имъ предложены были къ избранію въ дѣйствительные члены Коммисіи г. Вятскій Вице-губернаторъ Димитрій Димитріевичъ Григорьевъ и извѣстные ученые Борисъ Львовичъ Модзалевскій и Владиміръ Ивановичъ Саитовъ, и что противъ избранія ихъ никакихъ возраженій со стороны членовъ не послѣдовало.

Постановлено единогласно: признать Д. Д. Григорьева, Б. Л. Модзалевскаго и В. И. Саитова дѣйствительными членами Коммисіи, о чемъ и сообщить имъ по установленному порядку.

Ш) Товарищъ предсѣдателя представилъ присланныя въ Коммисію: а) Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ книгу 4 за 1907 г.; б) Отчетъ Императорской Археологической Коммисіи за 1904 г. и Матеріалы по Археологін Россіи, издаваемые Императорскою Археологическою Коммисіею, № 32, 1907 г.

Постановлено: полученныя изданія передать для храненія въ бібліотеку, а о полученіи ихъ, съ выраженіемъ искренней благодарности, увѣдомить Общество Исторіи и Древностей и Археологическую Коммисію.

IV) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Присутствія, отъ 20 января за № 1295. Препровождая представленіе Сарапульскаго Уѣзднаго Съѣзда, за № 1090, о томъ, что отмѣченныя Архивною Коммисіею для историческаго архива нѣкоторыя дѣла и книги Мостовинскаго Удѣльнаго Приказа и Волостного Правленія оказались разбитыми, такъ что у нѣкоторыхъ изъ нихъ оказались одни обложки, а самыя бумаги разсыпаны въ прежнее время и попали въ связки за другіе годы, а у другихъ обложки

оторваны и нельзя опредѣлить даже названіе дѣла и бумаги, — Губернское Присутствіе просить Коммиссію сообщить свое заключеніе о желательности или нежелательности хранения въ Коммиссіи дѣлъ, упомянутыхъ въ указанномъ выше представленіи Съѣзда:

Постановлено: увѣдомить Губернское Присутствіе, съ возвращеніемъ приложеннаго представленія Сарапульскаго Уѣзднаго Съѣзда, что въ виду сообщенія Съѣзда о положеніи нѣкоторыхъ дѣлъ и бумагъ Мостовинскаго Уѣзднаго Приказа и Волостного Правленія, Коммиссія не считаетъ нужнымъ беспокоить Съѣздъ присылкою этихъ „разсыпанныхъ“ дѣлъ.

V) Товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что членъ Коммиссіи Д. В. Оаворскій исполнилъ порученный ему трудъ по повѣркѣ дѣлъ, присланныхъ въ Коммиссію отъ Вятскаго губернскаго землемѣра, и при провѣркѣ не оказалось десяти дѣлъ, показанныхъ въ его отношеніи, но въ то же время оказались присланными 34 дѣла, которыхъ въ отношеніи не значится.

Постановлено: увѣдомить г. губернскаго землемѣра какъ о полученіи дѣлъ, такъ и объ оказавшемся по провѣркѣ.

VI) Заслушаны отношенія Городскихъ Управъ: Сарапульской отъ 23 января за № 145 и Нолинской отъ 15 января за № 141. Сарапульская управа, сообщая объ ассигнованіи Сарапульскою Городскою Думою на выписку „Трудовъ Коммиссіи“ пятидесяти (50) руб. и въ единовременное пособіе двадцати пяти (25) руб., просить Коммиссію выслать въ Управу по пяти экземпляровъ „Трудовъ“ за 1906 и 1907 годы; а Нолинская проситъ выслать по одному экземпляру „Трудовъ“ за 1906 и 1907 годы, съ обозначеніемъ цѣны за экземпляръ, и равно высылать „Труды“, также въ одномъ экземплярѣ, и за 1908 годъ.

Постановлено: поручить В. И. Шабалину выслать въ Сарапульскую и Нолинскую Городскія Управы просимые экземпляры „Трудовъ“ Коммиссіи, и Управы при этомъ увѣдомить, что замедленіе въ выходѣ „Трудовъ“ 190... ило по случаю

троскратнаго закрытіи, каждый разъ на мѣсяць, типографіи Харитонова, и что послѣдующіе выпуски будутъ высланы въ Управу немедленно же по мѣрѣ ихъ выхода. Саранульскую Управу, кромѣ того, увѣдомить о полученіи ассигнованныхъ денегъ и принести искреннюю благодарность Комиссіи за участливое къ ней отношеніе, съ просьбою—благодарить отъ лица Комиссіи Городскую Думу.

VII) Товарищъ предсѣдателя довелъ до свѣдѣнія членовъ Комиссіи, что, по порученію Г. Непремѣннаго Пенсчителя и Предсѣдателя Комиссіи, въ виду троскратнаго замедленія печатанія „Трудовъ Комиссіи“, каждый разъ на мѣсяць, и возможности подобнаго же замедленія и въ будущемъ, въ типографіи Харитонова, онъ обращался къ смотрителю Губернской типографіи съ предложеніемъ, не окажется ли возможнымъ сбавить цѣну за печатаніе „Трудовъ“ въ Губернской типографіи, потребованную въ іюнѣ 1907 года смотрителемъ этой типографіи (см. Журналъ Комиссіи за 27 іюня, ст. 11), и смотритель типографіи нынѣ письменно заявилъ, что онъ согласенъ печатать „Труды Архивной Комиссіи“ за ту же плату, какую получаетъ типографія Харитонова.—Послѣ обстоятельнаго и детальнаго обсужденія вопроса

Постановлено: просить г. товарища предсѣдателя къ слѣдующему засѣданію Комиссіи составить проектъ условій съ Губернской типографіей на печатаніе въ ней „Трудовъ Комиссіи“, а окончательное рѣшеніе вопроса отложить до слѣдующаго засѣданія.

VIII) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 21 февраля, четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7¹/₄ час., окончилось въ 10¹/₂ часовъ.

71. За 21 февраля 1908 года.

Въ собраніи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г.

Зеновъ, А. А. Рудольскій, В. И. Шабалинъ, В. А. Шиллегодскій, А. А. Шубинъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признавъ составленнымъ правильно.

II) И. о. предсѣдателя заявилъ, что согласно съ постановленіемъ Коммисіи въ прошломъ засѣданіи, условія, на какихъ печатались „Труды Коммисіи“ въ типографіи Харитонова, были предъявлены управляющему Губернской типографіей Ф. А. Бирштайнъ, и послѣдній изъявилъ согласіе печатать „Труды“ въ Губернской типографіи на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ печатались „Труды“ въ типографіи Харитонова, почему составлены общія условія съ Губернскою типографіею, которыя и. о. предсѣдателя и предложилъ на разсмотрѣніе Коммисіи. По ознакомленіи съ этими условіями, Коммиссіею

Постановлено: въ виду тѣхъ затрудненій, какія Коммисіи, вслѣдствіе троекратнаго закрытія типографіи Харитонова, каждый разъ на мѣсяць, испытывала при печатаніи „Трудовъ“ своихъ въ этой типографіи, почему второй выпускъ „Трудовъ“ за 1907 годъ печатался цѣлыхъ полгода, а затѣмъ замедлился выходя и III и IV выпусковъ „Трудовъ“ за этотъ годъ; въ виду того, что такія замедленія приносятъ матеріальный ущербъ Коммисіи; наконецъ, въ виду возможности такихъ же замедленій со стороны типографіи Харитонова и въ будущемъ, „Труды Коммисіи“, начиная съ III выпуска за 1907 годъ, печатать въ Губернской типографіи и предложить управляющему Губернской типографіею утвердить своею подписью принятія имъ условій печатанія, а копию сихъ условій подписать членамъ Коммисіи въ будущемъ засѣданіи, для врученія ей г. Бирштайнъ.— Владѣльцу типографіи г. Харитонова незамедлительно увѣдомить, что Коммисія, въ виду вышеобъявленныхъ затрудненій, вынуждена передать печатаніе „Трудовъ“ въ другую типографію.

III) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Правленія отъ 18 февраля за № 362, въ которомъ предлагается Коммис-

сѣмъ сообщить свой отзывъ относительно передачи на храненіе въ Пушкинскій домъ въ С.-Петербургѣ дѣлъ Губернскаго Правленія о М. Е. Салтыковѣ (Щедринѣ), о которой просятъ А. Ѳ. Шидловскій и Б. Л. Модзалевскій.

Послѣ обстоятельнаго обсужденія предложеннаго Губернскимъ Правленіемъ вопроса, Коммиссія, принимая во вниманіе:

а) что при Коммисіи уже имѣется историческій архивъ, (по 1 пункту Высочайше утвержденнаго 13 апрѣля 1884 года „Положенія объ Архивныхъ Коммиссіяхъ“) учрежденный именно „для сосредоточенія и вѣчнаго храненія архивныхъ дѣлъ и документовъ, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства, но важныхъ болѣе или менѣе въ историческомъ отношеніи“;

б) что „собираніе такихъ архивныхъ дѣлъ и документовъ (по 2 пункту того же „Положенія“) возлагается на учрежденную для сего мѣстную Ученую Архивную Коммиссію“;

в) что въ мѣстныхъ архивахъ, какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ, Вятская Архивная Коммиссія можетъ отыскать и другія однородныя дѣла о служебной дѣятельности М. Е. Салтыкова на Вяткѣ, которыми поясняются и дополняются хранящіеся въ архивѣ Губернскаго Правленія дѣла объ этомъ писателѣ, какъ напр. дѣло Вятской Городской думы 1850 года о ревизіи ея Салтыковымъ, дѣло Орловской Городской думы 1853 года о ревизіи ея имъ же, дѣло о ревизіи Салтыковымъ Нолинскаго Земскаго Суда въ 1854 году, дѣло Губернской Вятской Чертежной 1852 года о составленіи Салтыковымъ инвентарныхъ описей городскихъ имуществъ Вятской губерніи;

г) что Ученая Вятская Архивная Коммиссія, въ случаѣ передачи указанныхъ дѣлъ Губернскаго Правленія въ ея историческій архивъ не замедлила бы приступить къ ихъ обслѣдованію, извлеченію изъ нихъ какъ подлинныхъ писаній Салтыкова, такъ и всего касающагося его служебной дѣятельности на Вяткѣ матеріала, и помѣщенію ихъ и всего матеріала въ „Трудахъ Коммиссіи“;

Постановила: усерднѣе просить Губернское Правленіе от-

клонить предложеніе о передачѣ хранящихся въ его архивѣ дѣлъ о М. Е. Салтыковѣ въ Пушкинскій домъ въ С.-Петербургѣ, а передать эти дѣла въ историческій архивъ Коммисіи, которая, по мѣрѣ обслѣдованія ихъ и печатанія извлеченій изъ нихъ въ своихъ „Трудахъ“, обязывается высылать „Труды“ со статьями о М. Е. Салтыковѣ въ Пушкинскій домъ въ С.-Петербургѣ.

IV) И. о. предсѣдателя представилъ полученныя въ даръ Коммисіи отъ дѣйствительнаго члена Коммисіи г. Вятскаго Вице-губернатора Д. Д. Григорьева весьма цѣнныя, на прекрасной бумагѣ, изданія Вугославскаго: а) Исторія первокласснаго ставропигіальнаго Соловецкаго монастыря, б) Рукописное пергаментное Евангеліе Апракосъ Антоніева Сійскаго монастыря 1839 года; изд. 1903 г., в) Древлехранилище Архангельскаго епархіальнаго церковно-археологическаго Комитета, г) Замѣчательный памятникъ древней Смоленской письменности XIV в. и имѣющійся въ немъ рисунокъ символично-политическаго содержанія.

Постановлено: принести отъ лица Коммисіи Д. Д. Григорьеву искреннюю благодарность за принесенный имъ даръ, а изданія передать для храненія въ бібліотеку.

V) Дѣйствительный членъ Коммисіи В. И. Шабалинъ представилъ въ даръ Коммисіи лично ему принадлежація рукописи: „Оду великому господину: преосвященнѣйшему Вароламею, епископу Вятскому и Великоперискому, на вождѣлннѣйшій дѣнь его тевоименитства, которую приносятъ всеусерднѣйшій и всеижайшій рабъ, семинарін его преосвященства ученикъ Антонъ Поповъ 1766 году іюня 11 днѣ; б) Стихотворенія Вяткой семинарін студента Ивана Годяева, поднесенныя его преосвященству, преосвященнѣйшему Павлу, епископу Вятскому и Слободскому, 1824 г.

Постановлено: благодарить В. И. Шабалина за принесенный рѣдкій даръ, а рукописи передать г. редактору „Трудовъ“ и просить его сообщить Коммисіи свое заключеніе о томъ, не слѣдуетъ ли по крайней мѣрѣ нѣкоторыя стихотворенія Ант. Попова и И. Годяева напечатать въ „Трудахъ Коммисіи“.

VI) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отъ 21 февраля за № 119, съ приложеніемъ двухъ экземпляровъ „Памятной книжки Вятской губернии и Календаря на 1908 годъ“, — одного для Архивной Комиссіи, въ размѣнъ на „Труды“ ея, а другого для Вятской Публичной бібліотеки.

Постановлено: экземпляръ присланнаго изданія хранить въ бібліотекѣ Комиссіи, а другой передать въ Публичную бібліотеку, и затѣмъ В. И. Шабалину поручить выслать въ Статистическій Комитетъ экземпляръ „Трудовъ“ за 1906 годъ и I и II выпуски за 1907 годъ, а слѣдующіе выпуски высылать по мѣрѣ ихъ выхода.

VII) И. о. предсѣдателя представилъ полученную имъ отъ дѣйствительнаго члена о. Н. В. Кибардина копію указа Казанской Духовной Консисторіи въ Уржумское Духовное Правленіе о томъ, какую плату получать священноцерковнослужителямъ отъ прихожанъ за требноисправленія, 1788 г. мая 4 дни.

Постановлено: на основаніи уже бывшихъ рѣшеній о помѣщеніи въ „Трудахъ“ подобныхъ указовъ Казанской Консисторіи, напечатать и присланный указъ въ третьемъ отдѣлѣ „Трудовъ Комиссіи“.

VIII) Заслушано два отношенія Сарapulьской Уѣдной Земской Управы, одно отъ 31 января за № 256, на имя г. Предсѣдателя Архивной Комиссіи, а другое на имя Комиссіи. Управа сообщаетъ, что Сарapulьское уѣдное Земское Собраніе 12 октября 1907 года постановило: въ пособіи Архивной Комиссіи оказать, а предоставить Управѣ выписать одинъ экземпляръ „Трудовъ“ Комиссіи за счетъ канцелярскихъ суммъ.

Постановлено: сообщеніе Управы принять къ свѣдѣнію.

IX) Слѣдующее засѣданіе назначить на очередной четвергъ — 6 марта.

Засѣданіе началось въ 7¹/₄ часовъ вечера, окончилось около 11 часовъ ночи.

72. За 6 марта 1908 года.

Въ засѣданіи были: и. о. предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: А. И. Гомеровъ, В. Г. Зоновъ, Л. Д. Канаева, о. П. П. Мышкинъ, П. И. Наумовъ, Н. Н. Тимофеевъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) И. о. предсѣдателя напомнилъ Комиссіи, что наканунѣ внезапно скончался дѣйствительный членъ Комиссіи В. А. Шиллегодскій, присутствовавшій въ предыдущемъ засѣданіи Комиссіи, который всегда весьма сочувственно относился къ задачамъ и интересамъ Комиссіи, и оказалъ рѣдкую заслугу предъ Комиссіею тѣмъ, что изъявилъ свое полное согласіе на печатаніе въ „Трудахъ“ ея весьма цѣнныхъ писемъ къ его отцу, каѳедральному протоіерею Аз. Т. Шиллегодскому, бывшихъ пресвященныхъ Вятскихъ Кирилла, Неофита, Іоанникія, Черниговскаго архіепископа Варлаама и другихъ замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей Вятской и близкихъ къ ней епархій, а также и дневныхъ записей о Азарія за нѣкоторые годы. Выказавъ за симъ свою искреннюю скорбь по случаю этой кончины, бывшего близкимъ къ нему со школьной скамьи В. Аз—ча, и. о. предсѣдателя предложилъ почтить память покойнаго вставаніемъ. Предложеніе А. С. Верещагина собраніемъ было принято единодушно, и память покойнаго В. А. Шиллегодскаго почтена вставаніемъ.

III) Выслушаны были: а) составленный непремѣннымъ членомъ Комиссіи А. А. Швецовымъ отчетъ о дѣятельности Комиссіи за прошлый 1907 годъ; б) составленный казначеемъ В. Г. Зоновымъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Комиссіи за тотъ же годъ; в) письменный актъ членовъ ревизіонной комиссіи А. М. Васнецова и П. И. Наумова о томъ, что приходо—расходная кни-

га Комиссии, отчеты въ авансовыхъ суммахъ и общій денежный отчетъ ея ими обревизованы, что отчетъ найденъ составленнымъ правильно и во всемъ согласно съ приходо-расходной книгой, что записи въ ней велись своевременно и по истеченіи каждаго мѣсяца свидѣтельствовались и подписывались или предсѣдателемъ Комиссии или исполняющимъ его обязанности, непремѣннымъ членомъ и казначеемъ; постраничные и мѣсячные итоги вездѣ подведены правильно, а статьи расхода всѣ очищены надлежащими росписками или оправдательными документами. Послѣ сего произведена была ревизія наличности суммъ Комиссии, и оказалось, что въ наличіи состояло по книжкѣ Сберегательной Кассы при Губернскомъ Казначействѣ къ январю 1908 года 1040 р. 28 к., и на рукахъ у казначея и завѣдующаго складомъ „Трудовъ“ 13 р. 94 к., а всего 1054 р. 22 к., т. е. та именно сумма, какой и слѣдовало оставаться къ 1908 году.

Постановлено: отчетъ о дѣятельности Комиссии за 1907 годъ признать составленнымъ обстоятельно и во всемъ согласно съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣла, и копію съ отчета, а также и копію съ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ Комиссии за 1907 годъ, представить г. Директору Археологическаго Института, и затѣмъ оба отчета напечатать въ „Трудахъ Комиссии“, безъ промедленія, въ имѣющемъ выйти скоро выпускѣ. Составителей отчета и ревизионную комиссію благодарить за трудъ.

IV) Заслушано отношеніе Канцеляріи Государственной Думы отъ 23 февраля за № 663. Канцелярія Г. Думы сообщаетъ, что по распоряженію г. секретаря Государственной Думы Вятская Ученая Архивная Комиссія внесена въ списокъ учреждений, которымъ будутъ высылаться стенографическіе отчеты за сѣданій Думы, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить выслать въ бібліотеку Государственной Думы изданія Комиссии.

Постановлено: препроводить въ Канцелярію Государственной Думы всѣ вышедшіе выпуски „Трудовъ Комиссии“ и впредь вы-

сылать выпуски „Трудовъ“ по мѣрѣ ихъ выхода, а Канцелярію Государственной Думы просить о присылкѣ въ Комиссію обѣщанныхъ стенографическихъ отчетовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы.

V) И. об. предсѣдателя представилъ присланный изъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи выпускъ XVIII „Трудовъ Оренбургской Ученой Архивной Комиссіи“, содержащій въ себѣ „Записки генераль-майора И. В. Чернова“.

Постановлено: благодарить Оренбургскую Ученую Архивную Комиссію за присылку весьма цѣннаго изданія, а „Записки Чернова“ передать въ бібліотеку; вмѣстѣ съ симъ просить Оренбургскую Архивную Комиссію, не найдетъ ли она возможнымъ выслать въ Вятскую Архивную Комиссію выпуски VII и X своихъ „Трудовъ“ (гдѣ помѣщенъ трудъ г. Н. М. Чернавскаго— „Оренбургская епархія въ ея прошломъ и настоящемъ“) по крайней мѣрѣ—для временнаго пользованія.

VI) А. С. Верещагинъ доставилъ въ Комиссію присланные ему лично г. директоромъ Вятской гимназіи С. А. Богатыревымъ труды послѣдняго: а) „Поѣздка учениковъ Астраханской гимназіи въ Москву и поволжскіе города лѣтомъ 1902 года“, изд. 1903 г. въ Астрахани; б) „Экскурсіи учениковъ Астраханской гимназіи въ 1902, 1903 и 1904 гг.“, изд. 1905 г. въ Астрахани.

Постановлено: передать изданія С. А. Богатырева въ бібліотеку Комиссіи.

VII) Заслушанъ счетъ типографіи П. Д. Харитонова. Типографія просить уплатить: а) за напечатаніе $16\frac{1}{4}$ листовъ II выпуска „Трудовъ Комиссіи 1907 года, въ количествѣ 400 экземпляровъ, 146 р. 25 к.; б) за отдѣльные оттиски: за $7\frac{1}{4}$ листовъ грамотъ и актовъ Успенскаго монастыря, въ количествѣ 50 экземпляровъ, 5 р. 43 к., за $\frac{1}{2}$ листа предисловія издателя этихъ актовъ 38 коп., и за $\frac{1}{4}$ листа оглавленія II выпуска

19 коп.; в) за 15,1 стопъ бумаги 35 р. 48 к., а всего 187 руб. 78 коп. Счетъ этотъ въ собраніи былъ тщательно провѣренъ и признанъ правильнымъ.

Постановлено: поручить казначею комиссіи В. Г. Зонову подъ росписку въ книгѣ выдать П. Д. Харитонову слѣдующія по счету деньги 187 руб. 78 коп.

VIII) Слѣдующее засѣданіе назначить на четвергъ—27 марта.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 12 часовъ ночи.

Такъ какъ печатаніе „Трудовъ Комиссіи“ очень замедлилось вслѣдствіе троекратнаго закрытія типографіи Харитонова, каждый разъ на мѣсяць, то, чтобы не откладывать печатанія журналовъ Комиссіи за первые мѣсяцы 1908 года на продолжительное время, найдено болѣе удобнымъ для желающихъ имѣть „Труды“ напечатать эти журналы въ „Трудахъ“ 1907 года.

По тому же мотиву печатаются дальше: отчетъ о дѣятельности Комиссіи за 1907 годъ, отчетъ о приходѣ и расходѣ ея суммъ за тотъ же годъ и свѣдѣнія о личномъ составѣ Комиссіи къ 1 января 1908 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вятской Ученой Архивной Комиссіи за 1907 годъ ¹⁾.

Въ составъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи въ теченіе отчетнаго года входили: Непремѣнный Попечитель Комиссіи, Вятскій Губернаторъ, Церемоніймейстеръ Двора Его Величества, князь Сергѣй Димитріевичъ Горчаковъ: предсѣдатель Комиссіи до 20 сентября Яковъ Ивановичъ Поскребышевъ, а затѣмъ, за отсутствіемъ его, по болѣзни, изъ г. Вятки въ теченіе цѣлаго года, съ 20 сентября г. Вятскій Губернаторъ Сергѣй Димитріевичъ Горчаковъ; товарищъ предсѣдателя и редакторъ „Трудовъ Комиссіи“ Александръ Степановичъ Верещагинъ; непремѣнный членъ Аркадій Аванасьевичъ Швецовъ; казначей Вячеславъ Григорьевичъ Зоновъ; библіотекаръ Александръ Ивановичъ Гомеровъ, завѣдующій складомъ „Трудовъ“ Василій Ивановичъ Шабалинъ. Личный составъ Архивной Комиссіи въ отчетномъ году пополнился избраніемъ: въ почетные члены графа С. Д. Шереметева, пяти дѣйствительныхъ членовъ и четырехъ членовъ-соревнователей. Всѣхъ членовъ Комиссіи, кромѣ указанныхъ выше, исполнявшихъ тѣ или другія обязанности по Комиссіи, въ отчетномъ году было: почетныхъ 22, дѣйствительныхъ 60 и членовъ-соревнователей 6. Согласіе принять предсѣдательство, по единогласному избранію Комиссіи, со стороны его Сіятельства князя С. Д. Горчакова Комиссія должна отмѣтить, какъ обстоятельство, имѣющее для нея очень важное значеніе: князь С. Д., еще до избранія предсѣдателямъ, какъ Непремѣнный ея Попечитель, во всѣхъ нужныхъ случаяхъ проявлялъ свое участливое отношеніе къ нуждамъ и интересамъ Комиссіи, а съ избраніемъ въ предсѣдатели заботливость его о Комиссіи усугубилась, и онъ не только всегда

1) Составленъ непремѣннымъ членомъ А. А. Швецовымъ.

съ полною готовностью входить въ нужды ея, но и оказываетъ вліяніе на болѣе прочное положеніе ея въ матеріальномъ отношеніи: въ отчетномъ году онъ не мало сдѣлалъ личныхъ цѣнныхъ вкладовъ въ бібліотеку Коммисіи и motu proprio обращался съ особыми предложеніями въ Губернское и во всѣ Уѣздныя Земскія Собранія и Городскія Думы объ оказаніи возможнаго пособія на поддержаніе Коммисіи въ матеріальномъ отношеніи, что, конечно, не могло не имѣть для Коммисіи добрыхъ результатовъ.

Одною изъ самыхъ важныхъ задачъ своихъ, согласно Высочайше утвержденному 13 апрѣля 1884 года „Положенію объ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ“, Вятская Ученая Архивная Коммиссія признавала сохраненіе древнихъ и старинныхъ документовъ и дѣлъ, которые имѣютъ значеніе для исторіи Вятскаго края, и въ отчетномъ году озаботилась устройствомъ своего историческаго архива. Получивъ возможность въ концѣ 1906 года помѣститься за самую незначительную плату въ четырехъ просторныхъ комнатахъ флигеля Публичной бібліотеки, въ отчетномъ году Коммиссія приступила къ собиранію и сосредоточенію въ своемъ архивѣ отмѣченныхъ ею и хранившихся временно (за отсутствіемъ помѣщенія для Коммисіи въ теченіе 1905 и 1906 гг.) въ архивахъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ старыхъ дѣлъ и размѣщенію ихъ на устроенныхъ для сего полкахъ. Въ настоящее время хранятся здѣсь дѣла, полученныя изъ Губернскаго Правленія, Окружнаго Суда, Казенной Палаты, Управленія Государственныхъ Имуществъ, бывшаго Мостовинскаго Удѣльнаго Приказа, отъ губернскаго землемѣра и отъ частныхъ лицъ, а съ наступленіемъ теплаго времени имѣютъ поступить въ значительномъ числѣ дѣла Вятскаго Сиротскаго суда. Когда устроится и еще болѣе пополнится ея архивъ, Коммиссія должна будетъ и не замедлитъ приступить и къ описанію поступившихъ въ архивъ дѣлъ.

Затѣмъ, по примѣру предыдущихъ двухъ лѣтъ, Коммиссія прилагала особенныя заботы объ изданіи въ „Трудахъ“ своихъ

главнымъ образомъ первоисточниковъ для исторіи Вятскаго края и древнихъ и старинныхъ актовъ, находящихся какъ въ столичныхъ, такъ и въ мѣстныхъ архивахъ. Такъ какъ Комиссія, имѣвшая первое засѣданіе 11 декабря 1904 года, не могла начать съ 1 января 1905 года изданія своихъ трудовъ (которыхъ тогда еще не могло и быть), и начала издавать свои „Труды“ съ марта 1905 года, то и приходилось (по примѣру другихъ дѣятельныхъ Комиссій, напр. Рязанской) издавать послѣдніе выпуски членскихъ трудовъ, заготовленныхъ въ концѣ 1905 года, въ первые мѣсяцы 1906 года, а послѣдніе выпуски „Трудовъ“ 1906 года — печатать въ первые мѣсяцы 1907 года. Но, къ сожалѣнію, въ отчетномъ году, вслѣдствіе неоднократнаго закрытія типографіи Харитонова, гдѣ печатались „Труды“, а также и по причинѣ другихъ типографскихъ затрудненій, печатаніе „Трудовъ“ очень замедлилось и вышли только V—VI выпуски „Трудовъ“ 1906 года и I выпускъ „Трудовъ“ 1907 года; а II, III и IV выпуски „Трудовъ“ 1907 года, подготовленные къ печатанію въ этомъ году, могли выйти изъ типографій только въ 1908 году ¹⁾. Труды эти, по примѣру предыдущихъ лѣтъ, имѣютъ три отдѣла; въ первомъ печатаются журналы Комиссіи; во второмъ наиболѣе важныя и обширныя по объему историческія матеріалы, съ предисловіемъ и послѣсловіемъ издателя; въ третьемъ рефераты и сообщенія членовъ Комиссіи. Согласно этому, принятому Комиссіею порядку, въ вышедшихъ въ 1907 году „Трудахъ“ помѣщены были въ V—VI выпускахъ за 1906 годъ: въ первомъ отдѣлѣ журналы Комиссіи съ 14 декабря 1906 г. по 28 февраля 1907 года и, кромѣ того, отчеты о дѣятельности и денежныхъ средствахъ Комиссіи за 1905 и 1906 годы, со спискомъ членовъ Комиссіи; во второмъ отдѣлѣ—послѣдняя (89) обширная, подтверждающая на прежнія, царская грамота

¹⁾ Выпускъ II вышелъ въ февралѣ 1908 года, потому что съ 5 января по 6 февраля типографія Харитонова была закрыта; а выпуски III и IV, приготовленные къ печатанію въ 1907 г., съ февраля 1908 года печатаются уже въ другой типографіи.

Вятскому Успенскому Трифонову монастырю и затѣмъ подробѣйшая опись этому монастырю 1764 года, съ послѣсловіемъ собирателя и издателя грамотъ и актовъ Трифопова монастыря А. С. Верещагина, и съ объясненіемъ его же старинныхъ словъ въ грамотахъ и актахъ Трифопова монастыря; въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены рефераты и сообщенія членовъ Комиссіи:

А) А. С. Верещагина:

- 1) Вятское взятѣе по Разряднымъ записямъ 1489 года.
- 2) Яранскій посадъ и уѣздъ по Переписной книгѣ Г. М. Юшкова 1646 года.
- 3) Царево-Санчурскій посадъ и уѣздъ по Переписной книгѣ М. Б. Кишкина (Клешнина) 1646 года.
- 4) Указъ изъ Сибирскаго Приказа на Вятку воеводѣ Г. Д. Плещееву о плѣнныхъ Шведахъ, 1711 года мая 23.
- 5) Указъ на Вятку коменданту г. Хлынова князю И. И. Щербатову о присылкѣ въ Москву выбранныхъ счетчиковъ и цѣловальниковъ, также и сборной денежной казны, 1712 г. декабря 17.
- 6) Промеморія Провинціальной Канцеляріи въ Духовный Архіерейскій Приказъ о побитіи рекрутовъ семинаристами, 1741 года мая 11.
- 7) Письма преосв. Кирилла Платонова изъ К.-Подольска, Одессы и Петербурга протоіерею А. Т. Шиллегодскому.
- 8) Присужденіе Уваровской золотой медали Б. В. Фармаковскому за раскопки въ Ольвін.

Б) А. А. Сивцына:

- 1) Челобитная Т. Никулина объ отводѣ ему купленнаго имъ шестого пая подупочника, съ рѣшеніемъ по ней воеводы М. И. Алфимова, 1646 года сентября 16.
- 2) Купчая крѣпость на хоромы и дворъ съ яблонями въ Хлыновѣ у Московской улицы. 1662 года ноября 25.
- 3) Память изъ Епископія (преосв. Александра) Приказу

Хлыновскому поповскому старостѣ, о порядкѣ постриженія въ монашескій чинъ; 1669 г. сентября 19.

4) Память воеводы кн. П. С. Прозоровскаго приставу Кожевникову о доводѣ на деревни должниковъ Ст. Томилова, 1678 года февраля 22.

5) Договорная запись, данная каменщиками строителю Царево-Константиновской церкви въ Хлыновѣ Тавр. Машиновцову, 1697 г. апрѣля 16.

6) Храмовданная грамота прихожанамъ с. Архангельскаго (Кирчана) Казанскаго митрополита Тихона, 1700 г. октября 18.

7) Рядная и поручная запись о постройкѣ деревянной церкви въ с. Архангельскомъ (Кирчаѣ), 1700 г. декабря 26.

8) Купчая на дворъ съ дворовыми хоромами на Всесвятскомъ погостѣ за Хлыновомъ по Бритовской дорогѣ, 1701 года марта 8.

9) Память изъ Архiereйскаго Приказа священникамъ Березовскаго стану съ государевымъ указомъ о сборщикахъ податей, 1712 г. января 14.

10) Списокъ съ грамоты царя Петра Алексѣевича преосв. Діонисію о штрафахъ съ небывшихъ у неповѣдн, 1716 года февраля 24.

В) В. И. Шабалина:

1) Когда Вятскій Духовный Архiereйскій Приказъ началъ называться Духовной Конспеторіей.

2) Реэстръ ставленническихъ расходовъ, назначенныхъ преосв. Антоніемъ Иллѣшевичемъ, 1748 года октября 25.

Г) Д. В. Фаворскаго:

1) Изъ дѣла о битвѣ горбачемъ мѣщанина г. Вятки С. Фоминыхъ, 1792 года.

Въ I выпускѣ „Трудовъ“ за 1907 годъ помѣщены: въ первомъ отдѣлѣ — журналы Комиссіи съ 22 марта по 9 августа; во второмъ отдѣлѣ — матеріалы для исторіи г. Слободскаго и

его уѣзда, а именно: а) предисловіе къ этимъ матеріаламъ А. С. Верещагина; б) Слободской городъ и посадь по книгѣ письма и мѣры Ивана Борисовича Дожожирова да подъячаго Ивана Кокушкина 7137 (1629) года; в) Монастыри и церкви въ Слободскомъ и Шестаковскомъ уѣздѣ по той же книгѣ, А. С. Верещагина; г) Выпись изъ Окружной Межевой книги 1758 года г. Слободского градскимъ выгоннымъ землямъ, доставленная о. протоіереемъ А. А. Замятинымъ, съ копіями царскихъ грамотъ; д) Грамота на учрежденіе въ г. Слободскомъ общественнаго Анфилатова банка, доставленная Г. А. Замятинымъ. Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены рефераты и сообщенія членовъ Комиссіи:

А) Слобожанина:

1) О времени основанія г. Слободского.

Б) А. С. Верещагина:

- 1) По поводу предыдущей статьи Слобожанина.
- 2) Слободской протоіерей—стихотворецъ Г. С. Шутовъ.
- 3) Слободской Крестовоздвиженскій архимандритъ Юша Шестаковъ.
- 4) Преосвященный Неофитъ Соснинъ, епископъ Вятскій и архіепископъ Пермскій.
- 5) Пермскія письма преосв. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому.
- 6) Новый орд. профессоръ изъ членовъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи.
- 7) Открытіе катакомбъ и погребальныхъ склеповъ Хозарь VIII и IX в. въ Острогоскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи.
- 8) Архивная находка въ Шлиссельбургской крѣпости.

В) Прот. А. А. Замятина:

1) Радостные и печальные дни гор. Слободского.

Г) В. И. Шабалина:

1) Иоаннъ Пустыинникъ, почитавшійся (въ Слободскомъ уѣз-

дѣ) за брата преп. Трифона, по архивнымъ документамъ Духовной Консисторіи.

Д) Свящ. Н. В. Кибардина:

1) Указъ Казанской Д. Консисторіи Уржумскому заказчику, намѣстнику Чепочкина монастыря іеромонаху Дорофею, о невѣнчаніи жениха и невѣсты безъ исповѣди и о времени дня вѣнчанія, 1746 года іюня 19.

2) Указъ изъ той же Консисторіи Уржумскому Духовному правленію о неходящихъ ко службѣ Божіей и торгующихъ въ воскресные и праздничные дни, 1759 г. декабря 3.

Е) А. Буевского (псевдонимъ):

1) Стоимость чтенія въ г. Вяткѣ полѣвка назадъ.

Ж) Прот. І. М. Осокinna:

1) Къ исторіи народнаго образованія въ удѣльныхъ имѣніяхъ Вятской губерніи.

Во II выпускѣ „Трудовъ“ 1907 гола были уже напечатаны въ концѣ этого года: въ первомъ отдѣлѣ журналы Комиссіи съ 31 августа по 13 декабря 1907 года; во второмъ отдѣлѣ снятыя съ хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подлинниковъ копіи „Грамотъ и актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома“, числомъ 73, съ предисловіемъ собирателя и издателя ихъ А. С. Верецагина. Въ третьемъ отдѣлѣ тоже были уже напечатаны:

1) Четыре царскихъ грамоты, сообщенныя о протоіереемъ А. А. Замятинымъ, а именно: а) грамота царя Феодора Ивановича на Вятку городовому прикащику Феодору Рязанцеву, объ отдачѣ разныхъ угодій Преображенской Екатериинской пустыни, 7104 (1595) года декабря 1; б) грамота царя Бориса Феодоровича Слободскому городовому прикащику Баж. Бакулеву, объ отдачѣ на оброкъ черному попу Преображенскаго монастыря Павлу съ бр. разныхъ угодій на Вятскомъ волокѣ, 7106 (1599) года іюня 16; в) грамота царя Василя Ивановича (Шуйскаго) на

Вятку подъячему Василию Иванову, подтвердительная на предыдущую царя Бориса грамоту, 7114 (1606) года іюля 3; грамота царя Михаила Феодоровича на Вятку воеводѣ В. Т. Жемчужникову, съ повелѣніемъ беречь оброчныя угодья Преображенскаго монастыря отъ насидьства крестьянъ Володсицкой волости, 7122 (1614) года апрѣля 21.

2) Сообщенныя А. С. Верещагиннымъ извлеченія изъ писцовыхъ и переписныхъ книгъ: а) о волости Черемисской въ Малмыжѣ по списку съ писцовой и межевой книги Ив. Болтина 1603 года; б) о починкѣ Кошбинскомъ, что подѣ Малмыжемъ, по списку съ книги письма и дозору Конст. Шушерина и подъячаго Гр. Амирева 1620 года; в) о селѣ Рождественскомъ на Полянахъ, по списку съ книги письма и дозору Конст. Шушерина и подъячаго Гр. Амирева 1620 года; г) о Казанскомъ пригородѣ Малмыжѣ, по списку съ переписной книги Тим. Бутурдина и подъячаго А. Грибоѣдова 7154 (1646) года.

3) Сообщенныя имъ же: а) Инструкція отъ Вятской Архіерейской Духовной Консисторіи Вятской епархіи студентамъ Федору Радикорскому и Мивѣ Мышкину, 28 апрѣля 1748 г.; б) Инструкція Вятской Духовной Консисторіи Вятской семинаріи учителю, Харьковской коллегіумъ богословія студенту Ивану Афанасьеву Огѣнскому, 1758 года: обѣ съ объяснительными послѣсловіями А. С. Верещагина.

4) Сообщенныя о. Н. В. Кибардиннымъ: а) Наказъ Уржумскаго заикацика іоуу с. Богородскаго (Нолинскаго уѣзда), съ указомъ Петра Великаго о нарочитомъ постѣ и молебствіи по пяткамъ по случаю моровой язвы въ 1710 г.; б) Указъ Казанской Духовной Консисторіи въ Уржумское Духовное Правленіе о раздѣленіи приходоу между членами причта для наученія прихожанъ молитвамъ, 1759 г.; в) Указъ изъ Уржумскаго Духовнаго Правленія села Богородскаго, Талой Ключъ тоужъ, священнику Трофиму Антонову, обѣ исповѣди крещеныхъ, незнающихъ русскаго языка, инородцевъ, 1761 г. 1 марта; г) Ордеръ генераль-порутчика, се-

натора, правящаго должность генераль-губернатора Нижегородскаго, Коетромскаго и Вятскаго, А. А. Ступинина, Вятской округи господину земскому исправнику Билингу, объ учрежденіи Вятскаго намѣстничества. 1780 года 26 декабря.

5) Наказъ депутату въ Комиссіи Новаго Уложенія отъ купчества города Хлынова. 1767 г.

Оставались недопечатанными, по случаю закрытія типографіи, только 18 страницъ, именно часть пермскихъ писемъ пресов. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому, и статья „По поводу одной замѣтки о Вятской Ученой Архивной Комиссіи“, сообщенная А. С. Верещагиннымъ ¹⁾).

По той же причинѣ — закрытію типографіи замедлился выходъ приготовленныхъ къ изданію III и IV выпусковъ „Трудовъ Комиссіи“ 1907 года. Кроме журналовъ Комиссіи въ первомъ отдѣлѣ, грамотъ и актовъ Вятскаго архіерейскаго дома во второмъ, въ этихъ выпускахъ для третьяго отдѣла подготовлены въ 1907 году: завѣщанія Вятскихъ архіереевъ; біографіи перваго Вятскаго епископа Александра; 12 указовъ Казанскихъ архіереевъ и Казанской Консисторіи XVIII в., относящихся къ исторіи Чепецкаго или Чепецкина монастыря и церкви Уржумскаго и Нолинскаго уѣздовъ; указы своимъ депутатамъ въ Комиссіи 1767—1768 г. для составленія Новаго Уложенія отъ жителей г. Слободскаго и Яранска, отъ черносошныхъ крестьянъ Хлыновскаго, Орловскаго, Слободскаго, Шестаковского, Кайгородскаго уѣздовъ, отъ исаиныхъ крестьянъ Яранскаго уѣзда, отъ служилыхъ татаръ (Каринскихъ „князей“) Слободскаго уѣзда, отъ новокрещенныхъ вотяковъ того же уѣзда, отъ сотниковъ старокрещенскихъ Даревосанчурскаго и Яранскаго уѣздовъ; свѣдѣнія о заложившей на Вяткѣ пермской драгоценной митрѣ; переписка основателя Слободскаго Афилатова банка съ графомъ

¹⁾ Допечатаны в выпускъ II „Трудовъ“ 1907 года вышли изъ типографіи въ февралѣ 1908 года.

Н. П. Румянцевымъ; письма Черниговскаго архієпископа Варлаама Денисова, бывшаго раньше инспекторомъ Вятской семинаріи, къ прот. А. Т. Шиллегодскому; свѣдѣнія о нѣкоторыхъ ссыльныхъ на Вятку во второй половинѣ XIX вѣка, и другія менѣе значительныя по объему статьи.

Всѣ матеріалы и статьи печатались въ „Трудахъ Коммисіи“ не иначе, какъ по постановленіямъ Коммисіи.

Члены Коммисіи, проживающіе въ г. Вяткѣ, которымъ позволяло время и ихъ прямыя обязанности, по особымъ повѣсткамъ собирались въ помѣщеніе Коммисіи на засѣданія обыкновенно, за немногими исключеніями, чрезъ двѣ недѣли. Въ засѣданіяхъ выслушивались и обсуждались тѣ членскіе рефераты и сообщенія, которые предполагались къ помѣщенію въ „Трудахъ“, обсуждались и разрѣшались тѣ или другіе вопросы: относящіеся къ задачамъ и нуждамъ Коммисіи, и затѣмъ по этимъ рѣшеніямъ, по окончаніи засѣданій, составлялись за каждое засѣданіе журналы, которые прочитывались и подписывались въ слѣдующее засѣданіе, при дополнительномъ числѣ членовъ, и послѣ того печатались въ „Трудахъ Коммисіи“. Засѣданія Коммисіи, по постановленію послѣдней, признавались состоявшимися при бытности не менѣе семи членовъ, а въ лѣтніе мѣсяцы — не менѣе пяти членовъ. Въ отчетномъ году засѣданій Коммисіи было девятнадцать, а именно: 4 и 18 января; 8 и 28 февраля, 22 марта, 12 апрѣля, 8 и 17 мая, 7 и 27 юніа, 12 іюля, 9 и 31 августа, 20 сентября, 11 и 25 октября, 15 и 29 ноября и 13 декабря. Семнадцать засѣданій происходили, вслѣдствіе отсутствія изъ г. Вятки бывшаго предсѣдателя Я. И. Носкребышева, подъ предсѣдательствомъ исполнявшаго обязанности предсѣдателя А. С. Верещагина, а два засѣданія, 20 сентября и 25 октября, подъ предсѣдательствомъ Его Сіятельства, князя С. Д. Горчакова. Въ засѣданіяхъ участвовали: въ двухъ 14 членовъ, въ двухъ 12, въ одномъ 11, въ трехъ 10, въ трехъ 9, въ пяти 8, въ одномъ 7, въ двухъ 6 членовъ. Въ частности эти засѣданія посѣ-

тили: А. С. Верещагинъ всѣ 19, А. А. Швецовъ 18, Д. В. Фаворскій 16, Л. Д. Канаева 15, В. Г. Зоновъ и А. А. Шубинъ 12, А. С. Якубъ 11, В. Д. Емельяновъ 9, В. И. Шабалинъ и Н. И. Янусовъ 8, А. И. Гомеровъ 7, о. прот. Г. М. Осокинъ, о. М. Г. Сергіевъ, А. Θ. Шидловскій и М. Г. Васильевъ 4, о. П. П. Мышкинъ, А. А. Рудольскій, Л. И. Софійскій и В. А. Шиллегодскій 3, П. С. Кушелевъ, А. Н. Меньшиковъ, Н. Н. Тимофеевъ, К. П. Успенскій и М. Н. Рѣшетниковъ 2, В. Н. Лѣсниковъ и графъ де-Рошефоръ 1 засѣданіе.

Независимо отъ участія въ засѣданіяхъ, нѣкоторые члены Коммисіи занимались просмотромъ присылаемыхъ рукописей и описей дѣламъ присутственныхъ мѣстъ, предположенныхъ къ уничтоженію. А. С. Якубъ рассмотрѣла переданное въ даръ Архивной Коммисіи г. Контримомъ старинное рукописное изданіе былинъ объ Ильѣ Муромцѣ и сообщила объ этой былинѣ обстоятельный рефератъ. В. Д. Емельяновъ просмотрѣлъ и сообщилъ свой отзывъ о лѣтописи села Талоключинскаго, Нолинскаго уѣзда. А. С. Верещагинъ просмотрѣлъ описи дѣлъ и книгъ Вятской Казенной Палаты за 1862—1884 годы, уѣздныхъ Казначействъ: Малмыжскаго за 1895 г., Сарапульскаго за 1886—1887 годы, Яранскаго за 1891—1896 годы, смотрителя Нолинской тюрьмы за 1891—1896 годы. В. Н. Лѣсниковъ—опись уголовнымъ дѣламъ Вятскаго Окружнаго Суда за 1893—1894 годы. В. П. Шабалинъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ, о. П. П. Мышкинъ и Д. В. Фаворскій—описи архивныхъ дѣлъ и книгъ Вятской Казенной Палаты съ 1862 по 1884 годъ включительно. Всего членами просмотрѣно въ описяхъ болѣе 14750 дѣлъ. Но изъ нихъ дѣлъ заслуживающихъ помѣщенія въ историческомъ архивѣ Коммисіи, по указаніямъ разсматривавшихъ описи членовъ, оказалось пока не очень значительное число.

Библіотека Архивной Коммисіи, благодаря участливому къ ней отношенію разныхъ ученыхъ Обществъ, другихъ Архивныхъ Ком-

мисій, почетныхъ и дѣйствительныхъ ея членовъ и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, въ теченіе отчетнаго года пополнилась книгами и брошюрами всего въ количествѣ 228 экземпляровъ. Книгъ и брошюръ поступило: 1) Отъ Ученыхъ Обществъ отъ Императорской Археологической Коммисіи 19, отъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества въ С.-Петербургѣ 7, отъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ 4, отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества 1, отъ Казанскаго Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи 6, отъ Церковно-Археологическаго Отдѣленія при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 4, отъ Казанскаго городского Научно-промышленнаго Музея 1, отъ Императорскаго Россійскаго Музея имени Императора Александра III въ Москвѣ 1 и отъ Московскаго Историко-Родословнаго Общества 4.—2) Отъ Ученыхъ Архивныхъ Коммисій: Костромской 3, Полтавской 3, Владимирской 2, Оренбургской 1 и Таврической 1.—3) Отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ: отъ Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи князя С. Д. Горчакова 65, отъ графа С. Д. Шереметева 29, С. А. Бѣлокурова 10, Н. П. Лихачева 1, Н. Ф. Катапова 12, А. С. Верещагина 4, А. Ф. Шидловскаго 2, А. А. Рукіна 1, Д. В. Фаворскаго 1, Л. И. Софійскаго 1, М. Н. Рѣшетникова 1.—4) Отъ частныхъ лицъ: о. Н. Н. Орлова 35, Н. В. Мятлева 2, М. А. Вахрамѣва 1, Н. Н. Филиппова 2, В. Б. Контрима 1, священника І. Шестакова 2 и г-жи Островской 1.—Кромѣ того изъ Губернскаго Правленія передано въ историческій архивъ при Коммисіи 533 книги старыхъ журналовъ и 52 экз. древнихъ картъ и плановъ городовъ Вятской губерніи, а изъ Канцеляріи Губернатора въ неразобранномъ видѣ, на шести возахъ, изданія Губернскаго и Уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи, часть которыхъ, незначительная, остается еще неприведенною въ полный порядокъ.

Археологическій музей при Коммисіи, начало которому положено въ 1906 году, по неимѣнію въ распоряженіи Коммисіи

какихъ либо средствъ для пріобрѣтенія древнихъ, заслуживающихъ вниманія, предметовъ, пополнилъ въ теченіе года только двумя пожертвованіями отъ дѣйствительныхъ членовъ Комиссіи: а) о. Н. В. Кибардина 32 фотографическихъ карточекъ особъ Царской фамиліи эпохи царствования Императора Александра II, духовныхъ іерарховъ и нѣкоторыхъ общественныхъ дѣятелей Вятской губерніи; б) В. А. Шиллегодскаго фотографическихъ карточекъ: пресвященнаго Никодима (Казанцева), съ краткою автобіографіею собственной его руки, и собранія архипастырей въ память 50-лѣтняго служенія Арсенія митрополита Кіевского.

11 декабря отчетнаго года исполнилось ровно три года съ начала дѣятельности Комиссіи. По этому поводу въ очередномъ четвертомъ засѣданіи Комиссіи 13 декабря исполнявшій обязанности предсѣдателя предложилъ вниманію присутствовавшихъ членовъ краткій ретроспективный обзоръ положенія и дѣятельности Комиссіи за отчетный годъ и сравнительно—положенія и дѣятельности ея въ первые два года ея существованія. При этомъ имъ указаны были неблагопріятныя для Комиссіи обстоятельства, каковы напр. —двухлѣтнее отсутствіе помѣщенія для нея и историческаго при ней архива, двукратная смѣна предсѣдателей, отъѣздъ и отвлеченіе отъ занятій въ Комиссіи усиленными занятіями по прямымъ обязанностямъ многихъ членовъ и даже большинства членовъ-учредителей, немаловременное замедленіе и прекращеніе печатанія „Трудовъ Комиссіи“ 1905 года со стороны Губернской типографіи, такое же замедленіе и прекращеніе печатанія „Трудовъ“ 1907 года со стороны частной типографіи П. Д. Харитонова, по случаю двукратнаго въ 1907 г. закрытія ея, каждый разъ на мѣсяць, полное игнорированіе „Трудовъ Комиссіи“ нѣкоторыми земствами, напр. Елабужскимъ, Нолинскимъ, Уржумскимъ, непониманіе задачъ Комиссіи со стороны иныхъ глаголемыхъ „интеллигентовъ“ и т. п. Затѣмъ упомянуты были и благопріятныя для Комиссіи обстоятельства, указано напр. на вниманіе, оказываемое Комиссіи Губернскимъ Зем-

скимъ Собраніемъ, назначившимъ ежегодное пособие на изданіе „Трудовъ“, а въ послѣдній годъ и на квартиру ея и историческаго при ней архива: на вниманіе со стороны Городской Думы, назначавшей Комиссіи единовременныя пособия, и со стороны нѣкоторыхъ Уѣздныхъ (напр. Сарапульскаго, Глазовскаго, Малмыжскаго, Яранскаго) Земскихъ Собраній, выписывавшихъ „Труды“ въ значительномъ числѣ экземпляровъ: на благосклонное вниманіе Ученыхъ Обществъ, въ особенности Московскаго Общества Исторіи и Древностей, Петербургскаго и Московскаго Археологическихъ Обществъ, Археологической Комиссіи, Московскихъ Архивовъ— Министерства Иностраннхъ Дѣлъ и Министерства Юстиціи, а также и почетныхъ членовъ Комиссіи, въ особенности С. А. Вѣлокорова, графа С. Д. Шереметева, Н. П. Лихачева, приславшихъ въ Комиссію свои весьма цѣнные и рѣдкія изданія, почетныхъ же членовъ А. П. Суслонарова, К. И. Лаптева, А. Я. Тырышкина, Д. И. Первушина, помогавшихъ Комиссіи своими пожертвованіями: наконецъ на предѣдательство въ Комиссіи князя С. Д. Горчакова, не отказавшагося согласиться на единогласный выборъ въ предѣдателя и выразившаго желаніе „помочь Комиссіи чѣмъ можетъ“, заботы котораго о Комиссіи уже много разъ отмѣчены въ журналахъ Комиссіи. Въ заключеніе и. о. предѣдателя просилъ присутствовавшихъ членовъ высказать свои мнѣнія и пожеланія относительно будущей дѣятельности Комиссіи, съ указаніемъ въ ней недостатковъ въ прошломъ и предположеніями объ измѣненіяхъ въ ея дѣятельности, какія находятъ нужными. Тогда же единогласно постановлено: не вдаваясь, по крайней ограниченности денежныхъ средствъ Комиссіи, въ непосильныя для нея заботы, напр., о раскопкахъ, покупкахъ коллекцій и пр. для музея, продолжать дѣятельность Комиссіи въ прежнемъ направленіи, обращая особенное вниманіе на изданіе „Трудовъ“ и подготовку для нихъ матеріаловъ, на пополненіе и устройство историческаго архива.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи за третій годъ ея существованія (съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 г.).

Съ 1 января 1907 г. по 1 января 1908 г. поступило на приходъ наличными деньгами:

И) Въ пособіе Архивной Коммисіи:		
а) отъ Вятской Губернской Земской Управы:		
на наемъ квартиры на 1907 г.	120 р.	
на печатаніе „Трудовъ Коммисіи“	300 р.	
	—————	420 р. —
б) отъ Вятской Городской Управы на со- держаніе Коммисіи	100 р.	---
II) Причислено 0/00 на капиталъ Коммисіи, хранящійся въ Сберегательной кассѣ при Вятскомъ Губернскомъ Казначействѣ, за 1907 г.	28 р. 19 к.	
III) Платы за „Труды Коммисіи“	227 р. 64 к.	
IV) Членскихъ взносовъ за 1907 г. отъ членовъ-соревнователей (каковыя взносы являют- ся вмѣстѣ съ тѣмъ и платой за „Труды Ком- мисіи“)	30 р.	—
V) За отдѣльные оттиски ¹⁾ нѣкоторыхъ статей, напечатанныхъ въ „Трудахъ Коммисіи“	12 р.	—
<hr/>		
Всего поступило на приходъ съ 1 января 1907 года по 1 января 1908 года	817 р. 83 к.	
Оставалось отъ второго отчетнаго года	1303 р. 90 к.	
<hr/>		
Всего на приходъ	2121 р. 73 к.	

¹⁾ Оттиски эти печатались особо, по просьбѣ одного изъ членовъ Коммисіи.

Съ 1 января 1907 г. по 1 января 1908 года израсходовано:

I) На изданіе Коммисіи а именно: на бумагу для изданія и въ типографію за напечатаніе III—VI выпусковъ за 1906 годъ, I выпуска за 1907 г. „Трудовъ Коммисіи“, отдѣльныхъ отъ нихъ оттисковъ и указателя къ напечатаннымъ въ нихъ грамотамъ и актамъ Трифонова монастыря	664 р. 07 к.
II) На уплату за квартиру для Архивной Коммисіи и Историческаго при ней Архива за 1907 годъ	120 р. —
III) На обстановку для Коммисіи и Историческаго Архива: на устройство полокъ для старыхъ дѣлъ и за столъ	34 р. 15 к.
IV) На освѣщеніе	2 р. 87 к.
V) На плату за дрова для отопленія Коммисіи и Архива въ 1907 и 1908 гг.	110 р. 40 к.
VI) На плату писцамъ	38 р. 95 к.
VII) На плату сторожу, разносчику, истопнику и др. лицамъ	60 р. 65 к.
VIII) На марки, почтовые и др. расходы, связанные съ разсылкою изданія	12 р. —
IX) На канцелярскія принадлежности, объявленія, бланки, повѣстки, разборку присланныхъ въ Коммисію изъ Канцеляріи Губернатора земскихъ изданій, вставку и выемку внутри зимнихъ рамъ и другіе мелочные расходы	24 р. 42 к.

Всего израсходовано съ 1 января 1907 г. по 1 января 1908 года по указаннымъ выше статьямъ 1067 р. 51 к.

Затѣмъ къ 1 января 1908 г., согласно съ приходо-расходной кассой, числилось:

а) по книжкѣ Сберегатель- ной кассы	1040 р. 28 к.
б) на рукахъ у казначея Коммиссiи	11 р. 22 к.

	1051 р. 50 к.

Кромѣ того, къ тому же сроку оставалось отъ послѣднихъ, разрѣшенныхъ Коммиссiей, авансовъ:

а) у казначея	— 72 к.
б) у завѣдующаго складомъ „Трудовъ Коммиссiи“	2 р. —

	2 р. 72 к.

Всего оставалось къ 1908 году ¹⁾ 1054 р. 22 к.

Что съ израсходованными въ 1907 году составить въ итогѣ 2121 р. 73 к.

Членъ-казначей Вятской Ученой Архивной Коммиссiи
В. Зоновъ.

¹⁾ Изъ этой остаточной къ 1908 году суммы придется уплатить въ 1908 году за печатанiе II, III и IV выпусковъ „Трудовъ Коммиссiи“ 1907 года не менѣе 550 руб., и только I и II выпуска „Трудовъ“ 1908 года не менѣе 360 рублей.

Личный составъ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи (къ 1 января 1908 года).

Непремѣнный Попечитель и Предсѣдатель Коммисіи. Вятскій Губернаторъ, Церемоніймейстеръ Двора Его Величества, князь Сергій Димитріевичъ Горчаковъ (съ 26 іюля 1906 г. и 20 сентября 1907 г.).

Товарищъ предсѣдателя и редакторъ „Трудовъ Коммисіи“ Александръ Степановичъ Верещагинъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Непремѣнный членъ Аркадій Аванасьевичъ Швецовъ (съ 9 декабря 1905 г.).

Библиотечарь Александръ Ивановичъ Гомеровъ (съ 16 августа 1905 г.).

Казначей Вячеславъ Григорьевичъ Зоновъ (съ 21 декабря 1904 г.).

Завѣдующій складомъ „Трудовъ Коммисіи“ Василій Ивановичъ Шабалинъ (съ 9 марта 1906 г.).

Почетные члены:

Алексій архіепископъ Тверскій и Кашинскій (съ 21 декабря 1904 г.).

Алексій епископъ Таврическій и Симферопольскій (съ 11 декабря 1904 г.).

Анучинъ Дмитрій Николаевичъ, профессоръ Московскаго университета (съ 17 марта 1905 г.).

Барсовъ Елипфидоръ Васильевичъ, секретарь Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ (съ 10 іюня 1905 г.).

Бѣлокуровъ Сергій Алексѣевичъ, членъ Московскихъ и другихъ Ученыхъ Обществъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Забѣлинъ Иванъ Егоровичъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Знаменскій Петръ Васильевичъ, заслуженный профессоръ Казанской Духовной академіи (съ 11 декабря 1904 г.).

Ключевскій Василій Осиповичъ, профессоръ Московскаго университета (съ 21 декабря 1904 г.).

Корсаковъ Дмитрій Александровичъ, профессоръ Казанскаго университета (съ 11 декабря 1904 г.).

Лихачевъ Николай Петровичъ, помощникъ директора Императорской Публичной библиотекки въ С.-Петербургъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Павель епископъ Глазовскій, первый викарій Вятской епархіи (съ 10 іюня 1905 г.).

Платоновъ Сергій Федоровичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета (съ 21 декабря 1904 г.).

Покровскій Николай Васильевичъ, директоръ С.-Петербургскаго Археологическаго института (съ 11 декабря 1904 г.).

Середонинъ Сергій Михайловичъ, профессоръ С.-Петербургскаго университета и Археологическаго института (съ 11 декабря 1904 г.).

Уварова графиня Прасковья Сергѣевна, предѣдатель Московскаго Археологическаго Общества (съ 11 апрѣля 1905 г.).

Филаретъ епископъ Вятскій и Слободской (съ 11 декабря 1904 г.).

Шереметевъ графъ Сергій Дмитріевичъ (съ 20 сеп. 1907 г.).

Хомутовъ Павелъ Федоровичъ, бывший Вятскій губернаторъ (съ 11 декабря 1904 г.).

Лаптевъ Косьма Игнатъевичъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Тырышкинъ Александръ Яковлевичъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Первушинъ Дмитрій Ивановичъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Суслопаровъ Анолосъ Паповичъ (съ 14 декабря 1906 г.).

Дѣйствительные члены:

Анастасіевъ Андрей Ивановичъ, директоръ народныхъ училищъ Вятской губерніи (съ 28 ноября 1904 г.).

Ардашевъ Павелъ Николаевичъ, профессоръ университета св. Владимира (съ 7 января 1905 г. Кіевъ).

Бернацкій Антогъ Антоновичъ, начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Блиновъ Николаѣй Николаевичъ, священникъ (съ 28 ноября 1904 г. Сарапулъ).

Борзцовскій Иванъ Сергѣевичъ, секретарь Вятской Духовной Консисторіи (съ 28 ноября 1904 г.).

Васнецовъ Аркадіѣй Михайловичъ, членъ Вятской Городской Управы (съ 22 іюля 1905 г.).

Васильевъ Михаилъ Григорьевичъ, преподаватель Вятской гимназіи (съ 28 февраля 1907 г.).

Вонновъ Платонъ Ивановичъ, Вятскій епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Готовицкій Дмитрій Дмитріевичъ, преподаватель Вятскаго Духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Гусевъ Николаѣй Григорьевичъ, редакторъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (съ 28 ноября 1904 г.).

Дравертъ Людвигъ Станиславовичъ, предсѣдатель Вятскаго Окружнаго Суда (съ 28 ноября 1904 г.).

Емельяновъ Владимиръ Дмитріевичъ, преподаватель Вятскаго Епархіальнаго училища (съ 28 октября 1905 г.).

Елабужскій о. Михаилъ Степановичъ, священникъ с. Удугучина (съ 27 іюня 1907 г.).

Замятинъ Андрей Алексѣевичъ, протоіерей гор. Слободского (съ 28 ноября 1904 г. Слободской).

Зеленинъ Константинъ Дмитріевичъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Зубаревъ Иванъ Ивановичъ, чиновникъ Государственнаго Контроля (съ 11 апрѣля 1905 г. С.-Петербургъ).

Изранлевъ Алексѣѣй Степановичъ, протоіерей, ключарь Вятскаго Каѳедральнаго собора (съ 28 ноября 1904 г.).

Канаева Лидія Дмитріевна, бібліотекаръ Вятской Публичной бібліотеки (съ 18 февраля 1905 г.).

Катановъ Николай Ѳеодоровичъ, профессоръ Казанскаго университета, председатель Казанскаго Общества Археологін, Исторіи и Этнографіи (съ 28 октября 1905 г.).

Кузнецовъ Степанъ Кировичъ (съ 17 марта 1905 г. Москва).

Куршаковъ Валентинъ Петровичъ (съ 28 ноября 1904 г. Слободской).

Кушелевъ Павелъ Семеновичъ, преподаватель Вятскаго реального училища (съ 18 февраля 1905 г.).

Ликандеръ Владимиръ Васильевичъ, управляющій Вятскою Казенною Палатою (съ 28 ноября 1904 г.).

Лупповъ Павелъ Николаевичъ (съ 21 декабря 1904 г. С.-Петербургъ).

Лѣсниковъ Викторъ Николаевичъ, членъ Казанской Судебной Палаты (съ 11 мая 1905 г.).

Меньшиковъ Аркадій Николаевичъ, преподаватель Вятскаго Духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Мышкинъ Петръ Павловичъ, о. законоучитель Вятской гимназій (съ 7 января 1905 г.).

Наумовъ Петръ Ивановичъ, дорожный статистикъ Вятской Губернской Земской Управы (съ 28 ноября 1904 г.).

Недошивинъ Яковъ Васильевичъ (съ 22 іюля 1905 г.).

Осокинъ о. Іоаннъ Михайловичъ, протоіерей, смотритель Вятскаго Духовнаго училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Раевскій, о. Валентинъ Васильевичъ, протоіерей, членъ Духовной Консисторіи (съ 7 января 1905 г.).

Де-Рошефоръ графъ Николай Николаевичъ, старшій чиновникъ особыхъ порученій при Вятскомъ губернаторѣ (съ 26 октября 1906 г.).

Рудольскій Андрей Андреевичъ, бывшій Вятскій уѣздный врачъ (съ 13 іюля 1906 г.).

Рѣшетниковъ Михаилъ Николаевичъ, секретарь Губернской Управы (съ 28 ноября 1904 г.).

Свѣтовидовъ Александръ Ивановичъ, управляющій Вятскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка (съ 28 ноября 1904 г.).

Сергіевъ о. Михайль Григорьевичъ, членъ Духовной Консисторіи (съ 28 ноября 1904 г.).

Софійскій Леонидъ Ивановичъ (съ 28 ноября 1904 г.).

Спицынъ Александръ Андреевичъ, членъ Археологической Комиссіи въ С.-Петербургѣ (съ 28 ноября 1904 г.).

Спасская Лидія Николаевна (съ 21 декабря 1904 г.).

Спасскій Николай Александровичъ, бывший старшій совѣтникъ Губернскаго Правленія (съ 28 ноября 1904 г.).

Сумароковъ Павелъ Николаевичъ, смотритель Яранскаго Духовнаго училища (съ 7 января 1905 г.).

Тимофеевъ Николай Николаевичъ, инспекторъ-учитель Вятскаго городского училища (съ 28 ноября 1904 г.).

Трутовскій Владимиръ Константиновичъ, хранитель Московской Оружейной Палаты (съ 25 апрѣля 1905 г.).

Успенскій Константинъ Павловичъ, б. преподаватель Вятской Духовной семинаріи (съ 3 мая 1907 г.).

Шабалинъ Василій Ивановичъ, архивариусъ Вятской Духовной Консисторіи (съ 22 іюля 1905 г.).

Швецовъ Аркадій Аванасьевичъ (съ 22 іюля 1905 г.).

Шеретенниковъ о. Даниль Константиновичъ, протоіерей Глазовскаго собора (съ 17 марта 1905 г.).

Шидловскій Александръ Феодоровичъ, бывший Вятскій вице-губернаторъ (съ 26 октября 1906 г.).

Шкляевъ Павелъ Николаевичъ, б. управляющій канцелярією Вятскаго губернатора (съ 28 ноября 1904 г.).

Чарушинъ Иванъ Аполлоновичъ, архитекторъ (съ 22 іюля 1905 г.).

Шубинъ Александръ Александровичъ (съ 8 февраля 1907 г.).

Янусовъ Николай Ирнарховичъ, преподаватель Вятской Духовной семинаріи (съ 22 февраля 1905 г.).

Якубъ Александра Сергѣевна (съ 23 ноября 1906 г.).

Фаворскій Дмитрій Васильевичъ, архивариусъ Вятскаго Губернскаго Правленія (съ 28 октября 1905 г.).

Гомеровъ А. И., Зоновъ В. Гр. (см. выше).

Члены-соревнователи:

О. архимандритъ Максимлианъ въ г. Слободскомъ.

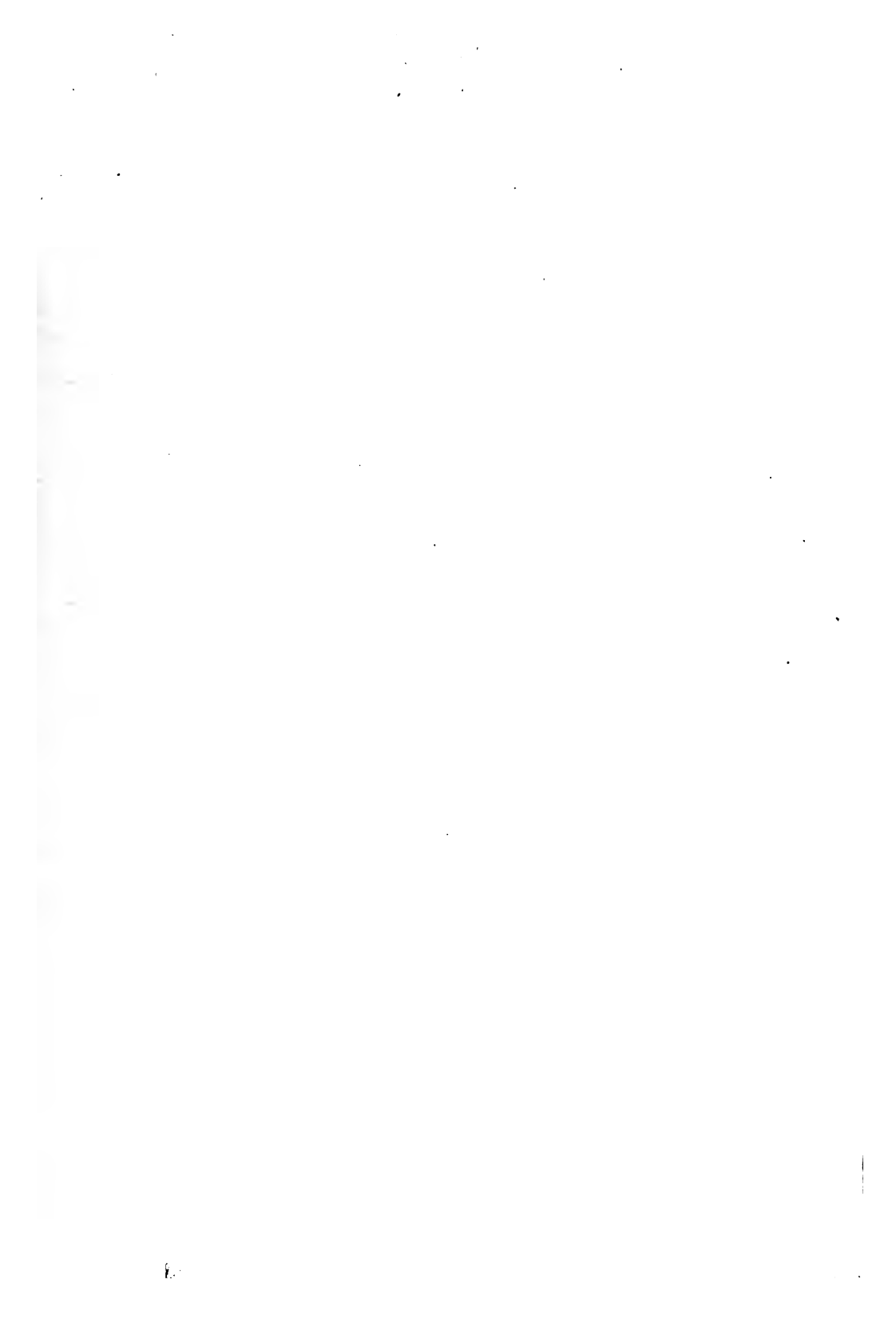
Молчановъ о. Ипполитъ Феодоровичъ, священникъ с. Шестакова.

Платуновъ Николай Захаровичъ, купецъ г. Слободского.

Суховъ Иванъ Александровичъ, предсѣдатель Губернской Управы.

Тихонницкій о. Веніаминъ Михайловичъ, священникъ въ г. Вяткѣ.

Тепляшинъ о. Михайлъ Петровичъ, священникъ с. Волкова.



ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Грамоты и акты

Вятскаго Архіерейскаго дома.

SMO1

74. Поступилъ въ домъ архіерейскій москвитина Садовой слободы Карпа Дим. Русинова на двѣ деревни въ Котельнической подгородной волости, 7178. (1669) года ноября 28 ¹⁾.

Се азъ москвитинъ Садовыя слободы Карпъ Дмитриевъ сынъ Русиновъ заявлъ есмь на Вяткѣ Котельничъ города великого господина преосвященного Александра Вятского и Великопермского у сына боярского у Василья Булгакова, да у Котельничкого поповского старосты Троецкаго попа Дмитрея, домовыхъ епископныхъ казенныхъ денегъ 10 рублевъ с полтиною, и за тѣ денги я Карпъ поступился в домовую епископную казну в Котельничъ городъ, в Подгородной волости, въ тяглоу стану, двѣ свои купленыя деревни, по своей купчей, что купилъ тѣ деревни в Котельничъ городъ у Ирины Лукояновой дочери, а Селиверстовской жены Петровыхъ, и у дѣтей ея у Ивана большаго да у Ивана меншаго, и купчую свою на тѣ деревни в домовую епископную казну имъ Василью да попу Дмитрею отдалъ. А поступился я Карпъ тѣми своими куплеными деревнями впередъ безовороту. А тѣ мои купленыя деревни, кромѣ сей поступной, иному никому не проданы и не заложены и въ писмянныхъ крѣпостяхъ ни у кого ни в чемъ не укрѣплены; а буде в тѣхъ моихъ проданныхъ деревняхъ по моей Карповой купчей, ему Василью да попу Дмитрею какие убытки учинятся, и на мнѣ Карпъ взять ему Василью да попу Дмитрею, в домовую епископную казну, тѣ убытки всё сполна. А в отводъ межномъ и во очищении тѣхъ своихъ купленыхъ деревень я Карпъ в томъ во всемъ: в томъ я Карпъ сию и поступную далъ. На то послуши котельничане площадные подъячие Давидъ Исуповъ, Иванъ

¹⁾ Продолженіе грамотъ и актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома. См. „Труды“ 1907 г., выш. I, 1—116.

Евдокимовъ, Богданъ Лыковъ, Осипъ Матвѣевыхъ. Поступную писанъ в Хотельнотъ на площади пашадной подъячей Омбланъ Сумайавъ. Лѣта 7178 года ноября въ 28 день.

В сей поступной Баршъ Дмитривъ сынъ Русиновъ руку приложилъ.

Послухъ Давыдео Антоновъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Евдокимовъ руку приложилъ.

Послухъ Богдашна Лыковъ руку приложилъ.

Послухъ Осанъ Матвѣевъ руку приложилъ.

Подлинная хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.997.

75. Правая выпись, данная воеводою Венедиктомъ Андр. Змеовымъ въ домъ преосв. Александра епископа Вятского, на пустошь, что былъ починокъ Тишинскій, 7178 (1870) г. Января 11.

Лѣта 7178 генваря въ 11 день, по государеву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца указу, столникъ и воевода Венедиктъ Андреевичъ Змеовъ да подъячей Аѳонасей Денисовъ дали выпись, с очной ставки и с приговору, в домъ преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому, на пустошь, что былъ починокъ Тишинской, Позолотина тожь, что владѣль Агапитко Шишкинъ, по чему тою пустошью и сѣвными покосы и з дворными и з гумными хоромы ему преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому владѣть, по писцовымъ и по отказнымъ книгамъ, а Агапитку Шишкину отъ тое деревни Стуковской велѣли отказать и впредь ветунатся и владѣть не велѣли, потому что ему Агапитку отдали тое деревню на оброкъ до писца и до возница Бобинского тяглого стану цѣловалникъ Тихонко Чертищевъ со крестьявы, а не оброчново стану кре-

стьяне, а та деревня Стуковская в писцовыкъ книгахъ написана в Бобинскомъ оброчномъ стану, а Бобинской оброчной стани, по указу великого государя и по грамотѣ, отданной со всеми крестьяны и с угодами в домовую вотчину ему Александру епископу Вятскому и Великопермскому, и въ отъказныхъ книгахъ та деревня написана жь.

Стольникъ и воевода Венедиктъ Зисовъ пенать свою приложилъ.

Приписалъ Аванасей Денисовъ.

Подлинная хранится тамъ же подъ № 14.229.

76. Договорная запись архимандрита Сергія и братіи Успенскаго Трифонова монастыря съ приказными Вятскаго архіерейскаго дома о размежеваніи земли между монастыремъ и архіерейскимъ домою въ Кырмыжской вотчинѣ, 7178 (1670) года апрѣля 27.

Лѣта 7178 апрѣля въ 27 день Хлмновскаго Успенскаго Трифонова монастыря архимандритъ Серги, келарь старецъ Иванъ Княинъ, казначей старецъ Боголѣпъ Рукавишниковъ, и со всею братією, договорилсъ великого господина преосвященнаго Александра епископа Вятскаго и Великопермскаго с приказными людьми с Максимомъ Суворовымъ, да с Ивановъ Бачюрихинымъ, да со стряпчимъ с Савою Васильевымъ, въ томъ, что билъ челомъ великому государю царю и великому князю Алексію Михайловичю, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, преосвященный Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій на насъ, архимандрита Сергія з братією, в завладѣнъ домовой Николской земли и о крестьянехъ, что мы архимандритъ Сергій з братією владѣли с усть Кырмыжа вверхъ по Быстрицѣ рѣкѣ до Лыстану, и о томъ прислана на Вятку великого государя грамота к столнику и воеводѣ Венедикту Андреевичу Зисову,

вѣлно противъ челобитья дать судъ, и мы архимандритъ Сергій, да келарь старецъ Иванъ Княинъ, казначей старецъ Богодѣль Рукавишниковъ, з братьею, с ними пригвазными людьми, с Максимомъ Суворовымъ да с Иваномъ Бачюрихинымъ да со стряпчимъ с Савою Васильевымъ, не ходя въ судъ, договорились о той землѣ и о крестьянехъ: землю роздѣлить по крѣпостямъ пополамъ, съ усть. Кырмыжа половина земли к Быстрицѣ рѣкѣ в домъ великого чудотворца Николы Вятскія епископии, а другая половина к Кырмыжу рѣкѣ в домъ Успенскаго Трифонова монастыря, и с сѣнными покосы, которые покосы к нимъ в половинѣ будутъ домовыхъ крестьянъ; а грани ставить по крѣпостямъ и по отводнымъ книгамъ до Лыстану, а за рѣчкою Лыстаномъ преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому, и по немъ инымъ преосвященнымъ епископамъ, дѣла нѣтъ, и не вступатца, и великому государю о томъ не битъ челомъ; а крестьяна, которые на той землѣ живутъ домовые Николские и крѣпки в домъ Николы чудотворца по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, тѣмъ тутъ на Николской землѣ и быть, а Успенскія будутъ на Николской землѣ есть, а крѣпки тако жъ по тѣмъ же по писцовымъ и переписнымъ книгамъ в Успенской монастырь, и тѣхъ свести на Успенскую землю, и хлѣбъ нынѣшняго лѣта имъ снять, а въ свозѣ другъ другу помогать; а которые крестьяна селились вновь и будетъ кто похочетъ быть за Успенскимъ монастыремъ, или в дому великого чудотворца Николы, и тѣмъ крестьяномъ, з докладу и с челобитья преосвященного Александра епископа Вятскаго и Великопермскаго, тутъ и быть, гдѣ кто похочетъ. А межевать землю и грани ставить въ нынѣшнемъ во 178 году августа въ 15 день, кому укажетъ столникъ и воевода Венедиктъ Андреевичъ Змеовъ. А за владѣнье и убытковъ на насъ архимандритъ Сергій и келарь старецъ Иванъ з братьею ничего не спрашивать, а что с крестьянъ иманы

до сего времени оброки и всякие зборы, и того не спрашивать же, и крестьяномъ в томъ суда не давать, и впередъ другъ на друга в томъ земляномъ дѣлѣ не бить челомъ и не всчинать. А какъ будетъ та земля размежевана и грани поставлены, и то все написать въ межевалныя книги и в договорныя записи, имянно, да противъ сихъ договорныхъ записей подать великому государю, а на Вяткѣ в Сѣвѣной избѣ столнику и воеводѣ Венедикту Андреевичу Змеову челобитная за руками. А будетъ у насъ кто сверхъ сего договору в чемъ оспорить, и той земли противъ сего договору не размежуетъ, и челобитной за руками не подадимъ, и учнемъ вновь счинать, и на томъ, кто в чемъ оспорить и учнетъ всчинать, взять зарядъ 500 рублей денегъ, а судъ судомъ. Договоръ писалъ, по архимандричью благословению и по брацкому велѣнью, казенной дьячекъ Савка Ведерниковъ.

Къ сему договору архимандритъ Сергин, и вмѣсто келаря старца Ивана Княина и дѣтей своихъ духовныхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ

Къ сему договору черной попъ Юна, и вмѣсто старца казначея Боголѣпа и дѣтей своихъ духовныхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Къ сему договору черной попъ Павелъ, и вмѣсто дѣтей своихъ духовныхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Къ сему договору черной попъ Тихонъ, вмѣсто дѣтей своихъ духовныхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Къ сему договору черной дьяконъ Авраамей руку приложилъ.

Подлинная договорная записъ ¹⁾ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.230.

¹⁾ Точно такая же договорная записъ съ подписями приказныхъ и стряпчаго архіерейскаго дома хранится въ томъ же Архивѣ подъ № 14 231.

77. Закладная котельничанина Карпа Мартянова Кондр. Хлопову на шестой пай Мининской трети въ Шабуровскомъ островѣ на р. Вяткѣ, на устьѣ р. Молоты, 7179 (1671) года января 28.—При ней челобитная преосв. Іоанъ Конодр. Хлопова о принятіи его въ Котельническій монастырь за этотъ пай на Шабуровскомъ островѣ, заложный ему котельничаниномъ Карпомъ Мартяновымъ.

Се азъ котельничанинъ Карпъ Агапитовъ сынъ Мартяновъ заложилъ еси Кондратью Семенову сыну Хлопову шестой пай Мининской, по государевой грамотѣ и по дѣловой росписи, в Шабуровскомъ острову, рыбные ловли и сѣнные покосы и бортное угодые въ третѣ своей, а та третѣ того лугу з братьями моими не в дѣлу, ни в росписи. А тѣ рыбные ловли и сѣнные покосы и бортное угодые в мѣстахъ с Михаиломъ Деншинымъ, з Долгихъ озерокъ на устьѣ Шабуровское да внизъ по старой рѣкѣ до переволоки, а по переволокѣ до Черного озера, а по Черному озеру до большие дубовые веретей, а по край той веретей по елху, на озеро прямо, а с того озера к Павловѣ простѣ прямо, а по простѣ вверхъ до истоку Долгихъ озерокъ, а по истоку до тѣхъ же Долгихъ озерокъ, и со всѣми мешки по старымъ межамъ. А взялъ еси я Карпъ у него Кондратья подѣ тотъ шестой пай своея трети Мининской, рыбныхъ ловель, сѣнныхъ покосовъ, бортново угодыя, подѣ закладъ пять рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ. А выкупить мѣ Карпу у него Кондратья тотъ шестой пай своея трети Мининской, рыбныхъ ловель и сѣнныхъ покосовъ и бортного угодыя, на срокъ на Свѣтлое Христова воскресенье 179 году; а буде я Карпъ у него Кондратья того шестого пая не выкуплю, кой в сей закладной писанъ, и ему Кондратью на тотъ шестой пай, рыбныхъ ловель и сѣнныхъ покосовъ и бортного угодыя, сія закладная и купчая и отда-

ная, владѣть вѣчно. А оброкъ платитъ ему Кондратью сестрой третей шестой пай, что доведетца, с товарища. На то послухъ Иванъ Шабалинъ Закладную писалъ Васка Плушниковъ. Лѣта 7179 году генваря въ 28 день.

Въ сей закладной Сенна Чиклшевъ вмѣсто Карпа Мартянова по ево велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Ивашо Шабалинъ руку приложилъ.

Государю преосвященному Ионъ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ сирота твой Кондрашка Семеновъ сынъ Хлоповъ. Умилостивися, государь преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопермскій, пожалуй меня сироту своего, вели государь святитель в домъ Иоанну Предтечи и в свой святительской принять у меня сироты в Шабуровскомъ острову сѣнные покосы и рыбные ловли и бортное угодье, по моей закладной крѣпости, какова дана мнѣ сиротѣ отъ Карпушки Мартянова. А за тотъ мой прикладъ меня сироту принять в Предтечевской монастырь, постритчи, и посихимтъ, и при смерти имя мое в сенадикъ записать. Государь святитель, смилуйся пожалуй.

Къ сей челобитной иеромонахъ Никонъ вмѣсто Кондратья Хлопова, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Подлинникъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.998.

78. Грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ Венедикту Андр. Змеову, о владѣнїи преосв. Александру епископу Вятскому, по данной воеводою Ординымъ-Нащонинымъ выписи, дворовыми и огородными мѣстами въ г. Хлыновѣ, между Московскою и Никитскою улицами, 7179 (1671) года марта 9.

Отъ царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росїи самодержца, на Вятку стол-

нигу нашему и воеводѣ Венедикту Андреевичу Зисову. Въ нынѣшнемъ во 179 году февраля въ 13 день писалъ ты к намъ великому государю, а в отпискѣ твоей написано: Въ прошломъ во 176 году, по нашему великого государя указу, по грамотѣ, поговоря богомолецъ нашъ Александръ епископъ с столникомъ нашимъ и воеводою со княземъ Григорьемъ Бозловскимъ, на Вяткѣ в Хлыновѣ городѣ домовымъ его людемъ подѣ дворы мѣстѣ, гдѣ быть пристойно, смотрели, а по досмотру де ихъ, в новомъ Большомъ городѣ мѣста огородные у Пятницкіе башни, противъ городовыя стѣны, отъ проѣзжіе Сединскіе улицы, отъ стоячего тына, по огороду Срѣтскаго попа Степана да пушкаря Стенки Кѣкина, и по ево де Степанову огороду до Баженкова двора Селезенева до стоячего тына; а в другомъ мѣстѣ огородныя жѣ мѣста промежъ Московскими и Микитцими воротами на угорѣ за Илюшкинымъ дворомъ Веретенниковымъ, отъ Ивашкова двора Клобукова, отъ огороднаго столба, по огородамъ Алешки Девшина, Стенки Циюгина, Ѳстки Пахотнаго, Васки Комара, Коземки Суетина, до задніе стѣны огорода, к городской стѣнѣ прямо; а по мѣрѣ де тѣ огородныя мѣста ево епископлимъ домовымъ людемъ подѣ дворы быть пристойны, а подѣ огороды де тѣ мѣста заняли разныхъ чиновъ люди не в давнихъ годѣхъ; а сколько сажень в тѣхъ огородныхъ мѣстѣхъ, длиннику и поперечнику, и подѣ сколько дворовъ отмѣрено, и то де записано на Вяткѣ в Приказной избѣ. — А въ прошломъ во 177 году билъ челомъ намъ великому государю богомолецъ нашъ Александръ епископъ Вятскій: домовымъ де ево епископлимъ людемъ подѣ дворы мѣста досматриваны и мѣревы, а не отведены, и в домовую казну ему даной на тѣ дворовыя мѣста не дано, а домовыя де ево люди и по се время живутъ на постоянныхъ земскихъ дворѣхъ; да у него жѣ де богомолца нашего Александра епископа домового огорода вѣтъ, про домовую обиходъ, капусты и всякаго огороднаго овощу

посадить негдѣ, и намъ великому государю пожаловати бѣ ево, велѣти бѣ тое землю домовымъ ево людемъ подѣ дворы отвести, и даную дать в домовую казну; а сколько домовымъ ево людемъ подѣ дворы огородныхъ мѣсть надобно, и тому прислалъ на Вяткѣ в Приказную избу роспись, а въ росписи де ево написано: дву человекомъ приказнымъ людемъ подѣ два двора длиннику подѣ дворъ по дватцати сажень, поперечнику по двѣнадцати сажень, протодьякону, дѣтемъ боярскимъ, подъячимъ, подъякону и пѣвчимъ дьякомъ дватцати девяти человекомъ дватцать девять мѣсть, длиннику подѣ всякой дворъ по шестнатцати сажень, поперечнику по осми сажень, сторожемъ приказнымъ и служебникомъ, ключникомъ, приспѣшникомъ, поваромъ и конюхомъ, штинадцати человекомъ шестнадцать мѣсть подо всякой дворъ, длиннику по четырнадцати сажень, поперечнику по шести сажень. И по нашему де великого государя указу, думной нашъ дворянинъ и воевода Богданъ Ивановичъ Ординъ-Нащокинъ да подъячей Аевнасей Денисовъ, поговоря съ нимъ же богомолецемъ нашимъ Александромъ епископомъ, домовымъ ево людемъ подѣ дворы мѣста, и про домовой обиходъ подѣ огороды, отвели у земляного валу подлѣ городовую стѣну, межу Московскою и Никитцкою улицами; а по мѣрѣ де подѣ дворы мѣста отведены за Илюшкинымъ дворомъ Веретениковымъ, отъ Ивашкова двора Блобукова, отъ огородного столба, по огородамъ Алешки Деншина, Стенки Пичюгина, Федки Пахотного, Васки Комара, Коземки Суятина, до огорода Якушка Попова, къ городской стѣнѣ прямо, по конецъ Якушкова стоячево тыву, поперечнику 100 сажень, а Якушкова огороду в тое мѣру во сто сажень захватило три сажени без полуаршина, а отъ того Якушкова огорода вверхъ к Московской Спаской башнѣ, да ево жѣ Якушкова другово верхнево огорода до огородного угла 103 сажени; а отъ того Якушкова огородного угла по ево Якушковѣ городбѣ к про-

топопову Мартелову огороду 45 сажень, а отъ тѣхъ сорока пяти сажень, ево Якушковымъ и протопоповымъ огородами, впрямъ протопопова огорода на задней уголъ, что за ево протопоповымъ колодеземъ и за житницею, по ширь 60 сажень, а того протопопова огорода отъ заднего угла к Иванову жъ огороду Клобукова, впрямъ по огородамъ Онисимка Скворцова да Федки Нахотного с товарищи, 62 сажени; и на томъ же мѣстѣ поставитца приказныхъ, и протодьяконовъ, и дѣтей боярскихъ, и подъячихъ, и подьяконовъ, и пѣвчихъ дьяковъ, и служебниковъ, по росписи, 47 дворовъ; а в остатѣ де отъ дворовыхъ мѣстъ подъ домовой огородъ тое отводные земли будетъ длиннику 45 сажень, поперечнику 18 сажень; да ему жъ богомолцу нашему Александру епископу, про домовой же обиходъ, по договору, отведено в томъ же мѣстѣ, между Васкинымъ Комара и Веретенниковымъ огородами, отъ Микитцкой улицы вверхъ до отведенного мѣста, что отведено подъ дворы, длиннику 35 сажень, поперечнику 20 сажень, да отъ Якушкова жъ Попова верхнего огорода, отъ угла, и отъ отводного жъ мѣста, ево Якушкова и Епиховского огородовъ по городбамъ, до Московской дороги длиннику 50 сажень, а отъ Епиховского огорода отъ угла к Московской башнѣ 24 сажени, а отъ Московской башни, подлѣ валь, к отводному же мѣсту, к углу жъ Якушкова огороду, впрямъ 55 сажень; всего домовымъ людямъ подъ дворы и про домовой обиходъ подъ огородъ отведено длиннику 100 сажень, поперечнику 96 сажень с полусаженью, а подлѣ валь для проѣзду оставлена улица, поперечнику 6 сажень; и выпись в епископлю домовую казну на тѣ отводные мѣста на Вяткѣ дана до твоево Венедиктова на Вятку проѣзду в прошломъ во 178 году.—И нынѣ былъ человекъ намъ великому государю богомолецъ нашъ Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: по нашему жъ де великого государя указу и по грамотамъ, а по ево челобитью, на Вяткѣ в городѣ Хлыновѣ

сво домовымъ людямъ подь дворы и подь домовою огородь мѣста огородныя отведены, и изъ Приказныя кабы на Вятцѣ дана выписъ на тѣ отводныя мѣста в домовую ванну ему дана, и намъ великому государю показавати сво, велѣли бы на тѣ отводныя мѣста, которые на Вятцѣ в городѣ Хлыновѣ сво домовымъ людямъ подь дворы и подь домовою огородь отведены, по мѣстамъ и по урочищамъ, в даной выписи дать ему нашу великого государя владѣльную грамоту с прочетомъ, почему тѣми отводными дворовыми и огородными мѣсты и дому Пречистые Богородицы и чудотворца Николаи Великорѣцкаго ему, и по немъ сво братьи Вятцкимъ епископомъ ширедь владѣти. И какъ к тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, а богомоца вашего Александра епископа Вятцкаго и Великопермскаго буде домовымъ сво людямъ, подь дворы и подь домовою обиходь подь огородь, мѣста отведены, и дана на тѣ мѣста дана, и тыбъ тѣми отводными мѣстами велѣлъ владѣть по отводу и по даной выписи богомоцу нашему Александру епископу Вятцкому и Великопермскому, а прочеть сее нашу великого государя грамоту велѣлъ описать спискомъ и тотъ списокъ оставити в Приказной избѣ, а подлинную сее нашу великого государя грамоту велѣлъ отдать богомоцу нашему Александру епископу, в домовую сво ванну, почему ему ширедь тѣми дворовыми и огородными мѣсты владѣть и дворомъ строить. Писанъ на Москвѣ, лета 7179 марта въ 9 день.

Діакъ Аврамъ Коцескъ.

Спрашилъ Федя Климентовъ.

Приписка Приказной Хлыновской избы подьячего: «Поданъ 179 года апрѣля въ 12 день епископией страпчей Еремилъ Фирсовъ».

Подлинная грамота въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подь № 14.234.

79. Выпись изъ межевыхъ книгъ, данная изъ Новгородскаго Приказа въ Вятскій архіерейскій домъ, о землѣ и крестьянахъ, отведенныхъ въ домъ архіерейскій въ Кырмыжской волости, по соглашенію съ Успенскимъ монастыремъ, 7179 (1671) года марта 16.

Лѣта 7179 марта въ 16 день былъ челомъ великому государю царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, богомолецъ нашъ преосвященный Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: в прошломъ де во 178 году, по указу великого государя и по грамотамъ изъ Новгородскаго Приказа, а по ево челобитью, на Вяткѣ в Хлыновскомъ уѣздѣ, в Березовскомъ стану, в Кырмыжской волости за рѣкою Быстрицею отведена ему епископу в домъ Вятские епископии соборныя церкви Николая чудотворца Великорѣцкаго церковная земля со крестьяны, что владѣли Вятскаго Успенскаго Трианова монастыря архимандритъ Сергій з братьею безъ указу великого государя, насилствомъ, и нынѣ де по крѣпостямъ та земля с монастырскою землею розгранена и размежевана, и отводныя межевыя книги, за рукою столника и воеводы Венедикта Змеова, к великому государю к Москвѣ в Новгородской Приказъ присланы, и великій государь пожаловалъ бы ево Александра епископа, велѣлъ ему с тѣхъ отводныхъ межевыхъ книгъ в домъ Вятские епископии дать выпись, по чему той землею и крестьяны впредь владѣть. А в прошломъ во 178 году марта въ 11 день, по челобитью Александра епископа Вятскаго, а по помѣтѣ на выпискѣ думнаго дьяка Гарасима Дохтурова, послана великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамота на Вятку к столнику и воеводѣ к Венедикту Змеову, велѣно ево епископу стряпчему во владѣныя Николские церковныя земли и крестьянъ Успенскаго Триана-

нова монастыря на стряпчего, которой за дѣлы ходить, дать судъ и противъ челобитья про все розыскать, и земли до-смотреть, а по суду и по розыску и по досмотру межъ ими великого государя указъ учинить, по писцовымъ книгамъ и по крѣпостямъ и по Соборному Уложению в правду, и о томъ для вѣдома отписать к великому государю к Москвѣ в Нов-городской Приказъ. И въ нынѣшнемъ во 179 году февраля въ 13 день писалъ к великому государю с Вятки стольникъ и воевода Веденикъ Змеовъ: въ прошломъ де во 178 году мая въ 17 день били челомъ великому государю, а на Вяткѣ в Приказной избѣ ему Веденику, епископамъ приказные люди Максимъ Суворовъ, Иванъ Бачурихинъ, да стряпчей Сава Васильевъ, да Успенского Трифанова монастыря архимандритъ Сергій, да келарь старецъ Иванъ Бисинъ, казначей старецъ Боголюбъ Рукавишниковъ з братьею и подали мировую чело-битную да з договорныхъ крѣпостей списки за рунами, а в мировой ихъ челобитной и в договорныхъ крѣпостяхъ на-писано: не ходя де они подъ судъ, договорились о той землѣ и о крестьянехъ, землю раздѣлить по крѣпостямъ и пополамъ, съ усть Бирмыжу половина земли к Быстрицѣ рѣкѣ в домъ великого чудотворца Николая Вятские епископии, а другая половина к Бирмыжу рѣкѣ и до Лыстану в домъ Успенского Трифанова монастыря и с сѣвными покосы, которые покосы к нимъ въ половицѣ будутъ, а крестьяне, которые на той землѣ живутъ дѣловые Николские, а крѣпки в домъ Николая чудотворца по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ, тѣмъ тутъ на Николской землѣ и быть, а Успенские будутъ на Николской землѣ, а крѣпки тако же по тѣмъ же писцовымъ и по переписнымъ книгамъ в Успенской монастырь, и тѣхъ свести на Успенскую землю, и впредь другъ на друга в томъ земляномъ дѣлѣ не бити челомъ и не вчинять, а кто в чемъ учтетъ спорить или вчинять, и на томъ взять заряду 500 рублей. И по указу великого государя велѣлъ онъ Веденикъ,

по мировой заручной челобитной и по любовнымъ договорнымъ крѣпостямъ, Приказной избы подъячму Ивану Свѣшникову землю раздѣлить пополамъ, и размежевать и грани постанити и межи построятъ, тако же и крестьянъ, которые живутъ в обонкъ полевинахъ, а крѣпки по писцовымъ и по переписнымъ книгамъ и по крѣпостямъ хто гдѣ написанъ; а каковы де межевыя книги той Николской и монастырской земли и роспись крестьянотъ ему Введенкту в Приказной избѣ подъячей Иванъ Свѣшниковъ подалъ за руками, и тѣ онъ книги за своею рукою прислалъ к Москвѣ в Новгородской Приказъ.—И марта въ 14 день думной дворянинъ Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ, да дьяки Григорей Богдановъ, Иванъ Патрѣевъ, Яковъ Поздышевъ, слушавъ Александра епископа Вятского челобитья и выписки, приказали с межевыхъ отводныхъ книгъ, буде спору нѣтъ, дать выписи; а в межевыхъ отводныхъ книгахъ, каковы прислалъ в Новгородской Приказъ с Вятки столникъ и воевода Веденитъ Змеовъ, за своею и межевскими руками, прошлаго 178 году, начисано: по указу великого государя и царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, Витоние Приказныя избы подъячей Иванъ Свѣшниковъ, приѣхавъ в Березовской станъ, на Кырмышъ и на Быстрицу, на Николскую и монастырскую спорную землю, велѣлъ приставу Степкѣ Казякову да денщику Иванку Бропошѣву собрать Березовского и Чёйнецкого становъ великого государя крестьянъ, в тутошнихъ и околныхъ, монастырскихъ и Николенихъ крестьянъ же, которые про тое спорную землю вѣдаютъ, пятидесятского Брюшку Самылова, Васну Бердникова, Фараску Камышевъ, Антонка Лобачева, Данила Маламова с товарищи, и с тѣми людьми пришедъ на спорную землю, договорные полюбовные записи при всѣхъ помѣстныхъ людехъ вычиталъ, а вычтя противъ записи, чистымъ мѣстомъ, на цѣнную росписную землю и полями землю первыя мѣряли,

а которымъ мѣстомъ, лѣсами и болотами и лѣсными залежами, с вервью итти нельзя, и ту землю по снзвнамъ монастырскихъ и Николскихъ крестьянъ писали верстами, и с усть Кырмыжа половина земли к Быстрицѣ рѣкѣ, а другая половина земли к Кырмыжу пополамъ роздѣлить нельзя, потому что отъ устья Кырмыжского некое сосновое болото, стоячей дикой лѣсъ, и вверхъ по Кырмыжу имѣтца того болота по смѣтѣ и по скасокъ тутошнихъ людей версты за двѣ, до монастырской Мериновы деревни, а подлѣ Быстрицу рѣку вверхъ до той же деревни, до логу, тако жѣ вереты за двѣ, что тотъ логъ размежевалъ монастырскую Мериновскую и спорную Николскую Бердниковскую деревню, Вичовская тожъ, и то сосновое болото, стоячей дикой лѣсъ, противъ ищовыхъ и отвѣтчиновыхъ писанныхъ крѣпостей, положили ввочѣ к тѣмъ обонимъ рѣкамъ пополамъ и поровну; а та Мериновская деревня у Кырмыжа в монастырской половинѣ, а отъ тое монастырские Мериновы деревни отъ логу учинили межу, на логу середь того логу стоитъ ель, а на ели нарѣзано к Быстрицѣ рѣкѣ епископа домовая земля, а к Кырмыжу рѣкѣ монастырская, и яма выкопана и уголья насыпано, а отъ тое межи вверхъ обонихъ рѣкѣ, Быстрицы и Кырмыжа, половину земли спорной, Николской и монастырской, отвели въ домъ великого чудотворца Николы пресвященному Александру епископу Вятскому и Велокпермскому, и с сѣнными покосы, которые в Николской половинѣ, а другую половину земли и с сѣнными жѣ покосы, которые въ монастырской половинѣ, отвели Успенского Трифанова монастыря архимандриту Сѣргію и келарю старцу Ивану и казначею старцу Боголѣву з братьею, а мѣрою 340 сажень, и на томъ мѣстѣ на полѣ поставленъ столбъ, а на столбу на указную межу и впредь на грань затеса, а к Быстрицѣ и Кырмыжу, к обонимъ рѣкамъ, по крыму и яма выкопана и уголья насыпано, а отъ тое ямы и грани полями жѣ чистой пашенной земли 200 сажень до попереч-

ного межника, и на томъ мѣстѣ на полѣ, на пашенной землѣ, на поперечникѣ выкопана яма и уголья насыпано, и столбъ поставленъ, а на столбу натесано грань такова жъ, и отъ того поперечника к Быстрицѣ рѣкѣ половина земли 1162 сажени, а к Бырмыжу другая половина тожъ число 1162 сажени земли, да отъ той поперечной грани, вверхъ же ѣдучи тѣхъ обоихъ рѣкѣ полями, чистой же пашенной земли 200 сажень, а на столбу грань и яма учинена такова жъ, а отъ тое грани 300 сажень пашенною же чистою землею до таковыя жъ грани, и на полѣ выкопана яма жъ и уголья насыпано и грани таковы жъ и признаки написаны, а отъ тое грани на болшую лину росоховатую, прямо в лѣсъ, распашеннымъ мѣстомъ съ 50 сажень, а отъ тое липы стоячимъ дикимъ лѣсомъ на росохи Ямные рѣки с полверсты; и к обоимъ рѣкамъ земля будетъ пополамъ, сколько къ Быстрицѣ, столько жъ и к Бырмыжу; а переѣхавъ лѣсъ, дикое раменье, на ключахъ деревни и противъ двора Мишки Демешева, на чистомъ полѣ, на пашенной землѣ, у лошку, поставленъ столбъ, а на столбу тѣ же грани натесаны, и яма выкопана и уголья насыпано, а с Ямныхъ росохъ прямо лѣсомъ до тое грани с 500 сажень, а поперегъ отъ тое грани к Быстрицѣ рѣкѣ полтретьи версты, а к Бырмыжу тожъ число; а отъ тое грани на логъ же внизъ ключей, а с логу впрямъ стоячимъ дикимъ лѣсомъ к рѣкѣ Лебедкѣ версты здвѣ, а отъ Лебедки и до Лыстану рѣчки дикимъ же лѣсомъ стоячимъ версты с четыре, а отъ Быстрицы рѣки по Лыстану вверхъ к Бырмыжу поперегъ половина земли, 6 версть, к Быстрицѣ рѣкѣ, а другая половина земли к Бырмыжу рѣкѣ, а вмѣсто грани и всякихъ признаковъ отъ Лыстану на половинѣ обоихъ рѣкѣ межа учинена, на Сунской дорогѣ мостъ на верхъ Оленья логу, то и межа тому логу и спорному мѣсту, а за Лыстаномъ рѣчкою монастырская собая земля. А у отводу той земли и у мѣры, по которымъ мѣстамъ и урочицамъ грани и межи

в отводныхъ в роздѣльныхъ книгахъ выше сего сего писано, и были поняты, Съѣзжей избы с подъячимъ Иваномъ Свѣшниковымъ, государевы крестьяна Березовского и Чемецкого стану: пятидесяткой Кирило Самыловъ, сотенные люди Васка Загоскинъ, Титко Потаповъ, Ивашко Шкобаковъ, Еремка Овчинниковъ, Балинка Головинъ, Лучка Лучинъ, Ивашко Бропачевъ, Федотко Прошинъ, Савка Квининъ, Петрушка Бропачевъ, Кирюшка Солодянкинъ, Башенко Милчаковъ, Петрушка Малцовъ, Сенка Семыгинныхъ, Емелка Грязново, Осипко Бурковъ, Васка Олоновъ, Панфило Шкобановъ, Осипко Стародумовъ, Гришка Потаповъ, Ульяновко Головизнинъ, Гавка Косицынъ, Максимко Бобошинъ, тутошние и околные Никольские и монастырские крестьяне, которые были на межахъ у отводу и у земляной роздѣлки, и гуды с вервью итти нельзя, писавъ по скасамъ ихъ стоячей дикой лѣсъ верстами, Никольские крестьяне Данилко Сырцовъ, крестьянской староста Родка Лагуновъ, Антонко Лобачевъ, Артюшка Корякинъ, Федка Климовъ, Данилко Малцовъ, Осипко Юрловъ, Мишка Казенинъ, Нестерко Копыловъ, монастырские крестьяне Сергушка Козловъ, Микишка Семенищевъ, Филатко Копыловъ, Ивашко Семаковъ, Микишка Оетчишевъ, Можѣйко Черемискинъ, Герасимко Комышовъ, Антонко Кувалдинъ, Мишка Бердниковъ, Федотко Милчаковъ, Алешка Сваловъ, Тишка Некрасовъ, Мишка Четвериковъ, да монастырской ихъ крестьянской староста Гришка Кувалдинъ. А крестьяне по договорнымъ по челобитнымъ записямъ на той отводной Никольской землѣ живутъ, а крѣпки в домъ великого чудотворца Николы Великорѣцкаго и преосвященному Александру епископу Вятскому и Великопермскому, по грамотѣ великого государя и по списку с отводныхъ книгъ, каковы книги изъ Новгородского Приказу, за приписью дьяка Еяма Юрьева, присланы на Вятку в столицу и воеводѣ къ Ведениету Змеову, въ починкѣ у Лыстани рѣчки въ 10 дворахъ, въ займищѣ противъ Вож-

галъ мѣстами с тѣми же починкомъ въ 3 дворахъ, въ займищѣ подлѣ Лебедку рѣку въ 6 дворахъ, по другую сторону логу у той же рѣчки Лебедки въ 1 дворѣ, въ починкѣ межъ рѣчкою Лебетною и ключемъ подлѣ Быстрицу рѣку въ 2 дворахъ, у Быстрицы рѣки за ключемъ въ 1 дворѣ, въ починкѣ у ключевъ въ 9 дворахъ, въ починкѣ, что словоеть Ямное, въ 7 дворахъ, въ починкѣ у рѣчки Мутихи въ 12 дворахъ, всего на той отводной землѣ епископлихъ въ 51 дворѣ крестьянскихъ людей 178 человекъ. И епископу Александру Вятскому и Великопермскому владѣть тою церковною Николскою землею и всякими угодами и крестьяны, по отводнымъ мѣшевымъ книгамъ Приказные избы подъячего Ивана Свѣшника с товарищи 178 году, буде въ той землѣ и по крестьянскѣхъ спору нѣтъ. Дана оя выпись въ домъ Вятские епископии Александру епископу Вятскому и Великопермскому, по ево челобитью и по помѣтѣ на выписѣ дьяка Григорья Богданова, по чему ему епископу тою соборною церковною Николы чудотворца Великорѣцного землею и крестьяны впредь владѣть и всякие великого государя доходы платить по вся годы сполна безъ доинки.

Діахъ Иванъ Патраѣевъ.

Справиль Ѳедка Климантовъ.

Подлинная выпись въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.293.

80. Купчая крѣпость, данная котельничаниномъ Иваномъ Зыринимъ подъячему Герасиму Шмелеву, на проданные послѣднему починокъ и помии подлѣ р. Червленницы, въ Котельническомъ уѣздѣ, 7181 (1672) года октября 11.

Се азъ котельничанинъ Иванъ Лазаревъ сынъ Зыринъ продалъ еси Приказной избы подъячему Герасиму Аванасьеву сыпу Шмелеву починокъ свой, з дворяни и гуменными хо-

ромы и с хмельники и с озимью, что сѣяно к сему 181 году с получетвертою кунницею, со всѣмъ безъ выводу, опрочъ житейского заводу и сухово хлѣба; а на томъ починкѣ дворныхъ хоромъ два двора, что другой приставной дворъ и з банею; в межахъ тотъ починокъ с одну сторону с Тимоѣемъ Деминымъ, а з другую сторону с Петромъ Шабалинымъ по дѣловой росписи; а весь тотъ починокъ въ Котельницкомъ уѣздѣ подлѣ Черленицу рѣку и со всѣми межшики по старымъ межамъ; чѣмъ я Иванъ по купчей своей владѣлъ, какова купчая у меня Ивана есть отъ старца отъ Кирила Титова сына Петрова, то и продалъ. Да я жъ Иванъ продалъ ему Герасиму пожню свою оброчную, что купливалъ братъ мой Худякъ у Рычка Муеунова, что была Гостевского попа Василья да Тата Елпашева, а та пожня за Вяткою рѣною противъ репенника; въ межахъ та пожня с Ермакомъ Лутовымъ внизъ по логу к Вяткѣ рѣкѣ, а с верхнево конца къ Вяткѣ рѣкѣ прямо, а съ Юмшановскою пожнею по логу на визъ поперегъ пожни, а с Игнатиемъ Бердниковымъ по логу жъ, и со всѣми межшики по старымъ межамъ; чѣмъ я Иванъ владѣлъ по старой купчей брата своего Худяка, то и продалъ, и з государевымъ оброкомъ по писцовымъ книгамъ. Да я жъ Иванъ продалъ ему Герасиму другую пожню свою, треть, что на Болоткинѣ острову повыше репенника, а двѣ трети тое пожни за Семеномъ Кузнецомъ да за Давыдомъ Исуповымъ, а та пожня не въ дѣлу, косимъ по концамъ, переменяючись по годамъ, а продалъ и з государевымъ оброкомъ по книгамъ со своею третью. А продалъ я Иванъ тотъ починокъ ему Герасиму и з денежнымъ обладомъ по разрубному списку з денгой. А с какова дни тотъ починокъ и сѣнные покосы, пожни свои, продалъ, с такова дни ему Герасиму с починка тягло платить въ Котельницкой в оброчной станѣ, а с моженъ оброгъ по книгамъ; а до старыхъ моухъ Ивановыхъ податныхъ и оброч-

ныхъ невыплатоѣ ему Герасиму дѣла нѣтъ. А взялъ есмь язь Иванъ за тотъ свой починокъ и за пожни, за все про все, у него Герасима 100 рублей денегъ. На то послуши Хлыновские площадные подъячие Ома Семакинъ, Бондратей Лодыгинъ, Яковъ Бобыбаевъ, Микифоръ Лузянинъ, Прохоръ Лебедевъ. Купчую писалъ въ Хлыновѣ на площади Андришка Бостровъ. Лѣта 7181 году октября въ 11 день

Бъ сей купчей Хлыновской площадной подъячей Васка Лаженицынъ, вмѣсто продавца Ивана Зырина, по его велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Омка Семакинъ руку приложилъ.

Послухъ Бондрашка Лодыгинъ руку приложилъ.

Послухъ Якушка Бобыбаевъ руку приложилъ.

Послухъ Микифорко Лузянинъ руку приложилъ.

Послухъ Прохорко Лебедевъ руку приложилъ.

Въ концѣ помѣта: «181 г. октября въ 11 д. записать въ книгу».

«В Хлыновѣ в таможенѣ Вяцкому таможенному головѣ Петру Поторочинову с товарищи ся купчая явлена и в книги записана, и пошлины по указу взяты и в приходъ вписаны сего жъ числа. Таможенной ларешной Павелъ Михѣевъ».

Подлинная купчая въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.002.

81. Заемная кабала, данная хлыновцемъ И. Загребиннымъ хлыновцу М. Ворожцову, на пожню у рч. Езевки, 7181 (1673) года марта 14.

Се азъ Хлыновецъ Иванъ Михайловъ сынъ Загребинъ занялъ есмь у Хлыновца жъ у Михаила Иванова сына Ворожцова десять рублей денегъ московскихъ ходячихъ до срока до Семена дня лѣтаначатца 182 году, а в тѣхъ денгахъ я займищикъ подписалъ ему Михаилу на тотъ срокъ пожню свою за Вяткою рѣкою у рѣчки Езевки; в межахъ та пожня

с Харитоновскою пожнею Балезинымъ по верхнему концу по вязу, а с нижнего конца с нимъ же Харитономъ по черемхову кусту, да внизъ по Мигуличенгѣ рѣчкѣ с Баженомъ Балезинымъ по озерку, да с Богоявленскою пожнею по черемхову кусту и со всѣми межщиками по старымъ межамъ. Чѣмъ есмь я заимщикъ Иванъ тою своею пожнею позакладной своей владѣль, то ему Михаилу на тотъ срокъ и подписалъ. А та пожня оброчная, а подписалъ и з государевымъ оброгомъ по книгамъ, а до того сроку с тое пожни трава снять ему Михаилу на себя, а мнѣ Ивану за сю кабалу той травой в платежъ не зачитатца. А не выкуплю я заимщикъ Иванъ ту свою пожню на тотъ срокъ, кой в сей кабалѣ писанъ выше сего, и на ту мою пожню ему Михаилу ся кабала и купчая, и о срокѣ в Хлыновѣ в таможиѣ в книги записать, и тою пожнею владѣть ему Михаилу: кто с сею кабалою станетъ, тотъ ей и истецъ. А в отводѣ в межномъ и во очищенѣ тое пожни отъ долговъ своихъ и отъ кабальныхъ подписокъ и отъ всякихъ крѣпостей тое своей пожни я заимщикъ Иванъ в томъ во всемъ. На то послуши на хлыновской площади подъячие Григорей Огородниковъ, Никифоръ Лузянинъ, Иванъ Костровъ. Кабалу писалъ в Хлыновѣ жъ на площади Прохорко Лебедевъ лѣта 7181 марта въ 14 день

Заимщикъ Ивашко Михайловъ сынъ Загребинъ руку приложилъ.

Послухъ Гришка Огородниковъ руку приложилъ. Послухъ Никифорко Лузянинъ руку приложилъ. Послухъ Ивашко Костровъ руку приложилъ.

Въ концѣ помѣта: «183 году февраля въ 26 день записать в книгу».

«В Хлыновѣ в таможиѣ Вятскому таможенному головѣ Дмитрею Батенкову с товарищи ся закладная кабала явлена и в книги записана, и пошлины по указу взяты и в приходъ

вписаны сегожь числа, а на сей закладной кабалѣ помѣта: Хлыновской ларешной цѣловалицѣ Ѳеодоръ Бронниковъ.

Хранится тамъ же между актами Вятскаго Архіерейскаго дома.

82. Прикладная Троф. Заусова въ новозаводной монастырь Спасе-Николаевскій на Моломѣ, на сѣнной покосѣ при р. Моломѣ, въ Окатьевской волости, 7181 (1673) года марта 24.

Се азъ Трофимъ Козминъ сынъ Заусовъ приложилъ есмь свой сѣнной покосецъ новозаводного монастыря Моломы рѣки Всемилостивому Спасу и Николѣ чудотворцу в домъ, а строителю Иосифу, еже о Христъ, з братьею. А приложилъ азъ Трофимъ при себѣ за здравие, а по смерти за упокой, и по своихъ родителехъ. А приложилъ азъ Трофимъ по своей купчей, что купилъ у Козмы Филиппева сына Бовыкина, ниже Окатьева на Котельницкой сторонѣ в нижномъ лугу; а в межахъ тотъ сѣнной покосецъ с Никитою Соловьинымъ, отъ вязу рубежнова на сосну прямо, а с сосны на три вяза, а с трехъ вязковъ к рѣкѣ Моломѣ прямо, а з другую сторону съ Иваномъ Ермолинымъ межа по протоку внизъ до рѣки Моломы. А тотъ сѣнной покосецъ со Аврамомъ Грузлевымъ да с Федосомъ Ивановымъ вмѣстѣ, не в дѣлу, ни в росписѣхъ: Авраму да Федосу половина, а мнѣ Трофиму другая половина, чѣмъ я Трофимъ владѣлъ; а оброкъ государевъ платить намъ строителю з братьею, давать в подмогъ Козмѣ Бовыкину по шти денегъ на годъ ежегодно безпереводно... А за тотъ прикладъ мнѣ Трофиму и сыну моему Июдѣ у строителя и у всея братьи вкладныхъ не прошать. Приложилъ ввѣчно: в томъ азъ Трофимъ и прикладную далъ. А на то послухъ Евсей Стефановъ сынъ Шубинъ. А прикладную писалъ, по Трофимову велѣнью, в Окатьевской во-

лостѣ Лучка Сергѣевъ сынъ Дунинъ. Лѣта 7181 марта въ 24 день.

К сей прикладной вмѣсто Трофима Заусова, по его велѣнью, Сыса Пономаревъ руку приложилъ.

Послухъ Евсейко Степановъ сынъ Шубинъ руку приложилъ.

Подлинная прикладная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 5.999.

83. Грамота царя Алексѣя Михайловича воеводѣ В. П. Нарышкину объ отдачѣ въ домъ архіерейскій, къ Кырмышской вотчинѣ, подъ пашню и сѣнные покосы, пустого раменья въ Хлыновскомъ уѣздѣ, около деревни Пальнишной, у рч. Малой Просницы, 7181 (1673) года мая 13.

Отъ царя и великого князя Алексѣи Михайловича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку воеводѣ нашему Василью Полнварповичу Нарышкину. Билъ челомъ намъ великому государю богомолецъ намъ Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: въ прошломъ де во 179 году, по нашему великого государя указу, дано ему на Вяткѣ в Хлыновскомъ уѣздѣ к домовоі Пречистой Богородицы и ево епископѣи Кырмышской вотчинѣ, по сыслу, пустое раменье, черной лѣсъ розчищать подъ домовую пашню и подъ сѣнные покосы, в межахъ: изъ Хлынова ѣдучи по лѣвую сторону отъ домовоі ево Пальнишной деревни, с Малой Просницы рѣчки впрямъ в раменье, к логу и на лосевое мостовище, по межахъ и урочищамъ; а оброку де на то раменье положено по полтнѣ на годъ без перекунки, и в томъ оброкѣ по стричемъ ево на Вяткѣ в Приказную избу поручная записъ взята, и воеводская данная в домовую казну на то раменье ему Александру епископу дана, и тотъ оброкъ по даной на Вяткѣ в нашу великого государя казну в Приказную избу влатить

беснереводно по вся годы; и намъ великому государю пожаловати бѣ ево, велѣти бѣ к дому Пресвятыя Богородицы Вяцкие епископіи, по воевоцной даной, тою раменною землею, по данымъ межамъ и урочищамъ, владѣть, и подѣ пашню рощицать, и оброкъ платить ему Александру епископу, и о томъ на Вятку дати бѣ ему нашу великого государя грамоту с прочетомъ. И какъ к тебѣ ся наша великого государя грамота придетъ, а та раменная земля буде в домъ богомолцу нашему Александру епископу Вятцкому и Великопермскому, по сыску и по обыскомъ обыскныхъ людей, изъ пустыхъ земель дана, и оброкъ на ту землю положенъ, и воеводцая даная буде дана, и в оброкъ поручная запись по стряпчемъ в Приказную избу на Вяткѣ взята, а спору о той землѣ буде ни с кѣмъ нѣтъ, и ты бѣ тою раменною землею, по данымъ межамъ и урочищамъ, велѣлъ владѣть ему Александру епископу, к домовымъ ево вотчинамъ, по даной, и по отдачѣ и подѣ пашню землю рощицать; а оброку с той земли велѣлъ платить сверхъ старого вновь по полтинѣ, да с наддачи пошлинѣ по пяти денегъ, обоего, старого и новопробылого, оброку и с пошлинами по рублю по пяти денегъ на годъ, на Вяткѣ в Приказную избу всегда безъ доимки. Писанъ на Москвѣ; лѣта 7181 маія въ 13 день.

Діакъ Яковъ Поздышевъ.

Справилъ Федка Блимантовъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Минпстерства Юстиціи подѣ № 14.239.

84. Купчая крѣпость, данная Семеномъ Заусовымъ Верхомоломской пустыни старцу Матѣю, на проданную старцу четверть сѣннаго покоса у р. Моломы въ Онатьевской волости, 7181 (1673) г. мая 15.

Се азъ Семень Меркурьевъ сынъ Заусовъ продалъ Верхомоломской пустыни старцу Матвею свою четверть сѣннаго

покоосу, а другая четверть того покоосу за Савою Грузлевымъ, а половина того всего покоосу за нимъ старцемъ Матеіемъ; а весь тотъ покось в Окатьевской волостѣ, на Ботелнической сторонѣ Моломы рѣки, в нижномъ лугу; смежно тотъ покось весь с Евсіемъ Солоницынымъ, отъ вязу рубежного на сосну прямо, а с сосны на три вяза; а с трехъ вязковъ к рѣкѣ Моломъ прямо, а з другую сторону смежно с Ивановымъ дѣтми Зубарева, межа по протоку внизъ до рѣки Моломы. А тотъ весь покось съ Савою Грузлевымъ и съ нимъ старцемъ ни въ дѣлу, ни въ росписи. Чѣмъ я Семень владѣлъ, то и продалъ, отца своего Меркурья благословение, и по дѣльной росписи что досталось отъ дядей своихъ отъ Трофима да отъ Семена. А взялъ я Семень у него старца Матфея за ту свою четверть сѣнного покоосу два рубля десять алтынъ денегъ московскихъ, да полкуницы овса, да полмѣры ржи, да полмѣры ячмени. А obroку давать ему старцу с той четверти сѣнного покоосу въ подмогъ Федору Бовыкину по алтыну ежегодъ беспереводно. На то послухъ Лука Дунинъ. Купчую писалъ по его продавцову велѣнью Евсѣйко Шубинъ. Лѣта 7181 маіа въ 15 день.

Къ сей купчей вмѣсто продавца Семена Заусова, по ево велѣнью, Игнашка Броткихъ руку приложилъ.

Послухъ Лучка Дунинъ руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6000.

85. Оброчная память, данная воеводою Вас. Пол. Нарышкинымъ преосв. Александру, на деревню Поповскую, въ Кырмыжской волости, 7181 (1673) года іюля 20.

Лѣта 7181 года іюля въ 20 день, по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, воевода Василей

Поликарповичъ Нарышкинъ далъ на оброкъ преосвященному Александру епископу Вятскому и Великокержскому; а домовыхъ ево вотчинахъ, по грамотѣ великаго государя, в Березовскомъ в оброчномъ стану деревню, что была Николской Бырмышской церкви поповская, в Бырмышской волости прошесть домовыхъ ево деревень Палницкой и Копыловской, на три годы, с нынѣшняго 181 году июля съ 20 числа да по 184 годъ іюля по тое жь число, буде та земля лешить впускъ и спору о ней ни с кѣмъ не будетъ; а оброку с той деревни на годъ по десяти алтынъ, итого тридцать алтынъ великаго государя в казну взяты в нынѣшнемъ во 181 году; а какъ срочные годы отойдутъ, и о томъ великому государю бити челомъ и оброкомъ на Вятѣ в Приказной избѣ уговариватца.

Б сей памяти воевода Василей Поликарповичъ Нарышкинъ печать свою приложилъ.

Справилъ Стенка Рязанцовъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.240.

86. Нупчая крѣпость, данная Савою Грузлевымъ Верхомоломской пустыни старцу Іосифу съ братіей, на преданный въ пустыню пай сѣннаго покоса у р. Моломы, выше рч. Кодроватицы, 7182 (1673) года ноября 30.

Се азъ Окатьевской волости Сава Обрамовъ сынъ Грузлевъ продалъ семя Верхомоломской пустыни старцу Іосифу з братьею свой пай сѣннаго покосу, пожни, а та пожня в Окатьевской волостѣ, на Котелнитской сторонѣ Моломы рѣки, выше Кодроватицы рѣчки; смежно та моя пожня с нижнего конца съ ними жь старцами, съ верхнево кнца с Евсиемъ Солоницынымъ... А цѣны я Сава взялъ у него старца Іосифа з братьею за ту свою пожню три рубля денегъ московскихъ

ходячихъ... На то послухъ Петръ Федотовъ сынъ Давыдичи. Купчую писалъ по его Савину велѣнью Игнашка Броткихъ, глѣта 7182 году ноября въ 30 день.

Къ сей купчей Евсѣйко Шубиль вѣсто продавца Савы Грузлева, по еѣ велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Федотовъ руку приложилъ

Подлинная въ томъ же Московскомъ Архивѣ подь № 6003.

87. Купчая крѣпость, данная Чепецкимъ крестьяниномъ Сидоромъ Бабкинымъ Михаилу Рякину на четвертый пай деревни въ Чепецкомъ оброчномъ стану, 7183 (1674) года октября 15.—При ней поступная Рякина въ домъ архіерейскій, 7199 (1691) года августа 9.

Се азъ Чепецкого стану Сидоръ Лукинъ сынъ Бабкинъ продалъ еси Михаилу Пахомову сыну Рякину четвертой свой пай деревни, и з дворными и з гуменными хоромы и з банею и з житницею и с лушки и с хмѣлники и с капустниками и с колодешнымъ цаемъ и с избными пятнадцатю бревнами, и со всѣмъ безъ выводу, опричь житейской порядни. А иные пай той деревни за Мартѣмяномъ Гоголевымъ с товарищи, земля со складники за межами в дѣлу, а не въ росписехъ. А вся та деревни в Чепецкомъ в оброчномъ стану, в межахъ с Агафономъ Вахрушевымъ по логу большому до ближне верховины, по прежнему любовному межнику впрямъ до осяку, а по осеку с Федоромъ Соковиновымъ внизъ по логу по верхнему до Ивана Злобина, а с Иваномъ вверхъ по логу, а с того логу прямо на суходолую верховину на логъ, а по тому суходолому логу внизъ до Агаѳона Вахрушева, и со всѣми межницами по старымъ межамъ. Чѣмъ владѣлъ, то и продалъ. А продалъ ему во 182 году голую землю, и онъ Михайло на томъ паю и озимъ гъ нынѣшнему ко 183 году посѣялъ. А продалъ и с повытьемъ по книгамъ,

и з денежнымъ окладомъ по розрубному списку. А подати платить ему Михаилу съ Семенова дни сего 183 году, а до старыхъ станovýchъ долговъ и до невыплатокъ ему Михаилу дѣла нѣтъ. А взялъ еси я продавецъ за тотъ свой четвертой пай деревни и за все, что в сей купчей в продажѣ выше сего писано, девять рублей денегъ... А хлѣба своего домолотить мнѣ Сидору на ево Михайловѣ овинѣ овиновъ з десять сего 183 году. На то послухъ Ѳеодотъ Рублевъ, Григорей Огородниковъ. Купчую писалъ Ивашко Михѣевъ. Лѣта 7183 октября въ 15 день.

Бъ сей купчей Ивашко Тряпицынъ вмѣсто Сидора Бакина по его велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Ѳеодотко Рублевъ руку приложилъ

Послухъ Гришка Огородниковъ руку приложилъ.

На оборотѣ: «183 году октября въ 15 день записать въ книгу».

«В Хлыновѣ в таможи Вятскому таможенному головѣ Дмитрею Батенкову с товарыщи ся купчая явлена, и в книги записана и пошлины по указу взяты и в приходѣ вписаны сегожъ числа, а на сей купчей помѣта Хлыновского таможенного ларешного цѣловалника Ѳедора Бронникова».

199 году августа въ 9 день Чепецкого оброчного стану Михаилу Павловъ сынъ Рякинъ по своей купчей вѣрности поступилъ, за долгъ свой, в домъ Пресвятыя Троицы и чудотворца Николая и во архиерейскій деревню свою со всякимъ строениемъ вѣчно. На купчей подписалъ дьяконъ Софроній Шкляевъ.

Поцъ Дмитрей, по велѣнью сына своего духовнаго, Михаила Рякина, по его велѣнью, руку приложилъ.

Списокъ съ купчей и прикладной доставленъ издателю частнымъ лицомъ.

88. Списокъ съ заемной кабалы, данной Мв. Огибаловымъ Савѣ Верещагину, на пожию въ Великорѣцкомъ стану подлѣ Березовой курьи, 7184 (1676) года марта 7.

Се азъ Великорѣцкого стану Иванъ Федоровъ сынъ Огибаловъ занялъ есми у Савы Семенова сына Верещагина три рубли денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку сырной недѣли во 185 году, а в тѣхъ заемныхъ денгахъ я займщикъ Иванъ подписалъ пожию свою оброчную, а не печишную, а вся та пожня в Великорѣцкомъ стану возлѣ Березову курью, а в межахъ та пожня с Тимофеемъ Русановымъ по дубу, а з другую сторону по Бесовскому истоку, а с третью сторону подлѣ Березову курью, а с четвертую сторону по черному лѣсу, и со всѣми межшики по старымъ межамъ Чѣмъ есми я займщикъ той своею пожною владѣлъ, то ему Савѣ и подписалъ, а подписалъ и с оброкомъ по книгамъ; а тое пожни трава снимать ему Савѣ, в платежъ тое травы за денги не зачитатъ, и косить ту пожию с Ивановою пожною Гмызинимъ, по концамъ перемѣняючись. А не выкупаю я займщикъ сие кабалы на тотъ срокъ, я на ту мою пожию ся кабала и купчая, и о срокъ в Хлыновѣ в таможенные книги записать, кто за кабалою станетъ, тотъ ей истецъ. А в отводѣ межномъ и во оцѣненѣ тое своя пожни я займщикъ Иванъ в томъ во всемъ. На то послухъ Василей Бобровниковъ. Кабалу писалъ Иванъ Загробинъ лѣта 7184 марта въ 7 день. А позади подлинной кабалы писано: «К сей кабалѣ Микифоръ Лузянинъ вмѣсто займщика Ивана Огибалова по ево велѣнью руку приложилъ. Послухъ Васка Бобровниковъ руку приложилъ».

Старинный списокъ половины XVIII вѣка полученъ отъ частнаго лица

99. Память воеводы В. П. Нарышкина объ отдачѣ на оброкъ подъячому Гарасиму Шмелеву ~~и~~ста на рѣчкѣ Сингиревкѣ, у Слуды, подѣ мельницу и подѣ скотской выгонѣ, 7184 (1676) іюня 22.

Лѣта 7184 іюня въ 22 день билъ челомъ великому государю царю и великому князю Феодору Алексѣевичю, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, а въ Хлыновѣ въ Приказной избѣ воеводѣ Василью Поликарповичю Нарышкину да подъячому Степану Рязанцову подалъ челобитную Хлынова города Приказной избы подъячей Гарасимъ Шмелевъ, а в челобитѣ своемъ написалъ: есть де в Спенцынскомъ стану рѣчка Сингиревка, и чтобъ великій государь пожаловалъ ево, велѣлъ тое рѣчку дать ему на оброкъ, поставить мельницу у Слуды, а отъ тое Слуды вверхъ и внизъ по верстѣ и в гору подѣ скотской выгонѣ. И будетъ такъ, какъ великому государю билъ челомъ онъ Гарасимъ, и по той рѣчкѣ Сингиревкѣ буде судового ходу не бывало, и прежь его Гарасима инымъ та рѣчка Сингиревка и отъ Слуды вверхъ и внизъ по верстѣ в гору земля на оброкъ никому не отдано, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и в окладъ видѣ не приписано, буде лежать впускѣ, и опрудною водою пашенныхъ земель и обнанныхъ покосовъ и низакихъ угодей не потопить, и по государеву цареву и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу и по сыску, воевода Василей Поликарповичъ Нарышкинъ да подъячей Степанъ Рязанцовъ дали ему Гарасиму на оброкъ на рѣчкѣ Сингиревкѣ у Слуды поставить мельницу, а отъ тое Слуды вверхъ и внизъ по верстѣ и в гору подѣ скотской выгонѣ, буде та рѣчка Сингиревка и отъ Слуды вверхъ и внизъ по верстѣ и в гору земля на оброкъ никому не отдано, лежить впускѣ, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и в окладъ видѣ не приписано, и по той рѣчкѣ Сингиревкѣ

судового ходу не бывало. А какъ мельница постройца, и ему Гарасиму спрудною водою машенныхъ земель и сѣвныхъ покосовъ и никакихъ угодей не потопать. А оброку ему Гарасиму с мельницы и со скотцкого выгону платить в казну великого государя по осми алтынъ и по двѣ денги на годъ. А на нынѣшней на 184 годъ тѣ оброчные денги, да с челобитья осми алтынъ двѣ денги взяты и в приходъ записаны. Да и впредь ему Гарасиму тѣ оброчные денги платить с Спенцинскими оброчными крестьяны вмѣстѣ по вся годы сполна. А буде о той рѣчкѣ и о мѣстѣ с кѣмъ учинится споръ, и истцу с отвѣтчикомъ быть к очной ставкѣ в Хлыновъ и ся память подать в Приказной избѣ.

К сей памяти воевода Василей Поликарповичъ Нарышкинъ печать свою приложилъ.

Приписалъ Степанъ Рязанцовъ.

Писалъ Сенка Злыгостевъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.244.

90. Грамота царя Θεодора Алексѣевича воеводѣ кн. Петру Сем. Прозоровскому, объ отдачѣ на оброкъ въ архіерейскій домъ новозасыпныхъ мѣстъ подъ г. Хлыновымъ, по старой рѣчкѣ Вяткѣ, отъ прости Карасовой до погоста Макарьевского, 7184 (1676) года іюля 21.

Отъ царя и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, столнику нашему и воеводѣ князю Петру Семеновичу Прозоровскому да подьячему Марку Бажанову. Билъ челомъ намъ великому государю богомолецъ нашъ Иона епископъ Вяцкой и Великопермской: скудость де у него на Вяткѣ в дому сѣвными покосы, потому что мѣсто новое, во епископии всякими вотчинными заводы не заведенося, а есть де на Вяткѣ подъ

городомъ Хлыновымъ, сверху по старой рѣкѣ Вяткѣ, отъ Карасовы прости и внизъ по рѣкѣ Вяткѣ жъ и до мельницъ монастырскихъ и до Макарьевского погосту, засыпаетъ нынѣ пескомъ, и в иныхъ мѣstechъ по той же старой рѣкѣ Вяткѣ засыпано пескомъ же к лугамъ, лежитъ в порозжихъ земляхъ, в нашу де великого государя казну оброку с тѣхъ новозасыпныхъ песочныхъ мѣсть неидеть ничего, и намъ великому государю пожаловать бы ево, велѣть тѣ новозасыпные мѣста по старой рѣкѣ Вяткѣ, сверху отъ Карасовы прости и внизъ по старой же рѣкѣ Вяткѣ, и в иныхъ мѣстахъ новозасыпные жъ песочные мѣста, на которые ево епископлевъ казначей укажетъ, с которыхъ оброку не идетъ, отдать Вятцкие епископии в домъ подъ сѣнной покось, на оброкъ без перекупки, для домового пополненія, по тамошнему разсмотрѣнію, и о томъ на Вятку к вамъ дати бѣ ему нашу великого государя грамоту. И какъ к вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бѣ, противъ челобитья богомолца нашего Ионы епископа Вятцкого и Великопермского, Хлынова города всякихъ чиновъ людьми велѣли сыскать в правду, тѣмъ новозасыпнымъ мѣстамъ не владѣть ли кто, и в крѣпостяхъ у кого не написано ль, и буде по сыску объявитца то мѣсто пусто, и ни в какихъ крѣпостяхъ ни у кого не написано, и не владѣть никто, и волостнымъ крестьяномъ тягости и тѣсноты отъ того не будетъ, и вы бѣ то пустое мѣсто по розыску велѣли отдать на оброкъ из наддачи в Вятцкую епископию; а оброку велѣли положить на тое землю примѣняся бѣ инымъ такимъ же оброчнымъ мѣстамъ, и какъ бы нашей великого государя казнѣ было прибыліе, и велѣли есте с того мѣста в нашу великого государя казну оброчные денги имать по вся годы безпереводно и записывать в приходные книги и вятцкие годовые списки, и присылать с иными доходы вмѣстѣ к Москвѣ, годы вписывая в приходныхъ книгахъ и в смѣтныхъ спискахъ имянно, особъ статьею, и

в оброкѣ по епископовѣ стряпчемъ велѣли взять порушную запись, чтобъ оброчные денги платить по вся годы безпереводно. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7184 іюля въ 21 день.

На оборотѣ: Діакъ Емельянъ Украинцевъ.

Справилъ Ѳедка Блимонтовъ.

По списку XVII вѣка, полученному отъ свящ. К. Н. Трапицына.

91. Память, данная воеводою кн. Петромъ Сем. Прозоровскимъ въ домъ архіерейскій, объ отдачѣ на оброкъ рыбной ловли въ Березовской курьѣ изъ наддачи, 7185 (1676) года сентября 30.

Лѣта 7185 сентября въ 30 день великого государя царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, в грамотѣ из Новогороцкогo Приказу, за приписью дiana Василья Бобинина, писано на Вятку к столнику и воеводѣ князю Петру Семеновичю Прозоровскому: противъ челобитья преосвященнаго Ионы епископа Вятцкогo и Великопермскогo, стряпчему ево о рыбныхъ ловляхъ, что владѣеть Хлыновець Иванъ Носковъ, о курьѣ Березовѣ, с Вятчаны сколко пригоже велѣно дать торгъ, по его великого государя указу и по Соборному Уложению, и кагъ торгъ на мѣрѣ станеть, и велѣно тѣ рыбныя ловли на тотъ поставленной торгъ отдать в домъ Вятцкой епископии и с тѣхъ рыбныхъ ловель оброчные денги велѣно платить на Вяткѣ въ ево великого государя казну по вся годы безъ доимки, и в томъ по ево епископѣ стряпчемъ велѣно взять запись з добрыми поруками, чтобъ въ дому Вятския епископии рыбной ловлею скудости не было. И по указу великого государя, по грамотѣ, на Вяткѣ, в Приказной избѣ, передъ столникомъ и воеводою передъ княземъ Петромъ Семеновичемъ Прозоровскимъ в тѣхъ рыбныхъ ловляхъ епископлю стряп-

чсму Ѳеодору Пачезерцову с Вятчаны дань торгъ, а на торгу были Хлынова города посадские люди Андрей Хохряковъ с товарищи, девять человекъ, и сказали: на тѣ рыбные ловли, сверхъ прежнего оброку, что платилъ Иванъ Носковъ, наддѣютъ они Вятчане наддачи восемь алтынъ двѣ денги, а болши де того имъ наддѣть не мочно; и того жъ часа епископълевъ стряпчей Ѳеодоръ Пачезерцовъ сказалъ: сверхъ ихъ Вятчанъ посадскихъ людей торгу и наддачи онъ стряпчей наддѣетъ на тѣ рыбные ловли наддаточного оброку три алтына двѣ денги, и чтобъ великой государь пожаловалъ ево стряпчево, велѣлъ на тотъ торгъ и противъ ево наддачи тѣ рыбные ловли, курью Березову, отдать в домъ Вятцкия епископии. И по государеву цареву и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, по грамотѣ, и противъ челобитья преосвященного Ионы епископа Вятского и Великопермского, столникъ и воевода князь Петръ Семеновичъ Прозоровской тѣ рыбные ловли, курью Березову, противъ писцовыхъ книгъ, по урочищамъ с истоки и с иными проливы, с верхнево конца подъ Чюраковскимъ исадомъ по Чюраковской истогъ, с нижнево конца тое жъ курьи по старой засыпи, по заостровицѣ, по нижней конецъ песку, далъ на оброкъ в домъ Вятския епископии; а оброку с тѣхъ рыбныхъ ловель велѣно платитъ старого, что платилъ Хлыновецъ Иванъ Носковъ, по пяти рублевъ, да вынѣшней новой наддачи по одиннадцати алтынъ по четыре денги, да с наддачѣи и с оброку по указу великого государя платитъ четвертныхъ и печатныхъ пошлинъ по два алтына по полустѣ денгъ с рубля, и обоего, прежнего оброку и с новою наддачею и с пошлинами, с тѣхъ рыбныхъ ловель оброчныхъ денегъ платитъ по пяти рублевъ по двадцати по семи алтынъ по полоторѣ денгъ на годъ. А на вынѣшней на 185 годъ тотъ наддатной оброкъ и с пошлинами, дватцать семь алтынъ полторы денги, да с челобитья восемь ал-

тынъ двѣ денги великого государя в казну взято. Да и впереди епископимъ стряпчимъ с тѣхъ рыбныхъ ловель оброчные денги платить в Хлыновѣ в Приказную избу. И противъ великого государя указу и грамоты, по епископѣ стряпчемъ по Ѳеодорѣ Пачезерцѣ взята порушная запись, чтобъ в дому Вяцкие епископии рыбною ловлею скудости не было, и тѣ оброчные денги платить по окладу по вся годы снодна безъ доимки.

Стольникъ и воевода князь Петръ Семеновичъ Прозоровской печать свою приложилъ.

Справилъ Андрюшка Рязанцевъ.

Подлинникъ въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.245.

92. Грамота царя Ѳеодора Алексѣевича воеводѣ кн. Петру Сем. Прозоровскому, объ отдачѣ въ домъ архіерейскій рыбной ловли въ курьѣ Березовой, 7186 (1678) года мая 14.

Отъ царя и великого князя Ѳеодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, столнику нашему и воеводѣ князю Петру Семеновичю Прозоровскому да подъячю Степану Рязанцову. Въ прошломъ во 184 году послана к тебѣ наша великого государя грамота, по челобитью Ионы епископа Вятского и Великопермского, велѣно ево епископлю стряпчю о рыбныхъ ловляхъ о курьѣ Березовой с Вятчаны, с кѣмъ пригоже, дать торгъ и какъ торгъ на мѣрѣ станеть, велѣно тѣ рыбные ловли, на тотъ поставленной торгъ, отдать в домъ Вяцкие епископии, и с тѣхъ рыбныхъ ловель оброчные денги велѣно платить на Вяткѣ по вся годы безъ доимки. И в прошломъ во 185 году декабря въ 8 день писалъ ты к намъ великому государю, что ты Ионы епископа Вяцкого и Великопермского стряпчю о тѣхъ рыбныхъ ловляхъ с Вятчаны давъ торгъ, отдашь изъ наддачи в домъ Вяцкие епископии, противъ писцовыхъ

книгъ по урочищамъ, с истоки и с иными проливы, а оброку с тѣхъ рыбныхъ ловель велѣлъ платитъ старого и новые наддачи и пошлинъ по пяти рублей по двадцати семи алтынъ по полутретѣ денгѣ на годъ на Вяткѣ в Приказную избу. — И въ нынѣшнемъ во 186 году генваря въ 28 день били челомъ намъ великому государю с Вятки Великорѣцкова стану Мишка Леонтьевъ Макаровъ с товарищи: в прошломъ де во 140 году дано отцу ихъ и дядямъ на льготу на три года переволока перекопать и Вятка рѣка перепустить по тому мѣсту и устроить рыбную ловлю, изстари то мѣсто слыло Березовская переволока, волочили черезъ ту переволоку суды, лотки и ботники, с рѣки Вятки на Вятку жъ рѣку по черному лѣсу, промежь тѣхъ мѣсть, восемь верстъ, и отцы ихъ и дядья на той переволокѣ лѣсъ сѣкли, и землю орали на лошадахъ сохами, и заступы копали и борозды учинили глубокие на двѣ версты, лѣтъ с пять и болши, и убытки имъ учинились многи, и Вятка рѣка пошла по ихъ перекопи, и отъ того времени старую рѣку учили звать Курья Березовая, и в писцовыхъ книгахъ тѣ угодыя писцы написали за ними, и в прошлыхъ де во 150 и во 151 годахъ, по указу дѣда нашего государева, блаженные памяти государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Русіи самодержца, и по грамотамъ, велѣно тѣми рыбными ловлями изъ оброку владѣть имъ безъ перекупки; а в прошломъ де во 182 году тѣ ихъ рыбные ловли переоброчивалъ вятчанинъ Ивашко Носковъ; а во 184 году, по челобитью Ионы епископа Вяцкого и Великопермского, тѣ рыбные ловли отданы в домъ Вяцкой епископии, а какъ де приѣзжаютъ лѣтомъ отъ него епископа рыбу ловить, и на ихъ де сѣнные покосы, что около той курьи, неводы тянуть и бредники волочать, и на тѣхъ ихъ сѣнныхъ покосахъ траву топчуть, а осеннею и зимнею и вешнею порою ихъ поставленные сѣна лошадми травятъ, а которые ихъ братья, Медянские волости крестьяне, на сѣнные свои покосы приѣзжаютъ сѣна ставить, а зимнею порою

возить, и рыбные де ловцы лѣтнею порою лотки ихъ и ботники сѣкутъ и колютъ, и ихъ побиваютъ и увѣчатъ на смерть; а изстари де того на Вяткѣ не бывало, что росчистные деревни и сѣнные покосы и рыбные ловли, хто что росчистить, отнимать и отдавать инымъ на оброкъ изъ наддачи, владѣють тѣ люди, хто что росчистить; а отцы де ихъ и дидья переволоку копали, и Вятка рѣка пошла по ихъ перекопи, и тѣ рыбные ловли устроили покладчи животы свои, надѣяся на прежние указы, проча себѣ, что тѣ рыбные ловли по грамотамъ даны имъ безъ перекупки; и намъ великому государю пожаловати бѣ ихъ, велѣть тѣ рыбные ловли, Березовую курью, дать по прежнему имъ Вятчанамъ изъ того жѣ оброку безъ перекупки, и о томъ имъ дать нашу великого государя грамоту съ прежнихъ отпусковъ. — А богомолецъ нашъ Иона епископъ Вятчій и Великопермскій намъ великому государю билъ же челомъ: въ Вяткомъ де уѣздѣ в Великорѣцкомъ стану, по писцовымъ книгамъ, оброчная рыбная ловля, Березовая курья, написана за крестьяны за Куземкою Макаровымъ и за Антонкомъ Созоновымъ да за Мишкою Казаковымъ на оброкѣ, и в прошломъ де во 182 году отданы тѣ рыбные ловли Приказной избы подьячему Ивашку Носкову изъ переоброчки, а оброку велѣно имать с него Ивашка по пяти рублевъ на годъ; и в прошломъ же де во 184 году, по нашей великого государя грамотѣ и по ево епископлию челобитью, тѣ рыбные ловли отданы в домъ Вятчій епископии на оброкъ с торгу посацкихъ людей; а нынѣ де о той рыбной ловлѣ бѣеть челомъ намъ великому государю Хлыновскаго уѣзду крестьянинъ Мишка Макаровъ, чтобъ ему тѣ рыбные отдать по родству, Куземку Макарова называетъ себѣ свойственникомъ, за которыми тѣ рыбные ловли в писцовыхъ книгахъ, а братьей своихъ, ево епископлихъ домовыхъ крестьянъ, того жѣ Великорѣцкого стану Медянской волости Пронку да Ортюшку Макаровыхъ в челобитьѣ своемъ утаили; а по нашему де великого государя указу, оброчные всякие

статьи по родству противъ купленныхъ вотчинъ не отдаются, кто переоброчить, за тѣмъ тѣ переоброчные статьи и бывають; а овъ Мишка хочетъ себѣ тѣ оброчные воды взять для своей корысти, а у него де епископа тѣми рыбными ловлями скудно; и намъ великому государю пожаловати бѣ ево епископа, велѣть попрежнему тѣми рыбнымъ ловлямъ быть в домовой Вяцкой епископии, для домовой скудости, изъ прежняго оброку безъ перекупки, и на тѣ рыбные ловли впредь для владѣнья дать нашу великого государя грамоту с прочетомъ. И какъ к вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и ты бѣ тѣми рыбнымъ ловлямъ, курьѣ Березовой, по урочищамъ с истоки и с иными проливы, велѣть быть в дому Вяцкие епископии по прежнему, и оброкъ с тѣхъ рыбныхъ ловель велѣть платить по вся годы сподна безъ доимки; а прочеть сее нашу великого государя грамоту и списавъ с нее списокъ, и тотъ списокъ оставили в Приказной избѣ; а подлинную нашу великого государя грамоту отдали в домъ Вяцкие епископии, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7186 мана въ 14 день.

Діакъ Павелъ Симоновъ.

Справилъ Ѳедка Климантовъ.

Приписка: «Подаль 186 году іюля въ 3 день епископ-лей стряпчей Ермилъ Ѳирсовъ».

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.252.

93. Закладная Клем. Совиныхъ старцу Верховомснаго монастыря Василью Матрениныхъ на сѣнной покосъ въ Окатьевской волости, на острову, при Худынинскомъ островѣ, 7187 (1679) года января 13.

Се азъ Окатьевской волости Елементей Аюнасьевъ сынъ Совиныхъ занялъ еси Верховоломского монастыря у старца

Василья Матрениныхъ рубль денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до Рождества Христова 188 году, а в тѣхъ денгахъ в вѣрѣ подписалъ я займщикъ ему старцу свой сѣнной покось. А та моя пожня в Окатьевской волостѣ в Худыннинскомъ озерѣ на острову, смежно та моя с Сидоромъ Шалагиновымъ отъ озера на еловый пень, а отъ того пни подлѣ то озеро до двухъ елей сухихъ, а тѣ ели стоять на край озера, а отъ тѣхъ двухъ елей по логу вверхъ, а с логу на вязъ на рубежной, а с вязу на липу на сухую, а с тое липы на логъ глубокой, а с того логу на тотъ еловой пень, что с Сидоромъ Шалагиновымъ. Чѣмъ я Клементей владѣль, то и подписалъ. А владѣть ему старцу тою моею пожнею до выкуна, и сѣно ставить на себя, и возитъ к себѣ же, а мнѣ займщику на косу денегъ не класть и сѣномъ денегъ не зачитать. Заплатить мнѣ займщику денги все сполна: хто с сею кабалою станеть, тотъ ей истецъ; а не станеть меня займщика в животъ, и хто послѣ меня займщика за мой животъ примется, на томъ по сей кабалѣ денги и кабальные убытки с волокитою. На то послухъ Игнатей Ивановъ Броткихъ. Кабалу писалъ Евсѣйно Шубинъ. Лѣта 7187 году генваря въ 13 день.

К сей кабалѣ Демка Болмогоровъ вмѣсто займщика Блима Совина, по ево велѣнню, руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Броткихъ руку приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6006.

94. Грамота царя Θεодора Алексѣевича воеводѣ А. И. Ржевскому, съ повелѣніемъ отдать отказывавшихся повиноваться крестьянъ до пражнему въ домъ архіерейскій, 7188 (1680) года марта 5.

Отъ царя и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, на Вятку, дум-

ному нашему дворянину и воеводѣ Алексѣю Ивановичу Ржевскому да подъячому Степану Рязанцеву. Въ прошломъ 178 году в Новгородской Приказъ в памяти изъ Патріарша Розряду написано: в 166 году отца нашего государева, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, повелѣніемъ, при бывшемъ Никонѣ патріархѣ и по благословенію всего освященнаго собора, переведенъ преосвященный Александръ епископъ Коломенскій и Коширскій на Вятку, а велѣно ему быть на Вяткѣ такожде преосвященнымъ епископомъ, и писаться епископомъ Вятскимъ и Великоперскимъ; и въ прошломъ 175 году августа въ 28 день билъ челомъ блаженные памяти великому господину святѣйшему Іосафу, патріарху Московскому и всеа Росіи, Вятской Александръ епископъ: в прошломъ де во 166 году переведенъ онъ с Коломны на Вятку, и на Вяткѣ божественную службу совершаетъ в соборной церкви Николая чудотворца Великорѣцкаго, а та де церковь со всякимъ строеніемъ не переписана и не отведена, а вѣдаетъ ее протопопъ с братьею, и чтобъ тое соборную церковь со всякимъ строеніемъ и что в той церкви есть крестьянъ и бобылей, переписать, а переписавъ со всѣмъ отвести ему епископу Александру, и о томъ на Вятку послать грамоту. И по указу блаженные памяти великого господина святѣйшаго Іосафа, патріарха Московскаго и всеа Росіи, на Вятку послана грамота, а велѣно на Вяткѣ соборную церковь чудотворца Николая Великорѣцкаго, и в той церкви строение, и всякую утварь, и в церковную казну жалованные грамоты, и всякие крѣпости, и тое церкви крестьянъ и бобылей переписать, а переписавъ церковь со всякимъ строеніемъ, и крестьянъ и бобылей отдать ему Александру епископу. А в спискѣ с переписныхъ книгъ, каковъ присланъ изъ Патріарша Розряду в Новгородской Приказъ, за приписью дьяка Ивана Калитина, написано: на Вяткѣ, в Хлыновскомъ

и в Слободскомъ и в Шестаковскомъ уѣздѣхъ, в разныхъ волостяхъ, тринадцать деревень, шестьдесятъ шесть починокъ, четыре займища, одна пустошь, крестьянскихъ и бобыльскихъ и половничьихъ триста одинъ дворъ, да пустыхъ двадцать два двора, да четыре мѣста дворовыхъ. И в прошломъ де во 1777 году декабря въ 17 день, по указу блаженной памяти великого господина святѣйшаго Іоасафа, патріарха Московскаго и всеа Росіи, в домъ Вятской епископии ему Александру, епископу Вятскому и Великопермскому, на тѣхъ вотчинныхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ с тѣхъ переписныхъ книгъ дана послушная грамота, а велѣно тѣмъ крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ ему Александру во всемъ послушнымъ быть, и всякие подати и оброки платить, и ему ими владѣть, и поборы с нихъ всякие и столовые запасы имать, по ево разсмотрѣнію, а подати всякие отца нашего государева, блаженной памяти великого государя, с тѣхъ крестьянъ платить по прежнему жъ; а протопопу с братьею и с причетники, вмѣсто вотчинъ, велѣно давать денежное жалованье и хлѣбную ругу: хлѣба по двѣсти по семьдесятъ по девяти чети, денегъ по семидесяти по осми рублевъ на годъ.—А по Вятскимъ писцовымъ книгамъ Ивана Доможирова написаны чудотворца Николая Великорѣцкаго вотчины: в Чистянскомъ стану деревня церковная, пашни двадцать шесть чети, два двора половничьихъ; в Сырянскомъ стану оброчные починки: починокъ, что было займище Скрыкалово, въ гари на Килсинѣ, тридцать шесть чети, семь дворовъ крестьянскихъ, дворъ бобыльской; починокъ что было займище Максимка Ожегова, четырнадцать чети, одинъ дворъ; всего: семдесятъ шесть чети, одиннадцать дворовъ.—А по переписнымъ книгамъ Василья Отяева 154 году, въ Сырянскомъ стану, в Николскихъ вотчинахъ Великорѣцкаго написано смежно Николы чудотворца Великорѣцкаго четырнадцать деревень и починокъ и пустошей, а в нихъ сорокъ семь

дворовъ; в Березовскомъ тягловомъ и оброчномъ стану девять деревень, шесть починковъ, а в нихъ тридцать шесть дворовъ, Никольжъ чудотворца девятнадцать деревень и починковъ и займищевъ, а въ нихъ: шестьдесятъ семь дворовъ, а которые церкви Николая чудотворца, того имянно не написано, всего 150 дворовъ; и тѣ деревни и починки и пустоши к той церкви даны на церковное строение, или протопону с братьею на пропитаніе, того въ переписныхъ книгахъ имянно не написано.—Да по переписнымъ книгамъ Михаила Воейкова 186 году Никольскихъ вотчинныхъ деревень написано за епископомъ Юною в Великорѣцкомъ, в Березовскомъ, в Спещинскомъ, и Волковскомъ станѣхъ и въ околородныхъ волостяхъ двадцать три деревни и починковъ, а в нихъ семдесятъ четыре двора; в Кырмыжской волости сорокъ три деревни и починковъ и займищъ, двѣсти семнадцать дворовъ; въ Слободскомъ и въ Шестаковскомъ уѣздѣхъ сорокъ три деревни и починковъ, сто одинъ дворъ; всего триста девяносто два двора.—А по памятемъ изъ Приказу Большаго Дворца 173 году написано: по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, Вятскому епископу Александру со всѣми домовыми людьми кормъ даванъ со 167 года по 172 годъ. А по Вятскимъ смѣтнымъ спискамъ 173 и 174 году написано: Вятскому епископу Александру дано с домовыми людьми денегъ и за столовыя запасы денгами 172 году за полгода сто шестьдесятъ рублевъ двадцать три алтына полтретья денги; а 173 и 174 году по двѣсти по девиносту по четыре рубли по два алтына по двѣ денги на годъ; всего на полтретья года дано семь сотъ сорокъ восемь рублевъ двадцать восемь алтынъ полденги; да вина сто двадцать ведръ; да на 175 годъ дано на Москвѣ в Приказъ изъ Новгородского Приказу, вмѣсто Вятской дачи, двѣсти рублевъ; а со 175 по 185 годъ по смѣтнымъ спискамъ Вятскому епископу въ дачѣ денегъ и никакихъ кормовъ не написано.—

И в прошломъ же во 178 году маиа въ 12 день били челомъ отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю, царю и великому князю Алексію Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, с Вятки, Хлыновскаго и Слободскаго уѣздовъ, Березовскаго, Кырмыжскаго, Медвнскаго и Сырѣядскаго становъ крестьяне Андрюшка Окуневъ с товарищи, а в челобитьѣ ихъ и в сказкѣ написано: въ прошломъ де 173 году, по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, городской приващикъ Григорей Каркинъ на Вяткѣ во всѣхъ пяти городѣхъ за церквами земли и крестьянъ переписывалъ, а переписавъ отписалъ в тягло за отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, и въ то де время ихъ рочистныя земли и ихъ крестьянъ изъ-за церкви Николы чудотворца отписалъ, и в черныя переписныя свои кциги написалъ подлинно, а в бѣлыхъ книгахъ оныъ Григорей тѣхъ ихъ земель и крестьянъ не написалъ, для помянковъ отъ Николскаго протопопа; а рочичали де тѣ земли и дикой лѣсъ, раздѣляяся они сынъ отъ отца, братъ отъ брата, изъ розныхъ становъ, и поселились на тѣхъ земляхъ жить; а в писцовыхъ де книгахъ дѣды и отцы написаны за отцомъ нашимъ государевымъ, блаженныя памяти за великимъ государемъ, а не за протопопомъ з братьею, и чтобъ отецъ нашъ государевъ, блаженныя памяти великій государь, пожаловалъ ихъ, велѣлъ тѣ ихъ все деревни, которые нынѣ живутъ на тѣхъ церковныхъ оброчныхъ земляхъ за протопопомъ с братьею, противъ прежнего, по писцовымъ и по чернымъ переписнымъ книгамъ Григорья Каркина, отписать в дворцовыя села и положить ихъ въ мирское тягло с тяглыми крестьяны вмѣстѣ.—Да августа 20 дня билъ челомъ отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю, Александръ епископъ Вятскій и Великопермскій: въ прошломъ де 166 году, по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, велѣно ему

с Вятки быть къ Москвѣ, для соборнаго дѣянія, и на Москвѣ де ему даванъ кормъ с Дворца до съѣзду, а в прошломъ де во 172 году билъ челомъ отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю, к прежнимъ вотчинамъ о придачѣ вотчинъ, чѣмъ бы ему с домовыми людьми сыту быть; и по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, велѣно ему ждаты собору, а кормъ давать изъ Вятскихъ доходовъ; и во 175 году вселенские патриархи, со всемъ освященнымъ соборомъ, на Вяткѣ епископию подтвердили, и по отпискѣ соборная церковь чудотворца Николая Великорѣцкаго, со всякимъ строениемъ и с вотчины, въ епископль домъ ему изъ Патриарша Розряду отдана, и тѣхъ вотчинъ на крестьянъ послушная грамота дана, а соборному де протопопу с братьею и с причетники, вмѣсто тѣхъ крестьянъ, дасть онъ епископъ отъ себя денежную и хлѣбную ругу; а нынѣ де бѣеть челомъ Вятской епископіи крестьянинъ Стенка Окуневъ, имяны домовыхъ ево крестьянъ тѣхъ Николскихъ вотчинъ Андришки Окунева с товарищи, подставою ложно, будто тѣмъ его домовымъ крестьяномъ соборной Николской протопопъ Маркель с братьею велятъ быть за нимъ епископомъ насилствомъ; а что де они крестьяне в домъ Вятской епископии и отведены, и то де они в составномъ своемъ челобитьѣ утаили, хотя крестьянства отбыть; а Вятской де епископии отъ скудости и отъ такихъ непослушниковъ и раззорителей впредь построится будетъ нельзѣ; а которыхъ де крестьянъ въ томъ составномъ ложномъ челобитьѣ имена писаны, рукъ ихъ у той челобитной нѣтъ; и чтобъ отецъ нашъ государевъ, блаженныя памяти великій государь, пожаловалъ ево, велѣлъ ево тѣмъ домовымъ крестьяномъ во всемъ ему послушнымъ быть, и о томъ с переписныхъ книгъ изъ Новгородского Приказу на Вятку дать послушную грамоту. И въ прошломъ де во 178 году, по указу отца нашего государева, блаженныя па-

мяти великого государя, послана грамота на Вятку къ столнику и воеводѣ, что нынѣ думной дворянинъ, к Венедикту Андреевичу Змѣеву и к подъячему, а велѣно, по послушной грамотѣ блаженныя памяти святѣйшаго патріарха Іоасафа Московскаго и всеа Русіи, какова дана Вятскому епископу Александру, с переписныхъ и со отводныхъ книгъ, соборныя церкви Николая чудотворца Великорѣцкаго крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ быть во всемъ послушнымъ по прежнему, и доходы платить и издѣлье всякое на него дѣлать, по его разсмотрѣнію, и подати всякіе отца нашего государя, блаженныя памяти великого государя, с тѣхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ имать по прежнему жъ; а по чему ему Александру епископу тѣми крестьяны и бобылями и половниками владѣть, и тому с переписныхъ и с отводныхъ книгъ, каковы присланы изъ Патріарша Розряду въ Новгородской Приказъ, на Вятку, въ Приказную избу посланы списки.—Да в прошломъ во 187 году и в нынѣшнемъ во 188 году в розныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ били челомъ намъ, великому государю, Вятчяня Хлыновскаго и Слободскаго уѣздовъ, Бырмыжской волости, Березовскаго стану, крестьяне Пронка Суслопаровъ с товарищы, во всѣхъ пашенныхъ крестьянъ мѣсто: въ прошлыхъ де годѣхъ, послѣ писцовъ, изъ тяглыхъ и оброчныхъ становъ, сынъ отъ отца, братъ отъ брата отдѣляся, поселились они в Вятскомъ уѣздѣ, в Березовскомъ стану, в Посѣговскомъ приходѣ, на дикомъ и на черномъ ramenномъ лѣсу, по обѣ стороны Быстрицы рѣки и по рѣчкѣ Курмыжу, многими починками и деревнями; а какъ де во 154 году на Вяткѣ былъ переписчикъ Василей Отяевъ, и по скаскѣ де протопопа с братьею, на тѣхъ рѣчкахъ на Курмыжѣ и на Быстрицѣ девятнадцать дворовъ и починковъ ихъ, Пронку с товарищы, в переписныхъ книгахъ написалъ за церковь Николая чудотворца Великорѣцкаго не вѣдомо почему; и в прошломъ де во 176 году, по челобитью

Вятскаго епископа Александра и по грамотѣ изъ Патріарша Розряду, велѣно, переписавъ соборную церковь и крестьянъ и бобылей, что к той церкви есть, по писцовымъ и по жалованнымъ грамотамъ, отдать ему Вятскому епископу во владѣніе; и столникъ де нашъ и воевода, что нынѣ околничей, князь Григорей Аѳонасьевичъ Бозловской, по той патріаршей грамотѣ, ихъ крестьянъ переписавъ, отдалъ Вятскому епископу во владѣніе, невѣдомо почему; а они де тяглые пашенные крестьяне; а в прошломъ де во 170 и во 171 годѣхъ посланы были изъ Новгородскаго Приказу отца нашего государева, блаженныя памяти великаго государя, двѣ грамоты, а велѣно по тѣмъ грамотамъ на Вяткѣ розыскать писцовыми книгами, которыми землями цопы к церквамъ владѣютъ, а в писцовыхъ де книгахъ тѣхъ земель за ними не написано; и столникъ де нашъ и воевода, что нынѣ околничей, князь Григорей Аѳонасьевичъ Бозловской по тѣмъ грамотамъ изъ за многихъ церквей многихъ людей вывелъ и въ тягло въ разные станы приверсталъ, а ихъ де Пронку с товарищи не вывели, для дружбы и взятокъ протопопа с братьею; и намъ великому государю пожаловать бы ихъ, велѣтъ писцовыми книгами Аѳонасья Толочанова да Ивана Доможирова и жалованными грамотами, по которымъ грамотамъ ихъ братья изъ за церквей выведены и написаны в тягло по станомъ, мимо воеводскихъ и переписныхъ книгъ розыскать.—Да в прошломъ же во 187 году и в нынѣшнемъ во 188 годѣхъ, в разныхъ мѣсяцѣхъ и числѣхъ, билъ челомъ намъ великому государю Іона епископъ Вятскій и Великопермскій: в прошломъ де во 177 году, по указу блаженныя памяти святѣйшаго Іоасафа патріарха Московскаго и всеа Росіи, на Вяткѣ соборная Николская церковь, со всякимъ строеніемъ и свѣтчины, переписана и отведена, и на вотчинныхъ крестьянъ и бобылей послушная владѣтельная грамота в домъ Вятской епископии дана; и въ прошломъ де во 178 году, при быв-

шемъ Александрѣ епископѣ, тѣхъ домовыхъ вотчинъ Андришка Окуневъ с товарищи, не похотя быть в дому Вятской епископии во крестьянствѣ, забунтовавъ, с Вятки бѣжали и били челомъ отцу нашему государеву, блаженные памяти великому государю, чтобъ имъ за Вятскою епископшею во крестьянствѣ не быть; и по указу отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, тѣмъ крестьяномъ и бобылемъ велѣно быть въ дому Вятской епископии во крестьянствѣ по прежнему, и о томъ де на Вятку отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, грамота да с переписныхъ отводныхъ книгъ списокъ посланъ; а велѣно, по тѣмъ переписнымъ отводнымъ книгамъ, крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые въ тѣхъ книгахъ написаны, быть в дому Вятской епископии; и въ переписныхъ де книгахъ 186 году тѣ крестьяне написаны в домовыхъ вотчинахъ за нимъ епископомъ; и в прошломъ де 187 году тѣхъ ево вотчинъ, Хлыновского уѣзду, Кырмышской волости крестьяне Якушко Боровиковъ с товарищи, ставшая с прежними заговорщики околородной вотчины, с Андришкою Окуневымъ, учинились ему Юиѣ епископу непослушны, и собрався бунтомъ во всемъ отказали; и изъ тѣхъ же де крестьянъ с Вятки бѣжали Лучка Ожеговъ с товарищи, и намъ великому государю бьютъ челомъ, а в челобитѣ своемъ написали, будто они крестьяне отданы в домъ Вятской епископии во владѣвье безъ нашего великого государя указу, и во 154 году пререписникъ Василей Отяевъ записалъ ихъ крестьянъ за соборною церковью по дружбѣ протопопа с братьею; а какъ де столникъ нашъ и воевода, что нынѣ околничей, князь Григорей Аеонасьевичъ Козловской переписывалъ на Вяткѣ изъ за церковей земли и крестьянъ отводилъ, и ихъ де не вывелъ в дворцовыя волости для мзды и дружбы протопопа съ братьею; и то де они въ челобитѣ своемъ написали воровски, ложно, отбывая крестьянства; а

что де они крестьяне отданы в домъ Вятской епископии во крестьянство, по грамотѣ отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, и по отводнымъ переписнымъ книгамъ изъ Новгородского Приказу, по челобитью прежде бывшаго Александра епископа, къ прежнимъ вотчинамъ в прибавку, и вмѣсто денежной и хлѣбной дачи всякого корму, и то де они в томъ своемъ составномъ челобитьѣ потаили; да за тѣхъ же де крестьянъ велѣно имъ епископомъ изъ домовою казны соборному протопопу с братьею давать денежную и хлѣбную ругу, денегъ по семьдесятъ по семи рублевъ, хлѣба по двѣсти по семьдесятъ по девяти чети на годъ; и намъ великому государю пожаловать бы ево, не велѣть тому ихъ ложному составному челобитью повѣрять, и отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, указу нарушить, а велѣть бы тѣмъ крестьяномъ и бобылемъ, по переписнымъ книгамъ 184 году и по грамотѣ отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, и по отводнымъ и переписнымъ книгамъ 186 году, быть в дому Вятской епископии во крестьянствѣ по прежнему, чтобъ ему епископу домовыхъ людей и соборнаго протопопа съ братьею было чѣмъ кормить. И мы великій государь указали, и бояре наши приговорили, по прежнему указу отца нашего государева, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, 178 году, Вятского уѣзду крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые написаны по писцовымъ и по переписнымъ и по отводнымъ и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 году, быть в дому Вятской епископии за Іоною епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ кто впредь иные будутъ; а протопопу с братьею и с причетники денежную и хлѣбную ругу давать ему Іоанну епископу, и по немъ кто впредь иные будутъ, изъ своей домовою казны по прежнему, какъ давано по грамотѣ изъ Патриарша Розряду; а ему,

Іонѣ епископу, и по немъ кто иныя впредь будутъ, нашего великого государя жалованья, кормовъ и кормовыхъ денегъ с нашей государевой казны не давать; а Вятскимъ крестьяномъ противъ ихъ челобитья отказать, потому какъ они в прошломъ во 178 году отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю царю и великому князю Алексію Михайловичу, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, били челомъ, чтобъ ихъ изъ за Вятской епископии взять и переписать в тягло, и то ихъ челобитье в прошломъ во 178 году, по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, отставлено жъ, а велѣно имъ крестьяномъ быть в дому Вятской епископии, и наши великого государя всякие подати тѣмъ крестьяномъ платить по прежнему, и на тѣхъ крестьянъ для владѣнья в домъ Вятской епископии, ему Іонѣ епископу дать нашу великого государя грамоту с прочетомъ. И какъ к вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы бѣ, по прежнему указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя, царя и великого князя Алексія Михайловича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, 178 году, и по сему нашему великого государя указу и по боярскому приговору, Вятского уѣзду крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые написаны по писцовымъ и по переписнымъ и по отписнымъ и по отводнымъ книгамъ, и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 году, велѣли быть в дому Вятской епископии за Іоною епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ впредь кто иныя будутъ; а протопопу с братьею и с причетники денежную и хлѣбную ругу давать ему Іонѣ епископу, и по немъ кто впредь иныя будутъ, изъ своей домовоы казны по прежнему, какъ давано по грамотѣ изъ Патріарша Розряду; а ему Іонѣ епископу, и по немъ кто иныя будутъ, нашего великого государя жалованья, кормовъ и кормовыхъ денегъ, изъ нашихъ великого государя доходовъ давать не велѣли; а Вятскимъ крестьяномъ противъ ихъ че-

лобитья, по нашему великого государя указу и по боярскому приговору отказано, потому какъ они в прошломъ во 178 году отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю, царю и великому князю Алексію Михайловичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, били челомъ, чтобъ ихъ изъ Вятской епископии взять и приписать в тягло, и то ихъ челобитье в прошломъ же во 178 году, по указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Алексія Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, отставлено жъ; а велѣно имъ крестьяномъ быть в дому Вятской епископии и подати всякие тѣмъ крестьяномъ платить по прежнему; а прочеть сее нашу великого государя, царя и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, грамоту, велѣли списать списокъ слово въ слово, и оставили на Вяткѣ в Приказной избѣ, впредь для вѣдома; а сее нашу великого государя подлинную грамоту на тѣхъ крестьянъ отдали бѣ в домъ Вятской епископии, впредь для владѣнья тѣхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ. Писанъ на Москвѣ лѣта 7188 (1680) году марта въ 5 день.

Диакъ Павелъ Симоновъ.

Справилъ Ивашка Алексѣевъ.

Приписка: «Подаль епископлъ стряпчей Василей Суворовъ 188 году марта въ 24 день».

Изъ архива Вятскаго Каедральнаго собора. — Подлинная находится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.259.

95. Данная преосв. Іонѣ, выданная думнымъ дворяниномъ Г. С. Карауловымъ, на каменную церковь и на церковную землю въ Москвѣ, по Мясницкой и Златоустовской улицамъ, 7188 (1680) года мая 12.

Лѣта 7188 маиа въ 12 день, по государеву цареву и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя

и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, думной дворянинъ Григорей Степановичъ Карауловъ с товарищи дали с выписки даную преосвященному Іонѣ епископу Вятскому и Великопермскому на каменную церковь и с каменными папертами, с полукаменнымъ всходомъ, что здѣланъ к двумъ церквамъ подъ колоколю, и на церковную землю, которая возлѣ Мясницкіе Болше улицы, потому: в Земскомъ Приказѣ в книгахъ дворовыхъ дачъ прошлого 187 году апрѣля въ 28 день написано: по указу великого государя царя и великого князя Θεодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, дава даная преосвященному Павлу архиепископу Коломенскому и Коширскому на церковную землю, что в Бѣломъ городѣ на Мясницкой улицѣ, с одною новопостроенною церковью Пречистые Богородицы Тихвинские, с папертными всходы, которая построена особо, позади дву новопостроенныхъ же церквей, отъ улицы, что ходять к церквѣ Николая чудотворца, что словеть у столпа, которые всходы на ево половинѣ, по мѣрѣ церковной земли длиннику отъ Мясницкой улицы, отъ угла по переулку, что ходять к церквѣ великого чудотворца Николая, зовомъ у столба, 46 сажень с четью, по другой сторонѣ, что осереді церковной земли, вдоль же отъ Мясницкой улицы, межъ тѣхъ церквей, по церковные папертные всходы 45 сажень, поперегъ к той одной церквѣ земли по Мясницкой улицѣ 17 сажень безъ полутрети, в заднемъ концѣ возлѣ Исаева двора Есипова 11 сажень; и даная ему Павлу архиепископу Коломенскому и Коширскому на то новое подворье, за приписью дьяка Бориса Протопопова, дана; а дана ему на тое церковь и на церковную землю даная изъ Земского Приказу, вмѣсто взятого ево Коломенского подворья. Да въ нынѣшнемъ во 188 году, по указу жъ великого государя, остаточную землю, что подъ двумя несвященными церквами, и что около тѣхъ церквей земли, длинникъ и поперечникъ мѣрянъ; а по нынѣшней мѣрѣ подъ тѣми

церквами и церковные земли вдоль по Мясницкой улицѣ и по переулку, что к Златоустовскому монастырю, отъ Коломенского подворья до дворовой земли Михаила Клепнина 24 сажени с полусаженью, а отъ переулка, что ходять к Златоустовскому монастырю, отъ угла, отъ церковной деревянной ограды возлѣ двора и огорода Михаила Клепнина, до огорода Златоустовского монастыря 32 сажени, в заднемъ концѣ отъ огорода Михаила Клепнина до Коломенского подворья, возлѣ Златоустовского монастыря, 11 сажень, по другой сторонѣ вдоль отъ папертныхъ входовъ возлѣ Коломенского подворья до огорода Златоустовского монастыря 19 сажень. И по указу же великого государя, церковная земля длиннигъ и поперечникъ росписаны: к церквѣ, что построена на Мясницкой улицѣ, длиннику отъ Коломенского подворья до двора Михаила Клепнина до угла 24 сажени съ полусаженью, поперегъ отъ того жъ угла возлѣ двора Михаила Клепнина, противъ половины папертного входу, что построень подъ колокозню к двумъ церквамъ, 10 сажень, а отъ папертного входу, противъ половины, до двора Михаила Клепнина 6 сажень; а къ другой церквѣ, что построена позади церкви, отъ мѣрной земли противъ половины папертного входу, отъ мѣрпой земли отъ поперечника, вдоль возлѣ Михайлова двора и огорода, Златоустовского монастыря до оградной земли 22 сажени, по другой сторонѣ отъ папертныхъ сводовъ, что возлѣ папертного входу, возлѣ Коломенского подворья, до огорода Златоустовского монастыря 19 сажень, в заднемъ концѣ 11 сажень. И въ нынѣшнемъ во 188 году маиа въ 15 день великій государь царь и великій князь Феодоръ Алексѣевичъ, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, указалъ церковь, которая построена вновь на Мясницкой улицѣ, длиннику 24 сажени съ полусаженью, поперегъ 10 сажень, отдать подъ подворье преосвященному Иосѣ епископу Вяцкому и Великопермскому; а другую церковь, что построена позади той

церкви и с отми́рною землею, что отъ половины папертныхъ входовъ к огороду Златоустовскаго монастыря 22 сажени, по другой сторонѣ 20 сажень, въ заднемъ концѣ 11 сажень, отдать подъ подворье Симиону архиепископу Смоленскому и Дорогобужскому, и дать имъ на тѣ подворья данные. И по тому ево великого государя указу, изъ Земского Приказу преосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому на тое церковь, и с церковною землею, ся данная дана, и по государеву цареву и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, преосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому тою каменною церковью и церковною землею, длиннику по Мясницкой и по Златоустовской улицамъ 24 саженьми с полу-саженью, поперечнику 10 саженьми и с половиною папертными входами, что къ двумъ церквамъ, владѣть по сей данной.

Дьякъ Иванъ Волковъ.

Справиль Васка Артемовъ.

По списку половины XVIII вѣка, доставленному свящ. К. Н. Трапидынымъ.

96. Выпись, данная думнымъ дворяниномъ Г. С. Карауловымъ преосв. Ионѣ на каменную палатку подъ колокольней въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ, на Мясницкой улицѣ, на Вятскомъ подворьѣ, 7188 (1680) года іюля 26.

Лѣта 7188 іюля въ 26 день, по государеву цареву и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, думной дворянинъ Григорей Степановичъ Карауловъ с товарищи дали выпись преосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому на каменную палатку, что подъ колоколнею надъ двумя папертными входами, что к двумъ церквамъ, с подворья Симеона архиепископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, и с по-

дворя прѣосвященнаго Ионы епископа Вятскаго и Великопермскаго. Въ нынѣшнемъ во 188 году іюня въ 4 день блѣ челомъ великому гозударю царю и великому князю Феодору Алексѣевичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, прѣосвященный Иона епископъ Вятскій и Великопермскій, а в челобитной ево написано: по указу де великаго гозударя дава ему церковь, что построена вновь на Мясницкой улицѣ, и с церковною землею подѣ подворье, да вопче колоколня, а подѣ колоколню с правую сторону построена полатка неболшая, и та полатка ни в которую сторону не отдава, и великій гозударь пожаловалъ бы ево, велѣлъ тое полатку отдать ему. И по тому ево челобитью выписано в Земскомъ Приказѣ, в книгѣ дворовыхъ дачь нынѣшняго 188 году маиа во 12 день написано: по имянному великаго гозударя царя и великаго князя Феодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, по докладной выпискѣ, за помѣтою думнаго дьяка Данила Полянскаго, изъ Земскаго Приказу, за приписью дьяка Ивана Волкова, дава данная прѣосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому на церковь каменную с каменными папертами и с полупапертнымъ всходомъ, что подѣ колоколню, которая построена вновь в Бѣломъ городѣ на Мясницкой улицѣ, и на церковную землю, а по мѣрѣ церковной земли длиннику 24 сажени с полусаженью, поперечнику в заднемъ концѣ 11 сажень; да подѣ той же церкви позади другую церковь с половиною папертнымъ всходомъ, что подѣ колоколню, велѣно отдать подѣ подворье жѣ прѣосвященному Симиону архиепископу Смоленскому и Дорогобужскому; а к тѣмъ двумъ церквамъ здѣлана каменная одна колоколня и подѣ тое церковь одинъ всходъ, и надѣ тѣмъ всходомъ подѣ колоколню здѣлана полатка, и тою полаткою прѣосвященному Симиону архиепископу Смоленскому и Дорогобужскому, или прѣосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому владѣть, томъ великаго гозударя указу вѣтъ. И въ нынѣшнемъ

во 188 году іюля въ 6 день великій государь царь и великій князь Ѣодоръ Алексѣевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержецъ, слушавъ челобитья и выписки преосвященного Ионы епископа Вятскаго и Великопермскаго, пожаловалъ указалъ каменную полатку, которая построена подъ колоколеню надъ обчимъ веходомъ, что здѣланъ к двумъ церквамъ, отдать ему, потому что преосвященного Ионы епископа Вятскаго и Великопермскаго подворье тѣсно, а преосвященному Симиону архиепископу Смоленскому и Дорогобужскому подъ подворье земли дано болши, да и потому: у преосвященного Симиона архиепископа Смоленскаго и Дорогобужскаго на Москвѣ есть особое подворье; а тотъ великого государя пмянной указъ закрѣпилъ думной дьякъ Пароеней Пяттово. Да іюля въ 17 день билъ челомъ великому государю преосвященный Иона жъ епископъ Вятскій и Великопермскій, чтобъ государь пожаловалъ ево, велѣлъ ему на тое полатку и на половину колоколни и папертнаго веходу впредь для владѣнья дать выпись. И по указу великого государя, по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Ивана Лобкова, преосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому, на тое каменную полатку и на половину колоколни и на половину папертнаго веходу, изъ Земскаго Приказу ся выпись дана, и по государеву цареву и великого князя Ѣодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, преосвященному Ионѣ епископу Вятскому и Великопермскому тою полаткою и и полуколоколеню и полупапертнымъ веходомъ, к подворью своему, владѣть по сей выписи.

К сей выписи великого государя царя и великого князя Ѣодора Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца Земскаго Приказу печать приложена.

Дьякъ Иванъ Волковъ.

Справилъ Васка Артемовъ,

По списку доставленному тѣмъ же о. К. Н. Трапидынымъ.

97. Грамота царя Феодора Алексѣевича воеводѣ К. О. Грушецкому, подтвердительная на грамоту воеводѣ А. И. Ржевскому (94), 7189 (1681) года марта 15.

Отъ царя и великого князя Феодора Алексѣевича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца на Вятку, столнику нашему и воеводѣ Козмѣ Осиповичю Грушецкому да дьяку нашему Ивану Лобкову. Въ прошломъ во 188 году марта въ 7 день, послана наша великого государя грамота на Вятку, к думному нашему дворянину и воеводѣ к Алексѣю Ивановичю Ржевскому да к подъячюму Степану Рязанцову: велѣно, по прежнему указу отца нашего государева, блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, 188 году, и по нашему великого государя указу, и по боярскому приговору, Вятского уѣзду крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые написаны по писцовымъ и по переписнымъ и по отписнымъ и по отводнымъ и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 году, быть в дому Вятской епископии за Іоною епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ кто впредь иные будутъ; а протопопу с братьею и с причетники денежную и хлѣбную ругу давать ему Іонѣ епископу, и по немъ кто впредь иные будутъ, изъ своей домовой казны по прежнему, какъ давано по грамотѣ изъ Патриарша Розряду; а ему Іонѣ епископу, и по немъ кто впредь иные будутъ, нашего великого государя жалованья, кормовъ и кормовыхъ денегъ изъ нашихъ великого государя доходовъ давать не велѣно; а Вятчаномъ Хлыновского и Слободского уѣздовъ, Кырмышской волости, Березовского стану Пронкѣ Суслопарову с товарищи, противъ ихъ челобитья, по нашему великого государя указу, и по боярскому приговору, отказать, потому, какъ они въ прошломъ во 177 году отцу нашему государеву, блаженныя памяти великому государю царю

и великому князю Алексію Михайловичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцу, били челомъ, чтобъ ихъ изъ Вятской епископии взять и приписать в тягло, и то ихъ челобитье в прошломъ во 178 году отставлено, а велѣно крестьяномъ быть въ дому Вятской епископии и подати всякие платити тѣмъ крестьяномъ по прежнему.—И нынѣ били челомъ намъ великому государю Вятчана Хлыновского уѣзду, Березовского стану, Пронка Суслонаровъ, Андришка Окуневъ с товарищи: к соборной де Николской церкви в писцовыхъ книгахъ они не написаны, и преосвященному Іонѣ епископу Вятскому и Великопермскому они ни чѣмъ не крѣпки, владѣть онъ епископъ ими самоволно, безъ нашего великого государя указу и безъ грамоты; а в писцовыхъ де книгахъ отцы ихъ и дѣды написаны на Вяткѣ за нами великомъ государемъ в розныхъ станѣхъ; и нынѣ де преосвященный Іона епископъ Вятскій и Великопермскій, сверхъ нашихъ великого государя податей, доходы, тягло и хлѣбъ беретъ не в силу и не противъ ихъ мочи, и на издѣлье посылаетъ, и многие налоги и обиды отъ домовыхъ ево дѣтей боярскихъ и отъ служебниковъ напрасно чинятся; а какъ де намъ великому государю на Москвѣ бьютъ челомъ и за челобитьемъ ходятъ, и по епископлеву де велѣнью ихъ съ Москвы свозятъ ва Вятку, сковавъ силою, и человекъ де с тридцать и болши бито кнутомъ, и изъ нихъ де до смерти убито два человекъ; да ихъ же дѣтей дѣвку, невѣстицу, ево епископлены слуги двой сутки возили и наругателство всякое чинили надъ ними; а нынѣ де многие ихъ братья заточены в желѣзо и сидятъ в тюрьмѣ, чтобъ отъ нихъ намъ великому государю челобитья не было.—А преосвященный Іона епископъ Вятскій и Великопермскій намъ великому государю билъ челомъ, чтобъ намъ великому государю пожаловать ево, велѣть, по прежнему нашему великого государя указу, и по боярскому приговору, и по жалованнымъ грамотамъ, тѣхъ ево домовыхъ Кырмыш-

скихъ и окологородныхъ крестьянъ Лучку Ожегова, Андрюшку Окунева с товарищи, поймавъ на Москвѣ, отдать во крестьянство по прежнему; а ихъ бы крестьянскому челобитью повѣрить не велѣть, и о томъ с прежняго отпуску дать ему нашу великого государя грамоту с прочетомъ.—И по нашему великого государя указу, бояринъ нашъ Василей Семеновичъ Солянской с товарищи, слушавъ того дѣла и челобитья, приказала тому дѣлу быть по прежнему приговору, какъ вершено прежь сего. И какъ к вамъ ся наша великого государя грамота придетъ, и вы, по прежнимъ и по сей нашимъ великого государя грамотамъ, Вятского уѣзду крестьяномъ и бобылемъ и половникомъ, которые написаны по писцовымъ и по переписнымъ и по отписнымъ и по отводнымъ и по нынѣшнимъ переписнымъ книгамъ 186 году, велѣли бѣ быть в дому Вятской епископии за Юною епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, и по немъ кто впредь иные будутъ; а протопу с братьею и с причетники денежную и хлѣбную ругу велѣли давать ему Юнѣ епископу, и по немъ кто впредь иные будутъ, изъ своей домовою казны по прежнему, какъ давано, по грамотѣ изъ Патриарша Розряду; а ему Юнѣ епископу, и по немъ кто впредь иные будутъ, кормовъ и кормовыхъ денегъ изъ нашихъ великого государя доходовъ давать не велѣли, и о всемъ чинили по прежнему нашему великого государя указу и по боярскому приговору. А прочеть сее нашу великого государя грамоту, и списавъ с нее списокъ, оставили на Вяткѣ въ Приказной избѣ, а подлинную нашу, великого государя, грамоту отдали в домъ Вятской епископии, впредь для владѣнія тѣхъ крестьянъ и бобылей и половниковъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7189 марта въ 15 день.

Дьякъ Василей Бобынинъ.

Справилъ Ивашка Левкинъ.

Подаль стряпчей Василей Булгаковъ лѣта 7189.

Изъ архива Вятскаго Каѳедральнаго собора.

98. Купчая нрѣпость, данная Федосей Ф. Деминой подьячему Гер. Шмелеву, на починокъ, половину поскотины, хоромы и пр. въ Котельническомъ уѣздѣ, въ Окологородной волости, 7189 (1681) года марта 22.

Се азъ Федосья Федорова дочь Матвѣевыхъ, а Семенова жена Демина, продала есмь Хлынова города Приказной избы подьячему Герасиму Аванасьеву сыну Шмелеву оброчной свой починокъ, статки бывшего мужа своего Ивана Евдокимова сына Шабалина, по купчей, что купливалъ тотъ починокъ опъ Иванъ у Тихона Демина, да у снохи ево у Стефаниды Павловы дочери Смертныхъ, а у Путиловской жены Демина, и у сына ее Сидора. А тотъ починокъ в Котельничкомъ уѣздѣ, в Подгородной волости, в оброчномъ стану, смежно с нимъ Герасимомъ по огороду въ ночь до рѣчки прямо до Паточкины, а по той рѣчкѣ внизъ до Черленицы рѣки, а по Черленицѣ рѣкѣ вверхъ до навилного угла, а с того навилного угла до прудовыхъ заворъ, а с полуденную сторону с Трофимомъ Тимошеевымъ сыномъ Деминымъ, по дерновой межѣ в востокъ, прямо отъ ево Герасима до новой межи до огороду, а по тому огороду до логу, до гуменного огороду, до прудовыхъ заворъ, а с тѣхъ заворъ в востокъ прямо к Черленицѣ рѣкѣ, по огороду и по осеку. Да продала в новой поскотинѣ половину, а другая половина той поскотины за Трофимомъ Деминымъ, а в старой поскотинѣ продала шестой пай, а пять паевъ тое поскотины за нимъ Герасимомъ, да за Максимомъ Шабалинымъ, да за Трофимомъ Деминымъ, а тѣ поскотины не в дѣлу и не в росписи. Продала и з дворными и з гуменными хоромы, и з банею, и се старою житницею, опричь новой приставной избы, что поставлена в болшомъ дворѣ, да опричь новой малой житницы и опричь житицннской рухляди. А продала и с насѣяннымъ хлѣбомъ, с озимью, что оъяно к нынѣшнему ко 189 году, и с розрубнымъ денежнымъ покладомъ, с тремя

осмины денги, и подымшиною, и с того розрубного денежного покладу ему Герасиму во всякия великого государя доходы и в мирския росходы платить с оброчными крестьяны врьдъ, с котораго числа онъ Герасимъ тотъ починокъ купилъ, с того числа ему и подати платить. А до старыхъ моихъ невыплатокъ ему Герасиму дѣла нѣтъ. А толко будутъ разводы послѣ моея Федосьины продажи за прошлые годы, и по тѣмъ разводомъ подати платить ему жъ Герасиму. Чѣмъ тѣмъ починокъ и дворными и гуменными хоромы я Федосья владѣла, то ему Герасиму и продала. А взяла есми я продавица Федосья него купца Герасима за тотъ починокъ и за все про все, что в сей купчей писано выше сего, 20 рублей денегъ московскихъ ходячихъ... На то послуши Котельницкой площади подьячие Сергѣй Токаевъ, Климъ Буршаговъ, Иванъ Петровыхъ, Давыдъ Исуповъ, Спиридонъ Пинаевъ. Купчую писалъ в Котельничѣ на площади Петрушка Зыринъ. Лѣта 7189 году марта въ 22 день

Послѣ обычныхъ рукоприкладствъ помѣта: «189 году апрѣля 5 записать въ книги».

«В Хлыновѣ в таможи сѣ купчая явлена и в книги записана и пошлины по указу взяты и в приходъ вписаны сего жъ числа. Помѣта на сей купчей Вяцкаго таможенного головы Михаила Филимонова».

«189 году апрѣля въ 30 день в Котельничѣ в Судной избѣ, передъ городовымъ прикащикомъ, Епимаху Иванову в допросѣ сказалъ Оетка Ивановъ сынъ Шабалинъ: в нынѣшнемъ во 189 году я Оетка матери своей Федосійцѣ починокъ, отца своего благословение Ивана, Приказной избы подьячему Герасиму Шмелеву продать велѣлъ и купчую на тотъ починокъ».

«Къ допроснымъ рѣчамъ Васка Глушговъ, вмѣсто Федора Иванова сына Шабалина, по его велѣнью, руку приложилъ».

По списку XVIII вѣка, доставленному частнымъ лицомъ. Подлинникъ между грамотами Архіерейскаго дома.

99. Купчая, данная крестьянами Бритовской волости Рупосовыми подъячому П. Лопатину, на пожню у старой рѣки Вятки у Чернаго истока, 7189 (1681) года мая 27.—При ней прикладная монаха Лопатина въ домъ архіерейскій 7199 (1691) года января 29.

Се азъ Бритовской волости Алексѣй да Андрей Михайловы дѣти Рупосовы продали есмь Приказной избы подъячому Петру Савину сыну Лопатину пожню свою оброчную, а не печпшную, внизъ подлѣ Вятку рѣку, у старыя рѣки, у Чернаго истока, по обѣ стороны; в межахъ та пожня с Ортемьемъ Жегаловымъ с товарищи, по глубокимъ ямамъ, и со всѣми межщиби по старымъ межамъ. Чѣмъ мы продавцы тою своею пожнею по купчей отца своего владѣли, то ему Петру и продали, и з государевымъ оброкомъ по книгамъ, а продал и с причистью; а взяли мы продавцы за ту свою пожню у него Петра двадцать рублевъ денегъ. А в отводѣ межномъ и в очисткѣ отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ бабалныхъ и ото всякихъ крѣпостей той своей пожни мы продавцы Алексѣй да Андрей в томъ во всемъ. А старую купчую на тое пожню для межшиковъ отдали ему жъ Петру. На то послушн Хлыновской площади подъячие Петръ Свободинъ, Данило Шюравинъ, Василей Бобровниковъ. Купчую писалъ тое жъ площади подъячей Ивашко Поповъ лѣта 7189 мая въ 27 день.

К сей купчей Фомка Семакинъ вмѣсто Алексѣя да Андрея Рупосовыхъ по ихъ велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Слободинъ руку приложилъ

Послухъ Данило Шюравинъ руку приложилъ.

Послухъ Васка Бобровниковъ руку приложилъ.

Приписка: «189 г. мая въ 28 день записать в книги».

«В Хлыновѣ в таможи сѣ купчая явлена и в книги записана и пошлины по указу взяты, а помѣта на сей купчей Вятскаго таможеннаго головы Михаила Филимонова».

«199 году гевваря въ 29 день монахъ Питиримъ Лопатинъ поступился в домъ пресвященнаго Юны архиепископа Вятскаго и Великоперискаго пожнею своею, и сию купчую отдалъ в домъ ево архиерейской ради вѣчного поминовения. Подписалъ на сей купчей отецъ ево духовной, по повелѣнью ево, в томъ что онъ ослабленъ, іеромонахъ Лаврентей руку приложилъ».

Подлинникъ — между грамотами и актами Архіерейскаго дома.

100. Заемная отпись, данная Великорѣцкаго стана крестьяниномъ Іевлевимъ крестьянину Климову, на пожню подлѣ Березовой курьи, 7189 (1681) года іюля 3.

189 году іюля въ 3 день Великорѣцкаго стану Ларионъ Никитинъ сынъ Іевлевъ далъ есми сию отпись того жъ Великорѣцкаго стану Аванасью Гаврилову сыну Климову в томъ, что занялъ я Ларионъ у него Аванасья четыре рубля денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до Благовѣщеньева дни Пречистые Богородицы во 191 году, а в тѣхъ денгахъ я заимщикъ подписалъ ему Аванасью на тотъ срокъ свою пожню оброчную, а та моя пожня в Великорѣцкомъ стану за Вяткою рѣкою подлѣ Березовую курью, в верхномъ концѣ на острову, смежно с верхнево конца с Иваномъ Сыкчинимъ, отъ Березовы курьи по березамъ прямо в лѣсъ, а с нижняго конца с Игнатьемъ Леушинымъ, отъ Березовы курьи по дубу, а с того дубу на дубовой пень, а с того пня прямо в лѣсъ, и со всѣми межщиками по старымъ межамъ. Чѣмъ я Ларионъ тою своею пожнею владѣлъ, то ему Аванасью и подписалъ, и с оброкомъ по книгамъ; а до сроку ему Аванасью с тое пожни сѣно сѣмать на себя, а о сробѣ в платежъ за деаги сѣномъ не зачитать, а подлинная кабала мнѣ Лариону в тѣхъ денгахъ на тотъ срокъ на сию мою пожню дать к нему Аванасью.

насю на срожь на Николинъ день осенной во 190 году, в томъ ему сию и отписъ даль.

Отписъ писалъ Георгейко Зомовъ.

Подръльской Николаевской погъ виѣсто .Ярiona Невлева, по ево велѣнью, руку приложилъ

По списку XVIII вѣка, полученному отъ частного лица.

101. Закладная въ домъ архіерейскій Успенскаго іеромонаха Савватіа Кѣкина на пожию въ Матвѣевскомъ лугу, 7190 (1681) года сентября 15.—При ней закладная на ту же пожию въ Спенцынскомъ оброчномъ стану, у Бѣлумы про- сти, И. и Б. Колотовыхъ Хлыновскому Воскресенскому допу Семену Кѣкину (впосл. іером. Савватію) 7183 г. октября 30.

Се азъ Хлыновскаго Успенскаго Трифанова монастыря іеромонахъ Саватей Кѣкинъ занялъ семи преосвященнаго Іоны епископа Вятскаго и Великопермскаго у пазначен іеромонаха Сергія да у приназного Максима Суворова и дьяка Самы Васильева домовыхъ епископныхъ князевныхъ пятнадцать рублень денегъ московскихъ ходячихъ сентября въ 15 день, до сроку до Покрова Пресвятыя Богородицы сего 190 году, а в тѣхъ денгахъ и на тотъ срокъ подписалъ ииъ по закладной своей пожию свою безъ выгону, а та пожиа в Матвѣевскомъ лугу, в межахъ с Матвѣевыми дѣтки Харламова, с пожиєю ихъ, с верхного конца по виловатой ницѣ, а с тое ницты на престовой вязъ а с того вязу на баларужину да на виловатую березу, а съ березы вирямъ по увалу да... по увалу к Вяткѣ рѣкѣ к черторовинѣ, и со всеми мешкии по старымъ межамъ... И по сей закладной тою пожиєю владѣть в дому епископи вѣчно... А на то послухъ Захаръ Аламынинъ... Закладную писалъ Назаріо Воиновъ .Лѣта 7190 года сентября въ 15 день.

Іеромонахъ Саватей руку приложилъ.

Послухъ Ганка Аламынинъ руку приложилъ.

При этой закладной приложена закладная на ту же позню «въ Спенцынскомъ оброчномъ стану, внизь Вятки рѣки, у Бѣлужьи прости», Ивана и Богдана Даниловыхъ Колотовыхъ Хлынова города Воскресенскому попу Семену Ларионову Бѣкину (впослѣдствіи іеромонахъ Савватій) 7183 (1674) г. октября 30.

102. Закладная крестьянина Поломской волости, Котельническаго уѣзда, Давыда Патрушина крестьянамъ села Василкова Кир. Мезенцову, Арт. и Гр. Лопатынымъ, на половину трети въ «Целищевскомъ» лугу по рч. Кишкилю и по р. Вяткѣ, 7190 (1681) года ноября.

Се азъ Котельнича города Поломские волости Давыдъ Ивановъ сынъ Патрушинъ заложилъ еси села Василкова крестьянамъ Кирилу Васильеву сыну Мезенцову да Артемью да Григорью Ефремовымъ дѣтямъ Лопатынымъ, по государевѣ грамотѣ и по писцовымъ книгамъ и по платежнымъ отписямъ, вотчину свою в Целищевскомъ лугу, и по дѣловой росписи в своей трети половицу рыбные ловли и бортного угожья, и со пчелами, что есть пчель, и с сѣнными покосы и с наволоки. Чѣмъ я Давыдъ владѣлъ тою половиною трети того Целищевского лугу, то имъ и заложилъ; а межа той половицѣ третѣ Кишкиль рѣчка до верховины, и по нижнюю сторону Кишкиля с наволоки и с рыбнымъ угоженьемъ и с тѣмъ Кишкилемъ рѣчкою съ устья до вершины, и съ усть Кишкиля внизь по Вяткѣ рѣкѣ до верхъ Коротовские прости, с наволокомъ и Оржаниковскими озерки и с мелкими озерки, и пока мѣсть вешняя вода заливаецца. А заложилъ еси я Давидъ опришенъ новаго до новыхъ мѣсть, что противъ Повоскихъ горъ лоза. А заложилъ еси я Давидъ имъ Кирилу с товарищи своей трети половицу, что в сей закладной написано, на одинъ годъ с нынѣшняго со 190 году с Бого-

явленьева дни, генваря съ 6 числа да по 191 годъ впрѣдъ генваря по то же число, и в тѣ годы намъ Кирилу с товарищи тою отчиною, по сей закладной и что писано, владѣть за свое. А взявъ есмь я Давыдъ у Кирила с товарищи подъ закладъ подъ ту свою вотчину, половину трети, осмнадцать рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ... А буде я Давыдъ не выкуплю у ево Кирила с товарищи тое своея вотчины по сей закладной и на тотъ срокъ, что в сей закладной писано, и имъ Кирилу с товарищи на ту мою половипу трети сия закладная купчая и отводная, и в книги записать. А с тое вотчины великого государя оброкъ заплатитъ намъ Кирилу с товарищи за 191 годъ, по моей и дѣловой росписи, денгами по полтинѣ в подмогъ Давыду. Въ томъ я Давыдъ имъ Кирилу с товарищи и закладную память далъ. На то послухъ Петръ Строителевъ. А закладную писалъ Василковской подъячей Анѣимъ Глуховъ. Лѣта 7190 году ноября въ 16 день.

К сей закладной пошъ Иванъ, вмѣсто Давыда Патрушева, по ево велѣнію, руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Федоровъ сынъ Строителевъ. руку приложилъ.

При закладной «подписка» Мезенцева и Лопатиныхъ 7199 (1691) г. апрѣля о томъ, что они «отдали сію закладную за долгъ свой, 18 руб., въ домъ преосв. Іоны казначею іеромонаху Трифону, приказному М. Суворову, дьякомъ С. Васильеву да Ѡ. Пачезерцу».

103. Купчая крѣпость, данная Великорѣцкимъ кр. Бакинымъ подъячему Б. Лопатину, на пожню у старой рѣки и Чернаго истока 7190 (1681) г. декабря 3.—При ней поступная монаха Питирима въ домъ архіерейскій, 1691 г.

Се азъ Великорѣтского оброчного стану Степанъ Исаковъ сынъ Бакинъ продалъ Вятской Прибазной избы подъячему

Богдану Петрову сыну Лопатину пожию свою, а та моя пожиа внизъ у старья Вятки рѣки, у Червого истоку, въ мешахъ с нимъ же Богданомъ по липамъ и по вязу, а з другога конца по лсачему дубу, а до другой стороны ему Богдану дѣла нѣтъ, и со всеми мешики по старымъ межамъ. Чѣмъ и продавецъ Стефанъ тою своею пожию владѣлъ по закладной своей кабалѣ, то ему Богдану и продалъ. А взялъ и продавецъ Степанъ за ту свою пожию у него Богдана 9 рублевъ денегъ. А в отводѣ межномъ и во очищеніи отъ долговъ своихъ и отъ иныхъ купчихъ и отъ кабальныхъ подписокъ и отъ всякихъ крѣпостей и продавецъ Степанъ. Старую свою крѣпость, почему тою пожию владѣлъ, что заложилъ мнѣ Стефану Федотъ Черново, и та закладная кабала в таможенные книги записана, и тоя крѣпость и Степанъ с сею купчею отдалъ ему Богдану. На то послуши Леонтей Мезенцовъ, Петръ Слободинъ. Купчую писалъ Васка Бронниковъ. Лѣта 7190 декабря во 2 день.

Помѣта: «190 году декабря въ 3 день записать в книгу и пошлины по указу взять».

«В Хлыновѣ в таможи Вятскому таможенному головѣ Ивану Калинину с товарищи ся купчая явлена и в книги записана. На сей купчей помѣта таможенного ларешного Аники Малова».

Приписка: «199 году генваря въ 29 день монахъ Питиримъ Лопатинъ поступилъ в домъ преосвященнаго Іоны архиепископа Вятского и Великопермского пожию свою, а сію купчую отдалъ в домъ его архиерейской ради вѣчнаго своего поминовения».

«Подписалъ на сей купчей отецъ его духовной, по повелѣнію его, что онъ розслабленъ, іеромонахъ Лаврентей».

Последнія три грамоты (№ 101, 102, 108) напечатаны по списку XVIII вѣка, доставленному о. К. Н. Троицкимъ.

104. Купчая, данная кр. Березовского стана М. и М. Огородниковыми истобенцу А. Хорошавину, на три сѣнные покоса подлѣ р. Быстрицы и рч. Сингиревы, 7190 (1682) года 11 января.

Се азъ Березовскаго стану Иванъ да Миней Константиновы дѣти Огородниковы продали есми Истобенской волости Анисиму Иванову сыну Хорошавину три свои сѣнные покосы оброчные; а тѣ наши сѣнные покосы два подлѣ Быстрицу рѣку, внизъ ѣдучи на лѣвой сторонѣ, с Козмою Огородниковымъ, с верхнево конца по боръ, а с нижнево конца с нимъ же смежно, да с Павломъ да с Маркомъ Огородниковымъ же смежно по логу; а третей сѣнной покосъ подлѣ Сингиреву рѣчку, с Васильемъ Толстиковымъ, по гнилой Сингиревкѣ впрямъ за текучую Сингиревку, да с нижнево конца з Даниломъ Коноваловымъ по Черной лѣсѣ, по обѣ стороны рѣчки Сингиревы и з берегами; а тотъ сѣнной покосъ внизъ от Ярасимовы мельницы тридцать сажень печатныхъ, и со всеми межшики по старымъ межамъ. Чѣмъ мы продавцы Иванъ да Миней тѣми своими тремя сѣнными покосы владѣли, то ему Анисиму и продали, а продали и з государевымъ оброкомъ по книгамъ; а взяли мы продавцы за тѣ свои за три свои сѣнные покосы у него Анисима десять рублевъ денегъ. А в отводѣ межномъ и во очищеніи от долговъ своихъ и от подписокъ кабальныхъ и от всякихъ крѣпостей тѣхъ своихъ трехъ сѣнныхъ покосовъ мы продавцы Иванъ да Миней в томъ во всемъ. На то послуши Хлыновекой площади подъячье Ефимъ Урванцовъ, Петръ Слободинъ, Леонтей Мезенцовъ. Купчую писалъ тое жъ площади подъячье Федорко Курбатовъ лѣта 7190 генваря в 11 день.

К сей купчей Ивашко Поповъ по велѣнію Ивана да Миней Огородниковыхъ руку приложилъ.

Послухъ Елфимко Урванцовъ руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Слободинъ руку приложилъ.

Послухъ Левка Мезенцовъ руку приложилъ.

По сплюку XVIII вѣка.

105. Закладная Котельничанъ Гостевской волости Бѣловыхъ Хлыновцу С. Левашеву на покось выше города Котельнича за р. Моломою, у суходола, 7190 (1682) г. марта 27.

Се азъ Котельничана Гостевской волости Иванъ да Ларионъ да Фокей Патракѣвы дѣти Бѣлово zaloжили есми пожню, сѣнной покось, отца своего благословение, Хлыновцу Семену Евдокимову сыну Левашову. А та наша пожня, сѣнной покось, в Котельницкомъ уѣздѣ, выше города Котельнича, за Моломою рѣкою, у суходола; в межахъ та наша пожня, сѣнной покось, з Богданомъ Кардаковымъ по березѣ рубежной, а з березы на дубъ рубежной, а з дуба прямо к веретеѣ, по суходолу, внизъ до лѣсу. А оброку ему Семену платить с того сѣнного покосу по четыре денги на годъ. А взяли есми мы Иванъ да Ларионъ да Фокей у него Семена, подь ту свою пожню подь закладъ, два рубля с полтиною. А выкупить намъ Ивану з братьями ту свою пожню, сѣнной покось, у него Семена на срокъ на Алексѣевъ день челоуѣка Божия 191 году. А въ нынѣшнемъ во 190 году на той пожнѣ ставить сѣно ему Семену на себя, а травою за истую плату не зачитатся. А буде мы Иванъ з братьями ту свою пожню, сѣнной покось, у него Семена на тотъ строкъ не выкупимъ, и ему Семену ся закладная купчая и отводная, и в книги записать. Въ томъ ему Семену и закладную дали. На то послуши Патракѣй Самсоновъ, Иванъ Алгинъ. Закладную писалъ Сергущка Шабалинъ. Лѣта 7190 года марта въ 27 день.

Подлинная между актами Вятскаго Архїерейскаго дома въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

106. Купчая крѣпость, данная крестьяниномъ Кырмыжской архіерейской вотчины Ант. Кувалдинымъ сыну боярскому Василю Суворову на четвертый пай деревни въ той же вотчинѣ, 7191 (1683) года января 11.

Се азъ архіепископи домовою вотчиною, Кырмыжской волости, Антонъ Киприановъ сынъ Кувалдинъ продалъ архіепископию же сыну боярскому Василю Дмитреву сыну Суворову четвертій пай деревни, з дворными и з гуменными хоромы и з житницею и з банею особо и с хмельникомъ и с капустникомъ, со всѣмъ безъ вывода, опричь житійскаго домового заводу. А нивы пай тое деревни за Васильемъ Бердниковымъ и братьями и со складники, земля с ними и складники за межами, а не в рослясахъ. А вся та деревня во архіепископи домовою вотчинѣ, въ Кырмыжской волости, в межахъ вся та деревня с Михаиломъ Четвериковымъ со складники, по рѣчкѣ Мутихѣ вверхъ и внизъ, а з другую сторону с Агѣемъ Корибицынымъ с товарищи, по розвалной межѣ по огороду, гдѣ мѣра хватить, и со всѣми межскими по старымъ межамъ. Чѣмъ я продавецъ Антонъ тѣмъ четвертымъ паемъ деревни владѣль, то и продалъ, и с насѣяннымъ хлѣбомъ, который сѣянъ былъ ко 190 году половниками, а к нынѣшнему году озимъ сѣялъ онъ Василей, и с потяглою по розрубѣ, а тягла денга безъ осмины. А взялъ еси я продавецъ за тотъ четвертой пай деревни и за все, что в продажѣ писано, у него Василя сорокъ рублевъ денегъ... На то послуси Еюимъ Урванцовъ, Юма Семакинъ, Алексѣй Отранинъ, Прохоръ Лебедевъ. Купчую писалъ Мишка Дьячковъ. Лѣта 7191 генваря въ 11 день.

Подлинная тамъ же — въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи между актами Вятскаго Архіерейскаго де а.

107. Закладная Котельничанина Арт. Лебедева Хлыновской Приказной избы подъячому Герасиму Шмелеву на займище въ Котельническомъ уѣздѣ, у рч. Черленицы, оноло „ратной дороги“, 7191 (1683) года января 18.

Се азъ Котельничанинъ Артемей Петровъ сынъ Лебедевъ заложилъ есми Хлынова города Приказной избы подъячому Герасиму Аванасьеву сыну Шмелеву, по своей закладной, что заложилъ Спиридонъ Дмитреевъ сынъ Игнатьевыхъ з братомъ своимъ Степаномъ, займище подъ пашню. А то займище у рѣчки Черленицы, в межахъ с монастырскою деревней Козловекою по осечицу по старому, а с того осечица на ратную дорогу, а по ратной дорогѣ до ледины, а с ледины прямо по лугу к рѣчкѣ Черленицѣ, и со всеми межщиками по старымъ межамъ. А заложилъ то займище опричь насѣянаго хлѣба, что сѣяно ко 191 году, а заложилъ и с избыо и з дворомъ и з дворными хоромы и з банею и со всемъ безвыводно, опричь житейской рухляди. А взялъ есми я Артемей у него Герасима, подъ ту займгу подъ закладъ, два рубли с полтиною денегъ московскихъ ходячихъ. А выкупить мпѣ Артемью ту займгу у него Герасима на срокъ марта на 1 число сего 191 году, а буде я Артемей у него Герасима то займище противъ сея закладной на тотъ срокъ не выкуплю, и сия закладная на то займище купчая и отводная... На то послуи Котельницкой площади подъячей Аванасей Буршановъ, Митрофанъ Исуповъ, Тимофѣй Овчинниковъ. Закладную писалъ въ Ботельничѣ Сенка Мелчаговъ. Лѣта 7191 года генваря въ 18 день.

Подлинная тамъ же.

108. Закладная кр. Березовскаго стана В. Рублева Я. Хохрякову на помню въ Микулицкомъ лугу, подѣ р. Вятки, 7191 (1683) года февраля 27.

Се азъ Березовскаго стану Василей Мартыновъ сынъ Руб-

левъ заявлъ есми у Якова Иванова сына Хохрякова семь рублей с полтиною денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до великого дни Христова во 193 году, а в тѣхъ денгахъ я займигъ на тотъ срокъ подписалъ ему Якову пожню свою оброчную в Микулитскомъ дугу, подлѣ Вятку рѣку, в межахъ с Иваномъ Юрасовымъ, с верхнево конца по ивовымъ кустамъ внизъ на шивисной кустъ, а с того куста, что за озеринкою, по вязу, а с того вязу по ивовымъ кустамъ смежно с нимъ же Яковомъ, а с тѣхъ кустовъ на веретею, а по веретею вверхъ до черемухового куста, а с того куста впрямъ до Ветки рѣки на копаную яму, и со всеми мешкии по старымъ межамъ. Чѣмъ я займигъ тою своею пожнею владѣлъ, то ему Якову и подписалъ, и с оброчомъ по книгамъ; а до того сроку на той пожнѣ трава свимать ему Якову на себя, а мнѣ займигику тою травою в платежъ в сю кабалу за денги не зачитать, и оброкъ платить с той пожни ему Якову до того жъ сроку. А не выкуплю я займигъ сея кабады на срокъ, и на ту мою пожню ему Якову ся кабала и купчая, и послѣ сроку в таможнѣ в книгѣ записать. А в отводѣ межномъ и во оцпыненъи от долговъ своихъ и от кабалныхъ подписокъ и от всякихъ крѣпостей той своей пожни я займигъ во всемъ. На то послуси Иванъ Сунцовъ, Якимъ Балахонцовъ. А кабалу писалъ Левка Мезенцовъ. Лѣта 7191 февраля въ 27 день.

К сей кабалѣ Петрушка Слободинъ вмѣсто займигика Василия Мартынова Рублева, по его велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Сунцовъ руку приложилъ.

Послухъ Якимко Балахонцевъ руку приложилъ

Помѣта: «1701 г. декабря записать в книгу».

Приписка: «В Хлыновѣ в таможнѣ сия закладная явлена и в книги записана, и пошлины по указу взяты и в при-

ходъ записаны сегожь числа. Помѣта таможеннаго бурмистра Гаврила Машковцова».

Находится между актами Вятскаго архіерейскаго дома въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи.

109. Мѣновая вятчанъ Аѳ. Филимонова и Я. Хохрякова, на пожни за р Вяткой, 7192 (1683) года декабря 3.

Се азъ Аѳанасей Ивановъ сынъ Филимоновъ промѣнилъ есми Хлыновцу Якову Иванову сыну Хохрякову пожню свою оброчную, а та моя пожня за Вяткою рѣкою смежно с Петромъ Лаженицынымъ по осокорѣ, а с тое осокори впрямъ на черемуховой кустъ, а с того куста впрямъ по увалу вверхъ на вязъ, а съ того вязу впрямъ на черемуховой кустъ, а с того куста на перекопъ впрямъ к Вяткѣ рѣкѣ, и со всеми мешиги по старымъ межамъ. Чѣмъ владѣлъ тою своею пожнею, то и промѣнилъ, и с оброкомъ по книгамъ. А вымѣнялъ я Аѳанасей у него Якова пожню ево оброчную возлѣ конецъ Прудоваго озера и подлѣ Прудовой истокъ, а по другую сторону смежно по озерку с веретей осиновые, и со всеми мешиги по старымъ межамъ, и з государевымъ оброкомъ з гривною. А оброкъ платитъ намъ всякому со своей вымѣновой пожни с нынѣшняго 192 году. А в отводѣ межномъ и во отчищеніи отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ крѣпосгей той своей промѣнной пожни я Аѳанасей в томъ во всемъ. На то послуши Иванъ Трапицынъ, Якимъ Балахонцовъ. Мѣновую писалъ Данилко Салчуринъ. Мѣта 7192 декабря въ 3 день.

К сей мѣновой Аѳанасей Филимоновъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Трапицынъ руку приложилъ.

Послухъ Якимко Балахонцовъ руку приложилъ.

Приписка: «192 году декабря въ 3 день записать въ книгу».

«В Хлыновѣ в таможенѣ сия мѣновая явлена и в книги записана и пошлины взяты и в приходѣ записаны сего жѣ числа».

Находится тамъ же.

110. Льготная оброчная память, данная воеводою кн. М. И. Лыковымъ кр. Волковского стана Арт. Сандалову, на заимку въ Березовскомъ тягломъ стану по р. Вяткѣ, у устья р. Черной, 7192 (1684) года марта 27. — При ней отказная Сандалова въ домъ архіерейскій, 7204 (1696) года января 25.

Лѣта 7192 марта въ 27 день билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, а в Хлыновѣ в Приказной избѣ подалъ челобитную боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичю Лыкову да дьяку Василью Макарьеву Волковского стана Артюшка Сандаловъ, а въ челобитной ево написано: есть де в Березовскомъ в тягломъ стану заимочка и оболо тое черной лѣсъ, рамешко, а межи с Минѣвской мельницы внизъ по Волмѣ рѣчкѣ и до Черные рѣчки до устья, а съ устья черезъ болото к Вострой веретеѣ, а с веретей смежно с Юдкою Чювашевымъ и на Гарничной логѣ, а з гарничного логу с Тимошкою Тоскаевымъ, а отъ Тимошки по Городиловской выдрѣ, а с тое выдры до каменного логу, до той же Минкины мельницы. Да в другой ево челобитной написано: есть де в Волковскомъ оброчномъ стану вотчина ево пустошь Елесинская, надъ Вяткою рѣкою, смежно с Ефимкомъ Семенихинымъ, да с Ивашкомъ Семенихинымъ же, да с Евдокимомъ Сунцовымъ, по розвалной межѣ к той же Вяткѣ рѣкѣ; и та де земля изъ давнихъ лѣтъ лежитъ впускъ и в казну великихъ государей доходовъ не идетъ, и чтобы великие государи пожало-

вали, велѣли то раменко, черной лѣсъ, и вотчинную ево деревню Елесинскую дать ему изо льготы на оброкъ, подъ пашню, черного лѣсу на полполчети выти, а Елесинской деревни на полполполчети выти земли. И по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіа самодержцевъ, бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ да дьякъ Василей Макарьевъ велѣли дать ему Артюшкѣ с того раменка и Елесинской деревни на лготу на два года, с нынѣшняго со 192 да по 194 годы, а послѣ лготы на оброкъ, на розчисть, черного лѣсу подъ пашню на полполчети выти земли, а Елесинской деревни на полполполчети выти земли, буде лежать впусѣть и преже ево никому на оброкъ не отдано, и не въ спорѣ, и к тяглымъ и к оброчнымъ землямъ и к архиерейскимъ и к монастырскимъ вотчинамъ не приписаны; а какъ лготные лѣта отойдутъ, и ему Артюшкѣ с тѣхъ пашень в казну великихъ государей в Приказную избу платить, или куды по указу доведется, с раменья с пашенные земли данныхъ денегъ с полполчети выти земли по два алтына по пяти денегъ, а съ Елесинской деревни с полполполчети выти земли оброчныхъ денегъ по полудесяти денги на годъ; а впервые ему тѣ данные и оброчные денги заплатить во 194 году, да и впредь ему платить сполна, и до писца и тягло давать в тѣ станы с крестьяны вмѣстѣ ежегодъ сполна, и тѣхъ становъ человалникомъ Березовскому тяглому Ивашку Злобину, Волковскому оброчному Ивашку Машковцову, с мирскими людьми, отвѣсть ему Артюшкѣ тѣхъ пустыхъ земель в Березовскомъ в тягломъ стану черного лѣсу на полполчети выти земли, а в Волковскомъ оброчномъ стану Елесинской пустые деревни на полполполчети выти земли, будутъ лежать впусѣть, и отводная за руками прислать в Хлыновъ, а лишка ему земли не отводить. А с челобитья ево пошлинь полполтны в казну великихъ государей

в Приказную избу взяты, и сия память и поручная запись в оброках записана в приходную книгу. А буде в чемъ учинится споръ, и тѣмъ людямъ стать к очной ставкѣ.

Боярина и воеводы князя Михаила Ивановича Лыкова печать приложена.

Дьякъ Василей Макарьевъ.

При памяти приложена поступная Садалова въ домъ архіерейскій:

« 7204 году генвари въ 25 день Артемей Ларионовъ сынъ Садаловъ сие оброчные памяти поступилъ в домъ преосвященнаго архіепископа на оброчную землю, что в Кырмышской волости у рѣчки Волмы, для того, что билъ челомъ великимъ государемъ я Артюшка на ту землю на оброкъ, не вѣдаючи, что та земля архіерейская домовая, и оброкъ по сей оброчной памяти по два алтына по пяти денегъ платитъ мимо меня Артемья изъ домовой архіерейской казны. Подписаль, по сво Артемьеву велѣнью, Захарко Алашкинъ ».

Хранится тамъ же.

III. Льготная оброчная память, данная воеводою кн. М. И. Лыковымъ чепецкому крестьянину Пр. Потапову, на замку и пустой починокъ въ Чепецкомъ стану, на усть гарничного большаго лога у рч. Черной, 7192 (1684) года апрѣля 9.

Лѣта 7192 апрѣля въ 9 день билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, а в Хлыновѣ в Приказной избѣ подалъ челобитную боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичю Лыкову да дьяку Василью Макарьеву Чепецкого оброчного стану Пронжа Потаповъ, а в челобитной ево написано: есть де в томъ же стану, посѣлье ево, замочка и черной лѣсъ на усть гарнич-

ного большого логу у рѣчки Черные, а межн тому мѣсту внизъ по Черной рѣчкѣ по обѣ стороны до толстова вязу на лѣвой сторонѣ, что стоитъ надъ тою рѣчкою, а с того вязу: впрямъ на широкой логъ, и по тому логу вверхъ по раменью до конецъ веретей, а с того конца веретей черезъ гору впрямъ на урванецъ, и внизъ по урванцу, по за высокому мысу, до болота, а з болота на крутой логъ к Черной рѣчкѣ на вершину, а с тое вершины на гарничной логъ, а с того логу на малой гарникъ, а с того гарника на три лошка, суходолы, а с тѣхъ лошковъ по логу внизъ к Черной рѣчкѣ до того же толстого вязу; и хотя де повладѣти тою ево займочкою, Артюшка Сандаловъ билъ челомъ на оброкъ на черное рамешко надъ Волмою рѣчкою. а оброкъ положилъ малую четь выти земли, а мѣста де многие онъ захватилъ, и тое ево Пронкину займочку себѣ в межн написалъ напрасно, и сказалъ, будто де тою займочкою не владѣеть никто. Да есть де в Чепецкомъ тягломъ стану, по переписнымъ книгамъ 186 году, дяди ево Лучки Потапова починокъ на ключѣ, лежитъ впускѣ, и в казну великихъ государей доходовъ не идетъ; и чтобъ великие государи пожаловали его, велѣли тое займочку, черной лѣсъ, и вотчинную деревню дать ему изо лготы на оброкъ, займочки на полполчети выти, а пустого починка на полчети выти земли. И по указу великихъ государей царей и великихъ князей Юанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, бояринъ и воевода князь Михаило Ивановичъ Лыковъ да дьякъ Василей Макарьевъ велѣли ему Пронкѣ тою ево займочку лишнюю землю изъ межъ, сверхъ сошнаго писма Артюшкины даной с памяти, черной лѣсъ, противъ ево челобитья, которую землю ево Пронкину написалъ себѣ на малой оброкъ Артюшка Сандаловъ, отдать на оброкъ ему Пронкѣ подъ пашню на полполчети выти земли, а пустого починка дяди ево Лучки на полчети выти, ни розчьсть, на лготу на два

годы, с нынѣшняго со 192 году да по 194 годъ, будетъ та земля лежить впусѣ и не въ спорѣ, и по переписнымъ книгамъ 186 году в тягло в жилѣ не написаны нигдѣ; а оброку ему Пронкѣ с тое пашни в казну великихъ государей, в Приказную избу платить, или куды по указу доведется, послѣ льготныхъ лѣтъ со 194 году, и до писца з займочки с полполчети выти земли по три алтына з денгою в Чепецкой оброчной станѣ, а с починка дяди ево Лучки с полчети выти данныхъ денегъ по два алтына по пяти денегъ въ Чепецкой в тяглой станѣ, и тягло давать тѣхъ становъ с крестьяны, послѣ льготы ежегодъ, и тѣхъ становъ человазнику Ивашку Злобину, Петрушикѣ Ветошкину, с мирскими людьми, отвестъ того займища с починкомъ ему Пронкѣ по сошному писму, и отводную прислать в Приказную избу. А нынѣшней на 192 годъ с челобитья ево пошлины восемь алтынъ в казну великихъ государей, в Приказную избу, взяты, а впредь ему данные и оброчные денги платить противъ выше писанного указа. А съ кѣмъ учинится споръ, и тѣмъ людямъ стать к очной ставкѣ. И ся память и поручная записъ записана в книгу.

Бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ печать свою приложилъ.

Діакъ Василей Макарьевъ.

Находится между актами Вятскаго Архіерейскаго дома тамъ же.

112. Купчая, данная вдовой Олковой съ сыновьями Тих. Васильеву, на пай деревни въ Бритовской волости въ Урванцовѣ погостѣ, 7193 (1684) года сентября 18.

Се Бритовской волости вдова Алисава Давыдова дочь, а Лаврентьевская жена Олкова, з дѣтми своими с Сидоромъ да с Алексѣемъ Лаврентьевыми дѣтми Олковыми, продали еси

Тихону Савину сызю Васильеву деревни свои пай Ларионовской Дупкиной, и со всеми свои дворянскими и гусарскими хоромами, и с житницею, и с башею, с погребомъ, а к онымъ два пай, и в гумennomъ лужкѣ, и в кладезѣ, что тотъ кладезь в гумennomъ лужкѣ; два жъ пай, а третья треть того лужка и овина и кладези за Сидоромъ Чюриннымъ; а тотъ лужекъ смежно с Онисимомъ Чюриннымъ, с его жъ Онисимовымъ лужкомъ, а иные пай тое деревни за Онисимомъ Чюриннымъ з братьями, земля с ними в дѣлу, а не в росписехъ, а вся та деревни в Брѣтовской волости в Урванцовѣ потостѣ, смежно с Иваномъ Лихачевымъ по розвалнымъ межахъ, да с Васильемъ Чюриннымъ по розвалнымъ межахъ, да с Лаврентьемъ Балезинымъ с огородного угла по розвалной же междѣ, да с Григорьемъ Поситенниковымъ по осекамъ и по огороду, да с Даниломъ Колотовымъ по огороду, да с Нестеровскою деревнею Бѣляева по розвалной междѣ и по огороду, да с Осонасьемъ Урванцовымъ по розвалнымъ межахъ, и со всеми мешки по старымъ межахъ. Чѣмъ мы продавцы тѣмъ своимъ паемъ деревни владѣли, то ему Тихону и продали, и со скотскимъ общимъ выпускомъ, что тотъ скотской общей выпускъ за рѣкою вообще з Даниломъ Глухово да с Иваномъ Лихачевымъ с товарищи, со своимъ паемъ улицы общей, что та улица вообще и скотской выпускъ, и с насьянною озимью, что на томъ нашемъ паю сызю к сему ко 193 году с кунницею ржи, и з денежнымъ окладомъ по розрубному списку, з денгою; а подати платитъ с того пая деревни с нынѣшнево Семенова дня 193 году ему Тихону, а до старыхъ навихъ мирскихъ по невыборкамъ незаплатонъ, до мирскихъ заемныхъ старыхъ кабаль, до сей купчей, ему Тихону дѣлать: окупать намъ продавцомъ мимо его Тихона. А взяли мы продавцы за тотъ свой пай деревни и за все, что писано в сей купчей выне сего, и за свои пай общей скотской выпускъ, у него Тихона девять рублей с половиною денегъ; а поплыны

платить в таможи и писчее бумажное ему Тихону. А в отводъ межномъ того пая деревни и скотского общего пая своего, всего, что в сей купчей писано и во очищениѣ отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ писанныхъ крѣпостей и отъ вотчицовъ, в томъ во всемъ мы Алисава з дѣтми своими, с Сидоромъ да с Алексѣемъ. На то послуеп Хлыновской площади подъячие Фома Семакинъ, Прохоръ Лебедевъ. Купчую писалъ Ефимко Урванцовъ лѣта 7193 сентября въ 18 день.

Помѣта: «193 г. сентября въ 22 день записать в книги».

«В Хлыновѣ в таможи сѣя купчая явлена и в книгахъ записана, и пошлины по указу взяты и в приходъ вписаны сего жъ числа. На сей купчей подьяка Василия Макарева.

К сей купчей Мишка Дьячковъ, вмѣсто вдовы Одисавы Олковы и дѣтей ее Сидора да Алексѣя по ихъ велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Фомка Семакинъ руку приложилъ.

Послухъ Прохорко Лебедевъ руку приложилъ.

Подлинная хранится тамъ же.

113. Челобитная кр. Березовскаго стана Гр. Момаева преосв. Іонѣ о припискѣ къ архіерейской вотчинѣ оброчной земли при рч. Касинѣ и Сизмѣ, 7193 (1685) года февраля 17.

Государю преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ сирота твой Березовскаго стану Гришка Момаевъ. Въ прошломъ во 185 году августа въ 19 день дано мнѣ, по челобитью моему, изъ Приказной избы в Березовскомъ в оброчномъ стану дикое мѣсто, лѣсъ, рамешко отъ большого сосноваго болота вверхъ подлѣ Касину рѣчку, что пая подлѣ боръ, до межника Приказной избы подъячего

Семена Злыгостева, а отъ Семенова межница по другому сосновому болоту, а с того болота на Сижимскую верховину, а с тое верховины по Сижимъ рѣчкѣ внизъ до половины тое рѣчки Сижимы, а с тое половины Сижимы рѣчки прямо на то жъ прежнее большое болото, на лготу на пять лѣтъ, а послѣ лготы на оброкъ, на четверть выти земли. И то мѣсто близъ твоей святителской домовой Сорвишской вотчины. Умилостивися, государь пресвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопермскій, пожалуй меня сироту своего, вели государь то новое мѣстечко по симъ межамъ взять и приписать к своей святителской домовой Василковской или к Сорвишской вотчинѣ вѣчно. А в переписныхъ книгахъ Михаила Ивкиова ¹⁾ я сирота дворникомъ никуда не написанъ. Государь святитель, смилуйся.

К сей челобитной Васка Бобровниковъ вмѣсто Гришки Момаева, по ево велѣнию, руку приложилъ.

Подлинная между актами Вятскаго Архїерейскаго дома въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи

114. Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей воеводѣ кн. М. И. Лыкову, о владѣніи дому архїерейскому по прежнему Павловскимъ лугомъ, ниже Котельнича, по Вяткѣ р., среди Разбойничьяго бора, 7193 (1685) года іюля 30.

Отъ царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росїи самодержцевъ, на Вятку боярину нашему и воеводѣ князю Михайлу Ивановичю Лыкову. Билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолецъ нашъ пресвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопермскій: въ нынѣшнемъ де во 193 году билъ челомъ намъ великимъ государемъ на Москвѣ Вятчанинъ Котельнича города Ивашко Петровъ, а в челобитьѣ своемъ па-

¹⁾ Описка вмѣсто „Воейкова“, писца 1678 г.

писалъ: дано на оброкъ дѣду ево на Вяткѣ рыбныя ловли и сѣнные покосы и бортныя угодыя, и тѣ де угодыя заложили будто в ево архиепископлевъ домъ сродничи ево, и тѣмъ де лугомъ дому ево архиепископлева престыяне владѣютъ насилствомъ, за межами, и в бортныя ихъ угодыя вступаются напрасно, пустошатъ и жгутъ, по поступкѣ дяди ево старца Кирила, и Молчановскимъ лугомъ и сѣннымъ покосомъ съ нижною зголовью по основую веретею и внизъ до переволожа, и владѣть ему не даютъ, и въ бортныхъ угодыяхъ на ево земляхъ ево архиепископли крестьяне Черемису имають и вяжутъ и бьютъ, и впредь ходить не велить, и всякой борошень у нихъ отнимають, и мучать в тюрьмѣ; недѣли по двѣ скованныхъ держать и голодную смертню морять, и кабалы у нихъ вымучивають; и в прошломъ де во 191 году, по ево Ивашкову челобитью, дана ему наша великихъ государей грамота, велѣно тою землею и бортными угодыя и всякими угодыя владѣть ему Ивашку; и то де онъ Ивашко в челобитѣ своемъ написалъ все ложно: тѣ рыбныя ловли и сѣнные покосы и бортныя угодыя, что словеть Павловской лугъ, заложилъ в домъ ево архиепископлевъ москвитинъ Садовыя слободы Карпушка Дмитриевъ сынъ Русиновъ, и крѣпость ему далъ. а ему Карпушкѣ тѣ вотчины съ тѣми всеми и с иными угодыя продали Котелнича города Селперстовская жена Петровыхъ, вдова Ирина з дѣтми, и крѣпость дали же, а крестьяне ево архиепископлены тою вотчиною, тѣми всеми угодыя, владѣютъ по ево архиепископлевымъ крѣпостямъ и по нашей государевской грамотѣ 154-году, а сво Ивашковою вотчиною никакою, за межами, насилствомъ не владѣютъ, кромѣ тѣхъ крѣпостей, и въ бортныя ево угодыя не вступаютца и не пустошатъ, и на ево земляхъ Черемисы не имають и не грабятъ, и противъ ево Ивашкова челобитья ничево не чинятъ, а крестьяне ево архиепископли владѣютъ домовыми ево вотчины и угодыями, а не ево Ивашковыми

а Иванно де Петровъ в челобитьѣ своемъ написалъ, назвавъ тѣ вотчины, что слово тѣ Павловской лугъ, со всякими угоды, своими невѣдомо почему, и нашу де государскую грамоту 154 года и ево архиепископъ ево крѣпости в томъ своемъ ложномъ челобитьѣ утаилъ, написалъ тотъ Павловской лугъ своимъ прозваніемъ, чтобъ ему тою вотчиною завладѣть на-прасно; и намъ великимъ государемъ пожаловати бѣ ево, богомолца нашего, не велѣти бѣ тому ево Иванкову ложному составному челобитью повѣрять и нашия государские гра-моты 154 года нарушить и домовыя ево крѣпости опорочить, а велѣти на тѣ вотчины, на Павловской лугъ со всякими и с иными угоды с крѣпостей взять к дѣлу списки, и по той нашей государской грамотѣ и по крѣпостямъ тѣми угоды велѣти владѣть ему архиепископу, и о томъ дать ему нашу великихъ государей грамоту с прочетомъ. И какъ к тебѣ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ бояринъ нашъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ тѣмъ Павловскимъ лугомъ, что въ Котелницкомъ уѣздѣ, ниже Котелнича города, середь Разбойничья бору, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ рыбными лов-лями и сѣнными покосы и со всякими угоды, по нашей государской грамотѣ 154 года и по крѣпостямъ и по сей нашей государской грамотѣ, велѣлъ владѣть ему преосвящен-ному Иовѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому, по-тому что по 154 годъ владѣли тѣмъ лугомъ Конанко Петровъ з братьею, а со 154 году сынъ ево Конанковъ Селиверстке одинъ по нашей государской грамотѣ, а во 178 году Сели-верстовская жена, вдова Иринка Лукьянова дочь, з дѣтми своими с Иванкомъ болшимъ да с Иванкомъ меншимъ про-дали тотъ Павловской лугъ со всякими угоды садовнику Кар-пушкѣ Русинову, а онъ Карпушка заложилъ тотъ Павловской лугъ со всякими угоды в домъ преосвященного Александра епископа Вятского и Великопермского, и тѣ купчая и заклад-ная на Вяткѣ в Свѣзжей избѣ в книгу записаны, а спору и

челобитья по 191 годъ ни отъ кого о томъ не бывало; и оброкъ в нашу государскую казну велѣлъ приказнымъ ево людямъ платить противъ прежняго. А что въ нынѣшнемъ во 193 году билъ челомъ намъ великимъ государемъ Ивашко Петровъ, будто архиепископи приказные люди вступаютца къ ево Ивашковъ жеребей насиаствомъ, и ему в томъ отказать, потому что и в нашей государской грамотѣ 154 году написано, какъ тѣмъ Павловскимъ лугомъ и всякими угодыи велѣно владѣть Селиверстку одному, такъ же и в закладной и в купчей ево Ивашкова жеребья не написано, и впредь ему Ивашку в тѣ угодыя не вступатся. А прочеть сею нашу великихъ государей грамоту, велѣлъ е нее списать списомъ и тотъ списокъ велѣлъ оставить у себя в Приказной избѣ, а подлинную сею нашу великихъ государей грамоту велѣлъ отдать в домъ преосвященному Ионѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому, впредь для иныхъ воеводъ нашихъ и приказныхъ людей для владѣнья. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7193 июля въ 30 день.

Дьякъ Иванъ Волковъ.

Справилъ Ивашко Левѣевъ.

Приложена печать съ гербомъ на черномъ воску.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6012.

115. Вкладное письмо боярина кн. М. И. Лымова въ домъ архіерейскій на подгородную деревенку съ хоромными строеніемъ, 7194 (1685) года ноября 20.

194 году ноября въ 20 день бояринъ князь Михаила Ивановичъ Лымовъ, по государеву указу, будучи на Вяткѣ воеводою, построилъ подгородную деревенку, отъ города в близшемъ мѣстѣ, а земли той пустоши бывала сына боярскова преосвященного Ионы архиепископа Сидора Карпина; а на той

пустоши построилъ я бояринъ князь Михаилъ Ивановичъ дворъ свой, заборъ огородилъ, и ворота створчетыя покрыты тесомъ, и на томъ же дворѣ построена горница на омшеникѣ, передъ нею сѣни и крылцо да изба черная, передъ нею сѣни, все покрыто дранью, а та дрань на кровлехъ дома, по благословению преосвященнаго архиепископа, с кирпичныхъ ево сараевъ. И в нынѣшнемъ же во 194 году язъ бояринъ князь Михаилъ Ивановичъ тое подгородную свою пустошь, со всѣмъ строеньемъ, даю вкладу по себѣ и по родителямъ своихъ Пресвятыя Троицы и великого чудотворца Николы Великорѣцкова в домъ преосвященному Иовѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому, и хто по немъ будущимъ ево братьѣ архиереомъ; и никому в тое пустошь и в строение не вступатца и не отымать некоторыми дѣлы, потому что та земля сына боярскова владычня, а строенье мое боярина князя Михаила Ивановича Лыкова; и пожаловалъ преосвященному Иовѣ архиепископу за тое пустошь Бога молить и родителей поминать. А сию вкладную писалъ, по велѣнью государя своего, боярина князя Михаила Ивановича Лыкова, человекъ ево Ивашка Томилковской.

Къ сему писму бояринъ князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ вкладную даю и руку приложилъ.

Подлинная тамъ же подъ № 14.281.

116. Правая выпись, данная въ домъ архіерейскій воеводою кн. М. И. Лыковымъ, на спорную землю подлѣ р. Ивкиной, прибрѣтенную въ 7178 г. отъ москвитина Русина, 7194 (1685) года декабря 31.

Лѣта 7194 декабра въ 31 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лы-

ковъ приказалъ съ очной ставки преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского стряпчево Василья Суворова оправить и спорную землю, дикой лѣсъ и раменья и бортные угодья и рыбные ловли, по крѣностямъ, отдать в домъ преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского и дать зѣла правая выплесъ, а исцовъ Оску Гулина, Ларку Кокорина, Матюшку Литвинова, Стенку Желобова, с товарищи, обвинить, и отъ спорной земли, которая имъ дана изъ Приказной избы, отказать, и впредь владѣть и вступатца имъ не велѣть, потому: въ исцовъ Оски Гулина с товарищи в челобитной написано: вступаетца де онъ стряпчей Василей Суворовъ в ихъ новоросчистную оброчную землю напрасно, а имъ де Оскъ и Ларкъ крѣпка та земля в Березовскомъ оброчномъ стану, а Матюшкѣ Литвинову и Стенкѣ Желобову с товарищи крѣпка де та земля по поступнымъ памятемъ Гришки Мамаева; а в даной памяти исцовъ Оски Гулина, Ларки Кокорина, 190 году юня въ 14 день, дачи воеводы Петра Дорошенка да дьяка Бориса Михайлова, какову они положили на очной ставкѣ, по чему имъ крѣпка та земля, противъ ихъ челобитья, написано: били челомъ великому государю они Оска и Ларка на пустое мѣсто, дикое раменье, а въ челобитьѣ ихъ написано: есть де подлѣ Ивкину рѣчку, вверхъ ѣдучи на правой сторонѣ, рамешко пустое, черной лѣсъ, а межи де тому рамешку с устья Луи рѣки вверхъ по Ивкинѣ рѣкѣ, а съ верховины Ивкины рѣки на нижнюю на Ишетъ рѣчку на верховину, а с верховины Ишети рѣчки внизъ по той Ишети рѣкѣ до Вятки рѣки, а вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ на большой боръ, а з бору на усть Красной рѣчки, а по Красной рѣкѣ вверхъ по обѣ стороны до верховины тое жъ Красной рѣчки, а с верховины на Касину рѣчку на верховину, а с тое верховины на Сингиревскую Малую верховину, на Лую рѣчку и внизъ по Луѣ рѣкѣ до тое жъ Ивкины рѣчки, и то де мѣсто по тѣмъ межамъ лежитъ впускѣ, и ни у кою

не на оброкѣ, и в казну великаго государя не идетъ ничего; и чтобъ имъ дать то рашеко на рощить подь пашню на полвты земли. И по указу великаго государя, противъ ихъ челобитья, то рашеко дано имъ на льготу на семь лѣтъ, со 190 году іюня съ 7 числа да по 197 годъ іюня по тожъ число, а послѣ льготы на оброкъ подь пашню, на полвты земли, будетъ лежить впусть, и вихто не владѣеть, и к тиглымъ и к оброчнымъ землямъ и к архиепископимъ и к монастырскимъ вотчинамъ будетъ не приписано, и спору ни с кѣмъ о томъ не будетъ, а послѣ льготныхъ лѣтъ велѣно платитъ имъ по дватцати по пяти алтынъ на годъ, и велѣно имъ исцать то мѣсто, будетъ спору ни с кѣмъ никакова не будетъ, отвесьтъ Березовскому оброчному цѣловалнигу с мирскими людьми. Да исцы жъ Матюшка Литвиновъ, Степанъ Желобовъ, владѣють по постушнымъ памятемъ отъ Гришки Мамаева 192 году. — А стряпчей Василей Суворовъ на очной ставкѣ, выслушавъ исцову даную память, сказалъ: били де челомъ они Ларка и Оска ложно воровски, и селились де по Шижмѣ рѣчкѣ и межъ рѣчками Шижмою и Кишкелемъ и роспахали землю не вдавъ, а в тѣхъ де мѣстахъ, по домовымъ крѣпостямъ, были угодыя, бортные и лешевные лѣса, и тѣ де угодыя опустошили и приписали к Березовскому стану напрасно; а Гришка де Мамаевъ Матюшкѣ Литвинову, Степкѣ Желобову давалъ данные на архиепископлеву землю не вдаючи, а какъ де узналъ, что тѣ мѣста написаны в домовыхъ крѣпостяхъ, и онъ де Гришка и данную свою память, которая ему дана изъ Приказной избы, отдалъ и мѣсты поступился в домъ же преосвященнаго архиепископа; а Березовской де оброчной цѣловалникъ Евдонимъ Малово с крестьяны отвели землю домовую воровски, и написали де в отводной межи домовые в крѣпостяхъ, рѣчку Красную, а та де рѣчка и мѣста написаны у нихъ в крѣпостяхъ. А в крѣпостяхъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вяткова и Ве-

Ликпермского в домовыхъ, каковы стряпчей Василей Суворовъ на очной ставкѣ положилъ, написано: Котелнича города вдова Ирина Селиверстовская жена Петровыхъ, з дѣтми своими с Ивашкомъ большимъ да с Ивашкомъ меньшимъ, продали москвитину Садовые слободы Карпушкѣ Русинову вотчины свои, ниже Котелнича города, словеть Целищевская, а в той Целищевской вотчинѣ рыбные ловли, рѣчка Шижма с вершины до устья, и с Красною Шижмою, и с наволоки, и з бортымъ угодемъ, и с лешбынымъ лѣсомъ, и з бобровыми гоны, и с рыбнымъ истокомъ, и сѣнными покосы, да отъ Рыбного истоку вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ с лугомъ и с озерки и з берегомъ до Короповского бору, и з деревнею, что словеть Шижминская, и з дворными и гумевными хоромы, да лугъ Павловской середь Розбойничья бору, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ до рѣчки до Кишкиля, с рыбными жъ ловлями, с озера и с истоки и з бобровыми гоны и з бортымъ угодемъ и сѣнными покосы, со всемъ тѣмъ берегомъ, чѣмъ мужъ ее Селиверстъ и дѣдъ Конавъ, по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ, по воеводскимъ даннымъ выписемъ и дѣловымъ записемъ и по раскладнымъ крѣпостямъ, тѣми вотчинами владѣли, то ему Карпушкѣ и заложили, а взяли 700 рублей денегъ; а Карпушка Русиновъ, по той своей крѣпости, тое жъ вотчину и со всякими угоды продалъ в домъ Вятской епархіи приказнымъ людямъ во 178 году, а взялъ 700 рублей денегъ, и тѣ купчая и закладная на Вяткѣ в Хлыновѣ в Приказной избѣ в книги записаны. А Березовской оброчной цѣловальникъ Евдокимъ Малово с крестьяны объ отводъ в допросѣ в Приказной избѣ сказали: исцамъ де Оскѣ Гулану да Ларкѣ Кокорину дикой лѣсъ, противъ ихъ челобитья, подлѣ рѣчку Красную с иными урочищи, подлѣ пашню отводили, а по межамъ они цѣловальникъ с крестьяны не ходили; было де зимнее время, а отводную писали в Хлыновѣ в Становой избѣ, и то онъ цѣловальникъ учинилъ воровски, а та Красная рѣчка с иными урочищи написана пре-

освященнаго архиепископа в домовыхъ крѣпостяхъ, с наволоки и з бортымъ угодемъ и с лѣшебнымъ лѣсомъ и з бровыми гоны.—И бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ потому и приказалъ отвѣтчика стряпчево Василья Суворова оправить, а исцовъ Оску Гулина с товарищи обвинить, потому что тѣ мѣста и с рыбными ловлями преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго в домовыхъ крѣпостяхъ, по данной Карпушки Русина и по инымъ крѣпостямъ; а исцы Оска Гулинъ с товарищи били челомъ ложно, и то раменье утаили, что въ домовыхъ крѣпостяхъ преосвященнаго архиепископа написано, а назвавъ пустыми, и то ихъ исцово Оскино с товарищи воровство, и то раменье по данной памяти с цѣловалникомъ и с сотеными людьми не отводили, и по межамъ, узнавъ свою неправду, не ходили; а отводную цѣловалникъ с мирскими людьми написали в Хлыновѣ городѣ на стояломъ дворѣ, и за то цѣловалнику и с тѣми людьми, которые были на отводѣ писавы, учинить велѣно наказанье за ихъ неправой отводѣ. А оброку с того раменья велѣно платить в Приказную избу и с рощашиной земли приказнымъ людямъ по дватцати по пяти алтынъ на годъ в Хлыновѣ в Приказную избу по вся годы. А которые дворы они исцы Оска с товарищи построили на той спорной землѣ, и тѣ дворы велѣно имъ исцамъ с тово раменья, с новопричистой земли, снести прочь самимъ исцомъ, и земли подъ дворами велѣно очистить, а архиепископлеву стряпчему до тѣхъ дворовъ дѣла нѣтъ. А жить имъ исцомъ велѣно по прежнему на тяглыхъ мѣстахъ в тѣхъ же станѣхъ, гдѣ хто прежь сего живалъ.

На выписи бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ печать свою приложилъ.

Смотрѣлъ Агафонко Носковъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.282.

117. Правая выпись, данная въ домъ архіерейскій воеводою кн. Михаиломъ Ив. Лыковымъ, на владѣніе Павловскимъ лугомъ, въ Котельническомъ уѣздѣ, 7194 (1686) года января 12.

Лѣта 7194 генваря къ 11 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, и по грамотамъ и по крѣпостямъ, бояринъ и воевода князь Михаило Ивановичъ Лыковъ приказалъ дать правую выпись в домъ преосвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго на домовые ихъ архіепископли вотчины, что в Котельничскомъ уѣздѣ, на Павловской лугъ, с рыбными ловлями и сѣнными покосы и со всякими угоды, а челобитчику Ивашку Петрову отъ того Павловскаго лугу отказано, и впредь ему Ивашку в тѣ архіепископли вотчины вступатца и владѣть не велѣно, потому: въ прошломъ во 193 году, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, по грамотѣ изъ Новгородскаго Приказу, за приписью дьяка Ивана Волкова, велѣно тѣмъ Павловскимъ лугомъ, что в Котельничскомъ уѣздѣ, со всякими угоды и сѣнными покосы и съ рыбными ловли, владѣть по крѣпостямъ ему преосвященному Іонѣ архіепископу Вятскому и Великопермскому по прежнему; а Ивашку Петрову велѣно отказать и впредь ему вступатца и владѣть не велѣно; и о владѣннѣхъ тѣхъ вотчинъ ему преосвященному архіепископу дана великихъ государей грамота с прочетомъ; и по той великихъ государей грамотѣ бояринъ и воевода князь Михаило Ивановичъ Лыковъ и приказалъ тѣмъ Павловскимъ лугомъ, со всякими угоды и с рыбными ловлями и сѣнными покосы, владѣть и отвести в домъ преосвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, и для того отводу посылавъ При-

казной избы подъячей Петръ Лопатняъ, и тотъ Павловской лугъ со всякими угодыи, по грамотѣ великихъ государей и по крѣпостямъ, с Котельничимъ земскимъ старостою с Острокою Деминымъ с мирскими людьми, отвелъ все в домъ преосвященного Ювы архиепископа Вятского и Великопермского.

К сей выписи боярявъ и воевода князь Михаила Ивановичъ Лыковъ печать свою приложилъ.

Справилъ Агафонко Носковъ.

Подлинная тамъ же подъ № 6.013.

118. Владѣтельная память, данная воеводою кн. Михаиломъ Ив. Лыковымъ въ домъ архіерейскій, на сѣнные покосы на Кузминскомъ и Сычевскомъ островахъ на р Вяткѣ, 7194 (1686) года января 20

Лѣта 7194 генваря въ 20 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ приказалъ дать владѣтельную память, с помѣты, в домъ преосвященному Ионѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому на сѣнные покосы подлѣ Вятку рѣку, на островъ Кузминской да Сычевъ, а владѣльцожъ Мишка Хлукову з братьями велѣтъ отъ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ отказать и впредь владѣтъ и вступатца в тѣ сѣнные покосы не велѣтъ, потому: в вышнемъ во 194 году ноября въ 3 день в грамотѣ великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, изъ Новгородского Приказа, за приписью дьяка Ивана Волкова, написано: в прошломъ во 190 году послана брата ихъ великихъ государей, блаженные памяти великого государя цари и великого князя Феодора Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца,

на Вятку к писцомъ, к столнику ко князю Перфилью Шаковскому, велѣно старинныя вотчинныя сѣнные покосы подлѣ Вятку рѣку, островокъ Козмицкой да Сычевъ, по писцовымъ книгамъ, отдать Вятскаго архиепископа крестьяномъ, буде за ними в писцовыхъ книгахъ написаны, а за владѣнье в убыткахъ ихъ, великихъ государей велѣно указъ учинить по Уложению. Да в нынѣшнемъ же во 194 году билъ челомъ имъ великимъ государемъ преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопермскій: въ прошломъ де во 159 году, по указу отца ихъ великихъ государей, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, по грамотѣ, в Вятскомъ уѣздѣ в Сивцевскомъ стану дашы на оброкъ Вятскіе соборныя церкви Николая чудотворца Великорѣцкаго Овогородныя волости вотчиннику крестьянину Стенкѣ Отертикову старинныя вотчинныя сѣнные покосы подлѣ Вятку рѣку, островокъ Кузмицкой, и в прошлыхъ де годѣхъ, по указу отца ихъ государского блаженные памяти великого государя, отданы тѣ Николские крестьяне в домъ Вятскіе епископии во крестьянство, з землями и сѣнными покосы и со всякими угоды; а нынѣ де тѣми сѣнными покосы владѣеть Вятчанинъ Хлынова города посацкой человекъ Мишка Хлуховъ з братьями насилствомъ, невѣдомо по какимъ крѣпостемъ; а тотъ де ево домовый крестьянинъ Стенка Отертиковъ в прошлыхъ годѣхъ умре, а послѣ де ево остались братья ево Исачко да Назарко Отертиковы. И по тому великихъ государей указу и по грамотѣ, велѣно боярину и воеводѣ князю Михаилу Ивановичу старинныя вотчинныя сѣнные покосы подлѣ Вятку, островокъ Кузмицкой да Сычевъ, по писцовымъ книгамъ, отдать Вятскаго архиепископа крестьяномъ, буде за ними въ писцовыхъ книгахъ написаны, а за владѣнье въ убыткахъ велѣно ихъ великихъ государей указъ учинить по Уложению. А на Вяткѣ в Приказной избѣ, въ писцовыхъ книгахъ писцовъ Авдольска

Толочанова да подъячево Андрея Левлева 137 году, подъ Специсскимъ тяглымъ станомъ въ перечную написано: «с перехожего сѣна, которого перешло за мѣрою, и с тѣмъ что Никоновские деревни на Куземѣ Трофимовѣ, оброку и пошлинѣ семь рублевъ шестнадцать алтынъ з денгомъ». Въ явочныхъ книгахъ 162 году написано: «по государевѣ царевѣ и великого князя Алексѣя Михайловича всеа Русіи грамотѣ, дано на оброкъ Николасному крестьянину Стенѣ Анисимову сыну Отертикову старинные ихъ сѣнные покосы, что владѣли тѣмъ покосы дѣдъ ево Стенкинъ Коземка и отецъ ево Стенкинъ Анисимко Отертиковы, на Вяткѣ ниже Хлынова города, середь Вятки рѣки, островокъ Кузминской противъ Глушитцова верхнево конца, да другой островокъ Сычевъ ниже Хлынова города 28 верстѣ, что тѣ сѣнные покосы отданы были изъ наддачи на оброкъ Ивашку Толмачеву, а оброку ему Стенѣ с тѣхъ дву островокъ Кузминскаго и Сычева в государеву казну платить прежнево по дватцати по два алтына по двѣ денги, да наддачи, что было наложено на Ивашку Толмачева, по одивадцати алтынъ, обоего платить по рублю на годъ». Потому бояринъ и воевода князь Михаилъ Ивановичъ и приказалъ в домъ преосвященному Ионѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому тѣмъ сѣнными покосы, островкомъ Кузминскимъ да островкомъ Сычевымъ, владѣть, а оброкъ платить приказнымъ ево архиепископскимъ людемъ ежегодно, безъ доимки, великихъ государей в казну в Хлыновѣ в Приказную избу по рублю на годъ, по чему на домового ево крестьянина на Стенку Отертикова написано; а прежнимъ владѣльцомъ Мишкѣ Хлухову з братьями отъ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, отъ Кузминскаго островка и Сычева, приказалъ отвязать и впредь вступатца и владѣть тѣми сѣнными покосы не велѣлъ. А оброчные денги на нынѣшней на 194 годъ с тѣхъ дву островковъ рубль, да с челобитья пошлинѣ ево семь алтынъ двѣ денги, великихъ государей в казну в Приказную

избу у стряпчево ево архиепископя взяты и в приходъ сего жъ числа записаны. А въ владѣннѣ за убытки приказалъ выписать изъ книги Соборного Уложения.

Воевода князь Михаилъ Ивановичъ Лыковъ печать свою приложилъ.

Подлинная между грамотами и актами Вятскаго Архіерейскаго дома.

119. Запись, данная въ домъ архіерейскій крестьяниномъ Гулинымъ съ товарищи, объ оставленіи ихъ за плату obroka на домовой архіерейской землѣ въ Шижемскихъ верховинахъ, 7194 (1686) года іюня 22.

Се азъ Вятчана Осипъ Прокопьевъ сынъ Гулинъ, Иванъ да Алексѣй Давыдовы дѣти Ульяновы, Иванъ Деметьевъ сынъ Ворожцовъ, Евтихей Силинъ сынъ Ульяновъ, Алексѣй да Павелъ да Елфимъ Якимовы дѣти Трушковы, Максимъ Кондратьевъ сынъ Елсуковъ, Федосъ Бормановъ сынъ Сусловъ, Леонтей Деметьевъ сынъ Золотаревъ, з дѣтми своими, дали сію на себя запись в домъ пресвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, казначею иеромонаху Трифону да приказному Максиму Суворову да дьякомъ Савѣ Васильеву да Федору Пачезерцу, в томъ, что в прошлыхъ годѣхъ поселился мы, Осипъ с товарищи, на домовой пресвященнаго архиепископа вотчинной земли в Шижемскихъ верховинахъ, въ ramenьяхъ, по данной изъ Приказной избы, а межи тому ramenью и урочищамъ написаны въ данной памяти; а били челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, мы Осипъ с товарищи на тѣ ramenья не вѣдаючи, что та земля домовая вотчинная пресвященнаго архиепископа, и по указу великихъ государей и по розыску та земля отведена в домъ пре-

освященному архиепископу, и права выписъ въ домовую казну дана; а данная моя Осипова с товарищи взята в Приказную избу к дѣлу, и насъ Осипа с товарищи велѣно с той домовою землею свести. И в нынѣшнемъ во 194 году іюня въ день, договорились мы Осипъ с товарищи с нимъ с казначеемъ и с приказными людьми в томъ, что намъ Осипу с товарищи жить на тѣхъ новоросчистныхъ домовыхъ мѣстахъ изъ оброку, а живучи на тѣхъ домовыхъ мѣстахъ пашня распахать и дворные и гуменные хоромы строить и изгорода ставить, а оброку платить намъ Осипу с товарищи, по договору, в домовую преосвященного архиепископа казну по земляному окладу; у кого изъ насъ посѣтца на тѣхъ починкахъ прежней старой мѣры на куницу ржи, и намъ давать с тое росчистные земли ржи по куницѣ, а овса по полукунницѣ на годъ, а на нынѣшней на 194 годъ заплатить по тому окладу вполы; а у кого нынѣшняго жъ года овса не сѣяно, и с тѣхъ на нынѣшней годъ овса не спрашивать; а впредь платить по окладу сполна; а которое раменье у насъ Осипа станутъ имать на тѣхъ починкахъ сторонные люди, припрятчики, года на два на три, и с той припрятной земли в тѣ годы, какъ росчишаютъ, того хлѣбного оброку по окладу не спрашивать, платить какъ отойдутъ припрятные годы; а будетъ Осипъ с товарищи на той домовою землей впредь жить не похотимъ, и ему преосвященному архиепископу и приказнымъ ево людямъ с той земли насъ Осипа с товарищи на волю отпускать, а земли безъ насѣенного хлѣба не оставлять; а намъ Осипу с товарищи в ту домовую землю впредь не вступатца, и своею землею не называть, и великимъ государемъ о томъ не бить челомъ, для того что мы Осипъ с товарищи на той домовою вотчинной земли крѣпосной поселились не вѣдаючи; а въ какие великихъ государей службы, в солдаты или в стрѣльцы или в переведенье куда спросить, и намъ подниматца собою, а изъ домовою преосвященного

архиепископа казны не спрашивать ничего, а дворные и гуменные хоромы и изгорода кругъ поля оставить въ цѣлости и за строевие не спрашивать; а естли кто изъ насъ похочеть тѣ домовые новоросчисные почвинки купить или продать, и намъ Осипу с товарищи в томъ нашемъ посильѣ дать свободу, чтобъ посилие продавать или купить безпенно; а хто купить, и ему платить в домовую казну оброкъ по тому жъ земляному окладу хлѣбомъ сполна, а издѣлей никакихъ на насъ Осипъ с товарищи не спрашивать. А что я Осипъ с товарищи по данной своей в Приказную избу положили оброку, и тотъ оброкъ платить мнѣ жъ Осипу с товарищи в домовую преосвященного архиепископа в казну; а которой изъ насъ, не похотя жить, выдетъ в государевы волости, и на томъ оброку не спрашивать, платить по тому которые в тѣхъ починкахъ останутца; а судомъ и расправою во всякихъ дѣлѣхъ вѣдать насъ в домъ преосвященного архиепископа. Въ томъ Осипъ с товарищи договорную запись дали. На то послуши Хлыновской площади подъячие староста Прохоръ Лебедевъ, Фома Семакинъ, Алексѣй Отранинъ, Михаилъ Дьячковъ, Иванъ Трапицынъ, Сопронъ Блиновъ, Иванъ Поповъ, Ананья Голушцовъ, Петръ Слободинъ, Кондратей Лодыгинъ. Договорную запись писалъ тое жъ Вятцкой Хлыновской площади подъячей Мишка Мезенцовъ. Лѣта 7194 іюня въ 22 день.

К сей договорной записи Вятской Хлыновской площади подъячей Ефимко Урванцовъ, вмѣсто Осипа Гулива с товарищи, кои в сей договорной записи имена писаны, по ихъ велѣнію, руку приложилъ.

Послухъ Вятской Хлыновской площади подъяческой староста Прохорко Лебедевъ руку приложилъ.

Послухъ Фомка Семакинъ руку приложилъ.

Послухъ Алешка Отранинъ руку приложилъ.

Послухъ Мишка Дьячковъ руку приложилъ.

Послухъ Хлыновской площади подъячей Ивашко Трапичинъ руку приложилъ.

Послухъ Сопронко Блиновъ руку приложилъ.

Послухъ Ивашко Поповъ руку приложилъ.

Послухъ Овничка Голубцовъ руку приложилъ.

Послухъ Петрушка Слободинъ руку приложилъ.

Послухъ Кондрашка Лодыгинъ руку приложилъ.

Находится между грамотами и актами Вятскаго Архіерейскаго дома.

Точно такую же запись, съ самыми незначительными вариантами, 7165 (1686) сентября 28 дали въ домъ преосвященнаго Іоны, казначею іеромонаху Трифону, приказному Максиму Суворову, дьякамъ Савъ Васильеву и Федору Пачезерцу, Вятчана Игнатій Багулинъ, Василій Коноваловыхъ, Якимъ Момаевъ, Яковъ Меркушевъ, Сидоръ Вшивцовъ, Тимосей Бажинъ, съ дѣтьми своими, которые «поселились на домовою архіерейскою вотчинною землѣ на Косинскомъ раменьѣ, между Касиною и Шижною рѣчками, по давной Гришки Момаева, какова ему была дана изъ Приказной (Хлыновской) избы, не вѣдая, что та земля домовая вотчинная преосвященнаго архіепископа». Они остались на архіерейскою землѣ на тѣхъ же условіяхъ, на какихъ Осипъ Гулинъ съ товарищами по предыдущей (119) грамотѣ

(Продолженіе слѣдующихъ, болѣе позднихъ, грамотъ и актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома отлагается до IV выпуска «Трудовъ» 1907 года).

РЕФЕРАТЫ И СООБЩЕНИЯ

ЧЛЕНОВЪ

Вятской Ученой Архивной Коммисси

за 1907 годъ.



Грамота царя Василя Ивановича (Шуйскаго) на Вятку кн. Мих. Фед. Ухтомскому, о высылкѣ съ Вятки въ Верхотурье хлѣбныхъ запасовъ и плотниковъ, 7117 (1609) года апрѣля 12.

Отъ царя и великого князя Василя Ивановича всеа Руси на Вятку, князю Михайлу Федоровичю Ухтомскому да подьячему Василю Иванову. Въ нынѣшнемъ 117 году посланы к вамъ наши грамоты, а велѣно вамъ послать в Сибирскіе города, служивымъ людямъ на жалованье на 117 годъ, с Вятки и с Вятцкихъ пригородовъ, по сошному розводу, хлѣбныхъ запасовъ 1953 чети с осминою муки ржаной, 335 чети крупъ, 335 чети толокна, да с Вятки жъ велѣно отвезти на Верхотурье тѣхъ же запасовъ Вымичамъ 500 чети муки; да с Вятки жъ велѣно послать на Верхотурье, для судового дѣла, 13 человекъ плотниковъ, со всякою плотничною снастью. И какъ к вамъ ся наша грамота придетъ, и вы бѣ, по прежнимъ и по сей нашей грамотѣ, тѣ наши хлѣбные запасы с Вятчаны и Вымичи и плотниковъ послали на Верхотурье тотчасъ, не замотчавъ, по нынѣшнему по зимнему пути, чтобъ хлѣбные запасы и суды поспѣли къ полой водѣ и суды бѣ за плотниками не стали, а посошнымъ бы людямъ с подводами поспѣти назадъ к себѣ по зимнему пути до весны. А в которомъ числѣ тѣ запасы и плотники с Вятки на Верхотурье и с кѣмъ имянемъ отпустите, и вы бѣ о томъ отписали к намъ к Москвѣ с нарочнымъ гонцемъ и велѣли отписку отдать въ Новгородской чети, чтобъ намъ про то скоро было вѣдомо. Писанъ на Москвѣ лѣта 7117 апрѣля въ 12 день.

Грамота печатается по списку конца XVII вѣка, найденному нами въ числѣ рукописей, принадлежавшихъ А. А.

Красовскому, полученныхъ имъ отъ отца—ректора Вятской семинаріи и архимандрита Трифонова монастыря Амвросія.

Это, надобно полагать, не первое требованіе съ Вятки хлѣбныхъ запасовъ для Сибирскихъ городовъ, и Вятка, какъ видно изъ «Древнихъ Вятскихъ Актовъ», не мало переслала въ Сибирь такихъ запасовъ въ XVII столѣтіи. Но, какъ видно изъ тѣхъ же «Актовъ», она очень тяготилась этой повинностью. Особенно тяжела была эта повинность въ началѣ XVII вѣка. Для Вятки, съ незначительнымъ въ то время населеніемъ въ городѣ Хлыновѣ, пригородкахъ Орловѣ, Котельничѣ, Слободскомѣ, Шестаковѣ и ихъ уѣздахъ, не легко было собрать 3.123 четверти муки, крупъ, толокна и отвезти ихъ въ Верхотурье, какъ требовала грамота царя Василя Ивановича. Можетъ быть, тяжелая повинность, наложенная на Вятку царемъ Василемъ, и была одною изъ причинъ смуты, начавшейся противъ него на Вяткѣ въ это же время и закончившейся присягою Вятчанъ «Калужскому вору», уже по умерщвленіи этого самозванца въ Калугѣ.

Сообщ. А. В—нъ.

Память патриаршаго десятильника С. П. Боровитинова на Волчье попу Лукѣ, о строеніи на Волчѣ погостѣ церкви Покрова Богородицы, 7151 (1643) года мая 15.

Лѣта 7151 года мая въ 15 день, по указу великого господина, святѣйшаго Іосифа патриарха Московского и всеа Русіи, память на Волчье Троецкому попу Лукѣ, для того: в нынѣшнемъ во 151 году мая в 15 день былъ челомъ великому господину святѣйшему Іосифу патриарху Московскому и всеа Русіи церковной староста Тренка Григорьевъ сынъ Козловъ и во всѣхъ мѣсто прихожанъ: по обѣщанію де своему обѣщались они построить на томъ Троецкомъ погостѣ вновь

теплую другую церковь новую во имя Покрова Святыя Богородицы и подали челобитную въ Патріаршемъ Приказѣ, Успенскому архимандриту Александру и десятилингу Савину Петровичю Боровитинову и старостамъ поповскимъ, о святителской благословенной грамотѣ, чтобъ имъ воздвигнути церковь; а онѣ де, староста с прихожаны, послали бити челомъ въ Москвѣ к великому господиу святѣйшему Іосифу патриарху Московскому и всеа Росіи о его святителской благословенной грамотѣ с казенными цѣловалники, и какъ де благословенная грамота придетъ с Москвы, и ту де грамоту привесутъ в Патріаршъ Приказъ. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и ты бѣ велѣлъ тое церкви церковному старостѣ Тревкѣ Козлову с прихожаны на ту новую церковь бревна ронить и ту церковь заложить, а безъ благословенны грамоты не святить; а какъ благословенная святителская грамота с Москвы к Вяткѣ будетъ, и ее в Хлыновѣ въ Патріаршемъ Приказѣ явить в тотъ часъ.

Къ сей памяти десятильникъ Савинъ Петровичъ печать свою приложилъ.

Списокъ съ памяти Боровитинова, хранящейся въ церковномъ архивѣ села Волчья, доставленъ въ редакцію «Трудовъ» А. А. Спицынымъ. Нельзя не обратить вниманія на эту память; она даетъ намъ цѣнныя свѣдѣнія о церковномъ управленіи на Вяткѣ до учрежденія здѣсь особой епархіи

До 1489 года, года покоренія Вятки Москвой, Хлыновскіе «священники», какъ видно изъ посланій къ Вятчанамъ митрополитовъ Іовы и Геронтія, не хотѣли «позвавать своего святителя и настоятеля» въ лицѣ Московскаго митрополита; но послѣ полного подчиненія Вятчанъ Москвѣ съ уназаннаго года здѣшнее духовенство поступило въ вѣдѣніе и управленіе самого митрополита, а затѣмъ и патриарха. Послѣ взятія

Казани, при учрежденіи Казанской епархіи, Казанскому архіерею Грознымъ отдана была въ управленіе и «Вятка»; но Казанской каедрѣ подчинены были русскія поселенія только въ нижнемъ теченіи р. Вятки, отъ ея устья до Букарки и даже нѣсколко выше Букарки; а «старая» Вятка, т. е. Хлыновъ съ пригородами Орловымъ, Котельничемъ, Слободскимъ, Шестаковымъ и ихъ уѣздами по прежнему остались въ митрополичьей, а потомъ патріаршей области

При первомъ патріархѣ во главѣ мѣстнаго духовенства, въ качествѣ довѣреннаго отъ патріарха управителя, мы видимъ «патріаршаго прикащика»: такимъ «патріаршимъ прикащикомъ» въ Хлыновѣ въ 1598—1604 гг. былъ современникъ преп. Трифона Никольскій протопопъ Аггей, который уполномоченъ былъ патріархомъ давать на Вяткѣ, между прочимъ, такъ называемыя «храмозданныя грамоты». Отъ этого именно патріаршаго прикащика осталась въ церковномъ архивѣ села Юрьевского, въ Котельническомъ уѣздѣ, данная имъ 28 апрѣля 1598 года «съ товарищи» крестьянамъ Котельнической Осиновской волости «память», въ которой онъ, по просьбѣ крестьянъ, давалъ имъ «благословеніе храмъ воздвигнути вново Ильи пророка огненное восхоженье». Протопопъ Аггей, судя по записи въ Синодикѣ Каедральнаго собора—дѣдъ близкаго къ царю Василю Ивановичу Шуйскому и патріарху Гермогену думнаго дьяка Григорія Елизарова, вмѣстѣ съ священно-архимандритомъ Трифоновомъ записанъ въ Синодикѣ и въ родѣ ѣздившаго въ Москву съ Великорѣцкимъ образомъ въ 1614—15 г. Никольскаго протопопа Стефана Юферева, очевидно—какъ близкій родственникъ, если не предокъ. Аггей скончался схимонахомъ Юсафомъ въ 1604 году, какъ видно изъ приписки въ Дозорной книгѣ Трифоновова монастыря Ѳ. Рязанцова, гдѣ сказано: «лѣта 7113 году ноября въ 7 день дала послѣ протопопа своего Аггея протопопица Овдотья образъ Троицы Живоначальныя, оловянный въ ведро,

да 6 блюдъ бѣлыхъ, да судки столовые въ четверь, да и съ тѣхже сутковъ столовыхъ отдали оловяничекъ ворончикъ, въ церковь въ соборъ, на вино на церковное» ¹⁾. Быть можетъ однимъ изъ преемниковъ протопопа Аггея — патриаршимъ прикащикомъ въ Хлыновъ, во время междупатриаршества, былъ и произведенный въ Москвѣ въ 1615 году въ Никольскіе протопопы Стефанъ Софоніевичъ Юферевъ, внесшій имя протопопа Аггея въ Никольскій синодикъ.

Въ Дозорной книгѣ города Хлынова кв. О. А. Звенигородскаго 1615 года послѣ двухъ дворовъ воеводскихъ и дьячья (т. е. дьяка при воеводахъ) двора показанъ въ Хлыновѣ «на посадѣ въ острогу дворъ десятильничъ», а затѣмъ показанъ «дворъ городского прикащика Федора Рязанцова». Стало быть въ началѣ XVII вѣка въ Хлыновѣ проживали и занимали третье мѣсто послѣ воеводы и дьяка, даже выше городского прикащика, патриаршіе десятильники. По всей вѣроятности десятильники эти замѣстили прежнихъ патриаршихъ прикащиковъ и исполняли тѣ же обязанности, какія исполняли раньше ихъ патриаршіе прикащики. Доселѣ мы не знали ни одного изъ Хлыновскихъ десятильниковъ; только недавно изъ хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи «Приходныхъ книгъ Патриаршаго Приказа» мы узнали, что вели въ Хлыновѣ сборныя книги и отсылали въ этотъ Приказъ сборъ «дани съ церквей» Вятской десятины: въ 7143 (1635) году десятильникъ Иванъ Мануйловъ, въ 7149 (1641) году десятильникъ Иванъ Косошиловъ, въ 7152 (1644) году десятильникъ Савинъ Боровитиновъ.

Изъ памяти Боровитинова въ с. Волчье попу Лукѣ мы узнаемъ, что въ Хлыновѣ былъ свой «Патриаршій Приказъ»,

¹⁾ Дозорная Рязанцова 1601 года хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.175. Напечатана нами въ 1902 году. Приписка сдѣлана на оборотѣ 97 страницы Дозорной.

конечно подчиненный Московскому Патриаршему Приказу, что въ Хлыновскомъ Приказѣ сидѣли, кромѣ десятильника, Успенскій Трифоновскій архимандритъ и Хлыновскіе поповскіе старосты. И дѣйствительно, изъ записей въ «Приходныхъ книгахъ (Московскаго) Патриаршаго Приказа» въ 7136—7166 (1628—1658) годахъ видно, что, кромѣ десятильника, вели въ Хлыновѣ сборныя книги «дани съ церквей Вятской десятины», отвозили «давныя» деньги въ Москву и платили ихъ въ Патриаршемъ Приказѣ обыкновенно Хлыновскіе поповскіе старосты, а иногда и Успенскіе архимандриты, напр. въ 7138 (1630) году Юна Маминъ, въ 7146 (1638) году Герасимъ, въ 7154 и 7155 (1646 и 1647) годахъ Александръ.

Въ дополненіе къ сказанному, позволяемъ себѣ помѣстить здѣсь же еще одно извѣстіе, имѣющее, намъ кажется, отношеніе къ затронутому здѣсь вопросу. Въ «Житіи Ѳерапонта Галицкаго чудотворца» и сказаніи «О зачатіи Благовѣщенскаго монастыря, что на р Костромѣ на усть Мовзы рѣки, иже начатся начальствомъ священноинокѣ Адріана», авторъ ¹⁾ говоритъ: «Пришедшу ми въ то мѣсто 7134 (1626) любезиѣ пріять ми священноигумень Григорій... По лѣтѣхъ же нѣколикыхъ, бывшу ми на Вологдѣ въ Прилуцкомъ монастырѣ, игумену же Антонію тогда сушу, иже бысть отецъ духовный Адріану, началнику обители сей... игумень Антоній показа мнѣ писаніе о началѣ Благовѣщенскаго монастыря и о явленіи преп. чудотворца Ѳерапонта. И по лѣтѣ единомъ бывшу ми въ Благовѣщенскомъ монастырѣ на усть Мовзы рѣки, и приде ми раченіе писати о преподобнемъ, и хотѣхъ послати въ Вологду въ Прилуцкій монастырь ко игумену Антонію о написаніи (житіи) преп. Ѳерапонта; въ то же время игумень Антоній, по велѣнію цареву, отъѣхалъ въ Вятку собирать дани царевы... И пакы посылахъ въ Вологду, игумену Антонію уже преставль-

¹⁾ Библиологическій словарь Строева, 347—348.

шуся, а елицы бывши съ нимъ на Вяткѣ повѣдаху ми: многи книги истопи игумень въ рѣкѣ глаголемой Двигѣ, понеже стругъ розбися волвами, и то писаніе истопе».

Извѣстіе гласить, что Прилуцкій игумень Антоній въ концѣ двадцатыхъ годовъ XVII вѣка былъ посланъ на Вятку «сбирати дани царевы» Едва ли онъ былъ посланъ собирать дани собственно царевы; всего вѣроятнѣе посланъ былъ на Вятку собирать дани государевы — «великого государя святѣйшаго Филарета Никитича патріарха Московскаго и всеа Русіи», какъ титуловали въ то время Филарета во всѣхъ грамотахъ. Царской грамотой 20 мая 1625 года ¹⁾ предоставлено было отцу Государеву Филарету Никитичу «въ городахъ и десятинахъ (въ числѣ ихъ и на Вяткѣ съ пригороды) вѣдать весь причетъ церковный, и монастырскихъ и вотчинныхъ крестьянъ и пошлыны имать въ домовую и свою казну, на поповъ и на дьяконовъ и на пустотныя церковныя земли свою святителскую дань и оброкъ положить». . Сбирать такую государеву патріаршую дань, всего вѣроятнѣе, и посланъ былъ на Вятку игумень Антоній, т. е. исполнять на Вяткѣ обязанности патріаршаго десятильника, какъ потомъ посыланы были изъ Москвы Мануйловъ, Кожошиловъ, Боровитиновъ.

Сообщ. А. В—въ.

Списокъ съ указа изъ Казанскаго Архіерейскаго Суднаго Приказа Чепецкаго монастыря игумену Александру, о присылкѣ сказокъ и росписей о исповѣдающихся и не исповѣдающихся, 1721 года генваря 29

1721 года генваря, по указу великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, изъ Архіерейскаго Суднаго Приказа, за подписаніемъ

¹⁾ Древніе Вятскіе Акты, 115.

дьяка Іосифа Судовикова, за смотромъ подъячего Івана Попова, Уржумскаго Спасекаго Чепецкаго монастыря игумену Александру в указѣ написано: По имянному Великаго Государя указу, в прошлыхъ годѣхъ посланы к тебѣ Великаго Государя и преосвященнѣйшаго митрополита указы, по которымъ велѣно, по окончаніи каждаго года, присылать всѣхъ церквей отъ священниковъ о несповѣдающихся и исповѣдающихся дѣтяхъ духовныхъ, за ихъ священническими руками скаски и имянныя росписи, и ты сего прошедшаго 1720 года декабря заказа свчего о несповѣдающихся и исповѣдающихся сказокъ и росписей в казну ¹⁾ не присылывалъ, и за то на тебѣ надлежитъ взять не малой штрафъ. — А въ прошлыхъ годѣхъ вамъ, всѣхъ церквей всего Уржумскаго уѣзда священникомъ, Великаго Государя и преосвященнѣйшаго митрополита указы о дѣтяхъ духовныхъ, о несповѣдающихся и исповѣдающихся, сказаны, чтобы скаски и росписи приносили за своими руками, не дожидая скончанія года, в Спаской Чепецкой монастырь, а в монастырь явили игумену Александру ко отсылкѣ в казну: и вы прежніе указы положили в забвеніи и в монастырь о дѣтяхъ духовныхъ сказокъ и росписей и по се нынѣшнее число не подаывали; и какъ вы нынѣ сей преосвященнѣйшаго митрополита указъ получите, и вы бы, всего Уржумскаго заказа всѣхъ церквей священники, о дѣтяхъ духовныхъ, о несповѣдающихся и исповѣдающихся, сказки и росписи имянныя, которыхъ сель и деревень, и какова чину люди, и кто имянны не исповѣдывались и исповѣдывались, писали порознь имянно, и нѣтъ ли за которыми дѣтьми ихъ духовными церковнаго раскола и правильнаго порока, и тѣ сказки и росписи прислали въ монастырь ко игумену Александру в скорости, сего же генваря мѣсяца, ко отсылкѣ в казну, тако же и во впередь

¹⁾ Т. е., вѣроятно — въ Казенный Приказъ при Архіерейскомъ домѣ, если только тутъ не описка вмѣсто „Казань“.

будущіе годы вѣдно вамъ приносить в монастырь о дѣтяхъ духовныхъ, о неисповѣдающихся и исповѣдающихся, скаски и росписи повсегодно, по скончаніи года, не дожидавъ о томъ другихъ указовъ. И на семь указѣ и священники бы росписывались, по полученіи сего указа, в вѣдѣніи о присылкѣ сказокъ и росписей о дѣтяхъ духовныхъ; о томъ посланъ къ вамъ нарочно в скорости монастырской конюхъ Степанъ Красильниковъ, и давали бы ему подводу с проводникомъ отъ церкви до церкви.

Подлинный указъ за приписаніемъ Спаского Чепецкого монастыря отца игумена Александра полученаъ генваря 29 1721 году.

(Изъ архива церкви с. Богородскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго г Уржума соборной церкви протопопу Афанасію Васильеву и всего Уржумскаго заказа священникамъ съ причтами о дубовыхъ лѣсахъ, 1721 г. іюля 20.

По указу великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіяжскаго, указъ города Уржума соборной церкви протопопу Афанасію Васильеву и всего Уржумскаго заказа священникомъ съ причетными:

Сего настоящаго 1721 года іюля 20 дня въ указѣ преосвященнѣйшаго митрополита, за приписью дьяка Михаила Ушакова, Духовнаго Правленія Спасскаго Чепецкаго монастыря ко игумену Александру (написано):

Сего года прошедшаго іюня 20 дня въ письмѣ преосвященнѣйшему митрополиту вице-губернатора Никиты Кудрявцева, за его рукою, писано іюня 6 дня: Всепресвѣтлѣйшій Императорское Величество и всеа Росіи Самодержецъ,

именнымъ своимъ Императорскаго Величества указомъ, за подписаньемъ ево Величества собственныя руки, въ бытность свою нынѣ въ Казани ¹⁾ указалъ оному вице-губернатору Кудрявцеву имѣть въ вѣдѣніи дубовыя и другіе лѣса отъ Нижняго, то есть отъ устья Оки рѣки, по Волгѣ и по другимъ рѣкамъ, которыя въ оную впади, имѣть нѣрное надзираніе, дабы никто не рубили и никакіе тѣмъ лѣсамъ поруби отнюдь не чинили, кромѣ по изволенію на нужные необходимыя дѣла, и тѣ по изволенію давать не просто въ руки, но посылать вѣрныхъ людей, чтобы только то дали, что указано; а кто противно сему учинить, и такимъ чинить жестокое наказаніе ссылкой на галеры и отъятіемъ всего движимаго и недвижимаго имѣнія.

И какъ вамъ сей указъ поданъ будетъ и вамъ бы, съ сего указа списывая, при церквахъ публиковать и посылать отъ церкви до церкви безъ удержанія, и при семъ указѣ тебѣ протопопу и священникомъ росписаться своими руками.

(Изъ архива церкви с. Богородскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго г. Уржума протопопу Афанасію Васильеву и прочихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей священникамъ, о запрещеніи въ церквахъ имѣть иждивныя и оловячныя литыя иконы, 1723 г. мая 25.

1723 году мая 25 дня, по указу великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіажскаго, указъ города Уржума соборной церкви Живоначальныя Троицы протопопу Афанасію Васильеву и прочихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей всего Уржумскаго заводу священникомъ.

¹⁾ Петръ съ Екатериной и духовникомъ Лаврентіемъ Горкай отправлялся тогда въ „Низовый походъ“—въ Персію: 30 мая 1722 года выѣхалъ изъ Нижняго, а 8 іюня изъ Казани.

Сего маія 9 дня въ указѣ великаго господина преосвященнѣйшаго Тихова митрополита Казанскаго и Свіажскаго, за приписью дьяка Михаила Ушакова духовныхъ его архіерейскахъ дѣлъ, Уржумскаго Спасскаго Чепецкаго монастыря къ игумену Александрю писано: сего настоящаго 1723 году марта въ 26 день въ указѣ Его Величества Императора и Самодержца Всероссійскаго, вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященнѣйшему Тихону, митрополиту Казанскому и Свіажскому, за руками оберъ-секретаря Тимофея Палехина да секретаря Василія Тишина, писано: прошедшаго де генваря 31 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, увѣдавъ, что во всей Россійской имперіи въ городѣхъ въ соборныхъ и приходскихъ церквахъ обрѣтаютца отъ разночинцовъ домовыхъ мелкихъ иконъ множествонное число, которые поставляютъ въ тѣхъ церквахъ не ради благолѣшія, но для одного токмо збереженія, чему быть весьма неприлично, и готовы сему церковь хранилищемъ домовыхъ иконъ признавать, и о томъ разсуждая, согласно приговорили: оныя во всѣхъ церквахъ, поставленныя отъ разночинцовъ, иконы, чьи они суть, отобрать имъ къ себѣ въ дома во опредѣленное время, не отговариваяся ничѣмъ, а ежели бѣшь во опредѣленное время оныя иконы обраны не будутъ, или которыхъ таковыхъ людей, чьи они были, не смѣшется, и тѣ всѣ взять въ церковныя ризницы на церковной интересъ, такожде и мѣдныя и оловяныя литыя иконы, гдѣ обрѣтаются, кромѣ носимыхъ на персѣхъ крестовъ, потому же въ ризницы отобрать, для того, что выливаются оныя зѣло неискусно и неизобразительно, и тѣмъ достойной чести весьма лишаются, чего ради таковыя отобравъ, употребить на церковныя потребности. И о томъ, чтобы оныхъ иконъ отнынѣ впредь не имѣть и обрѣтающіеся купецкимъ людямъ въ рядахъ продавать оныя воспретить, въ Главной Магистратъ, а объ исполненіи вышесказаннаго къ синодаль-

ному члену, и въ Духовную Дикастерію, и во всѣ епархіи ко архіереомъ для вѣдома изъ Синода указы посланы.

И какъ вамъ сей указъ подаванъ будетъ, и вамъ бы по указу Его Императорскаго Величества учинить неотмѣнно, и подписыватца на особомъ листу, и тою саморучную подпись прислать въ самомъ храненіи, не измѣряя ничѣмъ, для того, что та ваша саморучная подпись послана будетъ в Казань въ Архіерейской Судной Приказъ; а сей указъ посылать отъ церкви до церкви немедленно. У подлиннаго указа помята игумена Александра.

(Изъ архива церкви с Богородскаго, Нолнскаго уѣзда).

Сообщъ свящ. Н. В. Кибардинъ.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго изъ Казанскаго Суднаго Архіерейскаго Приказа, о томъ, чтобы архіереи во время службы не принимали челобитныхъ, 1723 года іюня.

1723 года іюня въ депь, по указу великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіажскаго, указъ города Уржума соборной церкви Пресвятыхъ и Живоначальныхъ Троицы протопону Афанасію Васильеву и прочихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей священникомъ.

Сего грядущаго 1723 году іюня 16 дня въ указъ великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіажскаго, за приписью дьяка Михаила Ушакова духовныхъ его архіерейскихъ дѣлъ, Уржумскаго Спасскаго Чепецкаго монастыря ко игумену Александру писано: сего настоящаго 1723 года въ указъ Его Величества, Императора и Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ его архіерейству, за руками оберъ-секретаря Василія Типина, писано: прошедшаго 16 дня сего года Все-

пресвѣтлѣйшій Державнѣйшій Петръ Великій, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, будучи въ Преображеніе на генеральномъ дворѣ, указалъ, имяннымъ своего Императорскаго Величества указомъ, всѣмъ архіереомъ и прочимъ духовнымъ властямъ отъ Синода объявить, дабы они во всѣхъ церквахъ, во время божественнаго чтенія и пѣнія, никого челобитчиковъ ни съ какимъ челобитьемъ, также и приказныхъ людей ни съ какими о дѣлахъ докладами, кромѣ государственныхъ великихъ и казенныхъ не терпящихъ дѣлъ, къ себѣ не допущали и никому съ тѣмъ приходять в такіе времена не велѣли, дабы никого для такихъ дѣлъ не призывали, но упражняяся тогда въ богомыслии и въ молитвѣ, тѣмъ подавали приходящимъ на молитву людямъ образъ благоговѣйнаго въ церквахъ стоянія. И потому Его Императорскаго Величества имянному указу и по согласному Святѣйшаго Правительствующаго Синода приговору, о вышеповелѣнномъ изъ Святѣйшаго Синода во всѣ епархіи ко архіереомъ указы посланы. И какъ сей указъ получите, и вамъ бы, съ оного указу списавъ копію, оставлять при церквахъ, учинить по вышеписанному указу непремѣнно. и ко указу, посланному отъ насъ, подписатца своеручне и тою своеручною подписью прислать въ самой скорости, въ чемъ повелѣно отвѣтствовать, въ его архіерейской Судной Приказъ в скорости. У подлиннаго указу рука игумена Александра ¹⁾).

(Изъ архива церкви с. Богородскаго, Нолиискаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

¹⁾ По актамъ Трифонова монастыря и др., кромѣ игумена Александра, упоминаемаго въ 1716—1723 годахъ, извѣстны еще настоятели Чепецкаго монастыря: Нифонтъ—основатель и строитель упом. 1622 г., Кирилъ Мачихинъ 1645—48 г., игумены: Самсонъ 1649—50 г., Исаія и Геласій 1669 г., Авраамій 1674—77 г., Герасимъ до 1783 г., Онуфрій 1686 г., Макарій 1687—1699 г., Софроній 1702—15 г., Логинъ 1729 г., Михаилъ 1784—87 г., Дороеей 1746—61 г., Никонъ 1756—1764.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго ¹⁾ изъ Казанскаго Архіерейскаго Приказа о чтеніи въ церквахъ въ великій постъ, вмѣсто Ефрема Сирина, букварей съ толкованіемъ заповѣдей Божіихъ, 1723 г. іюня.

1723 года іюня въ день, по указу великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона митрополита Казанскаго и Свіажскаго, указъ города Уржума церкви Пресвятыя и Живоначальныя Троицы протопопу Афанасію Васильеву и прочихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей всего Уржумскаго заказа священникомъ.

Сего грядущаго 1723 года іюня въ 16 день в указѣ великаго господина преосвященнѣйшаго Тихона, митрополита Казанскаго и Свіажскаго, за приписью дьяка Михаила Ушакова духовныхъ его архіерейскихъ дѣлъ, Уржумскаго Спасскаго Чепецкаго монастыря ко игумену Александру писано: сего настоящаго 1723 году маія въ 3 день въ указѣ Его Величества, Императора и Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода къ его архіерейству, за руками оберъ-секретаря Тимоея Палехина да секретаря Василья Тишина, писано: прошедшаго февраля 26 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, разсуждая о употребляемомъ по церквамъ въ великій постъ чтеніи, согласно приговорили, вмѣсто прежняго Ефрема Сирина и Соборника и прочихъ чтеній, читать новопечатныя буквари съ толкованіемъ заповѣдей Божіихъ, распредѣляя оныя умѣренно, дабы приходящіи въ церковь Божію и готовящіеся ко исповѣди и святыхъ таинъ причастію люди, слыша заповѣди Божія и истолкованія ихъ, и

¹⁾ Тихонъ Воиновъ, Нижегородецъ, въ 1677 году 22-хъ лѣтъ постриженъ, 1692 — 1695 г. архимандритъ Новоспасскій въ Москвѣ, 1695—1699 г. митрополитъ Сарскій (въ Москвѣ), съ 1699 года—Казанскій, уважаемый Петромъ В. умеръ 23 марта 1724 г., погребенъ преосв. Лаврентіемъ Горкою. Ред.

осмотряся въ своей совѣсти, лучше могли ко истинному покаянiю себя приготовить

И вамъ бы, по полученiи сего указа, о вышеозначенномъ чинить непременно, и списавъ съ оного указа копію, и подписатца саморучнѣ, и тою саморучною подписью прислать в Чепецкой монастырь къ Духовному Правленію немедленно, в чемъ повелѣно его преосвященнѣйшаго митрополита указомъ, а отвѣтствовать въ ево Архіерейской Казанской Приказъ въ самой скорости. У подлиннаго указа рука игумена Александра.

(Изъ архива церкви с. Богородскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Списокъ съ указа Иларіона архіепископа Казанскаго ¹⁾ изъ Казанскаго Архіерейскаго Приказа о запрещеніи въ архіерейскихъ титулахъ писать: „всемиловѣйшій, премилостивѣйшій, милостивѣйшій“, 1734 г. марта 16.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія, изъ Казани изъ Архіерейскаго Казанскаго Приказа Уржумскому закащику Спаскаго Чепецкаго монастыря игумену Михаилу з братьею.

Сего 734 году марта 9 дня въ присланномъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указъ, изъ Санктъ-Петербурха, преосвященнѣйшему Иларіону, архіепископу Казанскому и Свіажскому, написано: прошедшаго генваря 18 дня сего года, по Ея Императорскаго Величества указу, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ Санктъ-Петербурхѣ, имѣя

¹⁾ Иларіонъ Роголевскій 1728 — 1732 г. архимандритъ Донскаго монастыря въ Москвѣ, 1732 — 1735 г. архіепископъ Казанскій. 1735—1738 г. Черниговскій, умеръ въ Кіевской Лаврѣ. Ред.

разсужденіе о томъ, что нѣкоторыхъ архіереевъ въ епархіяхъ и подчиненныя и неподчиненныя въ подаваемыхъ прошеніяхъ, доношеніяхъ и въ прочихъ письмахъ, титулуютъ таковымъ титуломъ, а именно: «всемиловѣйшій, премилостивѣйшій, милостивѣйшій» и пр.; а сіи титулы принадлежать точію до высокой власти Ея Императорскаго Величества, и того ради тако архіереевъ объявленными титулами «премилостивѣйшій, милостивѣйшій», какъ въ подаваемыхъ прошеніяхъ и доношеніяхъ, такъ и въ прочихъ письмахъ, не титуловали бы, и тако къ нимъ никому не писать, а писать развѣ точію «милостивый», и для того всѣмъ архіереомъ во оныхъ титулахъ имѣть остереженія, а буде кто тако напишетъ, о томъ тому архіерею воспрещать и своихъ наказывать, а ежели таковыя титулы который архіерей будетъ принимать и воспрещенія и своимъ наказанія чинить не станетъ, и за то таковой архіерей будетъ штрафованъ. И по оному Ея Императорскаго Величества указу, по опредѣленію дому пресвященнѣйшаго Иларіова, архіепископа Казанскаго и Свіажскаго, Казеннаго Приказу правителемъ велѣно, по силѣ вышеозначеннаго указу, для исполненія Казанскія епархіи во всѣ заказы, духовныхъ дѣлъ къ управителемъ и заказщикомъ, послать указы, и Уржумскому заказчику игумену Михаилу въ томъ Уржумскомъ заказѣ о вышереченномъ велѣть, чтобы по сему Ея Императорскаго Величества указу непремѣнно, а по полученіи указу репортовать въ Казань въ архіерейской Казенной Приказъ. 1734 году марта 16 дня.

У подлиннаго указу писано тако:

Казначей архимандритъ Германъ.

Секретарь Иванъ Богдановъ.

Канцеляристъ Иванъ Ершовъ.

(Изъ архива церкви с. Богородскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Наказъ отъ разныхъ становъ и волостей государственныхъ черносозныхъ крестьянъ Хлыновскаго уѣзда выбранному депутату въ Комиссiю для составленiя новаго Уложенiя Н. Я. Буторину, 1767 г. мая.

1767 года мая дня Вятской провинцiи, Хлыновскаго уѣзда, разныхъ становъ и волостей государственныхъ черносозныхъ крестьянъ мы, нижеподписавшiеся, повѣренные о нуждахъ и недостаткахъ нашихъ выбранному въ столицу провинциальному депутату того-жъ Хлыновскаго уѣзда, Березовскаго тяглова стана, Архангельской волости, Никитѣ Яроѳеѣву сыну Буторину, представляемъ, кои-бъ объявить, гдѣ надлежить.

I. Въ нашихъ жителствахъ, по проѣзжающимъ большимъ и малымъ дорогамъ, лежащiя близъ оныхъ пашенныя земли и сѣнныя покосы, въ силѣ указовъ, отгорожены къ тѣмъ дорогамъ для корма проѣзжающимъ людямъ лошадей, по большимъ въ обѣ стороны по пятнадцати, да дорога въ десять, итого по сорокъ сажень, а по малымъ проселочнымъ по пятнадцати сажень, въ кою отгородку тѣхъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ отошло немалое число, а у вѣкоторыхъ пашенная земля и сѣнныя покосы, по малоимѣнiю земель, почти и вся во отгородку отошла, и хлѣба сѣить стало не начемъ. Хотя гдѣ есть и лѣса, точию къ разчисткѣ во многихъ мѣстахъ весьма безнадежны, по болшей части и песчаные и болотные, и къ хлѣбопашеству неспособны. И по малоимѣнiю пашенной земли, за недовольнымъ посѣвомъ хлѣба, многiе придти могутъ въ крайнее убожество и въ несостоянiе платежа государственныхъ податей. А состоятельные въ платежѣ за нихъ, какъ нынѣ подушной сборъ положенъ не малый, претерпѣвать будутъ несносное отягощенiе. Да и проѣзжающiе по тѣмъ большимъ дорогамъ въ здѣшнихъ мѣс-

тахъ для корма лошадей никогда не останавливаются, а становятся навсегда на учрежденныхъ ямскихъ и почтовыхъ станціяхъ. Въ жителствахъ также и марширующихъ чрезъ здѣшнія мѣста полковъ, и въ прогонѣ скота ни откуда и никуда не бываетъ. И затѣмъ оныя отгороженные, а особливо по Казанской отъ Хлынова дорогѣ, земли, какъ проѣзжающимъ, такъ и намъ, остаются безъ всякой пользы. И для того, не повелѣно-ли будетъ тѣми отгороженными въ дорогу мѣстами, толко оставляя тѣ дороги для проѣзда безъ нужды, какъ и прежде было, пашнею и кошеніемъ сѣна пользоваться крестьянству, ибо отъ жителствующихъ при тѣхъ большихъ дорогахъ на проѣзжающихъ въ потравѣ хлѣба и въ толокѣ луговъ прежде прозбы и челобитья не бывало, о чемъ и впредь уповательно быть не могло бы.

II. Въ нашихъ же жителствахъ, по разложенію на станціи, по Сибирской и прочимъ большимъ дорогамъ для препровожденія проѣзжающихъ разнаго чина, по подорожнымъ, подводъ и слѣдующихъ казенныхъ каравановъ, по числу душъ на тѣ ямскія станціи опредѣляются нѣкоторыя волости изъ дальняго разстоянія, а по указамъ велѣно содержать тѣ ямы по очереди своими лошадми, а не денежнымъ на то ямское отправление сборомъ. При коемъ отправленіи подводъ проѣзжающіе, какъ съ казенными караваны, такъ и прочіе возы, подъ кои подпрегають по двѣ, по три и по четыре лошади, а прогонныя денги, счисляя по подорожнымъ, выдають только на одну подводу, и за ту излишнюю припряжку лошадей прогонныхъ денегъ выдачи никогда не бываетъ, а сколько на которомъ яму лошадей содержать велѣно, за показанными излишними припряжками, бываетъ недостаточно, и для того навимають тѣ очередныя ямщики въ прибавокъ по нѣсколку лошадей чрезъ немалую плату. А сверхъ тѣхъ убытковъ, очередныя, вонимъ на тѣхъ станціяхъ достается

въ рабочее время съ лошадьми стоять на станціяхъ по распредѣленію въ дальнихъ мѣстахъ, и на оныхъ станціяхъ покупаютъ себѣ хлѣбъ, а лошадямъ кормъ дорогою цѣною, отъ чего лишаются хлѣбонашества и протчихъ домовныхъ крестьянскихъ работъ, въ чемъ имѣется несравнительное между ними отягощеніе. Бъ тому-жъ въ иное время проѣзду бываетъ много, а въ другое мало, а иные и ни одного раза во очереди своей не провожаютъ. И тако, изъ тѣхъ очередныхъ одни противъ другихъ остаются съ немалымъ убыткомъ, въ чемъ, за дальностью, въ препровожденіи порядочной очереди и тѣхъ ямскихъ подводъ безъ найма годовыхъ обойтятся никакимъ образомъ невозможно, ибо одни, отстоявши сколько причтется въ коемъ мѣсяцѣ дней, должны ѣхать въ дома, а другіе на то время, въ коемъ имъ должно стать съ лошадьми, то за дальностью и за другими нечаянными случаями, и за отлучками въ дорогу, за нескорымъ на перемѣну другихъ пріѣздомъ, подводы отправляютъ тѣже прежде бывшія очередныя. И если то ямское отправленіе подводъ по очереди содержать, то викакого между нами уравненія привести и никакимъ образомъ невозможно, и для того не повелѣно-ль будетъ на вышеписанныхъ ямскихъ станціяхъ подводъ содержать всѣмъ, единственно по числу душъ, расположивши наймомъ, и тако противъ вышеписаннаго имѣеть быть уравнительнѣе.

III. За умноженіемъ въ здѣшной Вятской провинціи изъ малотяглыхъ людей конскихъ воровъ, а другіе оказываются въ погупкѣ тѣхъ краденыхъ лошадей завѣдомо, отъ конхъ крестьянству бываетъ крайнее раззореніе, а особливо въ лѣтнее время покражей лошадей въ посѣвѣ хлѣба и протчей крестьянской работѣ чинятся не малыя остановки и помѣшательства, и отъ той ихъ кражи лошадей крестьяне претерпѣваютъ не малыя при посѣвѣ хлѣба отягощенія, а другіе

и вовсе, во время того посява хлѣба, остаются безъ хлѣбопашества. Кои воры за ту конскую кражу, по приводамъ въ канцеляріяхъ, многіе хотя и наказываются публично кнудомъ, а по наказаніи тѣлесномъ свободяются въ свои дома, а послѣ чинять паки тоже. Изъ коихъ конныхъ воровъ многіе оказываются-жъ въ молодыхъ лѣтахъ и росту не малаго и корпусами здоровые и въ военной службѣ весьма быть годные, въ чемъ не безъ сомнѣнія, что изъ таковыхъ годныхъ въ службу многіе едва-ль то воровство чинять не вымышленно, изъ того, чтобы ихъ впредь не могли мірскіе люди отъ дать въ рекруты, за что и оказываютъ себя подозрительными, чтобы остаться для такого жъ плутовства въ домахъ своихъ. И впредь не повелѣно-ль будетъ, ко искоренію таковыхъ злодѣевъ, оказавшихся въ томъ конскомъ воровствѣ, за первой приводе и за малую одну или двѣ татбы, годныхъ въ военную службу отдавать въ солдаты, съ зачетомъ впредь тѣмъ волостямъ рекрутскихъ нарядовъ; а которые негодные въ военную службу и прежде наказанные публично кнудомъ, а другіе хотя и не наказанные какъ въ тѣхъ конскихъ и скотскихъ, такъ и въ протчихъ тому подобныхъ кражахъ, то бъ тѣхъ отсылать въ повелѣнные по указамъ мѣста на поселеніе, съ зачетомъ-же впредь намъ рекрутскихъ нарядовъ, потому что, по положенію ихъ въ подушный окладъ, платежъ государственныхъ податей, до самаго ихъ исключенія по будущей впредь ревизіи, за нихъ происходитъ будетъ отъ мірскихъ людей, и не безуповательно, что то конское и прочее ихъ воровство тѣмъ пресѣчись можетъ.

IV. Хлѣба урожай бываетъ не всякій годъ, а побольшей части во многихъ годахъ недородъ, потому что по здѣшнему холодному воздуху въ вешнее и осеннее время, а иногда и въ лѣтъ случаются морозы, отъ коихъ бываютъ великіе иніи, и во время тѣхъ хлѣбовъ росту, наливу и зрѣнію

причиняется немалый вредъ, отчего бывають поздныя хлѣбовъ посѣвы; а въ иной годъ бываетъ-же великая засуха, и отъ того нападаетъ червь и выѣдаетъ у посѣяннаго хлѣба корень, и рѣдко случается, чтобъ лѣто было плодосное и безъ вышепоказанныхъ вредительныхъ хлѣбу временъ. Также часто бываетъ немалый конскій и скотскій падежъ, отчего нынѣ, по малоимѣнью какъ рогатаго скота, такъ и лошадей, весьма противу прежняго состоитъ во умаленіи. И къ назменію выпаханной земли назмену накопляться стало не отчего, и тѣ земли ко урожаю хлѣба оказываются неспособными. И по нынѣшней дороговизнѣ хлѣба многіе въ пропитаніи себя претерпѣвають крайнюю нужду, а особливо слѣпые, и крайне престарѣлые, и совсѣмъ дѣйствительно увѣчные, и многіе дѣтей къ пропитанію у себя не имѣють, о коихъ и въ поданныхъ въ Вятскую Провинціальную Канцелярію вѣдомостяхъ о приписаніи въ богадѣльни значится. А платежъ, за тѣхъ увѣчныхъ, государственныхъ податей происходитъ по раскладкамъ съ мірскихъ людей, коихъ не повелѣно-ль будетъ Монаршею Ея Императорскаго Величества Самодержавною властью, тѣхъ слѣпыхъ, увѣчныхъ и юродивыхъ, изъ подушнаго облада исключить, дабы впредь за нихъ отъ немалаго, нынѣ положеннаго, платежа подушныхъ, семи, четыре и шестигривенныхъ денегъ, прочіе крестьяне отягощенія претерпѣвать не могли.

У. Пашенныя земли, и сѣнные покосы, и бортные уголья, въ жительствовахъ нашихъ, во многихъ мѣстахъ есть, положены въ оброки, а крестьянство при тѣхъ земляхъ, до прежде бывшимъ ревизіямъ, написаны душами, съ коихъ земель хотя въ пропитаніи себя хлѣбомъ и на платежъ государственныхъ податей и доволствуются, но, однако, противъ другихъ своей братьи крестьянъ въ платежѣ тѣхъ оброчныхъ денегъ претерпѣвають въ томъ отягощеніе.

А бортные угоды многія заустѣли и лѣса вынаты, и тѣ мѣста подь пашню и сѣнные покосы за боровистыми землями неспособны. Не повелѣно-ль будеть тотъ, положенный на объявленныя пашенныя земли, сѣнные покосы, бортные угоды и лѣса, оброкъ отмѣнить.

VI. Въ нашихъ жителствахъ изъ состоящихъ оброчныхъ мельницъ имѣются, за умертвѣемъ владѣльцовъ, многія въ заустѣнїи вовсе, нѣкоторыя назадъ тому уже чрезъ лѣтъ десять, а другія и пятнадцать и болѣе. И тотъ положенный на означенныя мельницы оброкъ платится мѣрскими старостами, въ конхъ мѣстахъ тѣ пустыя мельницы состоятъ съ пуста, отчего крестьянство претерпѣваетъ немалое отягощеніе. Не повелѣно-ль будеть съ тѣхъ вовсе заустѣлыхъ мельницъ оброкъ отмѣнить, дабы впредь крестьянство не могло отъ оваго платежа претерпѣвать излишняго отягощенія.

VII. Деревенскіе владѣльцы, состоявшіе въ кунечествѣ, во время полномочія своего, владѣютъ немалыми пашенными землями и во многихъ мѣстахъ около рѣкъ, противъ дачъ крестьянскихъ, сѣнными покосами, а хлѣбопашество на тѣхъ земляхъ имѣютъ и работы всякія свои домовныя исправляютъ написанными на тѣхъ земляхъ государственными черносошными крестьянами, кои и платежемъ подушныхъ денегъ состоятъ съ нами въ единственномъ обладѣ, а не крѣпостными своими брестьяпами, и приводятъ изъ нихъ многіе владѣльцы въ крайнее ихъ разореніе и нищету. А когда и сами придутъ тѣ купцы къ содержанію тѣхъ деревень несостоятельными, то пашенныя земли и сѣнные покосы въ наипервыхъ продаютъ постороннимъ, а ихъ отказываютъ въ тѣ станы и волости, въ конхъ деревни ихъ состояли въ мѣрѣ. А мѣрскіе люди принуждены необхо-

димо ихъ въ тѣ станы и волости принять, и по скудости за тѣхъ бывшихъ за ними, владѣльцами, крестьянъ платежъ подушныхъ денегъ за ихъ души разложить ужъ по себѣ, отчего бываетъ немалое крестьянству предъобидствіе. А другіе владѣльцы тѣ пашенныя земли, а особливо сѣнные покосы, оставляютъ за собой, кои и понынѣ многіе владѣютъ немалыми дачами, на коихъ бываетъ сѣна по немалому числу промѣжковъ; а иные отъ крестьянства берутъ, въ наипервыхъ, подъ заклады за малыя денги, а потомъ и вовсе происками своими укрѣпляютъ за собой, и тѣхъ прежнихъ содержателей пашенныхъ земель крестьянъ, кои на тѣхъ земляхъ, какъ по прежде бывшимъ, такъ и по нынѣшней ревизіямъ, написаны съ семействами, ихъ отъ владѣнія лишили. А тѣ бѣдные крестьяне по безгласію своему принуждены жить у своей братьи крестьянъ на ихъ земляхъ, и хлѣбъ пахать изъ половины прибыльнаго, а владѣльцы, въ которыхъ мѣстахъ тѣ ихъ пашенныя земли и сѣнные покосы состоятъ, тѣхъ мѣстъ мірскимъ людемъ въ платежъ за непмущія души подушныхъ денегъ никакого спомоществованія не чинятъ и владѣютъ втунѣ. Дабы повелѣно было впредь тѣмъ вышеписаннымъ изъ купцовъ деревенскимъ владѣльцамъ и протчимъ состоящимъ въ купечествѣ у крестьянъ, какъ пашенныхъ земель, такъ и сѣнныхъ покосовъ, чтобы ни подъ какимъ видомъ подъ заклады имъ не брать. А кои вышеписанныя пашенныя земли и сѣнные покосы въ ихъ владѣнія состояли до нынѣ, то-бъ за предписанными резонами отобрать, а отдать бы въ тѣ мѣста, гдѣ тѣ ихъ пашенныя земли и сѣнные покосы состояли, въ вѣчное владѣніе крестьянству.

VIII. Рыбными ловлями по рѣкамъ, истокамъ, и озерамъ во многихъ мѣстахъ, захвата противъ дачъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, владѣютъ въ противность ука-

новенныхъ крестьянскихъ работъ. О томъ не соизволено-ль будетъ, чтобъ въ вышеписанномъ разбирать варочно выбранными къ тому изъ мірскихъ людей выборными, кои бы впредь были, ежели они ни въ какихъ подозрѣніяхъ при томъ разбираниіи не окажутся, чрезъ пять лѣтъ и болѣе безъ перемѣны, и чтобы ихъ мірскіе люди въ томъ ихъ разобраніи о вышеписанныхъ пашенныхъ земляхъ и сѣнныхъ покосахъ, пчелныхъ угодьяхъ, въ займѣ денегъ, хлѣба и прочаго тому подобнаго, отъ одного до пяти, а въ случаѣ по неоспоримости при томъ разобраніи и до десяти рублей, во всемъ были послушны, дабы тѣми своими малыми прозбами судебныя мѣста впредь утруждать не имѣли. А приказнымъ служителямъ, въ текущихъ государственныхъ дѣлахъ, помѣшательства и остановки отъ того впредь быть не можетъ. А кто въ вышеписанномъ, по истинному разобранію, окажется въ займѣ денегъ, хлѣба и прочаго въ платежѣ виновнымъ, а особливо въ ссорахъ и дракахъ, нѣкоторыхъ по упрямству и наказывать при мірскихъ избахъ батогами. Кои-бъ выборные и отъ проѣзжающихъ, кои ѣздятъ въ здѣшнихъ мѣстахъ отъ большихъ дорогъ сторонами, проселочными дорогами, отъ оберъ-и-унтеръ-офицеровъ и солдатъ, во время проѣзда ихъ, кои берутъ у обывателей, отъ жителства до жительствова, безъ платежа прогонныхъ денегъ, подводы, а другіе, хотя ѣдутъ на своихъ лошадяхъ, берутъ-же у деревенскихъ обывателей, какъ себѣ харчъ, такъ лошадямъ сѣно и овесъ безъ платы-жъ, и тѣмъ крестьянству причиняютъ немалыя обиды, отъ того защищать и оборонять могли.

XII. Въ нашихъ-же жительствовахъ крестьяне нѣкоторые, по маломѣрности пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, а другіе и вовсе землѣющіе какъ въ пропитаніи себя, такъ и на платежъ подушныхъ съ написанныхъ своихъ душъ де-

нствъ, довольствуются отъ кожевенныхъ ремесловъ, а особливо отъ сдѣланныхъ въ домахъ своихъ говяжьихъ, ковиныхъ и бараньихъ кожъ по небольшому числу, по три или по пяти, разною дѣлю, которыя дубомъ, а другія травою, а иныя сыромятью, изъ коихъ дѣлаются крестьянскія разныя обуви, изъ дубныхъ—коты, а изъ травяныхъ рукавицы, а изъ сыромяти гужи, шлеи, узды и недоузки, кои продаютъ между собой крестьянамъ. А купечество, какъ въ дѣланіи тѣхъ кожъ, такъ и въ продажѣ изъ оныхъ сдѣланныхъ-же котовъ, рукавицъ, уздъ, шлей и протчаго, крестьянству чинятъ немалое препятствіе, съ коими товарами для продажи въ праздничные дни и на базары не допускаютъ. И отъ того крестьянство нынѣ въ пропитаніи себя, и въ платежѣ государственныхъ податей претерпѣваетъ скудость. Дабы впредь повелѣно было крестьянству означенныя разнаго рода дѣла кожи при домахъ своихъ для крестьянскихъ надобностей и обуви дѣлать, и между собой, какъ въ деревняхъ, такъ и въ городахъ, другимъ тѣ сдѣланныя кожи промышленникамъ, кои таковыя-жъ дѣлаютъ обуви, продавать.

XIII. Священно-и-церковно-служители во многихъ нашихъ жителствахъ владѣютъ пашенными землями и сѣнными покосами, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оброчными, а въ другихъ мѣстахъ и безоброчными, а крестьянство и при тѣхъ земляхъ въ подушный окладъ положены, и оброчныя денги платятъ, кромѣ тѣхъ священно-и-церковно-служителей, не хотя съ ними приходить во всегдашнюю ссору, претерпѣвая за то, что прихода и дѣти ихъ духовныя; не удоволяясь тѣми землями, но сверхъ того берутъ себѣ въ доходы съ крестьянства хлѣбомъ всякимъ, называемое по злѣшнему обыкновенію ругою, и денгами. Хотя въ подачѣ отъ насъ о томъ просбѣ и мало происходило, но однако, чтобъ соизволено было впредь тѣми пашенными землями и сѣнными покосами

оброчными и безоброчными, кои у священно-и-церковно-служителей были во владѣніи, владѣть крестьянству. А священно-и-церковно-служителей желаемъ впредь содержать на добровольной хлѣбной долѣ, какъ и прежде происходило, называемой по здѣшнему обыкновенію ругою, а не на пашнѣ.

Наказъ подписанъ отъ имени государственныхъ черносошныхъ крестьянъ разныхъ становъ и волостей Хлыновскаго уѣзда ихъ довѣренными.

Наказъ депутату Буторину отъ жителей Заоградной и Окологородныхъ слободъ г. Хлынова, 1767 г.

Города Хлынова Заоградной и Окологородныхъ слободъ жителей изъ черносошныхъ крестьянъ сельскій повѣренный Павелъ Крутихинъ тебѣ жъ, уѣздному повѣренному Буторину, въ низайшее челобитье объявляю.

Въ тѣхъ нашихъ слободахъ имѣется 103 души, съ коихъ и подушныя денги платимъ бездомочно, а пашенной земли нисколько не имѣемъ, а пропитаніе имѣемъ и государственныя подати оплачиваемъ черными работами въ волныхъ работахъ, и у хлыновскихъ купцовъ при домахъ во услугахъ. Сверхъ же того по наряду отъ полиціи съ прочими гражданами по очереди караулы и службы отправляемъ безотговорочно. Пашенной же земли содержать впредь по незабытности не желаемъ, а особливо потому, что у насъ, именованныхъ, въ тѣхъ слободахъ собственные свои дома имѣются. Мы жъ, именованные, отъ купечества отправленіемъ подводъ меншинствомъ не отстались, а платежемъ подушными денгами—и превосходные, каждая душа пятьюдесятью копейками. А собственныхъ своихъ ругодѣльныхъ, тако-жъ и по-

купныхъ, а напротивъ того и до покупки у прѣзжающихъ крестьянъ товаровъ — Хлыновское купечество не допускаетъ.

Того ради всепокорно тебя Буторина прошу, гдѣ надлежитъ, объ ономъ донести и просить, не возможно-ль намъ за показанными обстоятельства въ Хлыновѣ городѣ и въ прочихъ Россійскихъ городахъ какъ своими руководѣльными, такъ и купными товарами торговать безъ всякаго-бы въ купечество платежа.

Наказъ подписанъ сельскимъ повѣреннымъ по просьбѣ, жителей Загородной и Окологородныхъ слободъ.

Наказъ жителей города Слободского депутату въ Коммисію для составленія новаго Уложенія Песьянову, 1767 г., іюля.

1767 году іюля дня, по силѣ публикованнаго Ея Императорскаго Величества манифеста, состоявшагося 1766 году декабря 14 числа, Вятской провинціи города Слободского выбранный изъ купечества голова Иванъ Яковлевъ сынъ Платуновъ и выборные Елисей Рысевъ, Яковъ Дряхловъ, Григорей Платуновъ, Филиппъ Шмелевъ, Иванъ Пупышевъ и нижеподписавшіеся купцы, со общаго всего купечества согласія, дали сей наказъ и полномочіе избранному отъ онаго города нашего изъ купечества депутату Леонтыю Иванову сыну Песьякову въ Коммисію проекта новаго Уложенія о нашихъ нуждахъ и недостаткахъ.

I. Хотя по состоявшемуся именному прошлаго 762 году указу и положено во всѣхъ городахъ исправленіе полицейской должности на попеченіе и вѣдомство канцелярій, однако жъ нынѣ объ ономъ, при сочиненіи проекта новаго Уложенія, просить, чтобъ полицейской должности, въ силу узаконеніевъ предковъ Ея Императорскаго Величества, какъ и

регламентомъ Главнаго Магистрата повелѣно, поручить въ вѣдомство магистратовъ, и во всемъ канцеляріи той полицейской должности не вѣдать, ибо отъ оныхъ канцелярей, по той полицейской должности, бываютъ въ требованіи, въ силу полицеместерской инструкціи, не малаго числа сотниковъ, пятидесятниковъ и десятниковъ великія примѣтн, а по отсылкѣ оныхъ принуждены бываютъ при тѣхъ канцеляріяхъ всегда, оставя свои торги и ремесла, купечество быть безотлучно; такожъ отъ канцелярей отводъ на купеческіе дворы квартиръ, по разнымъ обстоятельствамъ, бываетъ не по очереди, и сверхъ того чинятца по той полицейской должности напрасныя по домогательствамъ примѣненія, чего ради самъ Магистратъ исправленіе той полицейской должности и отводъ квартиръ, въ силу Главнаго Магистрата регламента, безъ отягощенія, по малоимѣнію въ городѣ жителей, исправить дѣйствительно можетъ.

II. Равно жъ къ сему, купечество, по разнымъ обстоятельствамъ, забираемы бываютъ подъ судъ и росправу, оставя узаконенной регламентъ Главнаго Магистрата, въ другія судебныя правительства, гдѣ и содержатся подъ карауломъ по многому времени. То бы оное вовсе нынѣ запретить, и во всемъ, въ силу одного регламента, купечеству быть, кромѣ важнѣйшихъ криминальныхъ дѣлъ, о которыхъ уже, не имѣя на то правъ, собою Магистратъ рѣшенія учинить не можетъ, въ вѣдомствѣ Магистрата, а въ прочія бы судебныя правительства ни по какимъ случаямъ, подъ штрафомъ, не заирать. И если кто гдѣ въ отсутствіи хотя и окажется въ какомъ преступленіи, то бы оныхъ по вѣдомству къ рѣшенію отсылать въ Магистраты, въ чемъ купечество, почитая оное за первое себя въ томъ утвержденіе, будутъ довольны.

III. Купцамъ между собой и всякого званія людямъ, по вексельнымъ долгамъ и прочимъ по купеческому образу

сдѣлкамъ и договорамъ, судимымъ быть въ тѣхъ-же магистратахъ и ратушахъ, и въ словесныхъ судахъ, въ сходственность чего и всецѣлной уставъ повелѣваетъ такожъ. Провѣзжающихъ и отвѣзжающихъ купцовъ въ торгахъ и въ протчемъ вѣдать тою магистратамъ-же въ силу Торговаго Устава 7 главы перваго пункта, ибо о томъ самая необходимая и весьма полезная купечеству состоитъ въ ихъ промыслахъ надобность, когда оную волность въ провѣздахъ безъ малой задержки имѣть, а обидимой, такъ же равно сему и займодавецъ, безъ всякой волокиты всегда желаемое удовольствіе скорымъ успѣхомъ получать будеть.

IV. Въ городѣ купечеству, кто гдѣ живетъ, дозволить имѣть собственные свои для торговыхъ промысловъ лавки, амбары, погреба, постоянные дворы, харчевни и домовыя бани безъ платежа съ нихъ оброковъ, ибо отъ тѣхъ малыхъ торговъ бѣдное купечество имѣютъ только одно по бѣдности своей пропитаніе и оплачиваютъ подушныя денги и протчіе государственные доходы.

V. Иногороднымъ купцамъ, пріѣзжая въ города, привозимыхъ съ собою товаровъ въ розницу никому не продавать, а продавать оптомъ; также и тѣхъ городовъ у купцовъ товары покупать и мѣнять на товары оптомъ-же, а мелочами не покупать, и въ уѣзды для покупокъ у крестьянъ хлѣба и товаровъ мимо здѣшняго города купцовъ, какъ то законами повелѣно, не въѣзжать, подъ конфискацію всего покупного, въ силу Таможеннаго Устава, въ казну.

VI. Купечество имѣетъ немалое предобидствіе отъ крестьянства и всякого званія разночинцовъ, которые въ города и на ярмонки пріѣзжая подъ видомъ тѣмъ, перекупая въ дальнихъ разстояніяхъ, и не допуская до города и ярмонки отъ вѣзущихъ продавцовъ хлѣбъ и протчіе товары,

привозять сами на тѣ ярмонки и города, будто-бы собственной свой, происходящій отъ его крестьянскаго земледѣлія, и поставляютъ оныя въ неумѣренныя высокія цѣны, почему купечество уже видя, что безъ того обойтись невозможно, принуждены бываютъ отъ нихъ покупать такими высокими цѣнами, какъ отъ нихъ поставлены бываютъ; равно-жъ оныя какъ покупая сходными на дорогахъ и въ деревняхъ всякіе товары цѣнами, отпускаютъ въ разные отдаленные города и ярмонки, куда и купечество имѣютъ отпуски, гдѣ оныя крестьяне въ продажѣ купцамъ товаровъ чинятъ немалыя помѣшательства и подрывъ. Сверхъ-же того еще имѣютъ не далеко отъ города, отъ дву до пяти верстъ, такожъ и въ уѣздахъ не въ далномъ разстояніи, кожевенныя и прочіе заводы и разныя ремесла, а въ купечество оны не записаны и податей никакихъ съ того въ купечество не платятъ, а чрезъ то оному причиняютъ тѣмъ не малое предобидствіе. И просить, чтобы крестьянамъ и никакого званія разночинцамъ, кромѣ купчества, какъ то высокославными предками Ея Императорскаго Величества запрещено, никакими товарами, кромѣ обыкновенной своей работы, то есть—что происходитъ отъ крестьянской экономіи, по малому числу, хлѣба, скота и прочаго тому подобнаго, а не до купчества принадлежащаго, не торговатца и въ города и на ярмонки не привозить. Такожъ и въ далные города и ярмонки, гдѣ обыкновенно что привозять изъ другихъ мѣстъ, и въ отпуски водною коммуникаціею, отпускомъ, подъ конфискованіемъ всего того отпущеннаго въ казну, запретить. И ежели онымъ учинено будетъ запрещеніе, то купечество, всемѣрно умножая въ томъ свою коммерцію, притти можетъ всегда, при должномъ Ея Императорскому Величеству за таковыя благодѣнія благодареніи, въ цвѣтущее состояніе. Ежели жъ кто изъ таковыхъ имѣетъ достаточный капиталъ и обыкновенныя по купчеству ремесла, то бы оныя, на основаніи законовъ,

записывались вѣчно въ купечество или временно въ цехи, съ платою въ купечество съ производимаго своего купечества и ремесла по раскладкѣ купечества подати, причѣмъ во всѣхъ купеческихъ тягостяхъ и въ служевіяхъ имѣли равное вспоможеніе.

VII. Купечеству крайняя тягость и помѣшательство въ произведеніи комерціи и промысловъ въ службахъ, при сборахъ казенныхъ, въ иногородныхъ и отдаленныхъ отъ своихъ городовъ, которые обязываются въ тамошнія мѣста, оставя лутчее купечество свои торги, а бѣдные—ремесла, быть по году, по два и по три при счетѣ, кои принуждены бывають пріемные ими интересы, а въ иныхъ мѣстахъ и вино, содержать на своемъ страхѣ, и оттого подпадаютъ крайне разорительному и продолжительному слѣдствію по притчинѣ утечки вина. И отъ всего того не иное что послѣдовать можетъ, что купецъ вовсе разоритца, общество лишаетца всего его капитала, какъ то уже надъ многими, имѣющими достаточной капиталъ купцами, учинилось. Всѣ-же вообще не могутъ притти въ лутчее состояніе за крайнимъ препятствіемъ купческаго промысла, а бѣдные, равно жъ и одинокіе, которые необходимо, уже по множеству оныхъ службъ, въ случаѣ выбору, не толко бѣ что отстать комерціи или ремесла, но и приходять, отъ платежа немалыхъ, оказавшихся при щетахъ въ канцеляріяхъ, начетовъ и отъ продажи за оныя начеты съ конфискаціей имѣнія, и самихъ оныхъ отъ отдачи въ услуги разнымъ людямъ, во всеконечное разореніе. А за протчихъ, какъ то законами утверждено, и купечество таковыя начеты, такожь по ихъ несостоянію, и наложенные за нихъ всякіе государственные доходы принуждены бывають платить собою по не малому числу, и чрезъ то прочиняетца какъ онымъ служителямъ разореніе, и всему купечеству отягощеніе. И просить, чтобъ отъ таковыхъ

несносныхъ, къ размноженію купеческой комерціи весьма вредительныхъ, служеніевъ уволить; и если въ силу сего прошенія послѣдуетъ, то сіе одно изъ наглутчихъ средствъ къ поправленію купеческаго состоянія быть можетъ.

VIII. Купечеству запрещено имѣть крѣпостныхъ людей. А какъ въ здѣшнемъ мѣстѣ, по большей части въ уѣздахъ, живутъ государственные черносошные крестьяне и новокрещены изъ отяковъ и приписные къ адмиралтейству шнонѣрцы, которыхъ во услуги по купеческимъ обыкновеніямъ и для домовыхъ работъ нанимать и писмянно партикулярно обязывать не можно, а купечеству безъ этого обойтись нельзя, — покупать отъ дворянства крѣпостныхъ людей при домѣхъ для необходимыхъ домашнихъ нуждъ, первой гилдіи мужеска и женска по десяти, второй по пяти мужеска и женска пода человекъ, чѣмъ купечество будутъ довольны. Равно жъ тому во избѣжаніе, во взятіи на волныхъ въ работу отъ крѣпостныхъ дѣлъ зацисей, волокить, да къ тому-жъ какъ многіе крестьяне и прочіе, удаляясь по таковымъ записямъ жить во услугахъ, — обязывать повелѣно бѣ было при домѣхъ договорными писмами, и въ случаѣ непослушанія, отъ присудственныхъ по вѣдомству надъ оными мѣстъ, въ силу законовъ, чинено бѣ было удоволствіе.

IX. Купечеству, въ сплу межевой инструкціи, запрещено строитца на градскихъ выгонныхъ земляхъ. А какъ здѣсь, не по доволству оныхъ, къ размноженію купеческихъ заводовъ и дворовъ болшая надобность состоитъ, чтобъ позволено было на оныхъ въ потребныхъ купечеству мѣстахъ, съ повелѣнія отъ магистратовъ, строить всякія зданія и заводы, чѣмъ купечество будутъ довольны.

X. Купечеству запрещено крестьянъ и новокрещенъ обязывать векселями въ займахъ денегъ. А какъ уѣзднымъ

жителямъ, по здѣшнему обыкновенію, необходимо потребно во время платежа подушныхъ денегъ многимъ, по скудости ихъ, займывать на время у купцовъ на вексели и на партикулярныя писма; по купеческому обыкновенію, деньги не по многуму числу, а во время скудости хлѣба какъ для посяву, такъ и для домовыхъ нуждъ, как-то и прежде бывало съ такими договорами: Когда они деньгами и хлѣбомъ исправятца, могутъ заплатить на сроки, а не по состоянію къ платежу заслуживать въ домахъ и въ протчихъ работахъ по договорамъ; но за запрещеніемъ нынѣ оного купечеству чинить неможно, отъ чего болѣе крестьяне претерпѣваютъ крайнюю нужду. Равно жъ купечеству и кромѣ оныхъ векселей, какъ то прежде обыкновенно было, ни въ какой товаръ, происходящій отъ крестьянской экономіи, безъ обязательства, по ихъ добровольному желанію поставлять, дачею денегъ весьма опасно. И естли онымъ дозволено будетъ по прежнему обизываться векселями и партикулярными писмами съ купечествомъ, то бѣ на оныхъ судъ производить въ магистратахъ и ратушахъ и словесныхъ судахъ на прежнихъ кондидіяхъ, согласно чему какъ и Вексельной Уставъ повелѣваетъ.

XI. Имѣющимся нынѣ во владѣніи за купечествомъ проданнымъ изъ казны, изъ выморочныхъ животовъ, по купчимъ и закладнымъ крѣпостямъ и по даннымъ владѣльнымъ указамъ; пашеннымъ землямъ и сѣннымъ покосамъ, мельницамъ, и протчимъ угодьямъ быть въ точномъ владѣніи за ними неотъемлемымъ. И чтобъ какъ въ продажѣ оныхъ, такъ и въ покупкѣ у крестьянъ, ни впадутъ со временемъ въ одиночество и скудость, учинить дозволеніе, ибо безъ того никакими случаи обойтѣтца не можно. И въ продажѣ оныхъ писать крѣпости у крѣпостныхъ дѣлъ съ пошланнымъ платежель. Такожъ чтобъ, до подлинной крѣпости, и писемъ

партикулярнымъ на таковыя угоды было дозволеніе, ибо если кто за дальностью отъ городовъ купить у кого что ни есть, то безъ того, чтобъ не обязать ко отдачѣ во-первыхъ денегъ никакимъ писмомъ, обойтѣтца не можно, и почитать бы оныя, до подлинной крѣпости, за дѣйствительныя.

ХІІ. Мельницы жъ здѣшней провинціи разными владѣльцами строятца на земляхъ государственныхъ своимъ коштомъ, на которыя и употребляютъ тѣ владѣльцы немалыя суммы денегъ, а послѣ по просьбамъ отдаютца другимъ изъ переобработки на урочные годы; и какъ тѣ прежніе владѣльцы оныхъ мельницъ лишаютца безъ полученія за строеніе денегъ, а новые, получа себѣ во владѣніе безденежно, не прочать и, по прошествіи урочныхъ лѣтъ, стараютца отдавать другимъ владѣльцамъ же. А когда уже придуть тѣ мельницы въ совершенную ветхость, не поправляютъ, опасаясь того же, что и они лишены будутъ своихъ убытковъ, когда тѣ мельницы придуть уже въ совершенное запустѣніе, и дѣйствительно, по свидѣтельству присутственныхъ мѣстъ, оказываютца опустѣлыми, изъ оклада не выключаются, и тѣ послѣдніе владѣльцы принуждены бывають оброчные денги повсягдно платить съ пуста и отъ того многіе приходятъ въ бѣдность. И дабы впредь такого разоренія избѣжать было можно, просить, чтобъ тѣ мельницы, на какихъ бы онѣ земляхъ построены ни были, впредь отдаваны были тѣмъ владѣльцамъ, которые строили, вѣчно, безъ перекупки, изъ платежа оброчныхъ, въ силу указа 763 году декабря 15 дня, десятой части, и чтобъ оныя, какъ и протчіи угоды, позволено было на такихъ же привилегіяхъ, какъ и о сѣнныхъ покосахъ выше написано, продавать. А если окажется владѣлецъ по ветхости къ платежу положеннаго оброку въ несостояніи, также и другихъ охотниковъ къ постройкѣ не сыщется, то по свидѣтельству присутственныхъ мѣстъ изъ оброковъ исключать, безъ пред-

ставленія въ главныя команды, тѣмъ присутственнымъ мѣстамъ, въ чемъ онѣ вѣдомствѣ состоятъ.

XIII. Купечеству запрещено въѣзжать въ уѣзды и на ярмонки для покупки всякихъ товаровъ и хлѣбныхъ припасовъ, и въ случаѣ выѣздовъ чинятца отъ прочихъ мѣстъ немалыя примѣтки. Да къ тому жъ, какъ въ уѣздахъ имѣются въ отпуску къ портамъ и въ протчія мѣста, весьма способныя водяною коммуникаціею для отпуска хлѣба и протчихъ товаровъ, пристани; но какъ законами запрещено, чтобъ въ уѣзды не въѣзжать, принуждено купечество бываетъ, какъ крестьяне и протчіе разныхъ чиновъ живущіе въ уѣздахъ люди изъ тамошнихъ мѣстъ привозятъ въ города товары, покупать высокими отъ привозу крестьянскаго цѣнами и отпускать для сплаву на оныя-жъ пристани къ разнымъ портамъ обратно съ заплакою немагаго числа провозныхъ денегъ, въ чемъ купечеству происходитъ немалое отъ таковыхъ превосходныхъ оттого товарамъ цѣнъ отягощеніе. Купечеству имѣетца препятствіе, и ко ободренію купцовъ въ размноженіи таковыхъ отпусковъ чрезъ то происходитъ не малое препятствіе, отъ чего купечеству въ лутчее распространеніе комерціи, покупкою въ однихъ толго городѣхъ товаровъ и отпускомъ въ дозволенные мѣста, по малоимѣнію за дальностію, привозомъ оныхъ въ города, да къ тому жъ какъ живущіе въ тамошнихъ мѣстахъ достаточные крестьяне, какъ и выше значить, перекупая отпускаютъ въ другіе города и ярмонки,—привезть не можно. Просить, чтобъ купечеству дозволено было въ уѣзды для покупки всякихъ товаровъ въѣзжать безпрепятственно, дабы купечество приходило въ цвѣтущее въ размноженіи своей комерціи состояніе.

XIV. Блаженныя памяти Государыня Императрица Анна Иоанновна Высочайше имяннымъ своимъ указомъ въ 738 году

повелѣть сонзволила, штапъ - и оберъ - офицерамъ квартиры у обывателей тѣмъ, кои болѣе мѣсяца простоятъ, на нихъ должны нанявать, а о постоевъ унцерь-офицеровъ и рядовыхъ премудрое и тонкое расположеніе опредѣлено. Сколко жъ необходимо нужно и полезно сіе премудрое и матерное мило-сердіе Ея Величества къ вѣрноподаннымъ своимъ, того изъяснить неможно; напротивъ же чего, сколко претерпѣваютъ отъ постоевъ купечество тягость и нужду, о томъ кромѣ протчаго показывается отъ постоевъ, а паче отъ обидъ, почти конечное разореніе. ибо когда поставляемы бываютъ штапъ и протчіе афицеры семьянистые, да къ тому жъ, какъ оныя не толко по мѣсяцу, но и по три года стоятъ на купеческихъ квартирахъ, то принуждено бываетъ самому хозяину, выѣхавъ вонъ, жить по подворьямъ. Просить, чтобъ во всемъ остатца на основаніи оного имянного 738 году указу, а разводъ постоевъ и всѣ распоряженія на купеческіе дворы, въ силу оного указу, въ коемъ велѣво полицмейстерской канцеляріи имѣть, поручить магистрату.

XV. Къ приведенію жъ комерціи къ скорому и желасмому въ отпускахъ къ портамъ успѣху, во время проѣздовъ мимо городовъ съ товарами и проплаву судовъ и барокъ, осмотровъ товаровъ и пашпортовъ не чинить, и въ томъ канцеляріямъ не вѣдать, чтобъ купечество скорымъ успѣшеніемъ, какъ для того бываютъ въ городахъ останавливаны, могли въ извѣстные терминны, въ которые у портовъ обыкновенные торги бываютъ, продажею европейскимъ и протчимъ купцамъ, тако-жъ и скорою поставкою товаровъ и выручкою за оныя денегъ ползватца и чрезъ то приходить ко ободренію своей комерціи въ цвѣтущее состояніе.

XVI. Купечеству позволить, возобновя, имѣть винокуренные заводы и отпускать на кружечные дворы вино-

курное вино на прежнихъ кондиціяхъ, отчего въ подрядахъ поставочныхъ цѣнъ можетъ послѣдовать уменьшеніе, чрезъ что можетъ учинитца казенному интересу прибыльъ.

XVII. И ежели что сверхъ вышенисаннаго ты, децутать, къ общей нашей ползѣ и народному облегченію впредь усмотришь къ просьбѣ согласное съ законами, по примѣру таковыхъ же отъ купечества депутатовъ, объ ономъ просить, и для того, гдѣ принадлежать будетъ, во всемъ вышенисанномъ къ сочиненію проекта новаго Уложенія подавать тебѣ писмянно. Въ чемъ мы тебѣ вѣримъ и при семъ подписуемся.

Голова Иванъ Платуновъ подписуюсь (скрѣпилъ наказъ по пунктамъ). — Яковъ Дрябловъ подписуюсь. — Елансей Рысевъ подписуюсь. — Григорей Платуновъ подписуюсь. — Филиппъ Шмелевъ подписуюсь. — Михаилъ Яковлевъ Платуновъ подписуюсь. — Иовъ Ивановъ Платуновъ подписуюсь. — Саватій Роготневъ подписуюсь. — Сидоръ Поповъ подписуюсь. — Савинъ Платуновъ подписуюсь. — Потапъ Шмелевъ подписуюсь. — Висаріонъ Платуновъ подписуюсь. — Доримедонтъ Шмелевъ подписуюсь. — Мина Платуновъ і вмѣсто Ивана Бакулева подписуюсь. — Семень Приезжихъ і вмѣсто Мартела да Пимива Дрябловыхъ подписуюсь. — Симонъ Поторочинновъ подписуюсь. Андрей Платуновъ подписуюсь. — Егоръ Платуновъ подписуюсь. — Микита Пашкинъ подписуюсь. — Степанъ Дряхлинъ подписуюсь.

Наказъ Слободскаго уѣзда отъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ разныхъ становъ и волостей повѣренному Желтухину, для передачи провинціальному Вятскому депутату, 1767 г. мая.

1767 года мая дня мы, нижеподписавшіеся, Слободскаго уѣзда изъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ,

а именно разныхъ становъ и волостей и десятковъ, о нуждахъ и недостаткахъ нашихъ представленіе, данное уѣздному нашимъ разнымъ жительство повѣренному, Ивану Матвѣеву сыну Желтухину, дабы онъ могъ отдать провинціальному депутату.

I. Въ нашихъ разныхъ станахъ и волостяхъ въ жительствохъ, у проѣзжихъ болшихъ и малыхъ дорогъ, лежація близъ оныхъ пашенныя земли и сѣнные покосы, въ силѣ указовъ отгорожены, и ¹⁾ тѣмъ дорогамъ, для корма проѣзжающимъ людямъ лошадей, по болшимъ въ обѣ стороны по пятнадцати, да дорога въ десять, итого на сорокъ сажень, въ кою отгороду тѣхъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ отошло немалое число. А понеже у насъ крестьянъ тѣ пашенныя земли и сѣнные покосы изъ лѣсовъ расчищасмы были по большой части близъ лежащихъ дорогъ съ не маюю трудностью, и у нѣкоторыхъ крестьянъ земли и покосы почти всѣ къ дорогамъ въ отгородку отошли, и хлѣба сѣять не на чемъ. А хотя гдѣ есть и лѣса, точію къ расчисткѣ весьма неспособныя, и болотныя, и песчаныя мѣста, и оброслыя болшимъ лѣсомъ, да и хотя и расчищать можно было, толко оныя уваживаніемъ навозомъ скоро въ годность къ сѣву хлѣба привести не можно. Къ тому-жъ нѣкоторые за убожествомъ, а протчіе за одиночествомъ, въ прибавокъ себѣ земли и луговъ расчищать не въ состояніи. И по малоимѣнію пашенной земли, за недовольнымъ посѣвомъ хлѣба, многіе придти могутъ въ крайнее убожество и въ не состояніе платежа государственныхъ податей, а состоятельные въ платежѣ за нихъ, какъ нынѣ подушный сборъ положенъ немалый, претерпѣвать будутъ излишнее и неясное отягощеніе. Да и проѣзжающіе по тѣмъ болшимъ дорогамъ никогда для

¹⁾ Въ наказѣ Хлыновскаго уѣзда черносошныхъ: „къ тѣмъ дорогамъ“

корма лошадей не останавливаются, а становятся всегда на учрежденных почтовых и ямских станціях; въ жителствахъ также и скота ни откуда и нигуда въ проговѣ не бываетъ. И затѣмъ оныя отгороженныя въ дорогу земли, какъ проѣзжающимъ, такъ и намъ крестьянамъ остаются безъ всякой пользы. И для того не повелѣно-ль будетъ, тѣми расчищенными и отгороженными въ дорогу мѣстами, оставляя тѣ дороги для проѣзда безъ нужды, намъ крестьянамъ, какъ и прежде было, пашнею и кошеніемъ сѣна пользоваться. Ибо отъ насъ на проѣзжающихъ въ потравѣ хлѣба и въ толокѣ луговъ прежде прозбы и челобитья, яко-бъ никогда не бывало, и впредь не будетъ.

II. Хлѣба урожай бываетъ не всякій годъ, а по болшей части во многихъ годахъ недородъ, а тому причина, по здѣшнему холодному воздуху, въ вешнее время, а и иногда и въ лѣтнее очень поздно бываютъ иніи, а въ осень рано морозы, что и нерѣдко случается, отчего не только хлѣбаитъ, во время роста, наливу и зрѣнію немалый вредъ чинится, но и трава высыхаетъ. А иной годъ бываетъ же великая засуха, отчего нападаетъ червь и выѣдаетъ у хлѣба корень, или безпрестанные дожди и безвѣтрія, и тѣмъ чинится какъ въ сѣвѣ, такъ и въ собраніи хлѣба и въ кошеніи травы немалое помѣшательство. И рѣдко то случится, чтобъ лѣто было плодоносное и безъ вышепоказанныхъ вредительныхъ хлѣбу временъ; также чрезъ нѣкоторые годы бываетъ козскому и рогатому всякому скоту падежъ.

III. Въ нашихъ же крестьянскихъ дачахъ состоятъ построенныя желѣзные заводы, отъ коихъ происходитъ намъ немалая обида, а именно. Изъ тѣхъ нашихъ дачъ лѣса, напашенной земли и сѣнныхъ покосовъ къ тѣмъ заводамъ отобрано безъ нашего дозволенія и договору на нѣсколько верстъ;

и своего лѣса ни на какія наши надобности рубить намъ не дѣютъ; изъ пашевныхъ земель и сѣвныхъ покосовъ, кромѣ рудничковъ, нѣсколько-жъ отгородили для вынуска и пастбы своего скота; но и тѣмъ не удовлетворяются, и въ поляхъ пашихъ вытравливаютъ скотомъ хлѣбъ и зуга.

IV. Въ тѣхъ-же нашихъ жителствахъ, для отправленія по подорожнымъ всякаго чина людей и слѣдующихъ казенныхъ каравановъ, ямы; на станціяхъ бываетъ проѣздъ въ Москву, въ Казань, въ Сибирь и въ протчіе города впередъ и обратно довольно число. И вѣдно намъ по указамъ тѣ ямы содержать по очереди своими лошадми, а денежныхъ сборовъ на то ямское отправленіе отнюдь не собирать. Точію проѣзжающіе съ казенными караванами и протчіе знатнаго чина люди владутъ весьма тяжелые возы, подъ кои подпрягаютъ по двѣ, по три и по четыре и болѣе лошадей, а прогонныя денги, считая по подорожнымъ, выдаютъ только на одну лошадь. Къ тому-жъ, за тою излишнею припряжкою толкаго числа лошадей, сколько на которыхъ ямахъ содержатъ вѣдно, многого числа бываетъ недостатокъ. Точію и для того нанимаемъ въ прибавокъ по нѣскольку лошадей чрезъ немалую плату. А сверхъ тѣхъ убытковъ, очередные, кои на тѣхъ ямскихъ станціяхъ достается въ рабочее время съ лошадми стоять, лишаются хлѣбопашества и протчихъ домовныхъ своихъ работъ. А стоящіе на оныхъ станціяхъ, по отдаленности отъ своихъ домовъ, покупаютъ себѣ и лошадямъ кормъ дорогою цѣною, отчего несемъ несравнительное между собою отягощеніе и убытки. Къ тому жъ въ иное время проѣзда бываетъ много, а въ другое мало, и тако и тѣ очередные одни противъ другихъ остаются съ немалымъ убыткомъ. А особливо на дальне ямы по очереди безъ найма исправиться подводами, а порядочной очереди быть никакъ невозможно. Ибо одни, отстоявши, сколько причтется имъ въ

коемъ мѣсяцѣ дней, должны ѣхать въ дома, а другіе на то время, въ кое имъ должно съ лошадми стать, за дальностью или за другими нечаянными случаями, и иные за отлучками въ дорогу, вскорѣ не будутъ, и за тѣмъ ихъ на срокъ неприѣдомъ, подводы отправляютъ тѣ-жь, прежде бывшіе, очередные. А оставшіе, ожидая каждый своей очереди, не свободенъ отлучиться никуда въ даль, то есть для найма подъ возы или въ другія работы. И если то ямское отправленіе и впредь по очереди повелѣно будетъ содержать, то и никогда между нами въ томъ отправленіи никакого порядка и уравниенія быть не можетъ. И для того повелѣно-ль будетъ на вышеписанныхъ ямскихъ станціяхъ подводы содержать всѣмъ въ единственномъ по числу душъ расположеніи, то противъ вышеписаннаго имѣетъ быть намъ льготые и другъ противъ друга уравниелье.

V. Тако-жь сего-жь года въ продажѣ имѣется хлѣбъ весьма противу прѣжнихъ годовъ, ржаной и овсяный яровой, такожь для скота сѣно и солома, всема покупаются дорогою цѣною. А какъ нынѣ дороговизна состоитъ противъ прѣжнихъ лѣтъ, никто изъ насъ изъ старыхъ людей не припомнитъ, и небывало такого года, какъ нынѣ, и болѣе всего повышеніе цѣны состоитъ хлѣбу, все отъ гражданскаго нунечества

VI. Въ тѣхъ-же нашихъ жителствахъ, въ станахъ и волостяхъ, на пашенныхъ земляхъ и сѣнныхъ покосахъ имѣются по оладнымъ книгамъ положенные оброки, и на тѣхъ пашенныхъ земляхъ и сѣнныхъ покосахъ, какъ въ прѣжнихъ ревизіяхъ, такъ и по нынѣшней переписи, написаны душмъ димѣвщіяся прѣжде оброчныя мельницы, которыя уже прѣзрѣли въ совершенную ветхость, и владѣльцы отъ тѣхъ мельницъ уже положеннаго оброка платить въ несостояніи. И нынѣ съ тѣхъ мельничныхъ статей оброчныя денги

платимъ спуста, и располагаются на мірскихъ же людей бездомочно. И не позволено-ль будетъ оныя оброки съ пустыхъ статей снять.

VII. Да когда приходитъ указной терминъ подушному сбору, то у которыхъ крестьянъ для окупленія съ написанныхъ душъ, за немѣнѣемъ въ продажу, хлѣба быть не вмѣется, и за дальностью отъ города и бывають, у кого какіе есть, для вошебной лопоти простыя крестьянскія сукна, тако жъ и шубы, и холсты, и отъ здѣшнихъ родящихся лѣсныхъ звѣрей,—промежъ собою въ крестьянствѣ продавать и купить въ уѣздахъ гражданское купечество запрещаетъ, тако жъ и на рыногъ торговаться не допускають. А въ уѣздахъ, кто у кого возметъ подъ закладъ или подлинно договорную цѣною, за которое что надлежитъ, и оное купечество въ уѣздѣ ѣздитъ многолюдствомъ, и у кого какое есть промежъ собою что куплено у крестьянъ, и оныя покупные сукна и холсты и прочее все оставляють за печатью и торговаться не допускають, и которые оставленные за печатью ихъ посадскихъ покупные сукна и холсты и шубы и прочее все держать долговременно, и бываетъ имъ, онымъ покупнымъ товарамъ, за долговременное содержаніе, не малый вредъ. И не повелѣно-ль будетъ намъ, крестьянамъ, промежъ собою покупать и торговаться.

VIII. Въ нашихъ-же разныхъ станахъ и волостяхъ, въ разныхъ жителствахъ, у крестьянъ пахотныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ не имѣется, и иные крестьяне, тожъ черносопные, имѣють себѣ пропитаніе по небольшой части отъ своихъ трудовъ, кожевныя и всякія разныя подѣлки, дубныя и травныя, и которыхъ намъ, крестьянамъ, своихъ подѣланныхъ товаровъ гражданское купечество въ продажу производить въ городѣ Слободскомъ, такъ и въ уѣздахъ и въ протчихъ мѣстахъ, продавать не допускають.

IX. Да когда время бываетъ, въ разныхъ жителствахъ крестьяне берутъ отъ мірскихъ своихъ старость писменные виды съ поруками до срока, для полученія отъ канцелярій печатныхъ пашпортовъ, и получа съ тѣми пашпортами уходятъ по разнымъ партикулярнымъ желѣзнымъ и мѣднымъ и по всякимъ заводамъ для черной работы. И на тѣхъ заводахъ имѣющіеся повѣренныя или прикащики и у оныхъ рабочихъ людей, крестьянъ, печатные пашпорты къ себѣ отъ нихъ отбираютъ, и побуда они при тѣхъ заводахъ работаютъ, пашпорты у себя содержатъ, и на показанный терминъ, по прошествіи срока, оныхъ пашпортовъ обратно имъ не выдаютъ, и ихъ съ заводовъ обратно жъ не отпускаютъ и содержатъ при заводахъ долговременно. А кто по оныхъ крестьянахъ бываетъ обязательствомъ въ отпуску порукою и въ платежѣ подушныхъ денгахъ до срока, то за неприбытіемъ ихъ обратно на показанный срокъ, и требуютъ за нихъ подушныя денги съ тѣхъ же поручителей, по наступленіи подушному сбору указного термива, которые поручители иные пришли уже, за нихъ отлучившихся за срокомъ, въ совершенное убожество и въ разореніе.

X. Да какъ при Вяткѣ рѣкѣ и съ падучими рѣчками и озерами хотящему для рыбной ловли, про свои домовыя расходы, города Слободского купечество ловить не допускаетъ, и такія воды берутъ за себя. А чрезъ которыя рѣчки и ручьи состоитъ большая проѣзжая дорога, имѣющіеся мосты исправляемъ мы, окромя ихъ посадскихъ, сами собою крестьянствомъ.

XI. Да когда время бываетъ подушному сбору, то занимаютъ крестьянствомъ у посадскихъ людей не по многому числу денегъ для окупленія подушнаго тягла, тако-жъ бываетъ и на покупку себѣ на пропитаніе хлѣба, и въ кото-

рыхъ заемныхъ денгахъ берутъ векселя и за скоростью, не отыскавши себѣ порукъ, и подписываютъ у кого какія есть оставшіе пахотныя земли и сѣнные покосы, и на то они, смотря вексельнаго устава, отдають оные векселя въ скорыхъ числахъ въ протесты, и по тому садятъ, по словесной прозбѣ, въ магистратъ, и содержатъ долговременно подъ карауломъ, и берутъ на оныя пахотныя земли и сѣнные покосы закладныя портикулярныя писма и приговоры, которыми землями и владѣють; а иные крестьяне отъ того лишаются хлѣбонашества и приходятъ въ крайнее убожество.

XII. Да какъ въ Слободскомъ уѣздѣ были прежде первой переписи карелскіе (Каринскіе) татары и назывались мурзы и владѣли пахотными землями и сѣнными покосами, такожь и по нынѣ владѣють. А оные татары подписались нынѣ въ Казанское Адмиралтейство въ лашманы и требуютъ они пахотныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ, якобы вмѣсто кортомы берутъ съ паевъ денги, по два и по три рубля въ годъ, а душами написаны оные государственные черносонные крестьяне на показанныхъ пахотныхъ земляхъ, и жителство имѣють при оныхъ мѣстахъ, такожь и при томъ и сѣнные покосы. И не повелѣно-ль будетъ татарамъ отъ показанныхъ пашенныхъ земель и сѣнныхъ покосовъ имъ отказать.

XIII. Да когда бывають у государственныхъ черносонныхъ крестьянъ, при общихъ ихъ мірскихъ собраніяхъ, мірскія-жь раскладки промежь собою, за немущія и умершія души, въ мірскихъ порядныхъ избахъ, то которые своими упрямствомъ въ раскладку душъ на себя не принимаютъ, а на которыхъ, хотя-бы за упрямство ихъ и за лишнее ними отягощеніе, за дальностью отъ присутственныхъ мѣстъ, просить и разобрать промежь ними, такожь въ пахотныхъ

земляхъ и сѣнныхъ покосахъ бываютъ во время немалыя ссоры, — и не повелѣно-ль будетъ для разобранія, въ показанныхъ станахъ и волостяхъ, повѣреннымъ или старостамъ или кому приказано будетъ, по указамъ, разбирать.

XIV. И многіе люди разбрелись по разнымъ жителствамъ и по партикулярнымъ желѣзнымъ и мѣднымъ и виннымъ заводамъ, для прокормленія съ женами и дѣтми, за тѣмъ обстоятельствомъ, чтобы не помереть голодною смертію и въ платежѣ, подушныхъ денгахъ, ихъ собратьевъ крестьянъ не отстать. Егда время приспѣваетъ отдавать въ казну по указнымъ терминамъ, тожъ за оскудѣніемъ и нескорымъ собираніемъ, за нищетою, а другихъ за дряклостью, старостью, слѣпотами, и другими разными увѣчьями, за умершія души, и которые не имѣютъ уже себѣ дневной пищи, и воимѣющихъ дѣтей, взять съ нихъ нечего, и тѣ невзысканія расплагаются на мірскихъ же людей.

А сверхъ того, кромѣ вышеписанныхъ нуждъ и недостатковъ, болѣе никакихъ къ представленію не имѣется.

Наказъ подписанъ Слободского уѣзда двумя повѣренными, по просьбѣ государственныхъ черносопныхъ крестьянъ разныхъ становъ, волостей и десятковъ.

Наказъ Слободскаго уѣзда, вѣдомства Казанской Адмиралтейской Конторы, отъ служилыхъ татаръ (Каринскихъ князей), 1767 г. іюня 20.

1767 года іюня 20 дня, по силѣ состоявшагося 706 года декабря 14 дня Ея Императорскаго Величества манифеста и учиненнаго обряда, велѣно всякого званія обывателямъ къ сочиненію проекта новаго Уложенія выбрать уѣзднаго повѣреннаго провинціального депутата и препоручить ему всѣ нужды, коего во исполненіе мы, нижеподписавшіеся урядные

повѣренные Казанской губерніи, Вятской провинціи, Слободскаго уѣзда, вѣдомства Казанской Адмиралтейской Канторы, Каринской и Бесермянской доль, разныхъ деревень служилые татары (слѣдуетъ 8 имевъ, между ними одинъ ясашный татаринъ), дали сіе наставленіе своему депутату Ермаку Шайшупову сыну Арасланову, коему, будучи въ столицѣ въ Коммисіи о сочиненіи проекта новаго Уложенья, представлять о нашихъ нуждахъ, а о какихъ, о томъ значить ниже сего.

I. Предки наши были Арскіе князья, и до взятя еще царемъ Іоанномъ Васильевичемъ города Казани, по добровольному своему желанію, пришедъ въ Москву, въ вѣчное подданство подписалъ служить великому князю Василью Іоанновичу, за что онъ изволилъ ихъ жаловать, данною за собственною своею рукою грамотою, а въ которомъ году та грамота дана, того за ветхостью оной не видно, Казанской губерніи, Вятской провинціи, въ Слободскомъ уѣздѣ на помѣстную землю Закаринской волости, а въ какихъ урочищахъ, о томъ значить въ писцовыхъ книгахъ. И при взятѣ города Казани, тѣ наши предки находились въ службѣ со всякою ревностью. И въ то время нѣкоторые изъ нихъ были у казанскихъ татаръ въ полону девятнадцать лѣтъ. о чемъ значить въ данной въ 7056-мъ году отъ царя Іоанна Васильевича грамотѣ именно. И по взятѣ города Казани Государь, Царь и Великій Князь Іоаннъ Васильевичъ, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, жаловалъ тѣхъ нашихъ предковъ на тужъ помѣстную землю съ угодьями и на деревни въ 7060-мъ году грамотами-жъ. И тѣми деревнями, какъ предки наши, а потомъ и мы владѣли половничествомъ русскими людьми, которые по прежней ревизіи за нами и въ подушный окладъ были положены, за которыхъ подушныя и дымовыя денги и протчія подати платили мы бездоимочно по

744 годъ. А во ономъ 744-мъ году означенные крестьяне, не хотя намъ въ половничествѣ служить, подали о себѣ особливую скаску и написались насилствомъ перешедшими на вышеписанной же нашей землѣ, Закаринской волости, и къ себѣ для житья въ товарищи принимали, безъ вѣдома нашего, изъ разныхъ деревень Вятскаго уѣзда ясашиныхъ крестьянъ не малое число. И такъ насилствомъ помѣстную нашу землю, Закаринской волости, завладѣли всю, и насъ до владѣнія оной земли не допускають; и затѣмъ осталось для владѣнія намъ пашенной земли и сѣяныхъ покосовъ самое малое число. А близъ оныхъ въ округности нашей деревни облежить боръ и болото, которыхъ на пашенную землю и сѣяные покосы привести никакъ невозможно. И такъ мы, за малоимѣніемъ земли, претерпѣваемъ крайнюю нужду, а подушныя денги и протчія государственныя подати платимъ бездомочно, и корабельную работу работаемъ повсягодно-жь, и Ея Императорское Величество Всемилостивѣйшая Государыня пожаловала оъ насъ, Арскихъ князей, по прежде даннымъ грамотамъ, изъ подушнаго оклада выключить; а вмѣсто того опредѣлить насъ въ число нерегулярнаго войска, какъ и предки наши служили, ибо мы къ той службѣ способны. А судомъ и расправою повелѣть намъ вѣдать, куда указомъ причислены будемъ. Съ показанной-же нашей земли вышеписанныхъ крестьянъ повелѣть сослать; а буде они не съѣдутъ, то принудить ихъ, въ силу данныхъ намъ грамотъ, по прежнему на насъ половнически работать, а подушныя денги мы платить за нихъ по прежнему должны

II. Намъ-же, Арскимъ князьямъ, повелѣть уѣздными всякими мелкими товары торговать, понеже градскіе куницы уѣздными торгами не торгуютъ, а торгуютъ лавками и отпускомъ въ далнія мѣста. Отъ нашего торга куццамъ никакого помѣшателства и обиды быть не можетъ, ибо мы въ

уѣздѣ будемъ покупать, а продавать городскимъ же купцамъ, для того, что наши татары, кромѣ торга, такожъ и найма у разныхъ чиновъ людей для возки товаровъ, другихъ промысловъ не имѣютъ.

III. Намъ-же служилымъ татарамъ, во крестьянствѣ у разныхъ помѣщиковъ не быть, и къ заводамъ насъ не прописывать, и ни въ какія крѣпости не укрѣплять, а числить по вышечисланному нашему желанію въ нерегулярномъ войскѣ.

IV. Воспріявшихъ-же святое крещеніе, коихъ нынѣ въ жителствахъ нашихъ состоитъ немалое число, и впредь кто восприметь, таковыхъ поселять въ русское или новокрещенное жителство. Понеже они живучи принимаютъ къ себѣ всякихъ людей, такожъ и сами по немалому числу отлучаются невѣдомо куда, и въ такомъ случаѣ бывають у насъ немалыя пропавши, и когда мы въ томъ имъ запретимъ, то они намъ чинятся во всемъ ослушны, объявляютъ, что де мы состоимъ не въ вашей командѣ, и ни въ чемъ де васъ не слушаемъ. За нихъ же, воспріявшихъ святое крещеніе, подушныхъ денегъ и прочихъ государственныхъ податей повелѣтъ съ насъ, татаръ, впредь не взымать.

V. О проеходимыхъ между нами разныхъ ссорахъ и въ малыхъ искахъ повелѣтъ разбираться промежь собою безъ далной волониты, при собраніи мирскихъ людей, а въ томъ запрещенія никакого не чинить.

Вышечисланныя-жъ данныя предкамъ нашимъ грамоты для достовѣрности прилагаемъ при семъ.

Въ сему наказу повѣренныя ниже сего подписались татарскими письмомъ.

Наказъ подписанъ 8 лицами лично и по довѣрію.

Изъ переписки К. А. Анфилатова съ графомъ Н. П. Румянцевымъ.

Помѣщаемыя ниже письма найдены въ Архивѣ Департамента Таможенныхъ Сборовъ въ дѣлахъ Государственной Коммерцъ-Коллегіи ¹⁾. Авторъ ихъ—Слободской первостатейный купецъ Ксенофонъ Алексѣевичъ Анфилатовъ, основатель старѣйшаго изъ городскихъ общественныхъ банковъ, открытых частными лицами. Въ виду того, что объ этой весьма незаурядной личности знаютъ очень мало, нелишнимъ представляется сообщить нѣкоторыя біографическія данныя которыя послужатъ поясненіемъ къ письмамъ.

По своему происхожденію К. А.—крестьянинъ. Дѣдь его Иванъ Феофиловъ Анфилатовъ именуется «Шестаковского тиглова стана деревни Вагинской черпосошнымъ крестьяниномъ». Въ 1761 г., за годъ до рожденія Ксенофонта Алексѣевича, этотъ крестьянинъ записался вмѣстѣ со своими дѣтьми Алексѣемъ и Лукою «въ городъ Слободскомъ цехами на десять лѣтъ». Въ 1773 г. Лука Ивановичъ вновь записался «изъ коронныхъ» крестьянъ въ Слободское купечество; то же сдѣлалъ и братъ его съ сыномъ. Въ 1775 г. у Анфилатовыхъ появляется въ Слободскомъ собственный домъ,—знакъ, что они уже совсѣмъ переселились туда на житье. Торговля ихъ постепенно расширяется. Въ 80-хъ годахъ XVIII столѣтія Илья Платуновъ, Лука и Ксенофонъ Анфилатовы упоминаются какъ купцы, ведущіе въ Архангельскѣ заграничный торгъ, а въ 1790 г. Анфилатовы приобрѣтаютъ цѣлый корабль «Доброе Товарищество». О жизни самого К. А.—ча за это время свѣдѣній имѣемъ немного. Въ 1782 г. онъ женится «Вятской Духовной Консисторіи канцеляриста Михаила Никонова на дочери Евдокии». Въ

¹⁾ Н. Кайдановъ: Систематическій каталогъ дѣламъ Государственной Коммерцъ-Коллегіи, Спб., 1884 г., №№ 163 и 670.

1790 г. его выбирают на трехлѣтіе въ бургомистры Слободского магистрата. Въ слѣдующемъ году умираетъ его отецъ; за нимъ скоро слѣдуетъ жена К. А — ча, оставивъ ему сыновей (Ираклія и Алексѣя) и дочерей (Марію и Анну), а въ 1797 г. умираетъ дядя К. А. становится самостоятельнымъ, и съ этого времени начинается цвѣтущая пора его дѣятельности. Еще до смерти дяди онъ вступаетъ во второй бракъ съ дочерью выдающагося Архангельскаго купца Алексѣя Попова Анною. Простой крестьянинъ Поповъ, быстро разбогатѣвъ, въ 1790 г. сдѣлался основателемъ перваго торговаго дома въ г. Архангельскѣ. Еще болѣе замѣчательнымъ коммерческимъ дѣятелемъ является его сынъ Василій (ум. 1847 г., самъ Алексѣй ум. 1805 г. ¹⁾).

Благотворное вліяніе новыхъ родственниковъ не могло не отразиться на К. А — чѣ. Три года (1801—1803) служить онъ еще по выбору общества бургомистромъ въ этомъ же магистратѣ; но торговыя дѣла его больше и больше отвлекаютъ отъ общественной службы. Въ 1802 г. въ компаніи съ вологодскими купцами Николаемъ и Стефаномъ Митрополовыми К. А задумываетъ учредить въ Лондонѣ «Россійскую купеческую ковтору на всѣхъ тѣхъ правахъ и преимуществахъ, каковыми пользуются Англичане въ Россіи». Они вмѣстѣ подаютъ тогдашнему министру Коммерціи графу Н. П. Румянцеву записку, въ которой изложены были мотивы, побуждающіе ихъ къ этому предпріятію. Такъ завязывается знакомство К. А — ча съ графомъ Н. П. Румянцевымъ. Въ слѣдующемъ году, по проекту Ацилатова, Попова и Дорбекера, основывается, подъ непосредственнымъ покровительствомъ Государя Императора, такъ называемая «Бѣломорская Компанія», съ цѣлью усовершенствованія и распространенія на сѣ-

¹⁾ Архангельскія Губ. Вѣд., отд. неофф., 1862 г., №№ 10—11. С. О. Огородникова: «Очеркъ исторіи города Архангельска въ торгово-промышленномъ отношеніи», Спб., 1890 г., 259—260, 267—272).

вѣрѣ сельдяныхъ и китоловныхъ промысловъ; впрочемъ, она просуществовала только десять лѣтъ. Въ 1806 г. К. А. первый изъ русскихъ купцовъ заводитъ непосредственныя торговыя сношенія съ Сѣверо-Американскими Соединенными Штатами. Графъ Н. П. Румянцевъ оказываетъ ему громадную поддержку въ столь грандіозномъ предпріятіи: ему удается исходатайствовать у Государя «безпримѣрную въ лѣтописяхъ Россійской вѣшной торговли милость» (по С. Ѳ. Огородникову)—право первымъ тремъ кораблямъ Анфилатова привозить изъ Америки и туда отпускать товары безъ платежа пошлинъ. Видимо, успѣхъ Анфилатовскаго предпріятія чрезвычайно заинтересовалъ и самого графа. Не менѣе внимательно отнесся графъ Н. П. Румянцевъ и къ другому предпріятію К. А.—ча,—учрежденію въ г. Слободскомъ Общественнаго банка. Въ хлопотахъ объ открытіи банка проходятъ 1808—1810 годы. Разумѣется, К. А. не перестаетъ вести въ то же время и свои торговыя дѣла. Но для торговли общія условія, вслѣдствіе введенія въ Европѣ континентальной системы, стали крайне неблагоприятны, и это отозвалось на миллионномъ состояніи К. А.—ча. Въ 1812 г. онъ объявлялъ себя несостоятельнымъ. Возникъ процессъ, окончившійся только въ 1815 году. К. А., по соглашенію большей части кредиторовъ, былъ «рѣшенъ и признанъ упавшимъ, и въ виновности его данъ ему изъ конкурса аттестатъ, засвидѣствованный въ городскомъ магистратѣ». Такъ печально закончилась широкая коммерческая дѣятельность К. А.—ча. Но по русской пословицѣ «бѣда не приходитъ одна». Такъ и тутъ: къ банкротству присоединилось семейное горе—въ 1815 г. утонулъ старшій сынъ К. А.—ча Ираклій. И то и другое обстоятельство подорвало здоровье старика. Проживъ еще пять лѣтъ по смерти сына, К. А. скончался 58 лѣтъ отъ роду. Могила его находится на городскомъ кладбищѣ въ Архангельскѣ. На ней поставленъ мраморный памятникъ съ

надписью на одной сторонѣ: «Основателю въ память отъ Слободскаго Анфилатовскаго Банка въ служеніе градскаго главы Луки Атафоновича Колотова въ 1863»

І. Сіятедьвѣйшій графъ, милостивый государь, Николай Петровичъ!

Поощряемъ будучи неусыпнымъ Вашего Сіятельства о распространеніи Россійской виѣшной торговли и кораблеплаванія попеченіемъ, построилъ я въ Архангельскѣ собственно мнѣ принадлежащихъ пять кораблей, которые нынѣ продолжаютъ плаваніе только въ Европейскіе порты.

Мое желаніе стремится начать торговлю непосредственно въ Сѣверо-Американскія области и доставлять туда наши продукты и товары, а напротивъ того привозить оттолѣ тамошнія произведенія на собственныхъ Россійскихъ корабляхъ, куда и намѣренъ отправить отъ Санктъ-Петербургскаго и Архангельскаго портовъ изъ оныхъ три корабля. Но какъ первой оныѣ сопряженъ со многими излишними расходами, сверхъ того статья можетъ, по новости, что наши товары намъ, а тамошніе здѣсь продать по необходимости должно будетъ въ убытокъ, въ вознагражденіе чего, осмѣлваюсь Ваше Сіятельство покорнѣйше просить исходатайствовать у Его Императорскаго Величества Высокомонаршую милость, какую Высочайшей волѣ даровать будетъ благоугодно.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю шастіе быть Вашего Сіятельства, милостиваго государя, всепокорнѣйшій слуга

Безенофотъ Анфилатовъ.

Декабря двѣ ¹⁾

1805 года.

¹⁾ Точнѣе время отправления письма опредѣляется помѣткою о времени полученія: „Декабря 28 1805“.

Высочайшая воля была выражена въ именномъ указѣ на имя министра коммерціи.

«Графъ Николай Петровичъ. Усматривая изъ поданнаго вамъ письма отъ Слободскаго купца Ксенофонта Анфилатова, что виды Россійскаго торгующаго сословія начинаютъ распространяться, и примѣчая съ особеннымъ удовольствіемъ, что сей купецъ первый предпринялъ отправить на своихъ корабляхъ Россійскіе товары въ порты Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, Я поручаю вамъ объявить Мое благоволеніе и принять мѣры, чтобы первые три корабля, въ Россіи построенные и ему Анфилатову принадлежащіе и отправленные отъ него изъ здѣшняго или Архангельскаго порта съ Россійскими товарами въ Соединенные-Штаты, отпущены были безъ взиманія тарифныхъ пошлинъ; и равнымъ образомъ, коль скоро помянутые три корабля съ американскими товарами придутъ въ которые либо порты наши, пошлинъ съ провозимыхъ на тѣхъ корабляхъ товаровъ не брать; но предварительно обязать его Анфилатова подпискою, чтобы приходящіе его изъ Америки корабли непременно подвержены были карантинному очищенію въ Христіанзантъ, безъ чего и изытія въ пошлинахъ ему не чинить. Разумѣется, что сія милость даруется ему Анфилатову на одно токмо каждаго корабля отправленіе какъ въ Америку такъ и обратно. Въ прочемъ пребываю къ вамъ благосклонный Александръ.

С.-Петербургъ

Дѣкабря 29 дня 1805 г. ¹⁾.

Письмо Ксенофону Алексѣевичу Анфилатову:

«Намѣреніе ваше отправить три корабля въ Соединенные - Американскіе Штаты Его Императорское Величество

¹⁾ Прощеніе К. А. Анфилатова, „какъ характеристику времени“, а равно выдержку изъ именнаго указа приводитъ С. О. Огородниковъ, 260—261.

принять изволил съ особеннымъ удовольствіемъ, повелѣвъ вамъ какъ первому изъ русскихъ предиріавшему такое дѣло объявить Монаршее свое благоволеніе, и въ знакъ готовности Своей награждать полезныя начинанія Высочайше указалъ не брать пошлины съ товаровъ какъ съ тѣхъ, которые вы отправите въ Американскіе Штаты, такъ и съ тѣхъ, которые оттуда въ Россійскіе порты привезутся. Препровождая къ удостовѣренію вашему въ списокъ Высочайшій указъ, данный мнѣ по сему предмету, я радъ, что могъ вамъ исходатайствовать сію отъ Государя Императора милость, которая можетъ вамъ засвидѣтельствовать о моей готовности стараться для пользы торговли ¹⁾).

Декабря 30, 1805.

II. Сіятельныйшій графъ, милостивый государь! Изъ полученныхъ фактуръ отъ моихъ корреспондентовъ изъ Америки, усматриваю я, что погружено тамъ въ мой корабль, за мой щеть, между прочими товарами, въ корабль Михаилъ 3.600 бутылокъ ликеровъ. Сіе безъ сомнѣнія тамошними корреспондентами учинено пр невѣдѣнію запрещенія на привозъ въ Россію оныхъ товаровъ, о чемъ Вашему Сіятельству предварительно представляя, всепокорнѣйше прошу того мнѣ въ вину не поставитъ и у Всемиловивѣйшаго Государя вашимъ предстательствомъ исходатайствовать Высочайшее благоволеніе, изъ уваженія къ первому опыту отправленія отсюда сюда прямо товаровъ за російской щеть, означенные ликеры по прибытіи корабля повелѣтъ пропустить.

Въ прочемъ съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь пребыть Вашего Сіятельства, милостиваго государя, всепокорнѣйшій слуга Ксенофонтъ Анфилатовъ.

Октября 12 дня 1807 года. С.-Петербургъ.

Время полученія этого письма: «12 Окт. 1807».

¹⁾ Приводимъ письмо по черновому наброску, на которомъ под-

Къ этому письму приложена роспись товаровъ:

«Нижеслужащія товары ожидаю изъ Америки:

«Гвоздика. Гвоздичная головка. Мушкетные орѣхи. Перецъ. Ибирь. Какао. Пшено каролинское. Сахарный песокъ. Сандакъ красной. Сандакъ синей. Сандакъ желтой. Краска Брусковая, и Лавра. Корица. Красное дерево. Кофе. Ромъ. Ликеры. Щекотладъ».

Второе прибавленіе написано самимъ Анфиатовымъ:

«Ликеровъ погружено въ Бостоне въ корабль Михаилъ 3600 бутылокъ; цѣна онымъ по 2 р. бутылка. Итого на 7200 руб. Все ли количество оныхъ спасено въ Бопенгагенѣ, о томъ точнаго свѣдѣнія не имѣю. Ксенофонтъ Анфиатовъ».

«Октября 24 1807».

Просьба Анфиатова была уважена.

III. Сіятеляйшій графъ, милостивый государь! Отправленный мною въ прошломъ году отъ здѣшняго порта собственной мой корабль Эрцъ-Энгель Михаилъ въ Сѣверную Америку нынѣ оттуда возвратился къ Ревельскому порту.

Ваше Сіятельство! Всепокорнѣйше прошу предписать Ревельской таможи привезенные товары, вслѣдствіе Высочайшей Его Императорскаго Величества дарованной мнѣ милости, пропустить безъ вниманія тарифныхъ пошлинъ и протчихъ сборовъ.

Съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Сіятельства, милостиваго государя, всепокорнѣйшій слуга Ксенофонтъ Анфиатовъ.

Ноября 29 дня 1807 года,

Предписаніе Ревельской таможи было дано 3 декабря того же года.

писанъ нѣтъ; но я безъ нея ясно, что авторъ письма—Н. П. Румянцевъ.

IV. Сіятеливѣйшій графъ, милостивый государь!

Вашему Сіятельству извѣстно, что Всемилостивѣйше дозволенное мнѣ Высочайшимъ указомъ отъ 29 декабря 1805 года предпріятіе, въ разсужденіи перваго отъ Россійскихъ портовъ отправления съ товарами трехъ кораблей моихъ Россійскаго строенія въ порты Соединенныхъ - Американскихъ Штатовъ, успѣлъ я исполнить въ навигацію 1806 года токмо двумя еще моими кораблями, изъ которыхъ, по возвращеніи оттуда въ навигацію 1807 года одинъ прибылъ уже прямо къ Бронштадскому порту, а другой къ Ревелю, но изъ онаго, за извѣстнымъ также вамъ поврежденіемъ близъ Копенгагена, часть спасенныхъ съ него американскихъ товаровъ свезены были на Шведской берегъ въ мѣстечко Ланскрону, и по причинѣ открывшейся съ Швеціею войны, какъ сіи товары, такъ и посланной между тѣмъ за ними другой собственный же мой корабль правительствомъ Шведскимъ заарестованы.

Нынѣ нахожу я удобность отправить въ настоящую навигацію изъ Архангельскаго порта въ Соединенные-Американскіе Штаты и третій собственный мой русскаго строенія сосновый корабль, подъ названіемъ Ксенофонтъ, съ товарами изъ произведеній русскаго, къ отпускамъ дозволенныхъ, и къ сему принялъ уже и всѣ нужныя мѣры. А какъ означеннымъ Высочайшимъ указомъ, изъ уваженія къ таковому первому еще въ Россіи предпріятію моему, Всемилостивѣйше дарована мнѣ, предстательствомъ вашего Сіятельства, милость позволеніемъ сдѣлать первое отправление въ Америку каждаго изъ тѣхъ трехъ кораблей безъ взиманія тарифныхъ пошлинъ, какъ съ русскаго товаровъ въ Америку на нихъ отправленныхъ, такъ и съ американскихъ, которые на сихъ же самыхъ корабляхъ привезены будутъ въ Россійскіе порты: почему, основываясь на точной слѣдъ сего указа, осмѣливаюсь всеискорнѣйше просить васъ, Милостивѣйшій Государь, о приказаніи вашемъ дать откуда слѣдуетъ Архангельской порто-

вой таможи повелѣніе, чтобъ она при настоящемъ отпускѣ того третьяго корабля моего въ Америку, таможенныхъ сборовъ съ російскихъ товаровъ, на ономъ отправляемыхъ, съ меня не взыскивала, а равнымъ образомъ и по возвратѣ того корабля въ Архангельскъ, не взидала оныхъ и съ американскихъ, которые на немъ привезены будутъ

Сверхъ того, я имѣлъ уже честь словесно предъ симъ Вашему Сіятельству донести, что о вышеозначенныхъ привезенныхъ на одномъ изъ первыхъ двухъ кораблей моихъ американскихъ товарахъ, которые съ посланнымъ за ними въ Лавскрону другимъ кораблемъ моимъ тамо заарестованы, послѣдовало въ началѣ нынѣшняго года отъ Его Величества короля Шведскаго повелѣніе, дабы, по силѣ 34 статьи заключеннаго въ 1801-мъ году между Россією и Швецію трактата, наложенное на упомянутой корабль мой и американскіе товары амбарго было снято, съ позволеніемъ отправить мнѣ оныя оттуда въ теченіе шести мѣсяцевъ. Нынѣ же отъ корреспондентовъ моихъ получилъ я увѣдомленіе, что сказанные товары мои, о которыхъ, сколько ихъ тамъ и какихъ дѣйствительно имѣлось, имѣю честь представить при семъ роспись, отправлены будутъ къ Архангельскому порту; почему и въ семъ самомъ случаѣ, такъ какъ Архангельская портовая таможня вовсе объ ономъ обстоятельстве неизвѣстна, осмѣливаюсь просить васъ, Милостивѣйшій Государь, о снабженіи ту таможи повелѣніемъ, чтобъ она, по прибытіи тѣхъ товаровъ къ Архангельскому порту, пропустила оныя, по силѣ вышеизъясненнаго указа, безъ взиманія таможенныхъ сборовъ.

Съ глубочайшимъ къ особѣ Вашего Сіятельства высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть, Сіятельвѣйшій графъ, Вашего Сіятельства всепокорнѣйшій слуга Ксенофонтъ Афилатовъ. Іюня дня 1809 года.

Время полученія: «22 іюня 1809».

Предписаніе Архангельской таможи дано 25 іюня.

У. Сіяте́льнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь!

Сколь велико и безиредѣльно усердіе мое къ общему отечественному благу, Вашему Сіятельству довольно то извѣстно изъ нѣкоторыхъ моихъ, особливо по вѣдѣній торговлѣ, предиріятій, главнѣйше къ цѣли сей клонившихся, и кои основательнымъ ихъ расположеніемъ и удачнымъ произведеніемъ въ дѣйствіе пріобрѣли одобрение и отъ самаго Правительства. Движимъ будучи симъ усердіемъ, желалъ я содѣлаться полезнымъ еще обществу такимъ дѣломъ, которое для распространенія въ Россіи торговли, а съ нею вмѣстѣ и промышленности въ разныхъ мастерствахъ и ремеслахъ, предполагало въ себѣ доставленіе по внутреннимъ городамъ вѣрнѣйшихъ и легчайшихъ способовъ къ денежнымъ пособіямъ: купечеству малокапитальному въ ихъ торговыхъ оборотахъ, а мѣщанству и ремесленникамъ на подрѣзленіе ихъ къ умноженію и усовершенствованію ремеслъ и рукодѣлій, ибо могу донести Вашему Сіятельству во откровенности, что знакомство мое по торговлѣ съ купечествомъ многихъ внутреннихъ городовъ и самоличная въ нѣкоторыхъ изъ нихъ нѣсколько разъ бытность дали мнѣ видѣть на самыхъ опытахъ, что и самой прилежнѣйшій по торговымъ дѣламъ трудъ и всегдашнее попеченіе купцовъ по капиталамъ недостаточныхъ и не имѣющихъ иныхъ способовъ изворачиваться въ надобностяхъ своихъ при нужномъ времени иначе, какъ займами за высокіе проценты, поглощаются по большей части одними токмо, и то немногими, интересантами, и что они же самые поглощаютъ справедливое отъ трудовъ возмездіе и у ремесленниковъ, которые и еще менѣе того могутъ безъ помощи сихъ корыстолюбцовъ обойтися: слѣдовательно первые при всѣхъ своихъ усиліяхъ и сколь бы они къ отправленію дѣлъ своихъ по торговлѣ способны ни были, по необходимости должны оставаться въ тѣсномъ кругу и быть на долгое время въ бѣдности, а многіе изъ послѣднихъ, лишаясь отъ того возмож-

ности пропитать свои семейства, оставляютъ даже и самыя ремесла свои.

Способъ отвратить зло сіе, которое, не смотря на принимаемыя отъ Правительства мѣры, время отъ времени возрастаетъ и губить, такъ сказать, общественную и цѣлаго государства пользу, представлялся мнѣ — завести во внутреннихъ городахъ, по примѣру многихъ иностранныхъ, общественныя городовыя банки, на первой случай изъ капиталовъ отъ добровольныхъ складокъ, и мысль сію основывалъ я на самомъ «Городовомъ Положеніи», отъ великодушнѣйшаго Монарха нашего подтвержденномъ, коимъ подобное сему заведеніе имянно позволялось, но къ сожалѣнію нигдѣ почти въ дѣйство произведено не было.

На сей конецъ будучи рожденъ и считаясь по званію моему Вятской губерніи въ городѣ Слободскомъ, изобразилъ я во всемъ пространствѣ побуждающія къ тому причины въ письмѣ своемъ, посланномъ 1808 году къ градскому главѣ того города второй гильдіи Платунову ¹⁾ и просилъ его, чтобъ оное самое сіе письмо и составленной мною планъ устава общественному городовому банку предложилъ на разсужденіе Слободскаго общества съ тѣмъ, чтобы, при согласіи онаго на заведеніе такового банка у себя, и чтобы прочіе города могли побуждены быть къ заведенію и у себя таковыхъ же, употребилъ, по носимому имъ званію, просьбу свою къ Вашему Сіятельству, яко главному начальнику по части коммерціи, для испрошенія по предмету сему Высокомонаршаго отъ Его Императорскаго Величества утвержденія. А чтобы побудить благомыслящихъ гражданъ къ добровольнымъ складкамъ, сколько изображенною въ письмѣ моемъ и планѣ устава пользою, болѣе же того собственнымъ моимъ примѣ-

¹⁾ Оно напечатано впервые въ Вятскихъ Губ. Вѣд. 1841 г., №№ 14—15, затѣмъ у Куроптева въ приложеніи къ его книгѣ о Слободскомъ уѣздѣ. Г. З.

ромъ, то жертвовалъ я для сей пользы изъ своей собственности и представлялъ отъ себя въ капиталъ того общества безвозвратно 25.000 рублей.

Нельзя было и предполагать, чтобъ общество Слободское столь полезнѣйшаго и къ общему благу вносящаго заведенія не приняло. Слободской градской глава какъ означенное письмо мое о томъ, такъ и планъ устава о городскомъ банкѣ, который составленъ примѣняясь къ правиламъ наблюдаемымъ въ ломбардахъ и въ учетныхъ конторахъ, предлагалъ на разсмотрѣніе тому обществу, и оно въ собраніи своемъ дѣйствительно признало все то для блага общества полезнѣйшимъ, и въ общемъ своемъ постановленіи, подписанномъ 13 человекъ купцовъ и 57 изъ ремесленниковъ и мѣщанъ, представляющихъ въ себѣ большую частію первые въ семействахъ своихъ лица, изъявивъ къ подвигу моему чувства искреннѣйшей благодарности, положило завести у себя тотъ банкъ по представленному отъ меня плану, на первой случай, изъ капитала отъ меня жертвуемаго и изъ объявленнаго въ то жъ самое время чрезъ подписку отъ градскаго главы и отъ нѣкоторыхъ другихъ благомыслящихъ согражданъ, отъ коихъ пожертвованная сумма заключалась вообще въ 3.000 рубляхъ, а съ представляемою отъ меня первоначальной капиталъ городского банка составлялъ бы 28.000 руб.

Нынѣ однако же, къ немалому моему удивленію, получилъ я отъ Слободскаго градскаго главы отзывъ, что когда общество Слободское въ послѣдствіе того предоставило ему планъ сей и свое объ ономъ постановленіе представить къ Вашему Сіятельству, для исходатайствованія отъ Его Императорскаго Величества на сказанное заведеніе общественнаго банка Всемилоствѣйшаго дозволенія и утвержденія, и онъ, согласно съ означеннымъ постановленіемъ общества, которое въ утверженіе согласія своего уполномочило отъ себя подписать упомянутой планъ устава членамъ шестигласной Ду-

мы, препроводилъ на сей разъ все сіи бумаги въ Слободскую Градскую Думу, то сія послѣдняя, сверхъ всякаго чаянія, сдѣлала особой протоколъ, которымъ планъ устава банка, для подписки токмо, какъ выше значить, членамъ шестигласной Думы къ ней препровожденный, положила оставить безъ уваженія и утвержденія подпискою, подъ тѣмъ единственно предлогомъ, что по запискѣ на нынѣшній 1809 годъ Слободское купеческое общество состоитъ изъ 96, мѣщанское жъ изъ 1162 человекъ, а въ общественномъ приговорѣ о заведеніи городского банка изъявили свое на то согласіе, подпискою иманъ, изъ купцовъ только 13-ть, а изъ мѣщанъ вмѣсто дѣйствительно подписавшихся 38, по изъясненію Думы, только 56 человекъ, и слѣдовательно превосходное число изъ гражданъ осталось желанія своего на то не изъявившихъ. — И въ семъ-то самомъ разсужденіи какъ планъ устава, такъ и общественной приговоръ съ подпискою о пожертвованной суммѣ отосдала она обратно къ градскому главѣ безъ подписанія членовъ шестигласной Думы, а сей по тому самому все то препроводилъ уже въ подлинникѣ ко мнѣ вообще и съ письмомъ, къ нему отъ меня писаннымъ.

Такое неожиданное мною обстоятельство, яко заслуживающее уваженіе и вниманіе высокаго Правительства, я поставляю долгомъ моимъ довести до свѣдѣнія Вашего Сіятельства и тѣмъ же самымъ долгомъ побуждаюсь, изъяснить вамъ о неосновательности поступка Слободской Городовой Думы слѣдующее:

Дума почта препятствіемъ уважить и утвердить планъ отъ меня представленный общественному городскому банку изъ капитала уже готоваго, за неподписаніемъ общественнаго объ ономъ приговора, по словамъ ея, превосходнымъ числомъ купцовъ и мѣщанъ изъ состоящихъ тамъ въ запискѣ; но изъ числа показанныхъ въ протоколѣ ея записанными въ тамошнемъ купечествѣ и мѣщанствѣ заключается большая часть

купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей вообще и съ малолѣтними, а также и такихъ, которые состоятъ при родственникахъ или при хозяевахъ домовъ, и во всемъ по дѣламъ ихъ зависятъ непосредственно отъ нихъ и никакого особеннаго въ общественныхъ постановленіяхъ участія вовсе имѣть не могутъ; сверхъ того, нѣсколько изъ купцовъ со всѣми ихъ семействами числятся токмо записанными тамо, а всегдашнее пребываніе свое, подобно тому, какъ и я, имѣютъ въ другихъ городахъ; многіе же изъ купцовъ и мѣщанъ, въ самомъ томъ городѣ живущихъ и представляющихъ первые въ семействахъ лица, попеременно то тѣ, то другіе перѣдко находятся по торговымъ своимъ дѣламъ и промысламъ во временныхъ отлучкахъ, и слѣдовательно какъ первые, такъ и послѣдніе, во время ихъ отлучки тоже никакого участія въ общественныхъ постановленіяхъ имѣть не могутъ; а изъ сего и выходитъ, что всякое общественное въ городѣ по дѣламъ купечества и мѣщанства постановленіе должно приипматься, да обыкновенно и принимается, по большинству согласія изъ наличныхъ сего рода гражданъ, единственно домами или дѣлами управляющихъ. Итакъ, держась общаго сего правила, Слободская Градская Дума и въ настоящемъ семъ дѣлѣ остававливать ходъ его, при столь очевидной для всего общества и вообще для самаго города пользѣ, отнюдь ни права, ни основанія не имѣла, послѣду планъ городовому банку отъ меня представленной изъ наличнаго въ городѣ Слободскомъ купечества и мѣщанства согласіи принять и утвердить сіе согласіе подпискою въ общественномъ приговорѣ точно большая часть, какъ совершенно инѣ извѣстно, лучшихъ тамо людей, которые по управленію дѣлами суть начальники семействъ или настоящіе хозяева домовъ, и которые во всякомъ общемъ дѣлѣ, оставаясь, такъ сказать, душею цѣлаго общества, во всемъ отвѣчаютъ уже и за свои семейства, и что они съ сими семействами ихъ

число согласившихся изъ наличныхъ гражданъ на принятіе сего плана составляютъ самое превосходное. Главнѣйшая же причина выдумать со стороны Думы означенной пустой предлогъ къ остановленію хода и дѣйствія полезнѣйшему сему дѣлу, по заключенію моему, на вѣрныхъ о томъ городѣ свѣдѣніяхъ основанному, есть вградшееся издавна въ нѣкоторыхъ изъ общества тамошняго корыстолюбіе, и они то самыя, имѣя въ Городовой Думѣ особенное вліяніе, могли наклонить на противное общей пользѣ расположеніе, въ разсужденіи представленнаго отъ меня плана, и всѣхъ прочихъ той Думы членовъ, состоящихъ большею частію изъ ремесленниковъ и мѣщанъ; ибо изъ представленія моего видѣли они ясно, что, съ утвержденіемъ плана о городскомъ банкѣ въ дѣйствіе, снособы ихъ приобрѣтать такимъ образомъ стяжанія свои и впредь совершенно прекратятся.

И хотя при встрѣчѣ только неблагонамѣренной не оставалось бы мнѣ теперь ничего инаго, какъ и самому отстать уже отъ начатаго мною для пользы общей предпріятія, а потому и капиталъ, на сей предметъ отъ меня предложенной, обратить на собственныя свои по торговлѣ операціи, чему конечно само по себѣ должны бы послѣдовать и тѣ, которые изъ того же подвига къ общественному благу предложили сдѣлать къ нему прибавку и изъ своей собственности; но при истинномъ сожалѣніи моемъ, какое и всякой изъ благомыслящихъ почувствовать теперь долженъ, что самое спасительнѣйшее и полезнѣйшее для гражданъ цѣлаго города заведеніе, которое примѣромъ своимъ дѣйствительно побудило бы къ тому и многіе другіе къ доставленію способовъ въ разширеніи вишней и внутренней торговли, къ умноженію и усовершенствованію ремеселъ и рукодѣлій, къ пользѣ и лучшему состоянію самихъ городовъ, и слѣдовательно вообще къ государственному благу, должно бы такимъ образомъ остаться безъ приведенія его къ дѣйствию по одной токмо прихоти

немногихъ корыстолюбцовъ; препятствующихъ общему благополучію гражданъ изъ алчной и непопозволенной своей корысти, не могу, сколь по гласности уже сего дѣла въ городѣ Слободскомъ, а болѣе по тѣмъ же самымъ чувствамъ ревности и усердія моего къ отечественному благу, которые въ дѣлѣ семъ меня руководили, оставить онаго самъ собою, и осмѣливаюсь какъ упомянутой, составленной мною, о городскомъ банкѣ планъ съ письмомъ моимъ къ Слободскому градскому главѣ писаннымъ, изъ которыхъ всѣ причины къ такому заведенію и всѣ великія пользы, отъ онаго произойти могущія, Ваше Сіятельство соизволите увидѣть во всемъ пространствѣ, такъ и сдѣланное тамошнимъ обществомъ въ разсужденіи онаго постановленіе съ подпискою нѣкоторыхъ на пожертвованіе отъ нихъ для составленія капитала, а равно и протоколъ Слободской Градской Думы, дѣйствіе сего дѣла остановившій, съ отзывомъ ко мнѣ обо всемъ томъ Слободскаго градскаго главы, представить при семъ на прозорливѣйшее Вашего Сіятельства благоусмотрѣніе въ подлинникѣ, съ тѣмъ твердымъ упованіемъ, что вы, Милостивѣйшій Государь, по уваженію на всѣ изъясненныя здѣсь обстоятельства, не оставите, конечно, и по долгу высокаго званія вашего и начальства въ коммерціи Россійской, и по собственному вашему патріотическому къ отечественной пользѣ расположенію, обратить на поступокъ Слободской Городской Думы особеннаго вниманія, и мѣрами, какія по милостивому предстательству вашему у Высокомонаршаго Престола Правительству принять тутъ благоугодно будетъ, изволите довести сіе дѣло до того, что предложенное отъ меня и отъ другихъ благомыслящихъ изъ Слободскаго общества гражданъ, изъ усердія нашего, пожертвованіе обратится самымъ дѣломъ на настоящій свой предметъ, и что приведеніемъ такимъ образомъ представленнаго отъ меня плана въ дѣйствіе предположенія мой, въ разсужденіи пользы сего дѣла, достигнуть

всей своей цѣли, и торжествующая теперь во вредъ и угнетеніе трудолюбивыхъ, но бѣднѣйшихъ изъ купческаго и мѣщанскаго сословія гражданъ, аличная нѣкоторыхъ неблагонамѣренныхъ людей корысть сама собою угаснетъ; что все, какъ и подвигъ мой въ ономъ дѣлѣ, осмѣливаюсь предать дальнѣйшему Вашего Сіятельства благоусмотрѣнію и уваженію.

Съ глубочайшимъ къ особѣ Вашей высокопочитаніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть навсегда, Сіятельнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь, всепокорнѣйшій слуга Ксенофонтъ Анфилатовъ города Слободскаго купецъ.

Апрѣля 1809 года.

Время полученія: «15 Апр. 809».

VI. Сіятельнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь!

Города Слободскаго третьей гильдіи купецъ Василій Ончуковъ, по выслушаніи предложеннаго отъ меня обществу плапа первой подалъ голось за заведеніе банка и подписалъ 500 рублей безвозвратно. Конечно, сумма не важна, но усердіе его велико, ибо онъ пожертвовалъ почти десятою долей своего имѣнія, которое имъ пріобрѣтено собственными трудами и честнымъ образомъ. Доводя сіе до свѣдѣнія вашего, я осмѣливаюсь Ваше Сіятельство всепокорнѣйше просить исходатайствовать ему у Всемилостивѣйшаго Государя за усердіе его медаль. — Въ прочемъ съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть Вашего Сіятельства, милостивѣйшаго государя, всепокорнѣйшій слуга Ксенофонтъ Анфилатовъ.

Мая 18 1809 года.

VII. Сіятельнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь!

Будущими выгодами отъ заведенія банковъ перода Вамъ единственно будутъ обязаны; но дозвольте откровенно довести, что Вамъ же еще и предлежитъ трудъ возмнѣть даль-

вѣйшее попеченіе о заведеніи оныхъ, ежели не во всѣхъ, то по крайней мѣрѣ во многихъ городахъ, къ чему, конечно, не оставите и принять мѣры; а безъ Вашего попеченія легко можетъ все остановиться на первомъ шагѣ, въ разсужденіи чего я осмѣливаюсь Вашему Сіятельству представить мою мысль, не благоугодно-ли будетъ Вашему Сіятельству, съ воли Всемилостивѣйшаго Государя, по опубликованіи подтвержденнаго плана дать предложенія всѣмъ губернаторамъ, чтобъ они внушали гражданамъ пользу отъ банковъ и приложили тщаніе склонить ихъ на заведеніе оныхъ; кто же бы пожертвовалъ значительную сумму, о тѣхъ имянно, а равно и о заведеніи банковъ, гдѣ основаны будутъ, доносить Вашему Сіятельству. Таковымъ вызовомъ, думаю я, губернаторы окажутъ по своей службѣ къ общему благу ревность, а капиталисты—усердіе. Базалось бы мнѣ, можно таковыхъ, кто нарочитую сумму пожертвуетъ, наградить и знаками отличія.

Представляя мою мысль на прозорливое Вашего Сіятельства разсужденіе, совершенно увѣренъ, что Ваше Сіятельство дерзновеніе мое по великодушію Вашему въ вину мнѣ не поставите. — Въ прочемъ съ глубочайшимъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть Вашего Сіятельства всепокорнѣйшій слуга Ксенофонтъ Анфилатовъ.

Мая 18 ч. 1809 года.

VIII. Сіятельнѣйшій графъ, милостивѣйшій государь!

Подвося Вашему Сіятельству въ прошедшемъ году проектъ мой о заведеніи Вятской губерніи въ городѣ Слободскомъ, въ пособіе купечеству и ремесленникамъ, общественнаго городского банка, изъ капитала 25.000 рублей мною жертвуемаго и 3.000 рублей привосовокупленныхъ къ оному другими, въ подвигъ моемъ не имѣлъ я, какъ то и Вашему Сіятельству извѣстно, никакой другой цѣли, какъ единственно ту, чтобы первымъ примѣромъ такового заведенія въ го-

родѣ не столько важною побудить многіе изъ лучшихъ завести у себя таковыя жѣ, къ достиженію чрезъ то въ пользу отечественной націи разширенія торговли и умноженія ремеслъ и руководѣній.

И одно дозволеніе завести означенный банкъ на правилахъ отъ меня представленныхъ, удовлетворяя усерднѣйшему моему для блага общаго желанію, было бы для меня не оцѣненно; но изъявленное, по милостивому ходатайству Вашего Сіятельства, въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества указѣ, послѣдовавшемъ въ 29 день октября минувшаго года, Высокочайшее къ сему подвигу моему благоволеніе и милость Всемилостивѣйшаго Государя повелѣніемъ, чтобы мнѣ быть директоромъ того банка и чтобы оной всегда имѣлъ названіе моего имени Анфилатова, тѣмъ болѣе для меня восхитительны, что такой отличности не могъ я ожидать вовсе.

При чистѣйшихъ чувствахъ всеподданнической благодарности моей къ правосудному и великодушному Монарху и при благодарности также чистѣйшей и искренней собственнo и къ особѣ Вашего Сіятельства, за патріотическое Ваше къ дѣлу сему расположеніе и за доставленіе мнѣ всѣхъ сказанныхъ милостей, осмѣливалось донести Вамъ, что заботясь приготовить все то, что къ дальнѣйшему руководству по банку въ разсужденіи щотовъ и книгъ его слѣдуетъ, встрѣченъ я однако такимъ въ семь дѣлъ затрудненіемъ, которое открытіе того банка останавливаетъ.

По содержанію указа Правительствующаго Сената, каковой въ слѣдствіе упомянутого Высочайшаго указа имѣлъ я честь по дѣлу сему изъ онаго получить, сей Высочайшій указъ предписано объявить мнѣ отъ Вятскаго Губернскаго Правленія и тамо же предписывается привести меня и къ присягѣ, да и самое открытіе банка и отиравленіе должности директора онаго возлагается на меня лично. А Вашему Сіятельству не безъизвѣстно, что занятія мои по внѣшней тор-

говлѣ и непрерывныя сношенія по оной со многими въ иностранныхъ земляхъ купеческими домами требуютъ безотлучной бытности моей при здѣшнемъ ¹⁾, а иногда и при Архангельскомъ портѣ, такъ какъ изъ обоихъ сихъ портовъ нерѣдко отправляю я и собственные корабли мои, и что потому отправлять мнѣ лично должность директора при учреждаемомъ въ городѣ Слободскомъ банкѣ вовсе невозможно.

По сему самому, не почитаю впрочемъ вмѣстнымъ обременять о томъ Васъ, я въ необходимости находилъ себя представлять Правительствующему Сенату и испрашивать отъ онаго, не благоугодно-ли ему будетъ, въ отвращеніе крайняго по торговлѣ вреда, каковый мнѣ и другимъ могла бы нанести отлучка моя отъ главнѣйшихъ портовъ, указать дабы вмѣсто Вятскаго Губернскаго Правленія приведенъ я былъ къ присягѣ здѣсь и чтобы, оставя, сходственно съ означеннымъ Всемилостивѣйшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ, званіе директора Слободскаго Общественнаго банка при мнѣ, препоручить открытіе того банка Слободской Городовой Думѣ, исправленіе же въ небытность мою тамъ должности директора при ономъ, по силѣ 2 статьи Высочайше утвержденнаго устава банку; возложить на тамошняго градскаго главу, поелику 7 пунктомъ вышеозначеннаго Высочайшаго указа повелѣно представленному отъ меня уставу того банка дать силу закона.

Резолюція однако же по представленію сему Правительствующаго Сената, которая нынѣ мнѣ объявлена, послѣдовала такова, чтобъ я обстоятельство сіе представилъ на благоразсмотрѣніе Вашего Сіятельства. Въ слѣдствіе чего и осмѣливаюсь всекорнѣйше просить Васъ, Милостивѣйшій государь, причины, по которымъ не могу я быть въ городѣ Слободскомъ ни для открытія банка, ни для настоящаго отправленія по оному должности директора, милостиво уважить и исхо-

¹⁾ Петербургскомъ.

дательствовать по сему случаю Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе, сходственно съ упомянутымъ представленіемъ моимъ Правительствующему Сенату.

Въ прочемъ я долженъ при семъ случаѣ Вашему Сіятельству довести, что, сходственно съ предписаніемъ въ 6 пунктѣ Высочайшаго о Слободскомъ банкѣ указа, назначенныя изъ собственности моей въ капиталъ того банка 25.000 рублей, въ томъ предположеніи, что тамошняя Городовая Дума, по силѣ сего указа, принять оныя обязана, мною туда уже отправлены, и теперь употребленіе ихъ для пользы общества и для достиженія къ преднамѣренной цѣли зависѣть будетъ отъ дальнѣйшаго по сему дѣлу милостивато и патріотическаго со стороны Вашего Сіятельства ходатайства.

Съ совершеннѣйшимъ къ особѣ Вашей высокопочитаніемъ имѣю честь быть навсегда, Сіятельнѣйшій графъ, Вашего Сіятельства Ксенофонтъ Анфиловъ (очевидно пропущены слова «всепокорнѣйшій слуга»).

7 Марта 1810 г.

Просьба Анфилова была уважена.

Сообщ. Герм. А. Замятинъ.

О церковныхъ стрѣлахъ въ с. Волковѣ — по документамъ Консисторіи.

Въ дѣлѣ Вятской Духовной Консисторіи 1838 г. (по архиву № 1317) находится слѣдующее отношеніе Вятскаго губернатора И. П. Хомутова на имя преосвященнаго Неофита отъ 27 октября 1838 года: «Изъ предавіи извѣстно, что въ прежнія времена жители села Волковскаго и другихъ окружающихъ селеній имѣли обыкновеніе по какому-то случаю воспринимать приносимый въ известное время года въ село Волковское образъ св. Георгія побѣдоносца со стрѣлами, по»

торыя употреблялись въ сраженіяхъ Новгородскими выходцами, поселившимися въ этомъ краѣ. По отобраніи же у нихъ Епархіальнымъ Начальствомъ стрѣлъ, вмѣсто оныхъ въ настоящее время они встрѣчаютъ образъ уже съ восновыми свѣчами. Стрѣлы эти хранились прежде въ церкви села Волковскаго, подъ вѣденіемъ мѣстнаго духовенства, а потомъ въ Духовной Консistorіи; но куда впослѣдствіи поступили изъ Консistorіи, и гдѣ нынѣ находятся, неизвѣстно. А какъ по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію въ городъ Вяткѣ долженъ быть учрежденъ Губернскій Музеумъ, къ чему и сдѣланы уже нужныя распоряженія, то, заботясь о наполненіи его всѣмъ замѣчательнымъ, особенно усвоеннымъ Вятской губерніи, я долгомъ очель беспокоить Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбой о приказаніи кому слѣдуетъ сдѣлать выравку: когда означенныя стрѣлы были вытребованы изъ села Волковскаго въ Вятскую Духовную Консistorію, и гдѣ онѣ въ настоящее время сохраняются; если будутъ онѣ отысканы, то Ваше Преосвященство весьма много изволите обязать меня доставленіемъ ихъ ко мнѣ, хотя нѣкотораго количества, для помѣщенія въ Музеумъ».

На это отношеніе преосвященный Неофитъ отвѣтилъ, что «по учиненной въ Консistorіи по архиву справкѣ ни дѣлъ, ни самыхъ стрѣлъ не оказалось; а какъ Консistorія въ 1752 году сторѣла, то Консistorія истребовала объ оныхъ стрѣлахъ свѣдѣнія отъ священнослужителей села Волковскаго, которые донесли, что по недавнему вступленію ихъ къ означенной церкви никто изъ нихъ стрѣлъ никакихъ не видалъ, да и при всѣхъ ихъ стараніи найти оныхъ не могли; въ архивѣ же церковномъ документовъ о сихъ стрѣлахъ и другихъ древностейъ никакихъ не имѣется; по словамъ только нѣкоторыхъ стариковъ извѣстно, что употреблялись стрѣлы при встрѣчѣ изъ города Вятки иконы св. великомученика Георгія, но какія именно, и по какому поводу сіе было

въ обыкновеніе тогдашняго времени, не знаютъ, и когда отобраны отъ упомянутой церкви, тоже нѣтъ никакихъ документовъ».

Хотя о вышеупомянутыхъ стрѣлахъ дѣль въ архивѣ Консисторіи пока не оказывается, но объ этихъ стрѣлахъ находится нѣкоторые свѣдѣнія въ журналѣ Консисторіи 1772 года 25 іюня въ статьѣ 12-й, гдѣ говорится:

«По произведеннымъ въ здѣшней Консисторіи села Волковскаго Троицкой церкви священникамъ Козмѣ Крохову, Никитѣ Хрулеву да Петру Филимонову допросамъ, коими показали Козма да Никита: при предписанной - де Троицкой церкви стрѣлы дѣрѣвянныя съ желѣзными на концахъ небольшими копьецами имѣлись и при прежде бывшихъ до нихъ, поповъ—Козмы, Никиты и Петра Филимонова, священникахъ, да при показанномъ Никитѣ старостою - де церковнымъ Александромъ Бонановымъ, который уже лѣтъ съ десять допре, вдобавокъ дѣлано стрѣлъ до тридцати безъ вѣдома его—человѣка Никиты; за время жъ бытія при церкви поповъ Козмы и Петра во священникахъ дѣлывано тѣхъ стрѣлъ не бывало; кон стрѣлы во время хожденія въ городъ Хлыновъ съ образомъ св. великомученика Георгія и при отправленіи молебновъ разные люди отъ старостъ церковныхъ себѣ брали и въ рукахъ держали, а за взятые клали въ церковную казну по денгѣ и по копѣйкѣ и болѣе, и тѣ собираемыя денги употребляемы были на воскъ и ладанъ и прочія церковныя потребности; берущіе жъ тѣ стрѣлы объявляли имъ понамъ, что де тѣми стрѣлами во время усовной колотной болѣзни отыкиваются сами собою, отъ коей де болѣзни имъ бываеетъ облегченіе, а потомъ тѣ стрѣлы старостамъ церковнымъ отдавали обратно; только о вышенисанной стрѣлъ дачѣ людямъ старостамъ церковнымъ запрещенія не чинили они попы изъ самой сущей

простоты, для единой въ церковную казну прибыли, а не для лакомства и скверноприбыточества, его жь преосвященству и Духовной Консистоіи никогда они попы не объявляли за простотою жь, въ чемъ и просили милостиваго прощенія; того ради, съ повелѣнія его преосвященства (Духовная Консистоіа) приказали: о имѣемыхъ при той церкви стрѣлахъ отнынѣ впредь разглашенія никакого не имѣть и вновь въ прибавку къ тѣмъ стрѣламъ другихъ не дѣлать и во время хожденія изъ того села въ городъ Хлыновъ со образомъ св. великомученика Георгія тѣхъ стрѣлъ не носить, также и при отправленіи въ Троицкой церкви молебновъ никому ихъ ни для чего не давать, въ тѣхъ вышеозначенныхъ поновъ Козму Крохова да Петра Филимонова, съ крѣпкимъ подтвержденіемъ обязать подпискою».

Сообщ. В. И. Шабалинъ.

Изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерю А. Т. Шиллегодскому ¹⁾.

XVIII. Получивъ ваше письмо отъ 1 декабря, замедлилъ я нѣсколько отвѣтить. Весьма благодарю васъ за извѣстія. Взаимно скажу вамъ о здѣшнихъ протоіеряхъ. Каѳедральный П—въ, магистръ, облѣнился до крайности: благочиніе свое, градское и сельское, ни лѣтомъ ни нынѣ не обозрѣвалъ, по миссіи до конца года не выѣзжалъ, и теперь, когда надобно представлять отчеты, сказывается боленъ, чувствуетъ сильныя лихорадочныя припадки, едва ли не вслѣдствіе перепоя. Петропавловскій протоіерей З—въ во зло сталъ употреблять мою довѣренность, которую я уже и прекратилъ, и на глаза къ себѣ не допускаю, между тѣмъ принимаю стро-

¹⁾ Продолженіе. См. стр. 74—89 въ I выпускѣ и стр. 68—79 во II выпускѣ „Трудовъ“ 1907 года.

гія мѣры. Признаюсь, что весьма прискорбно видѣть такія лица на первыхъ мѣстахъ.

По Консисторіи сдѣлано мною до сотни замѣчаній; но у секретаря на замѣчанія и подтвержденія только и словъ, что онъ не хочетъ служить и въ генварѣ подаетъ просьбу въ отставку. Помощникъ секретаря столоначальникъ П— въ отданъ за неисправности подѣ судѣ.

Даровскій увлечень къ 3—нымъ и сватовство уже скрѣплено; бракъ будетъ, когда минеть невѣстѣ совершеннолѣтіе.

Изъ числа 108 кончившихъ курсъ уже болѣе 50 пристроились къ мѣстамъ и должностямъ. Не быстро ли это? Можете изъ сего заключить о нуждѣ въ епархіи въ образованныхъ священникахъ. Малоодобрительныхъ довольно число понуждено за штатъ. Много ли въ Вятской епархіи получили мѣста? Въ соборѣ здѣшнемъ опять открывается вакансія священническая, по случаю перевода одного въ заводъ на соборное же выгодное мѣсто.

Въ день архангела Михаила, служивъ въ соборѣ, простудилъ я ноги, и съ тѣхъ поръ пятки иногда ступить не даютъ, насилу разомнулись. Оттого нынѣ въ соборѣ не служу, всѣ праздники остаюсь служить въ крестовой. Думаю, что и въ Рождество Христово и въ Новый годъ также служеніе и собраніе въ крестовой же будетъ, куда власти и духовенство собираются чрезъ залу.

Забочусь объ устройствѣ ризницы для воскресныхъ дней. Но въ Сибирь опять не вывезли шелковой палевой съ разными цвѣтами матеріи. Сдѣлайте одолженіе поторгуйте у Короваева, если есть такая, какъ въ Вятскомъ соборѣ и въ крестовой, желтоватая матерія, и поручите ему же переслать въ Пермь два или три куска, съ означеніемъ цѣны. Деньги будутъ высланы тотчасъ. А какъ понравится здѣсь сибирякамъ, то и станемъ продолжать выписку, подобно какъ кадила отъ Агафонова, которыхъ и еще готовится въ

передѣлку по присланнымъ образцамъ. Не поѣдетъ ли опять сюда Блиновъ по своимъ типографскимъ дѣламъ? Съ нимъ можно бы переслать.

Новаго у насъ ничего, и чутья о новостяхъ къ намъ нѣтъ, да и скоро ли дойдетъ о чемъ-либо вѣсть въ отдаленную Сибирь?

Остаюсь съ искреннѣйшею преданностію Н. А. П. 13 декабря 1852 года.

XIX. Утѣшился я вашимъ письмомъ, полученнымъ въ самый день праздника Рождества Христова, и искренно благодарю васъ за извѣстія. Но что значить, что вы не упомянули объ о. протоіерей ¹⁾ Орловѣ между раздѣлявшими трапезу у преосвященнаго 6 декабря? Пользуется ли онъ благоволеніемъ преосвященнаго? — Удивляюсь также, что наставники Вятской семинаріи не пожелали къ Царевской церкви. Да не пожелалъ ли бы тутъ поступить о. протоіерей Уржумскій ²⁾ для дѣтей, обучающихся въ семинаріи? или зять о. ректора ³⁾ для сближенія съ тестемъ?

Сиротство послѣ Владимірскаго священника Романова, думаю, прибѣжить къ покровительству о. архимандрита Гавриила ⁴⁾: мальчика ему можно взять къ себѣ, а дѣвочку и вдовицу содержать будетъ затруднительно.

Я радъ за сиротъ Казариновыхъ; но чтобы не возобновилась у Владиміра болѣзнь, которая, думаю, произошла отъ простуды при дальнемъ переходѣ отъ архіерейскаго дома до семинаріи, лучше было бы ему испросить увольненіе отъ пѣвческаго хора. За выгодами временнаго интереса отъ хора не гонялся бы: если будетъ благонравенъ и благоуспѣшенъ, то мнѣ пріятно будетъ помогать ему. Внушите ему это.

¹⁾ Спасскаго собора П. Р. Орловъ, ректоръ Вятскаго дух. училища. ²⁾ П. Т. Гонорскій. ³⁾ Амвросія Красовскаго — П. А. Котлеповъ, Вожгальскій благочинный, потомъ протоіерей Кукарскій. ⁴⁾ Любомудрова, профессора Вятской семинаріи.

Удивляюсь выходѣ архимандрита Евгенія: человѣкъ по-губльшій терпѣніе, хочетъ сбросить съ себя крестъ, который возложенъ Промысломъ, можетъ быть ко спасенію, и ищетъ облегченія бремени кривыми путями. Между тѣмъ всего ближе было просить у епархіальнаго начальства увольненія отъ чреды служенія іеромонашескаго за немощами, которые могли быть засвидѣтельствованы медикомъ во удостовѣреніе. Жаль и того, что онъ о своихъ намѣреніяхъ не посовѣтуется съ добрыми людьми, и ко мнѣ уже не пишетъ, и къ вамъ, какъ видно, прежде исполненія своего намѣренія, не написалъ, а извѣстилъ только о послѣдствіи ¹⁾.

Долго же Агафоновъ не оканчиваетъ образа св. Николая: хоть бы къ отъѣзду Блинова приготовилъ и съ нимъ прислалъ.

Короваеву прошу поручить, чтобъ вывезъ и доставилъ въ Пермь матерію желтой палевой съ разноцвѣтными цвѣтами, какъ въ Вятскомъ соборѣ, два или три куса. Другихъ образчиковъ матерій буду ожидать отъ васъ. Надѣюсь, что Короваевъ будетъ умѣть выбрать матерію, я лишней цѣны не положитъ, дабы дать ходъ по здѣшней епархіи.

Агафонову еще заказано отъ насъ кадило сребропозлащенное, съ передѣлкою изъ стараго, которое къ нему отправлено прямо изъ правленія архіерейскаго дома. Не успѣтъ ли онъ и его прислать съ Блиновымъ? Заказы къ нему и еще готовятся.

Сюда пріѣзжалъ изъ Орлова Трухинъ, ища работы въ здѣшней епархіи, и подрядился дѣлать иконостасъ въ теплый соборъ Петропавловскій. Въ маѣ наступающаго года прідетъ сюда для работы. Съ нимъ я послалъ юному прежнему

¹⁾ Рѣчь идетъ о бывшемъ архимандритѣ Слободскаго монастыря (1842—1846 г.) Евгеніи Соловьевѣ, магистрѣ 2-го курса Московской академіи, товарищѣ Неофита, переведенномъ изъ Слободскаго въ Пензенскій Саранскій монастырь и умершемъ вскорѣ—въ 1853 году въ Вологдѣ.

посошнику Егору Вобловицкому 3 р. сер. Получены ли и какъ приняты юнымъ, навѣдайтесь, пожалуйста, и увѣдомьте меня.

На празднигъ Рождества Христова всенощное бдѣніе я слушалъ и на лѣтію и на поліелей выходилъ въ крестовой церкви съ вечера, за хворостію своею. Впрочемъ служеніе это было приватное и безъ звона, только ради немощныхъ и другихъ, не привыкшихъ рано вставать по утру; праздничное же бдѣніе въ соборѣ и другихъ церквахъ было въ 3 часа по полуночи. Литургія была въ 8 часовъ, т. е. цѣлымъ часомъ ранѣе обыкновеннаго, по уставу церковному. Служеніе торжественное и собраніе духовенства и властей было въ крестовой церкви. Вообще я, простудивъ ноги въ день архангела Михаила въ соборѣ, оставилъ тамъ служеніе. Праздничные визиты властямъ я отплатилъ въ самый празднигъ; домой возвратился въ половинѣ 2 часа и раздѣлилъ трапезу съ о. архимандритомъ и тремя іеромонахами. Къ новому году готовлю проповѣдь. Служеніе опять будетъ въ крестовой.

А. А. Воробьевъ пишетъ ко мнѣ множество вздоровъ свѣтскихъ въ Вятскомъ кругѣ. Жаль, что между собою нѣтъ ладу! Но здѣсь, кажется, не такъ живутъ: согласія больше.

Желаю вамъ съ новымъ годомъ новаго благополучія со всѣмъ семействомъ вашимъ. Искренно преданный Н. А. П.
27 декабря 1852 г.

XX. Получилъ ваше письмо съ извѣстіями и съ приложеніемъ образчиковъ матерій для ризъ, и всеусердно благодарю за все. Только признаюсь откровенно, что по симъ образцамъ матеріи для здѣшняго собора и крестовой кажутся высоки и дороги; потому особенно, что въ настоящее время, послѣ многихъ прошлагоднихъ построекъ, еще на будущее лѣто предпринята постройка ограды каменной вокругъ почти всего двора съ садомъ, и всѣ матеріалы заготовлены, кромѣ

денегъ, въ заготовленіи копъхъ большое затрудненіе. И такъ прошу выиѣ заказать только для стихарей мальчикамъ палевои шелковой съ разными цвѣтами матеріи недорогой, и если можно не свыше 2-хъ рублей сер., а мѣроу до 50 аршинъ

Ограничиваюсь въ расходахъ на сей предметъ по многому количеству другихъ. Къ новому году доставлены по заказу умывальникъ большой и блюдо очень большое изъ накладнаго серебра превосходной работы. Это на случай омовенія ногъ въ великіи четвертокъ и инаго подобнаго употребленія. Да въ семинарскую церковь седмисвѣчникъ такой же работы, изъ накладнаго же серебра, столь прекрасной, что и въ Вятскомъ холодномъ соборѣ подъ свѣною за престоломъ составилъ бы великолѣпное украшеніе. Цѣнности еще не знаемъ, счетъ не поданъ; но надобно приготовить деньги.

Въ келліяхъ моихъ молитвенный и библиотечный кабинетъ къ именинамъ окончательнo отдѣланъ самымъ щегольскимъ образомъ. Много употребилъ на него денегъ и своихъ и казенныхъ: согрѣшилъ, — это моя прихоть. А надлежало бы намъ помнить, что Спаситель возлежалъ въ ясляхъ на соломѣ! Но простите меня. Больше писать время не дозволяетъ. Н. А. П. 24 января 1853 г

XXI. Марта 20 имѣлъ удовольствіе получить ваше письмо съ извѣстіемъ о посылаемой иконѣ святителя и чудотворца Николая, а 23 утѣшенъ и полученіемъ самой иконы съ почты, въ свѣтлопозлащенной и украшенной ризѣ, и молитвенно приложился къ лику святителя, обонялъ благоуханіе кипариса, какъ бы отъ мощей святителя, и искренно порадовался духомъ о томъ, что наконецъ получилъ сію святыню. Устройствомъ ризы и украшеніемъ остаюсь весьма-весьма доволенъ, и благодарю васъ за пощеченіе о семь, а Агафонову прошу сказать спасибо. — За смѣхъ, исполненіемъ прежде за-

казанныхъ водосвятнаго ковша и сосуда для колива прошу остановиться; потому что гораздо дешевле, да и усердіе есть въ виду, получить сіи вещи изъ нагляднаго серебра изъ Москвы.

Благодарю васъ за присланные образцы матеріи для ризницы, и въ отвѣтъ сообщу вамъ, что ризница голубая, красная и бѣлая, по образцу Вятскому, очень хорошая уже и здѣсь устроена при мнѣ, да и къ желтой парчевой сдѣланы были стихари изъ небогатой, но довольно красивой, только весьма непрочной матеріи, теперь же требуютъ перемѣны. Еще устроена ризница для поста фіолетовая и черная полубархатная. Видите, какъ я поворотилъ Пермь! Очень бы одолжили вы, если бы прислали образчики желтой матеріи съ цвѣтами разныхъ колеровъ, а если такой нѣтъ, то по желтому фону съ одними бѣлыми цвѣтами, съ назначеніемъ при томъ примѣрной цѣны.

О себѣ скажу, что ноги мои поправляются и теперь большой боли не чувствуютъ. Въ недѣлю православія служилъ въ соборѣ, въ который дотогѣ не выходилъ съ Михайлова дня, и торжество православія совершилъ съ Божіею помощію. При томъ служеніи ноги къ концу литургіи были у меня какъ бы въ холодной водѣ отъ стоянья на чугуновомъ полу; но при совершеніи торжества православія на возвышенномъ деревянномъ амвонѣ, далеко отъ чугуна, и ноги мои согрѣлись. Впрочемъ изъ предосторожности послѣ того уже не служу въ соборѣ, а въ крестовой, и думаю только въ великій четвертокъ на омовеніе ногъ выдти въ соборъ къ служенію, а потомъ съ великаго пятка на всю Пасху останусь въ крестовой.

На сырной недѣлѣ въ пятокъ получена изъ Екатеринбургa еще митра, передѣлываемая изъ ветхой для употребленія въ дорогахъ; но по прибавкѣ камней, которые тамъ дешевы, вышла митра столь прекрасная, что жаль пускать

такую въ дороги: она гораздо лучше будетъ Вятской жемчужной, употребляемой въ воскресные дни.

Помните ли у меня бывшую старинную икону Фодоровской Божіей Матери? Она облакается въ Екатеринбургъ въ жемчужную ризу съ драгоценными камнями. Ожидаю скоро присылки оной.

Послѣ пасхи прїѣдетъ изъ Орлова Трухинъ дѣлать здѣсь въ Петропавловскомъ соборѣ иконостасъ, и мнѣ сдѣлаетъ кюты на эти двѣ иконы Божіей Матери и св. Николая.

Носилась изъ Сибири молва, что преосвященнаго Николая переводятъ во Псковъ, но замолкла.

Желаю вамъ благополучно совершить подвигъ св. четырёхдесятницы и въ радости достигнуть свѣтлаго Воскресенія Христова со всѣми вашими домочадцами.

Симъ бы и должно заключить письмо; но любопытство простирается далѣе: желательно узнать, опредѣленъ ли кто членомъ Консисторіи вмѣсто умершаго Теофилактова? Кто поступилъ въ тюремный замокъ священникомъ? Кто во Владимирской церкви на мѣсто умершаго? Все, все, что въ Вяткѣ дѣлается, мнѣ желательно знать: извѣстите. Остаюсь въ ожиданьи съ искреннею преданностію усерднымъ слугою Н. А. П.

Р. S. Здѣсь въ Петропавловскомъ соборѣ имѣется въ виду вакансія священническая, и въ селахъ довольно отбывается мѣсть праздныхъ, такъ что кончившихъ курсъ непристроенныхъ къ мѣстамъ остается около 40 человекъ.

Р. S. Между прочимъ я посылаю къ Агафонову анагію для уменьшенія. Прошу васъ покорнѣйше позвать его съ нею, посоветовать, какъ лучше сдѣлать, и наблюсти, чтобы камней не перемѣнили или не уменьшили число, усвоивъ себѣ излишнее. Н. А. П.

(Письмо безъ даты. Получено о. Азаріемъ 31 марта 1853 г.)

XXII. Съ удовольствіемъ прочиталъ ваше письмо отъ 13 іюня, съ удовольствіемъ принимаюсь писать отвѣтъ, и вдругъ на два. Въ прежнемъ письмѣ 13 апрѣля вы изъяснили удивленіе, какъ я нахожу средства къ устройству дома и ризницы и пр. А я къ вѣщшему удивленію вашему скажу, что еще устроено: къ пасхѣ сдѣланы на весь хоръ, 26 человѣкъ, парадные польскіе кафтаны съ золотыми галунами и кистями, которые нарочно выписаны изъ Москвы: все же устройство ихъ, съ прибавкою прежде заготовленнаго и лежавшаго въ нѣсколькомъ количествѣ сукна, стоило наличными до 350 р. сер.; къ тому же празднику передѣлана заново четверомѣстная карета и изъ дрянной запачканной сдѣлана щегольская. Ограды вокругъ двора половинна уже построена и покрыта желѣзомъ; другая половинна начнется послѣ Петрова дня. Домъ по наружности одѣвается въ бѣлую какъ снѣгъ стѣну подъ зеленою кровлею. Денегъ на стройку недостаетъ на лицо 1.500 руб. сер.; но 1.000 обѣщаль Верхотурскій о. архимандритъ, еще 500 гдѣ-нибудь найдемъ.

Удивляюсь я, что преосв. Елпидифоръ не разрѣшилъ вамъ перестройки флигелей: они будутъ дѣлать безобразіе зданію собора.

Спрашиваете, заѣзжалъ ли въ Пермь о. архимандритъ Гавріилъ ¹⁾ при отъѣздѣ изъ Казани въ Сибирь? Нѣтъ! онъ съ какимъ-то чиновникомъ проѣхалъ ближайшимъ и въ половину дешевле трактомъ. Но жаль, что на старости лѣтъ такъ далеко его послали! Тяжелый крестъ онъ несетъ въ жизни. А о. архимандритъ Евгеній уже и жизнь кончилъ подъ тяжестію креста своего: да насладится тамъ вѣчнымъ покоемъ!

¹⁾ Воскресенскій, товарищъ Неофита, магистръ 2-го курса Московской академіи, 1820—25 г. бакалавръ Московской и Петербургской акад., 1825—29 г. ректоръ Орловской и др. семинарій, 1829—52 профессоръ Казанскаго университета и архимандритъ Зилантовскій, 1853—61 г. архимандритъ Киренскаго мон. Иркутской еп., 1861—67 г.

Вы упоминаете о влияніи раскольниковъ Пермскихъ на сосѣдей своихъ Глазовскихъ: не дивно, потому что край этотъ глухой, а миссіонеръ, завѣдывающій онымъ, кафедральный протоіерей Пр—къ хандрить хуже о. Михаила Хлопина, и ничего не дѣлаетъ; я заставилъ уже его просить увольненія отъ должности миссіонера, за которую получалъ, ничего не дѣлая, жалованья 150 р. сер. Кстати скажу: на сихъ дняхъ далъ я предложеніе Консисторіи: устроить отъ дѣла столоначальника Тарлова, секретаря Алякринскаго и завѣдывающаго столомъ протоіерея Лебедева, рассмотреть о ихъ несправностяхъ, и съ заключеніемъ представить. Это по случаю одного отношенія отъ губернатора, по коему за тремя побужденіями не сдѣлано распоряженія.

Вообще я дѣйствую здѣсь совсѣмъ не такъ, какъ въ Вяткѣ, — сурово и жестко, для домашнихъ объясненій никого не допускаю, а женъ и не принимаю. Въ такія-то отношенія поставила меня Сибирь! Только съ семинаріею нахожусь въ лучшихъ отношеніяхъ и нахожу тутъ лучшихъ людей.

Даровскій ¹⁾, засватавъ несовершеннолѣтнюю невѣсту у протоіерея Земляничина, дождался срока и вступилъ уже въ бракъ. Но за то мѣсто штатное священническое при Петропавловскомъ соборѣ потерялъ: по разнымъ причинамъ, для отвращенія вздоровъ и толковъ, я за лучшее нашелъ отклонить его отъ того мѣста и предоставилъ ему священство на діаконской вакансіи при Богородицкой церкви.

Въ Казанское духовное училище дѣвичье предписано отправить двухъ съ матерями къ 28 іюня. Но мать одной за 700 верстъ отъ Перми, и съ первою почтою отправленное

Архангельскаго мона въ Юрьевѣ-Польскомъ, 1867—68 г. Спасскаго въ Муромѣ Владимірской еп., гдѣ скончался въ маѣ 1868 г.

¹⁾ Вызванный Неофитомъ въ регенты архіерейскаго хора, по рекомендаціи о. Азарія, воспитанникъ Вятской семинаріи.

предписаніе къ благочинному едва ли достигнетъ къ матери въ село въ сторонѣ 25 числа. Какъ же поспѣтъ въ Казань къ 28 іюня? И какими средствами вдова доѣдетъ съ дочерью въ Казань и изъ Казани чрезъ такое разстояніе? Прогонныхъ денегъ для двухъ дѣвицъ съ матерями причитается больше 150 сер. Я назначилъ выдать изъ Попечительства. Не знаю, какъ у васъ распорядено съ подъемомъ. Извѣстите.

Вашъ преосвященный теперь далеко отъ васъ, въ Москвѣ. Не дивно; а и я въ своей епархіи имѣю быть гораздо далѣе отъ Перми. Составленъ самый краткій маршрутъ обзорѣнія епархіи, краткій, говорю,—на 2500 верстъ, за Уралъ. Легко ли это? А здоровье мое хило, хило! Но воля Божія да будетъ во всемъ!

И благословеніе Вышняго да будетъ на васъ со всѣмъ семействомъ вашимъ!

Остаюсь съ искреннѣйшею преданностію Н. А. П. 19 іюня 1853 г.

XXIII. Благодарю васъ за сообщенныя извѣстія. Холера и здѣсь открылась въ самый день нашего отъѣзда для обзорѣнія епархіи 17 іюля, и мы кажется начатки ея захватили съ собою въ путь; ибо изъ свиты нѣкоторые начали хворать поносомъ вскорѣ послѣ выѣзда; впрочемъ Богъ насъ помиловалъ, а съ возвратомъ нашимъ, въ ночь на 29 августа, и болѣзнь въ городѣ почти прекратилась.

При обзорѣніи епархіи много видѣлъ я въ церквахъ утвари несравненно богатѣйшей Вятской, особенно въ Екатеринбургской единовѣрческой, гдѣ прихожане милліонеры хоятъ всѣхъ перецеголять. Тамъ же я оставилъ митру, которую нарочито бралъ съ собою въ дорогу, для передѣлки, съ большою прибавкою рѣдкихъ драгоценныхъ камней, послѣ чего она будетъ и лучше и богаче Вятской первой. Передѣлку взялъ на себя милліонщикъ Екатеринбургскій город-

своей голова, единовѣрецъ. Да еще подарили мнѣ тамъ двѣ панагіи, очень дорогія, только безъ цѣпочекъ, потому что тамъ позолота и всѣ работы изъ золота воспрещены закономъ. Поэтому прошу васъ заказать Агафонову одну сребропозлащенную цѣпочку по тому же образцу, по какому прежде для моихъ панагій онъ дѣлалъ.

Въ Перми у насъ въ архіерейскомъ околоткѣ все вычищено, выбѣлено, выкрашено, какъ нельзя лучше. И соборъ при своей бѣдности не отстаеъ. А гдѣ денегъ взять соборъ? Открыли подинску, начавши съ меня (100 р. сер), которую принявъ, старикъ нашъ губернаторъ взялъ на себя произвести сборъ. И такъ вотъ какой у насъ нынѣ сборщикъ церковный! Думаю, что у васъ нѣтъ такого. А. Г. Костлицевъ дѣйствуетъ никуда негодно: губернаторъ крайне озлобленъ и хочетъ жаловаться министру, я готовлю уже жалобу въ Синодъ.

Новостей мы незнаемъ, кромѣ тѣхъ, которыя сообщалъ мнѣ, вмѣстѣ съ вашимъ письмомъ, преосвященный Елиндифоръ, коему тогда же я и отвѣчалъ, хотя и торопливо. Прошу васъ навѣдаться, получено ли имъ мое письмо; ибо я имѣю случай сомнѣваться въ вѣрности подателя на почту.

Да я еще весьма удивляюсь молчанію зятя вашего о. протоіерея И. Ѳ. Фармаковскаго. Въ концѣ маія или въ началѣ іюня онъ прислалъ ко мнѣ толковательныя записки, и я тогда же въ отвѣтъ писалъ, прося его прислать нѣкоторыя дополненія. Я ожидалъ присылки въ іюль, и не получивъ думалъ, что попрепятствовали семинарскіе экзамены; но вотъ и ваканція прошла и уже октябрь наступилъ, а отъ него ни отвѣта, ни привѣта нѣтъ. Прошу васъ передать ему мое удивленіе столь долговременному молчанію.

Въ Пермскомъ духовенствѣ не мало перемѣны. По возвращеніи моемъ изъ епархіи узналъ я о нетрезвости и дурныхъ поступкахъ Александроневской церкви протоіерея и

побудилъ его отказаться отъ должности. На мѣсто его переводится изъ города Кунгура протоіерей съ опредѣленіемъ и въ члены консисторіи. Въ Кунгуръ назначается ректоръ здѣшнихъ училищъ съ производствомъ въ протоіерея. А къ должности ректора училищъ опредѣляется священникъ семинарской церкви изъ учащихъ въ семинаріи. За смятъ въ городѣ Перми въ виду двѣ вакансіи священническія при хорошихъ мѣстахъ. Кончившихъ курсъ не получившихъ мѣстъ осталось мнѣе 10 человекъ. Вотъ какъ велики потребности епархіи!

Дѣль въ епархіи, думаю, вдвое больше противъ Вятской. Прошу васъ увѣдомить: по прошеньямъ крестьянъ о бракахъ за безвѣстною отлучкою дѣлается ли публикація по всей Россіи? Въ уставѣ правило на это касается только лицъ свободныхъ, имѣющихъ право проживанія по всѣмъ мѣстамъ. Простирать ли это на крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ, которые по паспортамъ также имѣютъ право проживать и тамъ и сямъ для торговыхъ своихъ дѣлъ? Здѣшняя консисторія дѣлаетъ указаніе на указъ Свят. Синода отъ 20 апрѣля 1846 года. Такъ ли? При случаѣ переговорите о семъ съ преосвященнымъ; а я забылъ написать ему о семъ.

Остаюсь съ искреннимъ моимъ уваженіемъ и таковою-жъ преданностью Н. А. П. 2 октября.

XXIV. Предъ праздникомъ было крайне недосугъ: писалъ и обрабатывалъ отвѣтъ г. оберъ-прокурору въ опроверженіе писемъ здѣшняго секретаря негодяя. Потомъ занялся проповѣдію на новый годъ, оглашая словомъ въ Перми каждое новое поприще времени. И вотъ уже на четвертое лѣто вступаю въ Перми. Что жъ у насъ новаго? Ничего, кромѣ здоровья. Въ Питеръ пишутъ всякую всячину, что только вздумать могутъ къ оклеветанію. Но услышу, что речеть о мнѣ Господь. Въ іерархіи новость не маловажная: Ярославльскій

преосв. Евгений уволенъ отъ управленія епархіею, съ опредѣленіемъ въ члены Св. Синода, съ присутствованіемъ въ Московской Синодальной Канторѣ. На его мѣсто въ Ярославль переводится Иркутскій Нилъ. Въ Иркутскѣ Афанасій Томскій, въ Томскѣ Христофоръ ¹⁾ викарій Санктъ - Петербургскій. Далѣе передвигаются архимандриты Санктъ - Петербургскіе. Но можетъ быть вы уже имѣете объ этомъ вѣсти. Мы живемъ далеко: не скоро къ намъ дойдетъ извѣстіе о чемъ-либо и нужномъ. Только крылатая молва клеветническая восится скоро.

Здѣшній новый городской голова, 1-гильдіи купецъ, потерявъ въ прошедшее лѣто жену отъ холеры, вступаетъ 10 генваря во второй бракъ, и черту большую свѣчку ставитъ, т. е. выставляетъ цѣлую бочку пѣннаго вина на пропой простому народу. Но простите меня: впадаю въ грѣхъ осужденія. Ей Господи Царю! даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего!..

Вы писали о живописцѣ Саврасовѣ. Трудно удовлетворить его желанію. Рѣзчикъ Трухнинъ, прибывъ сюда въ сентябрѣ, почти доселѣ жилъ безъ работы. Только предъ праздникомъ Рождества Христова едва успѣлъ свять подряды въ трехъ мѣстахъ. И у Саврасова всегда будутъ здѣшніе старожилы пребывать.

Простите. Остаюсь искреннѣйше преданнѣйшій вамъ Н. А. П. 8 генваря 1854 г.

P. S. Въ Перми при мнѣ возрасло Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Капиталь его нынѣ простирается до 48.000 сер., а въ настоящемъ году хочется возвести его до 50.000.

XXV. Всеусердно благодарю васъ за привѣтствіе съ днемъ моего ангела, въ третій разъ уже празднованнаго въ Перми, празднованнаго такъ же, какъ бывало въ Вяткѣ. Бла-

¹⁾ Слухъ о Христофорѣ не оправдался.

годарю васъ и за извѣстія о Вяткѣ и особенно о порученіи вамъ отъ преосвященнаго секретнаго раскольническаго дѣла: это напомнило мнѣ поспѣшить снмъ дѣломъ, до коего досель еще руки не доходили по причинѣ занятія отчетами. Секретарь Консисторіи рѣшительно ничего не дѣлаетъ и ко мнѣ не ходитъ. Я писалъ объ этомъ къ оберъ-прокурору и къ преосв. Григорію ¹⁾, и ожидаю рѣшенія.

Теперь утруждаю васъ просьбою принять посредство къ передѣлкѣ прилагаемой при семъ панагіи; потому что пересылать такія вещи къ мастеру, какъ сами знаете, безъ всякихъ актовъ и личнаго посредства неудобно. Открывши футляръ, вы увидите и драгоценность и неудобство этой панагіи по ея величинѣ. Итакъ прошу васъ передать ее мастеру Агафонову, чтобъ окружающую гирлянду отнял для другого назначенія, и сдѣлалъ приличную къ сей панагii цѣпочку сребропозлащенную, похожую на ту, какую онъ прежде для таковой же панагіи дѣлалъ. Отнятую гирлянду прошу возвратитъ ко мнѣ вмѣстѣ съ панагіею. Срокъ для сего къ дню Благовѣщенія 25 марта. Вмѣстѣ съ тѣмъ прислать и счетъ, чего будетъ это стоить.

Св. Синодъ, усмотрѣвъ изъ донесенія моего малое число остающихся кандидатовъ священства, назначилъ и предписалъ Рязанскому архіепископу избрать изъ тамошнихъ 15 наилучшихъ и самой испытанной нравственности кончившихъ курсъ, а мнѣ предписываетъ принять ихъ и дать имъ мѣста священническія, или и діаконскія съ правомъ полученія священства на первыя открывающіяся вакансіи. А я ожидалъ было Вятскихъ: куда-то Вятскіе пристроятся, конхъ также накопилось у васъ много, какъ писалъ мнѣ преосвященный.

Успѣеть ли преосв. Нилъ по зимнему пути добраться до Ярославля? А преосв. Евгеній намѣревается въ Ярославль

1) Митрополиту С.—Петербуржскому.

дождаться лѣтнаго пути, и въ случаѣ прїѣзда преемника, перебраться жить въ малый Афанасьевскій монастырь въ Ярославль.

Призываю Божіе благословеніе на васъ, на ваше семейство и на всю Вятку, остаюсь съ искреннѣйшею преданностію Н. А. П. 29 января.

P. S. Не излишне было бы, если бы Агафоновъ при возвращеніи папагїи прислалъ родъ пару къ ней рисунокъ креста.

XXVI. Весьма обрадовался я, получивъ такъ скоро передѣланную папагїю, съ присоединеніемъ цѣпочки. Вышла дѣйствительно прекрасная вещь, какой нѣтъ, кажется, и въ Вятскомъ соборѣ. Въ послѣднее воскресенье предъ четырехдесятницею обрадованъ также я полученіемъ изъ Екатеринбургa послѣ передѣлки митры. Камни всѣ снова отгравированы и вышлифованы, многіе еще прибавлены,—и вышла митра превосходная. Не разсудить ли Вятскій соборъ передѣлать первую свою митру? Присылайте въ Екатеринбургъ, чтобъ камни снова отгравировать и вышлифовать. Вы увидите, какой будетъ блескъ.

Бывшій нѣкогда Вятскій ректоръ Никодимъ возведенъ уже въ санъ архіерейскій въ викарія Казанскаго! Чего жъ ждать нынѣшнему о. ректору Амвросію? Какой результатъ требованныхъ объ немъ и объ о. архимандритѣ Гавріилѣ свѣдѣній?

Въ Вяткѣ, какъ слышу, много переменъ въ свѣтскомъ быту. Только А. А. Воробьевъ засидѣлся неподвижно. Время бы и его повысить или чѣмъ-либо отличить. Такъ намъ кажется: но Господь устрояетъ все по своему промыслу.

Вы пожелали мнѣ, и я взаимно желаю вамъ достигнуть въ радости свѣтлаго Христова Воскресенія, и остаюсь съ искреннѣйшею преданностію Н. А. П. 8 марта 1854 г.

XXVII. Кратко буду писать, потому что времени нѣтъ. 3 числа поздно вечеромъ возвратился изъ епархіи, проѣздивъ почти мѣсяцъ,—и встрѣтилъ по возвратѣ кучи дѣлъ. Ваше письмо, вмѣстѣ съ прочими, прочелъ тотчасъ по пріѣздѣ, и благодарю васъ за извѣстія. Въ отвѣтъ о младшемъ вашемъ сынѣ ¹⁾ скажу мою мысль, что не надобно удерживать его желанія, но постараться дать ему путь не въ Вяткѣ, а въ Санктъ-Петербургѣ. Старшему не достанется ли мѣста ²⁾ въ Пермь? Прошу пріѣзжать: здѣсь вакансіи есть, и семинарія въ полномъ благоустройствѣ.

Преосв. Нилъ въ проѣздъ чрезъ Пермь восхитился благоустройствомъ и семинаріи, и архіерейскаго здѣшняго дома. Въ Ярославлѣ, какъ пишутъ, все ему не нравится, и онъ слишкомъ въ рѣзкихъ чертахъ о предметникѣ своемъ преосв. Евгеніѣ отзывается весьма неосторожно. Такъ же рѣзко здѣсь отзывался онъ о преемникѣ своемъ преосв. Афанасіѣ Иркутскомъ.

Къ о. протоіерею И. Θ. Фармаковскому теперь не пишу за недосугомъ: объявите ему при случаѣ.

Остаюсь съ искреннѣйшею преданностію и призываю Божіе благословеніе на васъ и все семейство ваше. Н. А. П. 10 сентября 1854 г.

XXVIII. За два письма ваши отъ 25 декабря и 21 января весьма благодарю васъ,—благодарю и за поздравленія и за извѣстія, сообщенныя въ нихъ. Второе письмо уже не застало здѣсь о. архимандрита Гавріила ³⁾: впро-

¹⁾ Васильѣ Азарьевичѣ, окончившемъ семинарскій курсъ лѣтомъ 1854 года и пожелавшемъ вступить въ гражданскую службу.

²⁾ Николаю Азарьевичу, окончившему курсъ въ Казанской Дух. академіи лѣтомъ 1854 г и вскорѣ опредѣленному профессоромъ Вятской семинаріи.

³⁾ Любомудрова, Вятскаго сослуживца преосв. Неофита и о. Азарія. О. Гавріилъ изъ профессоровъ богословія былъ переведенъ

чемъ вашъ поклонъ ему не пропалъ, а пересланъ въ моемъ письмѣ въ Верхотурье.

Изъ Вятской епархіи Глазовскій о. протоіерей приѣзжалъ сюда въ Пермь на сырной недѣлѣ, а въ недѣлю православія прибылъ купецъ Блиновъ по своимъ торговымъ или подряднымъ дѣламъ, а въ понедѣльникъ купецъ Машковцевъ проѣздомъ на Ирбитскую ярмарку. Съ Блиновымъ отправляю я въ Вятку къ Агафонову старое серебро въ передѣлку на блюдо для подаванія облачений въ путешествіяхъ, — не большое, но прочное. И еще къ нему же распятіе изсѣченное изъ камня для наперснаго креста, который давно уже заказанъ, и камни къ украшенію давно пересланы. Рисунокъ для креста возвращается съ одобреніемъ моимъ, а для блюда рисунка не составлено, только очеркъ сдѣланъ, какой вышины полагаали бы нужнымъ блюдо. О рисункѣ для блюда поручаю я мастеру посоветоваться съ вами, и прошу васъ принять въ семъ участіе.

Спротъ Вобловицкой при семъ случаѣ посылаю въ благословеніе на бракъ образъ — ликъ Спасителя, который нѣкогда присутствовалъ на бракѣ въ Капѣ Галилейской. — И здѣсь въ Перми наладился вятскій бракъ, а именно: профессоръ Вечтомовъ ¹⁾ засваталъ въ прошедшее мясястіе сестру Даровскаго, приѣхавшую съ матерью погостить у брата. Свадьба будетъ уже послѣ Пасхи. Время течетъ быстро, кратко нынѣ было мясястіе и скоро наступилъ постъ. Браки многіе не успѣли совершиться.

Нынѣ день Благовѣщенія будетъ въ великій пятокъ: прошу васъ увѣдомить меня благовременно, въ какое время долженъ быть выносъ плащаницы? Ибо вечерня будетъ сое-

изъ Вятки въ настоятели Верхотурскаго монастыря, куда и выѣхалъ 9 декабря 1854 г.

¹⁾ Евгений Александровичъ, по окончаніи курса въ Казанской Дух. академіи въ 1852 г. служившій нѣкоторое время въ Вятской семинаріи до назначенія въ Пермь, умершій протоіереемъ г. Чердыни.

дпнясь съ литургією. А въ Вяткѣ бывало такъ трогательно совершался выносъ плащаницы! Мнѣ думается, что всего удобнѣе совершить выносъ по заамвонной молитвѣ: тогда и поклоненіе предъ плащаницею не помѣшаетъ празднику Благовѣщенія. Извѣстите пожалуйста, какъ будетъ предполагаться въ Вяткѣ. Извините меня, что долго не писалъ къ вамъ: было недосугъ за отчетами.

Преосвященный Смоленскій подалъ прошеніе въ Св. Синодъ объ увольненіи своемъ на покой ¹⁾).

Остаюсь съ искреннею преданностію, лѣннвый къ мо литвамъ Н. А. П. 6 февраля 1855 года.

Формулярные списки о службѣ М. Е. Салтыкова за 1851—1855 гг.

Въ Ученую Архивную Коммиссію, по ея просьбѣ, доставлены были, для временнаго пользованія, Губернскимъ Правленіемъ три черновые списка о службѣ М. Е. Салтыкова за 1851—1855 годы, именно: формулярный списокъ за 1851 годъ, списокъ за 1852 годъ—съ добавленіями за 1853 г., списокъ за 1854 г.—съ добавленіями за 1855 г.

Списки за 1851—1853 годы буквально внесены въ списокъ за 1854 годъ, почему мы и помѣщаемъ здѣсь списокъ за 1854 годъ съ приписками за 1855 годъ.

Надворный совѣтникъ Михаилъ Евграфовичъ Салтыковъ, изъ дворянъ, совѣтникъ Вятскаго Губернскаго Правленія, двадцати девяти лѣтъ, вѣроисповѣданія православнаго, знаковъ отличія не имѣетъ, получаетъ жалованія 560 руб. и столовыхъ 340 руб., итого 900 руб. сер.

¹⁾ Тимошей Котлеревъ, но уволенъ не былъ, а получилъ въ 1856 г. санъ архіепископа, на покой же уволенъ 1859 г.

По окончаніи полного курса наукъ въ Императорскомъ Александровскомъ Лицеѣ, съ чиномъ X класса, опредѣленъ по желанію въ Канцелярію Военнаго Министерства, 1844 года августа 23.

Приказомъ, отданнымъ по Канцеляріи Военнаго Министерства, переименованъ въ коллежскіе секретари, 1844 г. сентября 6.

Въ награду отличной усердной службы получилъ едино временно 120 руб. сер., 1846 г. апрѣля 7.

Назначенъ на открывшуюся во 2-мъ отдѣленіи Канцеляріи Военнаго Министерства вакансію помощника секретаря съ содержаніемъ по штату, 1846 г. августа 8.

Высочайшимъ приказомъ произведенъ за отличіе по службѣ въ титулярные совѣтники, 1847 г. апрѣля 21.

Въ награду отличной усердной службы получилъ одновременно полугодовой окладъ жалованья, 1848 г. апрѣля 11.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству 19 мая 1848 года за № 95, переведенъ въ Вятскую губернію для опредѣленія на службу по распоряженію тамошняго Г. Гражданскаго Губернатора, гдѣ и опредѣленъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Вятскаго Губернскаго Правленія, 1848 г. іюля 3.

Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ опредѣленъ старшимъ чиновникомъ особыхъ порученій при Вятскомъ Гражданскомъ Губернаторѣ безъ содержанія, 1848 г. ноября 12.

По предписанію Г. Начальника губерніи исправлялъ должность правителя канцеляріи съ 30 мая по 20 августа 1849 года.

За усердіе и неутомимую дѣятельность при исправленіи этой должности изъявлена ему признательность Начальника губерніи, 1849 г. августа 20.

Съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изъявленного въ предписаніи Вятскому Гражданскому Губернатору

отъ 23 декабря 1849 г. за № 3645, поручено ему Салтыкову составленіе по городамъ Вятской губерніи инвентарей недвижимыхъ имуществъ, статистическихъ описаній и соображеній о мѣрахъ къ лучшему устройству общественныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ, съ назначеніемъ содержанія определеннаго по штату старшему чиновнику особыхъ порученій, 1850 г. января 17.

По порученію Начальника губерніи исправлялъ должность правителя канцеляріи съ 19 іюня по 1 іюля 1850 г., и за отличное усердіе и труды по оной изъявлена особенная благодарность Гражданскимъ Губернаторомъ, 1850 г. іюля 6.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по Гражданскому вѣдомству 5 августа 1850 г. за № 153, назначень совѣтникомъ Вятскаго Губернскаго Правленія, 1850 г. августа 5.

Сверхъ сего находился производителемъ дѣлъ Комитетовъ: о рабочемъ и смирительныхъ домахъ, о новомъ порядкѣ отдачи въ содержаніе почтовыхъ станцій, о выставкѣ сельскихъ произведеній въ С.-Петербургѣ, распорядителемъ Вятской очередной выставки сельскихъ произведеній и членомъ Комитета оной.

За оказанное усердіе къ устройству бывшей въ 1850 году въ г. Вяткѣ выставки сельскихъ произведеній изъявлена ему признательность Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ, 1851 г. января 31.

По предписанію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 декабря за № 5515, отъ возложеннаго на него порученія относительно инвентарнаго описанія городовъ Вятской губерніи освобожденъ, съ оставленіемъ на его обязанности составленія инвентарнаго описанія только по г. Вяткѣ, и съ порученіемъ надзора за топографическими работами по прочимъ городамъ.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по Гражданскому вѣдомству въ 13 день апрѣля 1852 г. за № 74, произве-

день за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры, со старшинствомъ съ 1851 г. апрѣля 21.

Предписаніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 мая 1852 года за № 1465, вновь поручено ему составленіе по городамъ Вятской губерніи инвентарей недвижимыхъ имуществъ, статистическихъ описаній и соображеній о мѣрахъ къ лучшему устройству общественныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ, съ назначеніемъ въ пособіе изъ городскихъ доходовъ Вятской губерніи по пятисотъ рублей серебромъ въ годъ.

Согласно отзыву Начальника губерніи, Губернскимъ Правленіемъ 19 января 1853 года командированъ былъ для обревизованія дѣлопроизводства Нолинскаго Земскаго суда, какое порученіе имъ и исполнено.

Управлялъ двумя отдѣленіями въ 1854 году съ 8 по 16 января.

Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству, отданнымъ въ 31 день декабря 1854 г. за № 263, произведенъ за выслугу лѣтъ въ надворные совѣтники, со старшинствомъ съ 1854 года апрѣля 21.

Въ графахъ: «есть ли у него родовое или благопріобрѣтенное имѣніе», отмѣчено: «нѣтъ».

Въ графѣ: «есть ли родовое имѣніе у родителей», въ формулярномъ спискѣ за 1851 годъ отмѣчено: «за отцомъ его состоитъ въ Тверской губерніи 295 и въ Ярославской 55, а за матерью въ тѣхъ же губерніяхъ, въ первой 1062 и во второй 865 душъ крестьянъ»; въ послѣдующихъ же формулярныхъ спискахъ за 1852—1855 гг. за матерью показано въ Ярославской губерніи не 865, а 1465 душъ.

Въ графѣ: «къ продолженію статской службы способенъ и повышенія чиномъ достоинъ ли», во всѣхъ спискахъ за 1851—1855 гг. аттестовался «способнымъ и достойнымъ».

Въ графѣ: «былъ ли въ отставкѣ», вездѣ отмѣтка: «не былъ».

Въ послѣдней графѣ: «женать или холостъ», отмѣченъ «холостымъ».

Въ графѣ XIII объ «отпускахъ» въ послѣднемъ спискѣ (1854—1855 г.) написано: «Былъ въ отпускъ въ 1845 г. съ мая 12 на три мѣсяца и на срокъ къ должности явился».

«По положенію Комитета гг. Министровъ, Высочайше утвержденному 17 марта 1853 года, уволенъ въ отпускъ на четыре мѣсяца во внутреннія губерніи, кромѣ столичныхъ, съ 16 іюня 1853 года, и къ должности явился на срокъ» ¹⁾).

«Въ 1855 году съ 19 іюля на 28 дней и къ должности явился на срокъ».

«Въ томъ же 1855 году съ 24 декабря на 28 дней, по истеченіи какового отпуска, Начальникомъ губерніи, какъ видно изъ предложенія его Губернскому Правленію отъ 23 января 1856 года, Салтыковъ оставленъ въ Петербургѣ по дѣламъ службы, и потомъ Высочайшимъ приказомъ по Гражданскому вѣдомству отданнымъ 12 февраля за № 31, отъ должности совѣтника (Губернскаго Правленія) уволенъ съ причисленіемъ къ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, почему изъ отпуска въ Вятку и не возвратился».

Сообщ. А. В.—въ.

Замѣтка о времени освобожденія М. Е. Салтыкова изъ Вятки.

Въ I выпускѣ «Трудовъ Архивной Комиссіи» 1905 г. (отд. III, с. 20) Л. Н. Спасская, по рассказамъ близкихъ ей лицъ, сообщила: «Мадамъ Пашенко составила планъ воспользоваться большими связями Натальи Николаевны Лан-

¹⁾ До этого мѣста написано чернилами, а дальше приписано карандашомъ.

ской ¹⁾, которая пользовалась расположеніемъ Императрицы Александры Ѳеодоровны, чтобы выхлопотать М. Е. Салтыкову прощеніе и позволеніе возвратиться въ Петербургъ. Планъ этотъ увѣщанъ былъ полнымъ успѣхомъ: Салтыковъ былъ представленъ Натальѣ Николаевнѣ, которая приняла въ немъ большое участіе и рѣшилась помочь талантливому молодому человѣку и ходатайствовать за него въ Петербургѣ и письменно и лично. Успѣхъ не замедлилъ обнаружиться: Наталья Николаевна уѣхала изъ Вятки въ январѣ 1856 года, а въ іюнѣ того же года Салтыковъ былъ уже назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и возвратился въ Петербургъ.

По такому сообщенію Л. Н. Спасской выходитъ, что послѣ письменнаго и потомъ личнаго ходатайства въ Петербургѣ Н. Н. Ланской, уѣхавшей въ Петербургъ въ январѣ 1856 года, Салтыковъ получилъ дозволеніе возвратиться въ Петербургъ и возвратился туда изъ Вятки въ іюнь 1856 года.

До сообщенія Л. Н. Спасской намъ достовѣрно было извѣстно время Высочайшаго дозволенія Салтыкову «проживать и служить, гдѣ пожелаеъ» (слѣд. и въ Петербургѣ), и время выѣзда его изъ Вятки послѣ Высочайшаго дозволенія. Поэтому мы позволили себѣ послать въ редакцію «Трудовъ Архивной Коммисіи» краткую замѣтку ²⁾ въ такихъ (буквально) выраженіяхъ: «Сообщенныя Л. Н. Спасской подробности (объ освобожденіи Салтыкова отъ недобровольнаго проживанія въ Вяткѣ) болѣе чѣмъ сомнительны. Изъ ея сообщенія выходитъ, что Н. Н. Ланская ходатайствовала за Салтыкова (чуть ли не предъ самой Императрицей Александрой

¹⁾ Вдовы А. С. Пушкина, пріѣхавшей въ Вятку въ послѣднихъ числахъ сентября 1855 года, со вторымъ своимъ мужемъ—генераломъ П. П. Ланскимъ, назначеннымъ начальникомъ Вятскаго ополченія.

²⁾ Труды 1906 г., вып. I—II, с. 88.

Теодоровной) и письменно и лично. Сообщение о личном ходатайствѣ Пушкиной-Ланской опровергается уже тѣмъ, что она (какъ сообщаетъ сама г-жа Спасская) оставила Вятку въ январѣ 1856 года, а Салтыковъ освобожденъ изъ ссылки еще въ ноябрѣ 1855 года». Именно: С. С. Ланской (назначенный Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ послѣднихъ числахъ августа 1855 года вмѣсто Д. Г. Библикова) еще 13 ноября 1855 г. извѣщалъ Вятскаго Губернатора Н. Н. Семенова, что «по его докладу Государь Императоръ Высочайше соизволялъ дозволить Салтыкову проживать и служить, гдѣ пожелаетъ», а въ декабрѣ 1855 года Салтыковъ уже оставилъ Вятку и въ февралѣ 1856 г. началъ въ Петербургѣ службу въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ; между тѣмъ какъ Н. Н. Ланская съ послѣднихъ дней сентября 1855 года по 12 января проживала въ Вяткѣ, стало-быть и лично ходатайствовать предъ кѣмъ либо въ Петербургѣ за Салтыкова, уже 2 мѣсяца тому назадъ получившаго Высочайшее дозволеніе служить въ Петербургѣ, не могла.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ той же замѣткѣ своей мы высказали основанія своего сомнѣнія и относительно письменнаго ходатайства Ланской за Салтыкова и его результатовъ. «Ланская (писали мы въ I-II вып. Трудовъ 1906 г., с. 88), по сообщенію самой г-жи Спасской, пріѣхала въ Вятку въ концѣ сентября 1855 года съ большими распухшими ногами, тотчасъ же по пріѣздѣ не могла познакомиться съ мадамъ Пащенко, и просьба послѣдней о Салтыковѣ могла быть сообщена Ланской только уже послѣ ихъ сближенія; а на выздоровленіе Ланской, знакомство и сближеніе ея съ мадамъ Пащенко, затѣмъ на представленіе Ланской Салтыкова, затѣмъ знакомство съ нимъ и письменное о немъ ходатайство потребно было значительное время. Надо принять во вниманіе и то, что освободительная бумага о Салтыковѣ, написанная въ Петербургѣ 13 ноября, шла до Вятки 15 дней,

и письменныя ходатайства Ланской могли появиться въ Петербургѣ едва ли раньше 15 дней по отсылкѣ изъ Вятки, да и составленіе доклада министру Государю и самый докладъ о Салтыковѣ едва ли могли состояться тотчасъ же по полученіи письменнаго ходатайства изъ Вятки».

На выраженные нами сомнѣнія Л. Н. Спасская отвѣтила «нѣсколькими» словами (на шести страницахъ мелкой печати, 113—118) въ «Календарѣ Вятской губерніи» на 1908 годъ. Здѣсь она уже и не упоминаетъ о личномъ ходатайствѣ Н. Н. Ланской за Салтыкова... Обходя безъ отвѣта этотъ главный пунктъ нашей замѣтки въ «Трудахъ» 1905 года, г-жа Спасская усиливается разными соображеніями и возможностями выяснить, что все дѣло объ освобожденіи Салтыкова изъ Вятки, — знакомство больной Ланской съ мадамъ Пашенко, представленіе этой больной Салтыкова чрезъ Пашенко, ходатайство Ланской (конечно уже не личное) въ Петербургѣ за только-что представившагося ей и тотчасъ признаннаго ею талантливымъ молодого чиновника, съ перепискою (съ Петербургской властью), начавшеюся тотчасъ же въ октябрѣ 1855 года, производилось скоропалительно; и по этому ходатайству безъ промедленія составленъ и представленъ докладъ новому Государю; докладъ этотъ безъ промедленія одобренъ Государемъ, и затѣмъ о результатѣ доклада уже 13 ноября сообщено Вятскому губернатору; однимъ словомъ, по выраженію г-жи Спасской, Ланская и Пашенко «ковали желѣзо пока горячо», вели дѣло «на нурьерскихъ», такъ что оно могло быть окончательно обработано въ какихъ-нибудь 40 дней. Все это представляется г-жѣ Спасской не только возможнымъ и вѣроятнымъ, но и дѣйствительнымъ. Незнаемъ только, какъ отнесутся къ гипотетическимъ ея сообщеніямъ безпристрастные читатели, суду которыхъ мы и предоставляемъ эти сообщенія. Какъ подобаетъ сотрудникамъ Ученой Архивной Коммисіи,

мы ищемъ твердыхъ, несомнѣнныхъ показаній, а отъ споровъ о возможностяхъ уклонимся. Позволяемъ себѣ замѣтить только, что большихъ генеральшъ, да еще женъ генералъ-адъютантовъ, едва-ли можно было безповинтъ немедленно представленіемъ незнакомыхъ; что ходатайства за ональных предъ высшей властью, особенно въ то время составлялись не скоропалительно, а осмотрительно и осторожно, съ опаскою и нащупываніемъ предварительно почвы; что, не смотря на предполагаемыхъ г-жею Свасскою постоянныхъ курьеровъ между Петербургомъ и Вяткою, официальные бумаги, какъ министерская освободительная о Салтыковѣ, или изъ Петербурга въ октябрѣ—ноябрѣ 1855 года по 15 дней; что для доклада Государю необходимо было навести справки о Салтыковѣ въ дѣлахъ Министерства, когда и за что онъ былъ высланъ въ Вятку, необходимо было согласіе на освобожденіе Салтыкова со стороны шефа жандармовъ А. Θ. Орлова (почему министръ Давской и сообщилъ о дозволеніи Государю 13 ноября не губернатору только Семенову, а еще напередъ А. Θ. Орлову); что доклады Государю министра не представлялись каждый день, а въ опредѣленные дни въ недѣль, и не всегда моментально утверждались, а оставлялось на время и въ кабинетѣ Государя... Освобожденіе Салтыкова 13 ноября 1855 года, выѣздъ его изъ Вятки въ декабрѣ того же года, вступленіе на службу въ Министерствѣ въ февралѣ 1856 года, факты несомнѣнные, рѣшительно говорятъ противъ сообщенія г-жи Свасской въ «Трудахъ» 1905 г., вызвавшего нашу краткую о немъ замѣтку въ «Трудахъ» 1906 г.

Сообщ. Н—въ.

Краткое объясненіе по поводу рецензіи С. А. Шумакова ¹⁾ на изданіе „Грамотъ и Актовъ Успенскаго Трифонова монастыря“.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, неоднократно удостоивавшій «Труды Вятской Ученой Архивной Комиссіи» своими библиографическими отзывамп, въ послѣднее время помѣстилъ на своихъ страницахъ самую обстоятельную и подробную рецензію С. А. Шумакова на напечатанные въ «Трудахъ Комиссіи», собранные А. В—нымъ, «Грамоты и Акты Успенскаго Трифонова монастыря».

Архивная Комиссія не можетъ не благодарить Журналъ М. Н. Пр. за такое вниманіе: обыкновенно изданія Архивныхъ Комиссій замалчиваются (особенно въ послѣднее время), и если ихъ изданія удостоиваются рецензи, да еще обстоятельной и подробной, то это уже—услуга той или другой Архивной Комиссіи. Тѣмъ болѣе должна быть благодарна Комиссія, что рецензія составлена ученымъ—спеціалистомъ, который давно уже занимается изданіями подобнаго рода.

С. А. Шумаковъ начинаетъ свою рецензію заявленіемъ, что собраніе «Грамотъ и Актовъ Успенскаго Трифонова монастыря» А. В—на—«цѣнное по содержанію собраніе официальныхъ актовъ для исторіи Вятскаго края». Затѣмъ, какъ спеціалистъ, онъ подвергаетъ это изданіе детальному разбору, при чемъ указываетъ подробно и дефекты изданія А. В—на.

Собиратель и издатель «Грамотъ и Актовъ» можетъ только благодарить за такія указанія. Не имѣя отсюда претензіи на безошибочность, онъ неоднократно и въ засѣданіяхъ

¹⁾ Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, мартъ 1908 г., стр. 188—196.

Архивной Коммисіи ¹⁾ просилъ членовъ отмѣчать замѣченныя ими дефекты въ его трудахъ, для ихъ устраненія, и съ полнымъ вниманіемъ прослѣдилъ за указаніями С. А. Шумагова.

Принимая часть этихъ указаній къ свѣдѣнію, собиратель и издатель «Грамотъ и Актовъ» находитъ только нужнымъ дать объясненія на другую, гораздо болѣе значительную, часть указаній рецензента, можетъ быть по недоразумѣнію, представляющихъ изданіе «Грамотъ и Актовъ» въ освѣщеніи не вполне соответствующемъ дѣйствительности.

Прежде всего рецензентъ видитъ въ «Грамотахъ и Актахъ» особое изданіе, исключительно выданное А. В—нымъ; между тѣмъ «Грамоты и Акты», собранные непмѣющимъ средствъ для ихъ изданія А. В—нымъ, напечатаны имъ въ «Трудахъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи» при условіяхъ, которымъ по необходимости онъ долженъ былъ подчиняться. Отсюда происходитъ общее и главное недоразумѣніе рецензента: онъ рецензируетъ «Грамоты и Акты» какъ ихъ полный сборникъ, окончательно законченный, и по тому самую значительную часть своей рецензіи заполняетъ указаніями на невошедшія въ изданный сборникъ, хранящіеся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, акты, относящіеся къ Успенскому Трифонову монастырю. Между тѣмъ напечатанные въ «Трудахъ Архивной Коммисіи» грамоты и акты вовсе не представляютъ вполне законченнаго сборника. Архивная Коммисія, издавъ въ первый (1905) годъ своего существованія важнѣйшіе памятники древней Вятской письменности, только съ 1906 года могла приступить къ печатанію «Грамотъ и Актовъ Трифопова монастыря», имѣя въ виду издать важнѣйшіе изъ нихъ для исторіи Вятскаго

¹⁾ См. напр. журналъ Коммисіи № 25, ст. V (въ V выпускѣ „Трудовъ Коммисіи“ 1905 г.) и журналъ № 63, ст. II (во II выпускѣ 1907 г.).

края, а болѣе громоздкіе изъ нихъ, которые по содержанию приближаются къ переписнымъ книгамъ и существенное содержаніе которыхъ уже извѣстно въ общемъ изъ другихъ напечатанныхъ актовъ, отложить напечатаніемъ до болѣе поздняго времени, когда окажется, по средствамъ Комиссіи, возможность приступить къ печатанію мѣстныхъ писцовыхъ, дозорныхъ и переписныхъ книгъ. И рѣшила такъ Комиссія не безъ серьезнаго основанія: если бы печатать всѣ эти, пока не напечатанные, обширные акты, то пришлось бы заполнить ими одними всѣ выпуски «Трудовъ» 1906 и даже 1907 года, устранивъ изъ «Трудовъ» журналы Комиссіи, рефераты и сообщенія ея членовъ и другіе весьма цѣнные акты, напр. Архіерейскаго дома. Вотъ почему и не оказалось въ «Трудахъ Комиссіи» 1906 года извлеченій изъ книгъ, указанныхъ рецензентомъ (на 191—195 страницахъ рецензіи): Дозорныхъ кн. *Θ. А. Звенигородскаго* 1615 г., Писцовыхъ *Толочанова* 1629 г., Переписныхъ *Отлева* 1648 г., Отводныхъ *Алфимова* 1668 г., Отводныхъ и описныхъ *Соковнива* 1670 г., Отказныхъ *Хохлова* 1676 г., Переписныхъ *Воейкова* 1678 г., Писемскаго 1681 г., *Траханиотова* 1710 г., *Колодрина* 1717 г., Переписныхъ же первой и второй ревизіи и выписей изъ книгъ. Изданіе этихъ актовъ, по необходимости, въ виду скудныхъ средствъ Комиссіи, отложено ею, какъ менѣе пужное, сравнительно съ другими, печатаемыми въ «Трудахъ», актами, и когда оно будетъ напечатано, то составить второй выпускъ «Грамотъ и Актовъ Трифонова монастыря» ¹⁾.

¹⁾ Грамоты и акты Трифонова монастыря напечатаны во второмъ отдѣлѣ I—VI выпусковъ «Трудовъ Комиссіи» 1906 года (стр. 1—530+1—12 и Указатель); отдѣльныхъ отъ «Трудовъ» оттисковъ типографіей доставлено только 17, которые всѣ полностью находятся въ Комиссіи (никому не выдавались и не продавались), въ ожиданіи втораго дополнительнаго выпуска.

Между тѣмъ рецензентъ съ удареніемъ указываетъ на отсутствіе этихъ актовъ въ «Грамотахъ и Актахъ» изданныхъ А. В.—нымъ, и неравъ ставить на видъ А. В.—ну его незнакомленность съ хранящимися въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи актами, которые остались А. В.—ну «неизвѣстными»...

Но объ этой «неосвѣдомленности», «неизвѣстности» мы кратко скажемъ далѣе; а теперь послѣдуемъ за указаніями рецензента.

«Изданіе Грамотъ и Актовъ», говоритъ онъ, «дастъ обильный матеріалъ для детальной исторіи колонизаціи Вятки и заселенія русскими инородческихъ земель; но издатель напрасно не отмѣчаетъ при этомъ, что колонизація была далеко не мирной, а сопровождалась всякаго рода насиліями и жестокостями надъ инородцами и обманами ихъ со стороны русскихъ и монастырей въ частности».—Въ такой рѣшительной формѣ о насиліяхъ и жестокостяхъ только надъ инородцами издатель по совѣсти едва ли могъ выразиться. Тутъ шла борьба съ той и другой стороны: въ концѣ царствованія Грознаго и началѣ царствованія Феодора Ивановича была на Вяткѣ жестокая «Черемисская война», слѣды которой отмѣчены въ Писцовыхъ выпискахъ даже 1629 года Толочанова и Дожирова указаніями на разоренныя Черемисами за 48—50 лѣтъ до 1629 г. поселенія русскихъ вблизи самаго Хлынова; въ 1609 году Черемиса разорили Буварку и Ботельничъ, даже въ половинѣ XVII вѣка не давали Чепецкимъ монахамъ пользоваться лѣсомъ на лѣвой сторонѣ р. Вятки и т. д.; а Каринскіе татары въ XVII и даже XVIII в. держали русскихъ на своихъ земляхъ половниками. Да и «Грамоты и Акты» не даютъ матеріала къ такому категорическому обвиненію въ жестокостяхъ надъ инородцами—особенно со стороны монастырей.

Рецензентъ замѣчаетъ издателю «Грамотъ и Актовъ», что монастыри «настрировали» неблагопріятныя имъ частности въ актахъ (грамотахъ), и доказываетъ это указаннымъ имъ (на 192 страницѣ рецензіи) пропускомъ въ грамотѣ подъ № 50—воеводѣ Грушецкому 1680 года (на стр. 173 «Грамотъ и Актовъ»); но въ указанномъ рецензентомъ пропускѣ нѣтъ ничего неблагопріятнаго монастырю, да и весь этотъ пропускъ написанъ полностью въ болѣе ранней грамотѣ воеводѣ Соковнину 1650 года, подъ № 26, и напечатанъ на 68 страницѣ «Грамотъ и Актовъ». Видѣть тутъ намѣренную «кастрацію» мы затрудняемся.

Далѣе (с. 189) рецензентъ указываетъ, что издатель «Грамотъ и Актовъ» оказываетъ «напрасно слѣпое довѣріе акту № 1»—грамотѣ Грознаго 1580 года о построеніи въ Хлыновѣ перваго (Успенскаго) монастыря старцу Трифону. Этотъ актъ (грамота), по мнѣнію рецензента, «могъ быть и фальсифицированъ, какъ фальсифицированы древнѣйшіе акты Слободскаго Богоявленскаго монастыря «изъ грамотъ Коллегіи Экономіи» за №№ 10.979—10.891». — Не довѣрять подлинности грамоты Грознаго 1580 года не имѣемъ основаній: подлинность грамоты была засвидѣтельствована 4 августа 1752 года въ Межевомъ правленіи Вятской провинціи; она упоминается въ сотной 1590 года, постоянно предъявлялась впоследствии и царямъ и въ Приказахъ Московскихъ, и ея фальсификація при этомъ едва ли могла остаться незамѣченной. Что же касается указанныхъ рецензентомъ, признанныхъ имъ за фальсифицированные, актовъ Богоявленскаго Слободскаго монастыря подъ № 10.979—10.891, то въ указанныхъ сейчасъ №№ въ рецензіи, надо полагать, допущена опечатка. Въ 1900 году мы просматривали акты Слободскаго монастыря въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи и ознакомились съ наиболѣе важными изъ нихъ (кромя мелкихъ купчихъ и актовъ XVIII в. съ № 11.080): акты намъ выдан-

ные тогда г. Тихомировымъ начинались съ № 10.986, именно съ грамоты Михаила Феодоровича 1615 г. воеводамъ Ѳ. А. Звенигородскому и В. Т. Жемчужникову, и г. Тихомировъ увѣрялъ насъ, что болѣе древнихъ Слободскихъ актовъ въ Архивѣ нѣтъ.

По указанію рецензента (с. 189), напечатанная въ «Грамотахъ и Актахъ» подъ № 6 сотная не 1590 года, а 1589 года. Но въ самомъ началѣ этой сотной, хранящейся между грамотами Коллеги Экономіи подъ № 14.169, сказано, что она выдана дьякомъ А. Щелкаловымъ «лѣта 7099 декабря 31», стало-быть—1590 года; да и выдана она «съ писцовыхъ книгъ письма и дозору Богдана Григорьева да польячего Савы Григорьева лѣта 7098 году», стало-быть не могла быть выдана въ 1589 году.

Въ рецензіи (с. 190) высказано нѣкоторое недовѣріе тому, что списки «Грамотъ и Актовъ», хранящіеся въ Вятской Казенной Палатѣ, вообще довольно вѣрно передаютъ подлинники Московскаго Архива Министерства Юстиціи. Но указанныя рецензентомъ разночтенія (с. 191—192) настолько незначительны, за исключеніемъ развѣ сокращеній въ титулахъ въ спискахъ Казенной Палаты, что признавать ихъ важными едва ли слѣдуетъ. Едва ли это великая погрѣшность, указанная рецензентомъ, если въ подлинникѣ читаемъ: «собрать прислать», а въ списокѣ: «собрать и прислать». Замѣтимъ при этомъ, что если на страницѣ 328 «Грамотъ и Актовъ» въ строкѣ 19 вставить слова: «собрать прислать», въ подлинникѣ писцомъ по ошибкѣ повторенныя изъ строки 17, то выйдетъ безсмыслица ¹⁾).

Точно также мы думаемъ объ указанныхъ въ рецензіи (с. 191) «невѣрностяхъ» на страницахъ 11 и 13 «Грамотъ

¹⁾ Тоже приходится замѣтить объ указанныхъ въ рецензіи (ст. 192) „невѣрностяхъ“ на страницѣ 172 Грамотъ и Актовъ, если читать тутъ въ строкѣ 4 „поломецъ“, въ строкѣ 21 „дикимъ раменьемъ“.

и Агтовъ», гдѣ напечатано «Бутдннъ» вмѣсто «Бурдинъ» подлинника, «Шеломовъ» вмѣсто «Шелоховъ» подлинника, «Чахловкѣ» вмѣсто «Чахловицѣ». «Бутдннъ» — фамилія вотяка, неразъ упоминаемая въ другихъ актахъ, а «Бурдинъ» — фамилія русская, неприменяемая къ упоминаемому на 11 страницѣ вотяку Зою. Острова «Шелохова» на р. Вяткѣ не бывало, а былъ извѣстный по многимъ другимъ актамъ островъ «Шеломовъ—Шоломовъ», получившій свое названіе отъ столь извѣстнаго на Вяткѣ въ XVI вѣкѣ Шелома, владѣвшаго этимъ островомъ. «Чахловка» и «Чахловица» — рѣчка въ Хлыновскомъ уѣздѣ, упоминаемая постоянно въ другихъ актахъ и безразлично — подъ тѣмъ и другимъ именемъ, какъ и рѣчка «Хлыновка» и «Хлыновица».

Принимаемъ со вниманіемъ указаніе рецензіи (с. 194) на нѣкоторую неточность въ датахъ актовъ подъ №№ 14.248 и 14.286, которая, какъ «невѣрность», ставится на видъ издателю «Грамотъ и Агтовъ» съ восклицательнымъ знакомъ. Издателемъ годы этихъ актовъ отъ сотворенія міра 7185 и 7195 показаны правильно, но въ скобкахъ годы отъ Р. Х. 1677 и 1687 поставлены дѣйствительно ошибочно, потому что издатель не посмотрѣлъ внимательно на мѣсяцъ выдачи актовъ — октябрь. Принимаемъ также указаніе съ восклицательнымъ знакомъ на «невѣрность» въ датѣ № 14.230: «27 апрѣля» вмѣсто «23 апрѣля». Только позволяемъ себѣ думать, что подобныя «невѣрности» описочнаго или опечаточнаго свойства (какъ и указанная въ актѣ № 14.206 на 191 стр. рецензіи опечатка) имѣють такое же не велико-важное значеніе, какъ опiski или опечатки въ началѣ рецензіи самого С. А. Шумакова, гдѣ поминаются: вятская рѣка «Жерновая» вмѣсто «Жерновная», р. «Кумень» вмѣсто «Кумена», р. «Сума» вмѣсто «Суна».

Рецензентъ ставитъ на видъ (с. 191) издателю «Грамотъ и Агтовъ», что имъ не отмѣчены при актахъ меже-

выя явки, а также «помѣты (цифирныя) на нѣкоторыхъ актахъ, важность которыхъ подробно объяснена имъ (рецензентомъ) въ рецензїи на книгу Рубцова въ іюньской книгѣ Журнала Министерства Нар. Просвѣщенія 1906 года». Но межевыя явки на актахъ, половины XVIII вѣка, однообразны и не имѣютъ никакого отношенія къ содержанію актовъ; а о важности «помѣтъ» на актахъ мы не нашли ничего въ рецензїи на книгу Рубцова въ іюньской книгѣ Журнала М. Н. Пр. 1906 г.

Выше мы замѣтили, что отмѣчая въ рецензїи то тотъ, то другой актъ, не вошедшій въ рецензируемый сборникъ, рецензентъ неукоснительно дѣлаетъ заключеніе, что эти акты, хранящіеся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, въ сожалѣнію, даже «неизвѣстны» издателю.

Позволяемъ себѣ доложить рецензенту, что указанные имъ въ рецензїи акты не только не «неизвѣстны», но даже болѣе чѣмъ «извѣстны» издателю. Съ 1869 по 1900 годъ издатель девять разъ выѣзжалъ изъ Вятки по лѣтамъ для работъ (собиранія матеріаловъ) въ столичныхъ архивахъ и бібліотекахъ (каждый разъ мѣсяца на три ¹⁾), что было нелегко въ то время, когда, до желѣзной дороги, приходилось добираться до Москвы въ теченіе не менѣе 6, а до Петербурга не менѣе 7 дней. При этихъ работахъ, въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи издатель внимательно ознакомился не только съ Хлыновскими (№№ 14.164—14.313) актами ²⁾, но и съ Слободскими, Шестаковскими, Котельническими и Уржумскими, составилъ перечневой списокъ этихъ актовъ (на 20 писанныхъ листахъ) и въ виду ветхой своей старости, передалъ его 9 марта 1906 года въ Архивную

¹⁾ См. „Труды Вятской Уч. Арх. Комм.“ 1906 г., вып. I, отд. 1, с. 27.

²⁾ Довольно бѣгло ознакомился въ 1900 году, за болѣзнію, только съ послѣдними немногими Хлыновскими актами съ № 14.314.

Коммиссію, которая поставила ¹⁾ напечатать этот списокъ въ своихъ «Трудахъ» «для ознакомленія съ нимъ будущихъ изслѣдователей». Въ 1894 и 1900 годахъ, при этихъ работахъ, списки Казенной Палаты, привезенные изъ Вятки, были свѣрены съ подлинниками Московскаго Архива Министерства Юстиціи, а съ другихъ подлинниковъ сняты издателемъ копіи.

И не только «извѣстны издателю» акты, которые, по заключенію рецензента, «издателю остались неизвѣстными», но нѣкоторые изъ такихъ актовъ издателемъ и напечатаны, а другіе печатаются. «Всего непонятнѣе и страннѣе», упрекаетъ издателя рецензентъ (стр. 193—194), «пропускъ (въ сборникѣ) актовъ Коллегіи Экономіи за № 2274, 14.175. 14.256, 14.257, 14.266 и 14.271 (четырехъ Девятьяровскихъ), 14.268 (Перевозшикова), 14.300 (договоръ монастыря съ Архіерейскимъ домомъ), крайне важныхъ для исторіи колонизаціи края». Но актъ за № 14.175 — Дозорная книга Трифонова монастыря Ѳ. Рязанцова 1601 года — напечатанъ издателемъ еще въ 1902 году, по снятой имъ въ 1900 г. копіи съ подлинной Дозорной (лл. 1 — 127) въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи ²⁾; а актъ подъ № Московскаго Архива 2274 — Грамота 1661 года на рыбныя ловли по р. Вяткѣ — напечатанъ въ «Грамотахъ и Актахъ» на стр. 86—88 по полному списку Казенной Палаты, свѣревенному съ подлинной дефектной (безъ начала) грамотой Московскаго Архива. Договорная же подъ № 14.300 печатается въ «Актахъ Вятскаго Архіерейскаго дома», такъ какъ имѣется и въ этихъ актахъ, а не въ актахъ только Трифонова монастыря.

¹⁾ См. журналъ Коммиссіи № 84, за 9 марта, ст. VI, въ I—II выпускахъ „Трудовъ“ 1906 г.

²⁾ Подъ заглавіемъ: „Успенскій монастырь при преем. Трифонѣ, по подлинному документу 1601 г.“, съ предисловіемъ и поясненіями издателя.

Затѣмъ издатель «Грамотъ и Актовъ» долженъ принести покаяніе предъ рецензентомъ въ пропускѣ вышепомянутыхъ четырехъ «Деветьяровскихъ» актовъ и одного — Перевозшикова; только разсчитываетъ на нѣкоторое «снисхожденіе», въ виду *circostances atténuantes* виновнаго. Дѣло въ томъ, что съ этихъ пяти подлинныхъ актовъ сняты были издателемъ копии въ послѣдніе дни занятій его въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи въ 1900 году, да затерялись при сибѣсныхъ сборахъ его (тогда 65-лѣтняго старика) къ отъѣзду изъ Москвы по болѣзни, не позволяющей ему послѣ того уже 8-й годъ выѣзжать изъ Вятки. Но и эти (Деветьяровскіе и Перевозшикова) акты печатаются въ IV выпускѣ «Трудовъ Коммисіи» 1907 года, по копіямъ снятымъ съ подлинниковъ Герм. А. Замятинымъ.

Не останавливаемся долго на послѣднихъ замѣчаніяхъ рецензента (на стр. 195—196).

О перепечаткахъ издатель «Грамотъ и Актовъ» не говоритъ въ своемъ предисловіи потому, что объ нихъ сказано въ напечатанномъ въ томъ же I выпускѣ «Трудовъ Коммисіи» 1906 года, въ которомъ началось печатаніе «Грамотъ и Актовъ», журналѣ Коммисіи № 31 (ст. V): Коммисіа нашла нужнымъ напечатать и тѣ акты, которые были напечатаны издателемъ 26 лѣтъ назадъ (1880 г.) въ его же сборникѣ «Вятскихъ Древнихъ Актовъ».

Свѣдѣній по сфрагистикѣ издатель «Грамотъ и Актовъ» не даетъ потому, что въ изданіи «Трудовъ», разчитанномъ не для ученыхъ спеціалистовъ, а для средняго мѣстнаго читателя, преимущественно — іереевъ, преподавателей среднихъ и начальныхъ школъ¹⁾, представлялось излишнимъ

1) По этому поводу см. дебаты въ Архивной Коммисіи 28 октября и 11 ноября 1905 г. въ журналахъ ея № 25, ст. VI, и № 26, ст. III, въ IV выпускѣ „Трудовъ“ 1905 г.

помѣщать замѣчанія о слѣпыхъ и поломаныхъ, чернаго или краснаго воска, печатяхъ.

Не дѣлаетъ издатель сравненія «Описи Трифонова монастыря 1764 года» съ данными итожнаго характера предыдущихъ актовъ, какъ того желалъ бы рецензентъ (с. 189), потому что не считаетъ такое сравненіе обязательнымъ для издателя: это нелегкое и кропотливое сравненіе — дѣло изслѣдователя пользующагося изданіемъ, а не издателя.

Ввозныя грамоты издатель не смѣшиваетъ съ жалованными, отличаетъ отъ другихъ послушныя, различаетъ выписи владѣльныя, оброчныя, правыя, понимаетъ, что такое «данная», «память»; но не пускается въ желательныя для рецензента подробныя юридическія изъясненія, для критиковъ — юристовъ, едва ли нужныя для того класса читателей, для котораго преимущественно издаются «Труды Комиссіи» ¹⁾.

Объясненія непонятныхъ для многихъ читателей словъ въ «Грамотахъ и Актахъ» издатель даетъ краткія, вызываемыя содержаніемъ только печатаемыхъ имъ актовъ, а не изданій разнаго рода древнихъ письменныхъ памятниковъ. Кратко объясняются слова соха, выть, перелогъ и п. потому, что болѣе обстоятельныя объясненія такихъ словъ для мѣстныхъ читателей были уже напечатаны издателемъ при Дозорной книгѣ Трифонова монастыря Рязанцева и въ V—VI выпускахъ «Трудовъ» 1905 г (с. 209—210).

Издатель проситъ снисхожденія у рецензента за краткость, бѣглость и отрывочность настоящаго объясненія: трактовать обстоятельно, подробно, съ «отцѣживаніемъ комаровъ» при опасеніи «проглотить верблюда», онъ «ни дній, ни ношей, ниже часовъ праздныхъ не имать».

А. В—въ.

¹⁾ См. тамъ же.

Содержаніе

III выпуска „ТРУДОВЪ“ 1908 года.

Отдѣлъ I. Журналы Вятской Ученой Архивной Коммисіи за 11 января, 31 января, 21 февраля, 6 марта 1908 года	1—16.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вятской Ученой Архивной Коммисіи за 1907 г.	1—17.
Личный составъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи къ 1 января 1908 г.	18—23.

Отдѣлъ II. Грамоты и акты Вятскаго Архіерейскаго дома. (Продолженіе). Собр. А. В—нь . 117—212.

Отдѣлъ III. Грамота царя Василія Ивановича (Шуйскаго) на Вятку кв. Мих. Ѳед. Ухтомскому, о высылкѣ съ Вятки въ Верхотурье хлѣбныхъ запасовъ и плотниковъ, 7117 (1609) года апрѣля 12. Сообщ. А. В—нь 1—2.

Память патріаршаго десятильника С. П. Боровитинова на Волчье попу Лукѣ, о строеніи на Волчьѣ погостѣ церкви Покрова Богородицы, 7151 (1643) года мая 15. Сообщ. А. А. Спицынъ и А. В—нь 2—7.

Списокъ съ указа изъ Казанскаго Архіерейскаго Суднаго Приказа Чепецкаго монастыря игумену Александру, о присылкѣ сказокъ и росписей о исповѣдающихся и неисповѣдающихся, 1721 года генваря 29. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ. 7—9.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго г. Уржума соборной церкви протопопу Афана-

сію Васильеву и всего Уржумскаго заказа священ-
викамъ съ причтами о дубовыхъ лѣсахъ, 1721 г.
іюля 20. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ 9—10.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго
г. Уржума протопопу Афанасію Васильеву и про-
чихъ градскихъ и уѣздныхъ церквей священни-
камъ, о запрещеніи въ церквахъ имѣть мѣдныя
и оловячныя литыя иконы, 1723 г. мая 25. Со-
общ. свящ. Н. В. Кибардинъ 10—12.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго
изъ Казанскаго Суднаго Архіерейскаго Приказа, о
томъ, чтобы архіереи во время службы не прини-
мали челобитныхъ, 1723 года іюня. Сообщ. о. Н. В.
Кибардинъ 12—13.

Списокъ съ указа Тихона митр. Казанскаго
изъ Казанскаго Архіерейскаго Приказа о чтеніи
въ церквахъ въ великій постъ, вмѣсто Ефрема
Сирина, букварей съ толкованіемъ заповѣдей Б-
жїихъ 1723 г. іюня. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ. 14—15.

Списокъ съ указа Иларіона архіепископа Ба-
занскаго изъ Казанскаго Архіерейскаго Приказа
о запрещеніи въ архіерейскихъ титулахъ писать:
«всемилостивѣйшій, премилостивѣйшій, милости-
вѣйшій». 1734 г. марта 16. Сообщ. о. Н. В. Ки-
бардинъ 15—16.

Наказъ отъ разныхъ становъ и волостей го-
сударственныхъ черпосошныхъ крестьянъ Хлынов-
скаго уѣзда выборному депутату въ Коммиссію
для составленія новаго Уложенія Н. Я. Буторину,
1767 г. мая 17—28.

Наказъ депутату Буторину отъ жителей За-
оградной и Окологородныхъ слободъ г. Хлынова,
1767 г. 28—29.

III

Наказъ жителей города Слободского депутату въ Комиссію для составленія новаго Уложенія Песьякову, 1767 г. іюля 29—39.

Наказъ Слободского уѣзда отъ государственныхъ черносошныхъ крестьянъ разныхъ становъ и волостей повѣренному Желтухину, для передачи провинціальному Вятскому депутату, 1767 г. мая. 39—47.

Наказъ Слободского уѣзда, вѣдомства Казанской Адмиралтейской Конторы, отъ служилыхъ татаръ (Каринскихъ князей), 1767 г. іюня 20 . 47—50.

Изъ переписки К. А. Анфилатова съ графомъ Н. П. Румянцевымъ. Сообщ. Г. А. Замятинъ. 51—71.

О церковныхъ стрѣлахъ въ с. Волковъ—по документамъ Консисторіи. Сообщ. В. И. Шабалинъ. 71—74.

Изъ Пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому. (Продолженіе). Сообщ. А. В—нъ 74—92.

Формулярные списки о службѣ М. Е. Салтыкова за 1851—1855 гг. Сообщ. А. В—нъ . 92—96.

Замѣтка о времени освобожденія М. Е. Салтыкова изъ Вятки. Сообщ. свящ. Н—въ . . . 96—100.

Краткое объясненіе по поводу рецензій С. А. Шумакова на изданіе «Грамотъ и Актовъ Успенскаго монастыря». Сообщ. А. В—нъ 101—111:

ТРУДЫ
ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ
АРХИВНОЙ КОММИССИИ

1907 года.

ВЫПУСКЪ IV.



Вятка.
Губернская Типографія.

1908.



Печатано по постановленіямъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи.
За предсѣдателя Комиссіи товарищъ предсѣдателя А. Верещагинъ.

Ж У Р Н А Л Ы
Вятской Ученой Архивной Коммиссіи
за 1907 годъ
LXXIII—LXXVI.

Проектъ новаго Положенія
объ Архивныхъ Коммиссіяхъ.

Отъ Нижегородской Архивной Коммиссіи.



ЖУРНАЛЫ

ВЯТСКОЙ УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОМИССИИ.

Журналъ 79. За 27 марта 1908 года.

Подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Г. и. д. Непремѣннаго Попечителя Коммиссии, Вятскаго Вице-Губернатора Димитрія Димитріевича Григорьева, въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г. Зоновъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Заслушано сообщеніе Вятскаго Губернскаго Правленія отъ 19 марта за № 697, о томъ, что оно не находитъ возможнымъ передать изъ архива Губернскаго Правленія дѣла о М. Е. Салтыковѣ на храненіе въ Историческій архивъ Коммиссии; но если Коммиссии нужно будетъ извлечь изъ этихъ дѣлъ какія-либо свѣдѣнія, то она можетъ вытребовать означенныя дѣла для временнаго пользованія.

Постановлено: просить Губернское Правленіе прислать въ Архивную Коммиссію, на первый разъ, формулярные списки о службѣ М. Е. Салтыкова и дѣла: 1853 года за № 306 и 307, 1854 года за № 143 и 144, о ревизіи Салтыковымъ Слободской и Орловской городской Думы, для временнаго пользованія.

III) Товарищъ предсѣдателя представилъ полученныя для Архивной Коммиссии изданія: а) отъ почетнаго члена Коммиссии Н. П. Лихачева „Похвальное слово няюка Оомы о благовѣрнѣ

великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ“ (Тверскомъ), изд. 1908 г.; б) Выпускъ 5 тома XXIII „Извѣстій Общества Археологій, Исторіи и Этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ; в) Выпускъ 41 „Трудовъ Таврической Архивной Комиссіи“; г) три брошюры отъ Церковно-Археологическаго Отдѣла Общества Любителей духовнаго просвѣщенія: Отчетъ за 1907 г., „Московскій митрополитъ Филаретъ въ его литургической дѣятельности“, „Забитый трудъ незабвеннаго архипастыря, священной памяти митрополита Платона“, изд. В. Виноградова.

Постановлено: поступившія въ Комиссію изданія передать въ бібліотеку Комиссіи, благодарить Н. П. Лихачева за присылку весьма цѣннаго изданія, а Казанское Общество Археологій, Исторіи и Этнографіи, Церковно-Историческій Отдѣлъ Общества Любителей духовнаго просвѣщенія и Таврическую Комиссію уведомить о полученіи ихъ изданій.

IV) Дѣйствительный членъ Комиссіи В. И. Шабалинъ доставилъ въ Комиссію: а) извлечение изъ дѣла Вятской Духовной Консисторіи 1802 года за № 654 — о похищеніи изъ ризницы Каѳедрального собора денегъ, съ рескриптомъ по этому дѣлу Государя Императора Александра Павловича; б) извлечение изъ дѣла Консисторіи о заложенныхъ въ Каѳедральный соборъ Пермскихъ двухъ архимандричьихъ драгоценныхъ шапкахъ и панагій; в) извлечение изъ дѣла Консисторіи о смерти и погребеніи Вятскихъ архіереевъ Антонія Илляшевича, Вареолема Любарскаго, Лаврентія Барановича, Гедеона Ильина, Аполлоса Бѣляева, и викарія Варсанофія, и ихъ духовныхъ завѣщанійхъ. При этомъ редакторъ „Трудовъ Комиссіи“ сообщилъ, что кромѣ указанныхъ архіерейскихъ завѣщаній, имъ извлечены изъ Синодальнаго Архива и другихъ источниковъ еще завѣщанія Вятскихъ преосвященныхъ Ионы Баранова, Діонисія, Лаврентія Горки, Нила Исаковича, Нефита Соснина, Елпидифора Бенедиктова.

Постановлено: рескриптъ Александра I, свѣдѣнія о Пермскихъ митрахъ и панагій, извлеченныя изъ архивныхъ дѣлъ свѣ-

дѣнія о смерти указанныхъ Вятскихъ преосвященныхъ и ихъ за-
вѣщаніяхъ напечатать въ III отдѣлѣ „Трудовъ Коммиссiи“.

V) Редакторъ „Трудовъ Коммиссiи“ представилъ: а) при-
сланную ему краткую замѣтку свящ. Н—ва на отвѣтъ ему Л. Н.
Спасской въ „Календарѣ Вятской губерни“ на 1908 г.; б) из-
влеченную имъ, редакторомъ, изъ актовъ Архiерейскаго дома
XVII вѣка выдержку о родѣ Шаляпинныхъ; в) краткую замѣтку
на рецензiю С. А. Шумакова изданiя „Грамоты и Актовъ Успен-
скаго Трифонова монастыря“, помѣщенную въ Журналѣ Министер-
ства Народнаго Просвѣщенiя.

Постановлено: замѣтку о. Н—ва, выдержку и замѣтку ре-
дактора напечатать въ III отдѣлѣ „Трудовъ Коммиссiи“.

VI) Товарищъ предсѣдателя предложилъ избрать въ дѣйстви-
тельные члены Архивной Коммиссiи редактора „Вятскаго Вѣстника“
Александра Гурьевича Кузьмина.

Постановлено: окончательное избранiе А. Г. Кузьмина въ
дѣйствительные члены Коммиссiи произвести въ установленномъ
порядкѣ въ слѣдующемъ засѣданiи.

VII) Товарищъ предсѣдателя обратилъ вниманiе присутство-
вавшихъ членовъ на то, что всѣ денежные суммы Архивной Ком-
миссiи хранятся въ Сберегательной Кассѣ при Губернскомъ Каз-
начействѣ, по книжкѣ за № 3094 - 4508; а такъ какъ къ на-
чалу сего года по означенной книжкѣ состояло болѣе 1000 руб.,
а именно 1040 р. 28 к., то Сберегательная касса, по своимъ
правиламъ, за 1907 годъ насчитала 0^o0^o по книжкамъ Ком-
миссiи только 2, 4^o0^o. Чтобы избѣжать ущерба для Коммиссiи
въ начисленiи 0^o0^o на капиталъ ея, товарищъ предсѣдателя, на-
водилъ справки о тѣхъ условiяхъ, на какихъ принимаются деньги
на текущiй счетъ въ Вятскомъ Обществѣ Взаимнаго Кредита и
Общественномъ Θ . Веретенникова банкѣ, и оказалось, что какъ
въ томъ, такъ и въ другомъ деньги на текущiй счетъ принимают-
ся нынѣ изъ 5^o0^o. Посему товарищъ предсѣдателя предложилъ
рѣшить: гдѣ будетъ признано болѣе выгоднымъ хранить свобод-

ныя суммы Коммиссiи, которыхъ пока, за неуплатою денегъ за печатанiе „Трудовъ“ 1907 года, въ Сберегательной Кассѣ въ настоящее время имбется 1477 р. 35 к. При обсужденiи этого вопроса Коммиссiя пришла къ заключенiю о необходимости раздѣлить суммы Коммиссiи, и одну часть ихъ, менѣе 1000 рублей, оставить въ Сберегательной кассѣ при Губернскомъ Казначействѣ, а остальную часть внести на текущiй счетъ въ Общественный Θ . Веретенникова банкъ.

Постановлено: изъ хранящейся въ Сберегательной Кассѣ при Губернскомъ Казначействѣ суммы, въ Сберегательной Кассѣ оставить 950 руб., а остальную сумму внести на текущiй счетъ въ Общественный Θ . Веретенникова банкъ, а для сего просить: а) Сберегательную Кассу при Губернскомъ Казначействѣ выдать изъ хранящейся по книжкѣ Сберегательной Кассы суммы казначею Коммиссiи В. Г. Зонову 527 руб. 35 коп.; б) Веретенниковскiй Банкъ—взятую изъ Сберегательной Кассы сумму и поступившую сверхъ ея на приходъ, всего 600 руб., принять на текущiй счетъ банка и выдать казначею Коммиссiи установленные документы. Банку при этомъ сообщить, что деньги изъ банка будутъ получаться по отношенiямъ Коммиссiи или по выданнымъ банкомъ чекамъ за подписью товарища предсѣдателя Коммиссiи А. С. Верещагина.

VIII) Казначей Коммиссiи В. Г. Зоновъ заявилъ, что отпущенные 10 января авансомъ 20 руб. имъ израсходованы и въ оправданiе этихъ расходовъ представилъ авансовый отчетъ.

Постановлено: выдать казначею В. Г. Зонову вновь авансомъ на мелкiе расходы по Коммиссiи двадцать рублей и записать эти деньги въ расходъ въ расходной книгѣ.

XI). Слѣдующее засѣданiе постановлено назначить на четвергъ послѣ Пасхи—24 апрѣля.

Засѣданiе началось въ 7^{1/4} часовъ вечера, окончилось въ 11 часовъ.

74. За 24 апрѣля 1908 года.

Подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Г. и. д. Непремѣннаго Попечителя Коммисіи, Вятскаго Вице-Губернатора Дмитрія Дмитріевича Григорьева, въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, непремѣнный членъ А. А. Швецовъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ, В. И. Шабалинъ, Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) Товарищъ предсѣдателя представилъ полученное имъ 9 апрѣля, адресованное на имя предсѣдателя Архивной Коммисіи, сообщеніе г. Директора Императорскаго Археологическаго Института, Николая Васильевича Покровскаго, отъ 2 апрѣля за № 148. По порученію бывшаго 30 марта въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ общаго собранія живущихъ въ С.-Петербургѣ членовъ Губернскихъ Архивныхъ Коммисій, посвященнаго обсужденію вопросовъ о положеніи Коммисій, г. Директоръ просилъ прислать депутата отъ Вятской Архивной Коммисіи въ Собраніе, имѣющее быть въ Археологическомъ Институтѣ 17 апрѣля, въ 8 часовъ вечера, для обсуждения проекта вновь выработаннаго Устава Архивныхъ Коммисій и тѣсно соединенныхъ съ нимъ вопросовъ, присовокупляя при этомъ, что если почему-либо будетъ признано затруднительнымъ командировать въ это Собраніе особаго депутата съ мѣста, то представительство отъ Вятской Архивной Коммисіи можетъ быть поручено кому-либо изъ членовъ этой Коммисіи, проживающихъ въ С.-Петербургѣ. По прочтеніи сообщенія г. Директора Археологическаго Института, товарищъ предсѣдателя заявилъ, что не имѣя возможности, по срочности дѣла и по случаю великихъ дней страстной седмицы, собрать для рѣшенія вопроса членовъ Коммисіи, онъ, по примѣру бывшихъ ранѣе двухъ подобныхъ инцидентовъ, немедленно уведомилъ г. Директора Института, что для Коммисіи является невозможнымъ прислать съ мѣста депутата на предстоящее Собраніе,

и просилъ пригласить въ Собраніе 17 апрѣля, въ качествѣ делегата отъ Вятской Коммисіи, нашего почетнаго члена Сергѣя Федоровича Платонова и дѣйствительнаго члена Александра Андреевича Спицына, если оны въ Петербургѣ. Затѣмъ товарищъ предсѣдателя сообщилъ, что Собраніе членовъ Архивныхъ Коммисій 17 апрѣля, какъ это видно изъ газетныхъ извѣстій, состоялось, и делегатомъ отъ Вятской Коммисіи былъ С. Ф. Платоновъ.— Присутствующіе въ засѣданіи члены Коммисіи согласились съ исполнявшимъ на страстной недѣлѣ обязанности предсѣдателя товарищемъ предсѣдателя и признали сообщеніе его г. Директору Археологическаго Института вполнѣ согласнымъ съ предшествовавшими инцидентами того же рода и соответствовавшимъ настоятельному требованію обстоятельствъ на страстной недѣлѣ.

Постановлено: сообщеніе и. д. предсѣдателя, товарища предсѣдателя, записать въ журналъ.

III) И. о. предсѣдателя товарищъ предсѣдателя представилъ присланныя въ Архивную Коммисію изданія: 1) Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ книгу I 1908 г.; 2) Записокъ Восточнаго отдѣленія Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, выпускъ I тома XVIII, 1907 г.; 3) Труды А. С. Блукурова: а) Разрядныя записки въ смутное время (7118—7121 г.), изд. 1907 г. (въ двухъ экз.), б) Юрій Крижаничъ въ Россіи, вып. 2, изд. 1907 г. (въ двухъ экз.), в) Акты Архива Голохвостовыхъ, 1907 г. (въ двухъ экз.), г) О бумажной мельницѣ въ Москвѣ на р. Яузѣ (1673—1676 г.), изд. 1907 г. (въ двухъ экз.), д) О Нѣмецкихъ школахъ въ Москвѣ въ первой четверти XVIII в., изд. 1907 г., е) С. А. Блукуровъ (1882—1907 г.), изд. 1908 г. (въ двухъ экз.); 4) отъ В. Е. Рудакова — „Архивъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената“, изд. 1908 г.; 5) Извѣстія С.-Петербургскаго Политехническаго Института, выпускъ I тома IX: в) Правила XIV Археологическаго Съезда въ г. Черниговѣ (съ 1 по 15 августа 1908 г.)

Постановлено: полученные издания сдать для хранения в библиотеку, а Императорское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, Императорское Русское Археологическое Общество, почетнаго члена Комиссіи С. А. Бѣлокурова, уже многократно снабжавшаго Комиссію и прежде своими изданиями, а также и В. Е. Рудакова увѣдомить о полученіи ихъ изданій, съ выраженіемъ за присыдку ихъ искреннѣйшей благодарности.

IV) Заслушано отношенію Вятскаго Губернскаго Правленія, отъ 31 марта за № 321, о препровожденіи имъ въ Комиссію: а) формулярныхъ списковъ о службѣ М. Е. Салтыкова 1855 и 1856 г., б) дѣлъ: 1853 г. за № 306, 1854 г. за № 143 о ревизіи М. Е. Салтыковымъ Слободской Городской Думы, 1853 г. за № 307 и 1854 г. за № 144 о ревизіи Орловской Городской Думы: Губернское Правленіе просить посылаемыя дѣла, по минованіи въ нихъ надобности, возвратить въ Правленіе.— При этомъ и. о. предсѣдателя заявилъ, что въ Комиссію присланы не подлинныя два формулярныхъ списка о службѣ М. Е. Салтыкова 1855 и 1856 гг., а присланы три черновые списка за 1851, за 1852 и 1853, за 1854 и 1855 годы, что имъ и отмѣчено въ разносной книгѣ Губернскаго Правленія при полученіи дѣлъ и списковъ.

Постановлено: увѣдомить Губернское Правленіе о полученіи дѣлъ и сообщить ему объ оказавшихся при полученіи въ Комиссіи черновыхъ формулярныхъ спискахъ о службѣ М. Е. Салтыкова, а не подлинныхъ 1855 и 1856 гг.

V) Заслушано отношеніе Вятской Губернской Земской Управы, отъ 7 апрѣля за № 2504, съ увѣдомленіемъ объ ассигнованіи бывшимъ въ декабрь 1907 года очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ Архивной Комиссіи на 1908 годъ: на изданіе „Трудовъ Комиссіи“ 300 руб., на выписку „Трудовъ“ ея 50 руб., на квартиру 120 руб. и на отопленіе помѣщенія ея и архива 60 руб.

Постановлено: принести Губернской Управѣ искреннюю бла-

годарность за вниманіе ея къ нуждамъ Комиссіи и просить Управу доложить Губернскому Собранію ближайшей сессіи объ искренней благодарности Комиссіи за ассигновку суммы на удовлетвореніе нуждъ Комиссіи.

VI) Заслушано отношеніе Черниговскаго Предварительнаго Комитета по устройству XIV Археологическаго Съезда въ Черниговѣ отъ 11 апрѣля за № 256. Комитетъ просить Архивную Комиссію принять участіе въ археологической и этнографической выставкѣ при имѣющемъ быть въ г. Черниговѣ XIV Всероссийскомъ Археологическомъ Съездѣ присылкою выдающихся коллекцій изъ своего музея.

Постановлено: увѣдомить Комитетъ, что при Вятской Архивной Комиссіи, по недавнему ея существованію, только лишь положено основаніе музею, а потому никакихъ коллекцій Комиссіа прислать не можетъ.

VII) И. о. предсѣдателя напомнилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи 27 марта предложенъ былъ къ избранію въ дѣйствительные члены Комиссіи редакторъ „Вятскаго Вѣстника“ Александръ Гуріевичъ Кузьминъ, и что противъ избранія его никакихъ заявленій со стороны членовъ Комиссіи не послѣдовало.

Постановлено: признать А. Г. Кузьмина дѣйствительнымъ членомъ Комиссіи и сообщить ему объ избраніи.

VIII) И. о. предсѣдателя сообщилъ, что согласно постановленію Комиссіи 27 марта сего года, казначество Комиссіи В. Г. Зоновымъ изъ Сберегательной Кассы при Губернскомъ Казначействѣ взято изъ хранящагося тамъ капитала 527 р. 85 коп., и эта сумма, съ поступившими наличными деньгами, въ количествѣ 600 руб., 2 апрѣля внесена на текущій счетъ въ Общественный Ѡ. Веретенникова Банкъ. При этомъ и. о. предсѣдателя предъявилъ присутствующимъ въ засѣданіи членамъ полученныя изъ Банка Ѡ. Веретенникова казначею: а) Разчетную книжку за № 152 съ записью о внесении въ Банкъ 600 руб., б) чековую

книжку на получение изъ Банка денегъ съ 25 чеками за № 9401—9425.

Постановлено: сообщеніе и. о. председателя, принять къ свѣдѣнію и записать въ журналъ.

IX) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 15 мая—очередной четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 10¹/₂ часовъ.

75. За 15 мая 1908 года.

Въ засѣданіи были: товарищъ председателя А. С. Верещагинъ, непрѣмный членъ А. А. Швецовъ, дѣйствительные члены: В. Г. Зоновъ, А. Г. Кузьминъ, В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ и Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія и признанъ составленнымъ правильно.

II) И. о. председателя представилъ полученныя для Архивной Комиссiи изданія:

1) Отъ Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ: „Императорскій Археологическій Институтъ 1878—1903 г.“, „Рѣчи, адреса и привѣтствія“ 1878—1908 г.

2) Отъ В. И. Саитова: а) Сочиненія Пушкина, изданіе Императорской Академіи Наукъ: „Переписка“, подъ редакціей и съ примѣчаніями В. И. Саитова, томъ I и II; б) Московскій Некрополь, изд. Великаго Князя Николая Михайловича, т. 1 и 2 (А—I и К—Ц.).

3) Отъ Б. Л. Модзалевскаго: а) Московскій Некрополь, т. 1 и 2 (А—I и К—Н); б) Указатель къ „Опыту Россійской библиографіи В. С. Сопикова“, В. Н. Рогожина, изд. 1900 г.; в) вновь найденныя рукописи А. С. Пушкина, Д. И. Саложникова, изд. 1899 г. (въ 3-мъ экз.); г) Чествованіе памяти А. С. Пушкина Императорскою Академіею Наукъ въ сотую годовщину дня

его рожденія, изд. 1900 г.; д) Забѣтки о Пушкинѣ изъ дневника Е. С. Телепневой 1827—28 гг.; е) Пушкинская юбилейная выставка въ Императорской Академіи Наукъ, изд. 1899 г.; ж) Къ биографіи Августа-Людвига Шлецера, В. Л. Модзалевскаго, изд. 1903 г.; з) Александръ Θεодоровичъ Лабзинъ, В. Л. Модзалевскаго, 1904 г. (въ 2 экз.); и) Иванъ Петровичъ Пининъ, В. Л. Модзалевскаго, 1902 г. (въ 2 экз.); і) Изъ педагогической автобіографіи Льва Николаевича Модзалевскаго, 1899 г.; к) Л. Θ. Людоговскій, 1905 г.; л) Письма Н. Д. Иванчина-Писарева къ И. М. Снегирѣву, съ предисловіемъ В. Л. Модзалевскаго, 1904 г.; м) Записки Василя Петровича Зубкова о заключеніи въ Петропавловской крѣпости по дѣлу 14 декабря 1825 г., съ предисловіемъ В. Л. Модзалевскаго, 1906 г.; н) Воспоминанія Анны Евдокимовны Лабзиной, съ предисловіемъ В. Л. Модзалевскаго, 1903 г.; о) Воспоминанія Софьи Алексѣевны Лайкевичъ, изд. В. Л. Модзалевскаго, 1905 г.; п) Августъ Ивановичъ Семень, В. Л. Модзалевскаго, 1903 г.

4) Отъ Оренбургской Архивной Комиссіи выпуски VII и X ея „Трудовъ“: „Оренбургская епархія въ прошломъ ея и настоящемъ“, вып. 1 и 2, изд. 1900 и 1903 годовъ.

Постановлено: полученные изданія передать въ бібліотеку на храненіе, а о полученіи ихъ, съ выраженіемъ искренней благодарности, увѣдомить Археологическій Институтъ, В. И. Святowa, В. Л. Модзалевскаго и Оренбургскую Ученую Архивную Комиссію.

III) Заслушанъ препровожденный въ Комиссію г. Директоромъ Археологическаго Института, составленный въ С-Петербурѣ особой Комиссіей 17 и 18 апрѣля проектъ новаго „Положенія объ Архивныхъ Комиссіяхъ“, заключающій въ себѣ 28 пунктовъ.

Постановлено: проектъ „Положенія объ Архивныхъ Комиссіяхъ“ принять къ свѣдѣнію и напечатать въ I отд. „Трудовъ“.

IV) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Правленія, отъ 26 апрѣля за № 991. Препровождая дѣло Губернскаго Правленія подъ № 176, 1850 года, „по рапорту старшаго чиновника особыхъ порученій Салтыкова о замѣченныхъ имъ при обзорѣни г. Вятки безпорядкахъ“, Губернское Правленіе проситъ дѣло это, по минованіи надобности, возвратитъ въ архивъ Правленія. Трудъ просмотра этого дѣла и извлеченія изъ него болѣе интересныхъ свѣдѣній для помѣщенія въ „Трудахъ Комиссіи“ принялъ на себя А. Г. Кузьминъ

Постановлено: дѣло Губернскаго Правленія 1850 г. за № 176, для указанной выше цѣли, передать А. Г. Кузьмину; а по минованіи надобности — возвратитъ въ архивъ Губернскаго Правленія.

V) Заслушано отношеніе Вятскаго Губернскаго Присутствія отъ 2 мая за № 6744. При отношеніи прислана, въ 2 экземплярахъ, опись подлежащихъ „продажѣ“, за истеченіемъ срока храненія, составленная 12 января 1908 года, дѣлъ и книгъ Богородскаго Волостнаго правленія Нолинскаго уѣзда.

Постановлено: опись передать для просмотра членамъ А. А. Швецову и Д. В. Фаворскому, которые изъявили на то свое согласіе.

VI) И. о. предсѣдателя предложилъ къ избранію въ дѣйствительные члены Комиссіи окончившаго курсъ С. - Петербургскаго университета Германа Андреевича Замятина, какъ заявившаго уже себя трудами для Архивной Комиссіи.

Постановлено: избраніе Г. А. Замятина въ дѣйствительные члены Комиссіи, по принятому порядку, произвести въ слѣдующемъ засѣданіи.

VII) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на 29 мая — очередной четвергъ.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ, окончилось въ 10¹/₂ часовъ.

76. За 29 мая 1908 года.

Въ засѣданіи присутствовали: товарищъ предсѣдателя А. С. Верещагинъ, дѣйствительные члены: В. И. Шабалинъ, А. А. Шубинъ, А. С. Якубъ, Д. В. Фаворскій.

I) Заслушанъ журналъ предыдущаго засѣданія 15 мая и признанъ составленнымъ исправно.

II) И. о. предсѣдателя заявилъ, что въ Комиссію присланы въ обмѣнъ на ея „Труды“: а) изъ Канцеляріи Государственной Думы „Стенографическіе отчеты о 30 засѣданіяхъ Государственной Думы третьяго созыва, съ 7 ноября 1907 года по 19 февраля 1908 года“; б) отъ почетнаго члена Комиссіи графа С. Д. Шереметева его трудъ: „Князь Аванасій Даниловичъ, сынъ князя Даниила Александровича Московскаго“, Спб. 1908 г.

Постановлено: благодарить Канцелярію Государственной Думы и графа С. Д. Шереметева, а присланныя изданія передать бібліотекарю.

III) Заслушано письменное заявленіе бібліотекаря Комиссіи А. И. Гомерова, что онъ затрудняется въ успѣшномъ веденіи бібліотечнаго дѣла Комиссіи, вслѣдствіе сложности своихъ личныхъ обязанностей (по должности преподавателя Духовнаго училища и дѣлопроизводителя Училищнаго Правленія) и отдаленности своего мѣстожителства отъ помѣщенія Комиссіи.

По заслушаніи заявленія А. И. Гомерова, присутствовавшіе въ засѣданіи члены всѣ согласно обратились къ А. С. Якубъ съ просьбой принять на себя исполненіе обязанностей бібліотекаря Комиссіи, на что А. С. Якубъ изъявила свое согласіе.

Постановлено единогласно: освободить А. И. Гомерова отъ исполненія обязанностей бібліотекаря и поручить исполненіе сихъ обязанностей А. С. Якубъ.

IV) А. С. Верещагинъ, А. А. Швецовъ и Д. В. Фаворскій представили опись предназначенныхъ къ продажѣ дѣлъ и книгъ.

Богородскаго Волостнаго правленія Нолнскаго уѣзда за 1880—1894 гг., порученную имъ на разсмотрѣніе въ предыдущемъ засѣданіи Коммисіи (ст. V), съ отмѣтками тѣхъ дѣлъ, какія они нашли пригодными для помѣщенія въ историческомъ архивѣ Коммисіи.

Постановлено: опись предназначенныхъ къ продажѣ дѣлъ Богородскаго Волостнаго правленія (въ 2 экз.) возвратить, съ отмѣтками членовъ Коммисіи, въ Губернское Присутствіе и просить Присутствіе сдѣлать распоряженіе о высылкѣ изъ Богородскаго Волостнаго правленія въ Коммисію, для ея историческаго архива, слѣдующихъ дѣлъ (отмѣченныхъ въ описи Архивной Коммисіей): 1880 года № 297 и 309, 1881 г. № 350, 1882 г. № 282, 1883 г. № 428, 1884 г. № 446, 1885 г. № 412 и 489, 1886 г. № 562, 1887 г. № 608 и 621, 1888 г. № 674 и 686, 1889 г. № 735 и 738, 1890 г. № 789 и 793, 1891 г. № 856 и 865, 1892 г. № 924, 1893 г. № 989, 1894 г. № 1068, всего 22 дѣла.

V) Редакторъ „Трудовъ Коммисіи“ заявилъ, что въ трехъ—II, III и IV выпускахъ „Трудовъ“ 1907 года напечатано уже 180 грамотъ и актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома XVI (немногихъ) и XVII вѣка; но имъ собрано еще болѣе 40 актовъ, преимущественно конца XVII вѣка,—купчихъ, закладныхъ, прикладныхъ, поступныхъ и т. п., въ которыхъ неизмѣнно повторяются обычные подьяческіе шаблоны, принятые при составленіи такихъ актовъ въ XVII вѣкѣ, много разъ уже напечатанные въ предыдущихъ 180 актахъ; поэтому онъ предложилъ членамъ Коммисіи вопросъ: печатать ли всѣ эти (40 слишкомъ) менѣе другихъ значительные акты полностью, съ повтореніемъ уже извѣстныхъ по предыдущимъ напечатаннымъ актамъ шаблоновъ, или напечатать ихъ безъ повторенія шаблоновъ, въ извлеченіи, но съ точнымъ и отчетливымъ указаніемъ (буквальнымъ) времени, мѣстъ, которыми и которымъ даны были акты, мѣстностей, въ актахъ

упоминаемыхъ, и всего ихъ существеннаго содержанія. — Послѣ внимательнаго обсужденія вопроса

Постановлено: во избѣжаніе многословныхъ повтореній, очень хорошо извѣстныхъ по напечатаннымъ уже актамъ, шаблонныхъ подъяческихъ приемовъ при составленіи актовъ XVII в., представить редактору издать собранные имъ, сверхъ напечатанныхъ, акты въ извлеченіи, но, какъ онъ и предполагалъ, съ точнымъ и отчетливымъ (гдѣ нужно — буквальнымъ) указаніемъ времени, лицъ, которыми и которымъ выданы акты, мѣстностей, въ актахъ упоминаемыхъ, и всего существеннаго содержанія актовъ.

VI) И. о. предсѣдателя напомнилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи 15 мая предложенъ былъ въ дѣйствительные члены Коммисіи Германъ Андреевичъ Замятинъ, и что заявленій противъ его избранія со стороны членовъ Коммисіи ни отъ кого не послѣдовало.

Постановлено: признать Г. А. Замятина дѣйствительнымъ членомъ Коммисіи и увѣдомить его объ избраніи.

VII) Заслушано отношеніе Елабужской Городской Управы на имя Его Сіятельства Г. Непремѣннаго Попечителя и Предсѣдателя Коммисіи отъ 15 мая за № 763. Въ отношеніи Елабужская Городская Управа увѣдомляетъ, что 29 ноября 1907 г., въ виду недостатка весьма ограниченнаго городскаго средствъ, вносимыхъ въ смѣты на обязательные и вызываемые крайнею необходимостью въ удовлетвореніи мѣстныхъ польвъ и нуждъ расходы, за исполненіемъ которыхъ не оказывается свободныхъ остатковъ, кои могли бы быть употребляемы и на другіе предметы, Елабужская Городская Дума постановила ограничиться выпискою „Трудовъ Коммисіи“ за 1905, 1906 и 1907 гг. по одному экземпляру за каждый годъ; что же касается субсидіи для устройства при Ученой Архивной Коммисіи и содержанія историческаго губернскаго архива и музея, то назначеніе ея въ 1907 г., по крайней мѣрѣ, году, по причинѣ именно тогдѣ

статка средствъ, представляется невозможнымъ. За симъ Городская Управа просить выслать по одному экземпляру „Трудовъ Коммисіи“ за 1905, 1906 и 1907 годы.

Постановлено: выслать въ Елабужскую Городскую Управу по одному экземпляру „Трудовъ“ за первые три года и просить ее выслать слѣдующую за нихъ сумму въ непродолжительномъ времени.

VIII) И. о. предсѣдателя заявилъ, что членъ-казначей Коммисіи В. Г. Зоновъ, предъ отъѣздомъ въ уѣздъ по своимъ обязанностямъ, объяснилъ, что у него изъ выданной ему авансомъ суммы, за выдачею разносчику и прислугѣ Коммисіи платы за май мѣсяцъ, не останется почти ничего на мелочные расходы въ іюнь, и при этомъ представилъ счетъ въ израсходованіи выданной ему авансомъ суммы за послѣдніе два мѣсяца.

Постановлено: предоставить члену-казначею получить авансомъ по чеку изъ хранящейся на текущемъ счету въ Веретенниковскомъ банкѣ суммы тридцать рублей (30 р.) на мелочные расходы по Коммисіи и записать выдачу ему этой суммы въ расходной книгѣ.

IX) Завѣдующій складомъ „Трудовъ Коммисіи“ и ихъ рассылкою членъ Коммисіи В. И. Шабалинъ заявилъ, что оставшіеся отъ прошлаго 1907 года, изъ выданныхъ ему авансомъ, два рубля имъ издержаны на упаковку и другіе мелкіе расходы при рассылкѣ „Трудовъ“, и для расхода на предстоящую рассылку „Трудовъ“ у него уже нѣтъ аванса.

Постановлено: поручить члену-казначею получить по чеку изъ хранящейся въ Веретенниковскомъ банкѣ суммы десять рублей (10 р.) и выдать ихъ авансомъ В. И. Шабалину подъ росписку его въ расходной книгѣ.

X) А. А. Шубинъ заявилъ, что, по примѣру прошлаго года, читая гимназистъ VI класса Сергѣй Конст. Хдыбовъ, хотѣлъ бы въ свободное вакаціонное время согласіе заняться

разборкою еще остающейся неразобранною части переданных въ Комиссію изъ Канцеляріи Губернатора мѣстныхъ земскихъ изданій и изданій земствъ и учреждений другихъ губерній, съ уплатою ему 30 копеекъ за пятичасовой трудъ разборки въ день.

Постановлено: поручить разборку указанныхъ изданій, подъ руководствомъ и наблюденіемъ г. товарища предсѣдателя, ученику гимназіи С. К. Хлыбову, и согласно съ предложеннымъ имъ условіемъ, по окончаніи удовлетворительной разборки, по засвидѣтельствуванію г. товарища предсѣдателя, поручить члену-казначей уплатить за трудъ причитающуюся сумму подъ росписку Хлыбова въ расходной книгѣ.

XI) Слѣдующее засѣданіе постановлено назначить на четвергь—19 іюня.

Засѣданіе началось въ 7 часовъ вечера, окончилось въ 11 часовъ.

Проектъ новаго „Положенія объ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Комиссіяхъ“.

17 и 18 апрѣля сего года, въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ подъ предсѣдательствомъ Директора Института т. с. Н. В. Покровскаго, состоялись засѣданія делегатовъ 23 Ученыхъ Архивныхъ Комиссій, нѣкоторыхъ членовъ Императорской Археологической Комиссіи, съ участіемъ члена Государственнаго Совѣта Б. В. Штюрмера и другихъ лицъ, заинтересованныхъ судьбою Архивныхъ Комиссій, для обсуждения проекта новаго „Положенія объ Ученыхъ Архивныхъ Комиссіяхъ“. Участило въ обсужденіи проекта около 50 лицъ, и въ числѣ ихъ делегаты отъ Вятской Ученой Архивной Комиссіи — почетный членъ Комиссіи проф. С. Ѳ. Платоновъ и дѣйствительный членъ А. А. Спицынъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мыслей и тщательнаго обсуждения каждаго пункта, присутствующими былъ при-

нять и подписанъ нижеслѣдующій проектъ „Положенія объ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Коммиссіяхъ“.

1. Губернскія Ученыя Архивно-Археологическія Коммиссіи состоятъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и учреждаются по представленію мѣстнаго Губернатора или по инициативѣ Директора Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ и съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, согласно заключеніямъ особаго о нихъ Совѣщанія (п. 27).

2. На обязанности Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Коммиссій лежитъ: а) разборъ предназначенныхъ къ уничтоженію дѣлъ и документовъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ правительственныхыхъ, сословныхъ и общественныхъ учреждений всѣхъ вѣдомствъ и выдѣленіе изъ нихъ тѣхъ дѣлъ и бумагъ, которыя, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческіе архивы, а равно и разборъ архивовъ упраздненныхъ учреждений; б) образованіе историческихъ архивовъ; в) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей; г) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій и справокъ; д) попеченіе объ охранѣ и разборѣ частныхъ архивовъ; е) регистрація, описаніе, охраненіе и изслѣдованіе всякаго рода памятниковъ мѣстной старины (п. 3) и образованіе мѣстныхъ историко-археологическихъ музеевъ и библіотекъ.

Примѣчаніе. Въ вопросахъ о раскопкѣ кургановъ и городищъ, равно какъ реставраціи памятниковъ церковной, гражданской и военной старины Архивно-Археологическія Коммиссіи руководствуются особыми установленными на этотъ предметъ узаконеніями

3. Губернскія Ученыя Архивно-Археологическія Коммиссіи могутъ въ своемъ составѣ образовывать особыя спеціальныя отдѣлы: церковно-археологическій, археографическій, историко-этнографическій и др.

4. Губернскія Ученныя Архивно-Археологическія Коммисіи устраиваютъ, по мѣрѣ надобности, научныя экскурсіи для осмотра и изученія памятниковъ мѣстной старины и историческихъ мѣстностей, равно областныя историко-археологическія сѣзды и выставки, публичныя лекціи, временныя историко-археологическія курсы, содѣйствующіе распространенію въ обществѣ научныхъ знаній и сочувствія къ отечественной старинѣ.

5. Почетнымъ Предсѣдателемъ всѣхъ губернскихъ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Коммисій состоитъ Президентъ Императорской Академіи Наукъ, Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ, а Директоръ Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ состоитъ Почетнымъ членомъ всѣхъ Коммисій.

6. Губернаторъ есть Непремѣнный Попечитель Архивно-Археологической Коммисіи.

7. Въ составъ Архивно-Археологической Коммисіи входятъ, кромѣ лицъ, упомянутыхъ въ пп. 5 и 6: предсѣдатель Коммисіи и его товарищъ, правитель дѣлъ, члены: а) почетные, б) дѣйствительные, в) соревнователи и г) корреспонденты.

8. Правительственнымъ учрежденіямъ, сословнымъ и общественнымъ организаціямъ предоставляется имѣть въ губернскихъ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Коммисіяхъ по одному представителю съ правомъ рѣшающаго голоса.

9. Предсѣдатель, товарищъ его и правитель дѣлъ избираются Коммисіею срокомъ на три года; по истеченіи этого срока тѣ же лица могутъ быть избраны вновь.

10. По мѣрѣ надобности, Коммисія избираетъ и другихъ должностныхъ лицъ: предсѣдателей отдѣловъ, завѣдывающихъ историческимъ архивомъ и музеемъ, редактора изданій Коммисіи, казначея, ревизіонную коммисію и пр.

11. Предсѣдатель Коммисіи утверждается Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, остальные должностныя лица Коммисіи утвер-

ждаются мѣстнымъ Губернаторомъ. Въ случаѣ неутвержденія Губернаторъ доводитъ о семъ до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

12. Предсѣдатель руководитъ засѣданіями и дѣйствіями Комиссіи, входитъ въ сношенія съ подлежащими лицами и учрежденіями, представляетъ черезъ Губернатора ежегодные отчеты о суммахъ и о дѣятельности Комиссіи въ особое объ Архивно-Археологическихъ Комиссіяхъ Совѣщаніе (п. 27); такіе же отчеты представляются и Почетному Предсѣдателю губернскихъ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Комиссій и Директору Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ.

13. Товарищъ предсѣдателя замѣняетъ послѣдняго въ его отсутствіе.

14. Правитель дѣлъ завѣдываетъ дѣлопроизводствомъ Комиссіи.

15. Въ Почетные члены Комиссіи избираются лица особенно извѣстныя своими научными заслугами или оказавшія Комиссіи существенную помощь въ достиженіи Комиссіею возложенныхъ на нее закономъ задачъ.

Примѣчаніе. Въ Почетные члены могутъ быть избираемы также лица, вносящія въ фондъ Комиссіи не менѣе 1000 рублей единовременно.

16. Въ дѣйствительные члены избираются, по мотивированнымъ письменнымъ представленіямъ не менѣе трехъ членовъ, лица, заявившія себя трудами въ области архивовѣдѣнія, археологии или этнографіи и проявившія готовность быть полезными Комиссіи, или вносящія ежегодно не менѣе 5 рублей, или 100 рублей единовременно.

Примѣчаніе. Дѣйствительные члены ничѣмъ не проявившіе въ теченіе трехъ лѣтъ активнаго участія въ трудахъ Комиссіи или не дѣлавшіе за то же время членскихъ взносовъ считаются выбывшими изъ состава Комиссіи.

17. Въ члены соревнователи избираются любители мѣстной старины, по письменнымъ заявленіямъ не менѣе двухъ дѣйстви-

тельныхъ членовъ: они дѣлають взносы въ фондъ Архивно-Археологической Коммисіи не менѣе 3 рублей ежегодно или 50 рублей одновременно и участвуютъ въ засѣданіяхъ Коммисіи съ правомъ совѣщательнаго голоса.

18. Губернскія Ученыя Архивно-Археологическія Коммисіи имѣють право избирать въ свой составъ членовъ корреспондентовъ, съ правами членовъ соревнователей.

19. Выборъ новыхъ членовъ, а равно и всѣхъ должностныхъ лицъ, производится закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ.

20. Губернскія Ученыя Архивно-Археологическія Коммисіи издають свои труды и матеріалы подъ наблюденіемъ Предсѣдателя.

21. Коммисіи имѣють печать съ изображеніемъ Государственнаго герба и наименованія ихъ.

22. Средства Коммисіи образуются: а) изъ ежегодной правительственной субсидіи, б) изъ пособій отъ земствъ, городовъ и другихъ учрежденій, в) изъ членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій, г) изъ доходовъ отъ принадлежащихъ Коммисіи имуществъ и отъ продажи изданій ея.

23. Губернскія Ученыя Архивно-Археологическія Коммисіи для достиженія цѣлей ихъ дѣятельности, постройки собственныхъ зданій для архивовъ, музеевъ и пр., имѣють право образовывать спеціально капиталы, а также приобрѣтать въ собственность недвижимыя имущества на свое имя всѣми законными способами съ тѣмъ, чтобы означенные капиталы и приобрѣтенія совершались не иначе, какъ съ согласія Директора Императорскаго Археологическаго Института и подлежащаго Губернатора и съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

24. Предсѣдателю губернской Ученой Архивно-Археологической Коммисіи предоставляется право ходатайствовать чрезъ Непремѣннаго Попечителя о награжденіи членовъ Коммисіи, дѣятельность которыхъ признается особенно полезною.

25. Членамъ губернскихъ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Коммиссій; пробывшимъ въ званіи члена не менѣе 3 лѣтъ, предоставляется право ношенія нагруднаго знака, рисунокъ коего утверждается Высочайшею властью.

26. Губернскія Ученыя Архивно-Археологическія Коммиссіи выдаютъ членамъ дипломы за подписью Непремѣннаго Попечителя и предсѣдателя Коммиссіи.

27. Для обсужденія вопросовъ объ открытіи новыхъ Архивно-Археологическихъ Коммиссій, распредѣленія между ними Правительственной субсидіи, разсмотрѣнія отчетовъ (п. 12) и смѣтъ, равно какъ для объединенія дѣятельности и разрѣшенія экстренныхъ вопросовъ Архивно-Археологическихъ Коммиссій, учреждается при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ особое „О Губернскихъ Ученыхъ Архивныхъ Коммиссіяхъ Совѣщаніе“, подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, или лица по его назначенію, въ составѣ представителей: Императорской Академіи Наукъ, Директора Императорскаго Археологическаго Института въ С.-Петербургѣ и двухъ его членовъ, Императорской Академіи Художествъ, Императорской Археологической Коммиссіи, Императорской Археографической Коммиссіи, Техническаго строительнаго Комитета при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и вѣдомствъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Народнаго Просвѣщенія, Православнаго Исповѣданія, Министерства Юстиціи, Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля и Военнаго вѣдомства.

Примѣчаніе 1. Особому Совѣщанію предоставляется приглашать свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе 2. Губернскимъ Ученымъ Архивно-Археологическимъ Коммиссіямъ предоставляется право командировать въ особое „Совѣщаніе“ своего уполномоченнаго для участія въ дѣлахъ касающихся данной Архивно-Археологической Коммиссіи.

28. Дѣлопроизводство особаго Совѣщанія лежитъ на Департаментѣ Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Объ этомъ новомъ проектѣ „Положенія объ Ученыхъ Архивно - Археологическихъ Коммиссіяхъ“ нечисто отозвалась пока только Ученая Архивная Коммиссія Таврическая; по крайней мѣрѣ въ Вятской Ученой Архивной Коммиссіи объ отзывѣхъ другихъ Коммиссій пока никакихъ извѣстій не получено. Въ только-что полученномъ № 42 „Извѣстій Таврической Архивной Коммиссіи“ новый проектъ напечатанъ съ краткимъ сообщеніемъ о составлявшемъ проектъ „Собраніи 17 и 18 апрѣля“ въ Петербургѣ делегата на этомъ „Собраніи“ Таврической Коммиссіи А. И. Маркевича, который и доложилъ проектъ Таврической Коммиссіи въ засѣданіи 7 мая. Въ томъ же засѣданіи 7 мая Таврической Коммиссіей постановлено принять проектъ къ свѣдѣнію; но при этомъ высказаны были и замѣчанія „по поводу неудачнаго и искусственнаго названія Коммиссій Архивно - Археологическими и слишкомъ большой опеки надъ ними, которая можетъ подавлять ихъ дѣятельность и ослаблять ихъ авторитетъ“; затѣмъ, по мнѣнію Коммиссіи, „составъ особаго Совѣщанія о Коммиссіяхъ (п. 27 проекта) представляется слишкомъ многочисленнымъ и пестрымъ; а пользованіе правительственной субсидіей ослабляется правомъ Особаго Совѣщанія распределять субсидію между Коммиссіями, что можетъ тяжело отзываться на положеніи той или другой изъ нихъ“; почему и высказано было „пожеланіе, чтобы на эти вопросы обращено было вниманіе при выработкѣ окончательнаго положенія объ Архивныхъ Коммиссіяхъ“.

Вятская Архивная Коммиссія, съ своей стороны, не могла не обратить вниманія и на примѣчаніе къ п. 15-му проекта: но ея мнѣнію, на Вяткѣ едва ли найдется хотя одинъ почетный членъ Архивной Коммиссіи при условіи взноса „не менѣе 1000 р. одновременно“.

А. В—нъ.

Отъ Нижегородской Ученой Архивной Коммисіи.

Нижегородская Ученая Архивная Коммисіа проситъ Вятскую напечатать слѣдующее объявленіе:

Нижегородскою Ученою Архивною Коммисіею предпринято составленіе біоbibліографическаго словаря дѣятелей Нижегородскаго Поволжья. Въ словарь должны войти данныя, какъ о замѣчательныхъ уроженцахъ Нижегородскаго края, такъ и о всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся лицахъ, жизнь и труды которыхъ были связаны въ прошломъ или связаны въ настоящемъ съ Нижегородскимъ Поволжьемъ. О каждомъ изъ нихъ предположено дать въ словарь краткія біографическія данныя и указатели ихъ печатныхъ трудовъ, буде имѣются, и источниковъ для ихъ біографіи.

Коммисіа обращается къ дѣятелямъ литературы, науки, искусства и общественности, какъ къ урожденцамъ Ниж. края, такъ и вообще къ лицамъ, имѣвшимъ или имѣющимъ къ нему то или иное отношеніе, съ просьбою сообщить ей данныя о своей жизни и дѣятельности, а также вообще не отказать въ своемъ содѣйствіи этому предпріятію. Оно можетъ быть осуществлено лишь при дѣятельномъ къ нему сочувствіи со стороны всѣхъ интересующихся прошлымъ Нижегородскаго края и его дѣятелями. Поэтому всякое сообщеніе хотя бы сырыхъ матеріаловъ о томъ или иномъ выдающемся лицѣ,—въ видѣ писемъ его, воспоминаній о немъ, разнаго рода о немъ документовъ и т. д. и т. п.,—можетъ быть только желательно и полезно.

Въ связи съ этимъ весьма желательна также передача въ распоряженіе Коммисіи и такихъ матеріаловъ, какъ различныя мѣстныя изданія (которыми за послѣднія десятилѣтія весьма бѣдна бібліотека Архивной Коммисіи), книги, брошюры, оттиски статей или газетныя вырѣзки, отчеты различныхъ союзовъ или обществъ, всевозможные листки, воззванія, афиши и проч., что въ томъ или иномъ отношеніи, хотя бы мелочномъ, можетъ

служить къ возстановленію и характеристикѣ времени, къ характеристикѣ отдѣльнаго лица или общественнаго явленія.

Библиографическія свѣдѣнія желательно получать по слѣдующей программѣ (бланки высылаются всеѣмъ желающимъ):

Фамилія, имя, отчество, годъ, мѣсяць, число рожденія, мѣсто рожденія, вѣроисповѣданіе, кто были родители? Краткая исторія рода (главнымъ образомъ: были ли въ родѣ выдающіеся въ какомъ либо отношеніи люди?). Ходъ воспитанія и образованія. Подъ какими умственными вліяніями оно происходило. Начало и ходъ дѣятельности, замѣчательныя событія жизни.

Перечень всего написаннаго или переведеннаго лицомъ, о которомъ идетъ рѣчь, или по крайней мѣрѣ, имѣющаго то или иное отношеніе къ Нижегородскому краю (по содержанию, мѣсту написанія или печатанію и т. п.), съ точнымъ по возможности обозначеніемъ: а) если рѣчь идетъ о книгѣ года, мѣста, формата и количества страницъ; б) если рѣчь идетъ о журнальной или газетной статьѣ—года, №, названія періодическаго изданія, гдѣ она появилась.

Перечень рецензій и отзывовъ о трудахъ даннаго лица, также по возможности съ точнымъ обозначеніемъ № и года періодическаго изданія, гдѣ эти отзывы появились.

Не появились ли гдѣ-нибудь біографическія свѣдѣнія о данномъ лицѣ (если появились, то въ какой книгѣ или въ какомъ № періодическаго изданія).

Всю переписку по этому дѣлу Архивная Коммиссія проситъ направлять по адресу: Нижній-Новгородъ, Губернская Земская Управа, Василю Евграфовичу Чешихину.

Печатая обращеніе Нижегородской Ученой Архивной Коммисіи, Вятская Ученая Архивная Коммиссія съ своей стороны съ такою же просьбою обращается о доставленіи ей свѣдѣній біблиографическихъ о дѣятеляхъ Вятскаго края.

ИСТОРИЧЕСКІЕ МАТЕРІАЛЫ.

Грамоты и акты

Вятскаго Архіерейскаго дома.



120. Мирова договорная запись котельничанъ Давида Исупова и Федора Овчинникова, съ товарищи, съ котельничаниномъ Иваномъ Мартьяновымъ, съ товарищи, о Шабуровскомъ островѣ, 7194 (1686) года августа 23.

Се азъ Котельничана Давыдъ Антоновъ сынъ Исуповъ, Федоръ Матѣевъ сынъ Овчинниковъ, и вмѣсто товарищевъ своихъ мірскихъ людей, у которыхъ на Шабуровѣ острову есть сѣнные покосы, дали сию договорную мировую запись Котельничанину Гостевской волости Ивану Софронову сыну Мартьянову с товарищи въ томъ, что въ нынѣшнемъ во 194 году маиа въ 19 день билъ челомъ великимъ государемъ на Москвѣ онъ Иванъ с товарищи и свезъ на Вятку великихъ государей грамоту: взяли на оброкъ, по прежней грамотѣ блаженной памяти государя цари и великого князя Ивана Васильевича всеа Русіи, и по дачѣ воеводы князь Ивана Ухтомскаго, островъ Шабуровъ съ Чернымъ озеромъ и со всякими угодыи, межъ Вяткою и посередь Вятки, до устья Моломского, с верхняго конца по Рычагъ да по Павлову прость, на пять версть, с сѣнными покосы и з бортиными угодыи и со всякими угодыи, что есть на томъ острову, и с истоки. И нынѣ мы, Давыдъ да Федоръ, сыскавъ в сердцахъ правду, не ходя в судъ, договорясъ с нимъ Иваномъ с товарищи, помирились и за товарищевъ своихъ в томъ, что ему Ивану с товарищи в наши Давыдовы и Федоровы с товарищи жъ в сѣнные покосы не вступатца, сколько на томъ Шабуровѣ острову есть в тѣхъ межахъ противъ грамоты, а владѣти намъ Давыду да Федору с товарищи всякому своимъ сѣнными покосы, по купчимъ и по закладнымъ и по писцовымъ книгамъ и по данымъ новообращнымъ памятямъ, и новоросчистными мѣстами, какъ мы владѣли истари и до сего 194 году, сколько у кого на томъ Шабуровѣ острову

есть, для того что истари прадѣды и дѣды и отцы ихъ в тѣ наши покосы не вступались, а в которые наши покосы онъ Иванъ с товарищи вступались и со сродичи и сѣна ставили до нынѣшняго 194 году, и за тѣ сѣна намъ Давыду и Ѳедору с товарищи на немъ Иванѣ и на товарищахъ ево и на сродичахъ денегъ не спрашивать и не бити челомъ; а ему Ивану с товарищи и со сродичи тако жъ никакихъ изъяновъ и оброковъ на насъ Давыдѣ да Ѳедорѣ с товарищи за прошлые годы не спрашивать и не бити челомъ; а которые наши сѣнные покосы онъ Иванъ с товарищи и со сродичи въ нынѣшнемъ во 194 году ставили, и тѣ сѣна с нами дѣлить по поламъ, по половничью, а впредь ему Ивану и товарищамъ ево и сродичамъ до тѣхъ сѣнныхъ покосовъ дѣла нѣтъ. А которые наши Давыдовы и Ѳедоровы с товарищи сѣнные покосы, на томъ Шабуровѣ острову, в тѣхъ межахъ противъ грамоты, онъ Иванъ с товарищи и со сродичи продавали и закладывали, и тѣ сѣнные покосы, хто кому продалъ или заложилъ, тому и выкупать и намъ Давыду и Ѳедору назадъ отдавать, со всякою очисткою, и владѣть намъ Давыду и Ѳедору с товарищи по прежнему. А которые сѣнные покосы и прадѣдовъ и дѣдовъ и отцовъ ихъ Ивана с товарищи въ томъ ихъ Шабуровѣ острову по крѣпостямъ есть, или какие ихъ собые росчисные новые мѣста, тѣми покосы владѣть ему Ивану с товарищи. А в бортные угоды и рыбные ловли намъ Давыду и Ѳедору с товарищи не вступатся, владѣть ему Ивану с товарищи. А оброкъ с того Шабуровскаго острову платить намъ Давыду и Ѳедору с товарищи с нимъ Иваномъ с товарищи жъ противъ грамоты, по 10 алтынъ, да пошлинъ 5 денегъ, намъ Давыду да Ѳедору с товарищи с сѣнныхъ покосовъ, а ему Ивану с товарищи з бортныхъ угожей и рыбныхъ ловель, вмѣстѣ пополамъ, по 5 алтынъ по полутретѣ денегъ. А впредь намъ Давыду да Ѳедору съ товарищи тѣми сѣн-

ными покосами в черной лѣсѣ далѣ нынѣшнихъ межъ у новоросчистныхъ мѣсть, какъ по нынѣшней 194 годъ и кого розчишено, и хто какъ владѣль, далѣ не розчишатца, и бортного надобного всякова лѣсу не сѣтчи, а дрова и сто-жары и подпоры и лыка сѣтчи, в кон поры пожня ставятъ. А у ково на пожняхъ какой лѣсѣ, кусты, опрочѣ надобного бортного лѣсу, есть, и намъ Давыду и Ѳедору с товарищи высѣкать и вычищать, или у ково сѣнные покосы прилучились подлѣ рѣкъ, и у которыхъ покосовъ прилучились отъ рѣкъ присынные мѣста, лозы и кусты, и имъ тако жѣ лозы и кусты высѣкать и вычищать, а ему Ивану с товарищи в томъ на насъ Давыда да Ѳедора с товарищи не бити челомъ и не убытчить. И впредь ему Ивану с товарищи в тѣ наши в Давыдовы и Ѳедоровы с товарищи в сѣнные покосы, какъ писано выше сего, и сродичамъ и дѣтямъ ихъ не вступатца, владѣть намъ Давыду да Ѳедору с товарищи, по купчимъ и по закладнымъ и по писцовымъ книгамъ и по даннымъ новооброчнымъ памятемъ, и новоросчистными мѣстами, какъ хто владѣль до сего 194 году. А в очисткѣ по грамотѣ отъ товарищевъ своихъ и отъ сродичей, в томъ во всемъ онъ Иванъ, а намъ Давыду да Ѳедору с товарищи отъ того никакова убытка не учинить. А с того челобитья великихъ государей мировые поплины и всякие издержки и приставские ѣзды платить намъ Давыду да Ѳедору с товарищи; а что намъ Давыду да Ѳедору с товарищи учинилось в томъ челобитьѣ в Хлыновскихъ и в Котельницкихъ поѣскахъ изьяновъ и проѣстей и волокить, и того намъ на немъ Иванѣ с товарищи ничего не спрашивать; а что ему Ивану с товарищи в томъ челобитьѣ учинилось, что ѣздилъ к Москвѣ, и в Хлыновскихъ и в Котельницкихъ поѣскахъ издержекъ и всякихъ изьяновъ и проѣстей и волокить, и того на насъ Давыдѣ да на Ѳедорѣ с товарищи тако жѣ не спрашивать. А буде мы Давыдѣ да

Федоръ с товарищи станемъ впредь с того челобитья убытковъ и изьяновъ своихъ, сверхъ договорной записи, на немъ Иванъ с товарищи отыскивать, или онъ Иванъ с товарищи и дѣти ево и сродичи впредь в тѣ сѣнные покосы вступатца и бити челомъ или какими искы искать учнетъ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ, и отвѣтчику на исцѣ взять счину прежь суда на себя 200 рублевъ денегъ. А договорились и помирились, опрочѣ сѣнныхъ покосовъ, что на томъ Шабуровѣ острову Ивана Солодовникова да Степана Березина да Ивана Вилигжанина з братомъ, что смежно с манастирскою пожнею с верхнюю сторону, да Елесея Козлова новочисть подлѣ лѣсь, да новочисть Онкудиновской пожни, да пожня Петра Дядкина. Въ томъ мы Давыдъ да Федоръ с товарищи ему Ивану сню договорную мировую запись и дали. На то послуши Вятской Хлыновской площади подъячиче Ефимъ Урванцовъ, Яковъ Огородниковъ, Петръ Слободинъ, Василей Бобровниковъ, Ананья Голубцовъ, Василей Бурковъ, Максимъ Зеленинъ, Иванъ Тряпицынъ, Ковдратей Лодыгинъ, Михаило Мезенцовъ. А договорную мировую запись писалъ тое жъ площади подъячей Ивашко Поповъ. Лѣта 7194 августа въ 23 день.

Давыдко Исуповъ руку приложилъ.

Къ сей договорной мировой записи Фетка Овчиниковъ руку приложилъ.

Ромашко Токаревъ руку приложилъ.

Матюшка Старостинъ руку приложилъ.

Къ сей мировой договорной записи Хлыновской площади подъячей Якушко Лантевъ, вмѣсто Ивана Суманѣева болашево, по сво велѣнью, руку приложилъ.

Далѣ подниси послуховъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № С.015.

121. Правая выпись, данная воеводою А. Ав. Собакинымъ въ домъ архіерейскій, на спорную землю съ Ворсинными и др., 7195 (1686) года 25 октября.

Лѣта 7195 октября въ 25 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыни благовѣрные царевны и великіе княжны Софїи Алексѣевны, всеа Великіе и Малые и Бѣлые Росїи самодержцевъ, столникъ и воевода Алексѣй Аванасѣвичъ Сабакинъ приказалъ с судного дѣла дать правую выпись дому преосвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго иецу стряпчему Василью Суворову, по чему имъ владѣть спорными землями, которая была в спорѣ с отвѣтчики с Селиверсткомъ да с Васкою Ворсинными, с Петрушкою Ѳедаевымъ, с Васкою Батаевымъ, с Емелкою Ивутинымъ, потому: в прошломъ 192 году декабря въ 18 день в Приказной избѣ искалъ по челобитной онъ Василей на ихъ отвѣтчикахъ Селиверсткѣ Ворсинѣ с товарищи, а в челобитной ево написано: били де челомъ великимъ государемъ они отвѣтчики ложно и взяли себѣ на оброки, назвавъ пустыми мѣстами, чернымъ лѣсомъ и раменьемъ, домовою ихъ вотчины Бобинскаго оброчнаго стану крестьянъ заполишные земли по самимъ осѣкамъ, и домовыхъ де крестьянъ тѣснять и бьютъ и пустошатъ; да онъ же де Селиверстко у домового крестьянина у Аверки Шубникова загородилъ многіе полосы к Борисовскому починку; а отвѣтчики противъ того челобитья в отвѣтъ тою землю называли государевою порожжею, чернымъ лѣсомъ, а не домовою и не в запольѣ, и домовыхъ крестьянъ, сказали, не бивали и не тѣснять, и онъ Селиверстко Аверкины земли к Борисовскому починку не загородилъ, и положили на ту землю оброчные памяти 190 году, дачи воеводы Петра Дорошеевича Дорошенка, за приписью дьяка Бориса Михайлова, а в нихъ написано: дано имъ на оброки

пустые мѣста и займенка в Бобинскомъ тягломъ стану, подлѣ ихъ деревни, прежние ихъ росчистные мѣста, и черной дикой лѣсъ по межамъ, буде впустѣ и ни с кѣмъ не в спорѣ и ни х какимъ землямъ не приписано, а отвѣсть тѣ земли велѣно цѣловалникомъ с мірекими людьми, а без отвѣду владѣть имъ не велѣно, а с кѣмъ учинится споръ, велѣно оброчные ихъ памяти у нихъ взявъ отсылать в Приказную избу. И по указу великихъ государей о тѣхъ земляхъ, о спорѣ ихъ, сыскivano дважды, а в сыскахъ обыскныхъ стороннихъ людей тридцать два человекъ да архиепископскихъ домовыхъ крестьянъ дватцать три человекъ, обоего пятьдесятъ пять человекъ, сказали: взяли де они отвѣтчики себѣ на оброки тѣ земли ложно, назвавъ будто Бобинского тяглово стану прежние ихъ росчистные мѣста, бутто словуть Степановская да Максимовская, и тѣ де земли Волковскихъ тяглово и оброчного стаповъ и в писцовыхъ де книгахъ написано за ними; а в Писцовыхъ книгахъ 137 году писцовъ Авовасья Толочанова да Ондreja Іевлева тѣхъ зсмель, которые отвѣтчики взяли, назвавъ в Бобинскомъ в тягломъ стану прежнихъ росчистныхъ мѣсть и лѣсовъ и пустошей Степановские и Максимовские, на оброки, имянно ни за кѣмъ в томъ стану не написано, а написаны в Писцовыхъ книгахъ в Бобинскомъ оброчномъ стану, что нынѣ за преосвященнымъ архиепископомъ, половина пустоши, что была полдеревни Максимовской, да сѣпной покосъ деревни Степановской на Федосовскомъ дворницѣ, да тѣ жъ земли в Писцовыхъ же вышенисанныхъ книгахъ написаны в Волковскомъ оброчномъ стану деревни Мизихинские, в Волковскомъ в тягломъ стану пустошь Ивановская Понцова, пустошь Борисовская, другая пустошь, что былъ починокъ Максимовской. Да по тѣмъ же сыскамъ найдено у нихъ отвѣтчиковъ палишной домовой земли в лушкѣ Аверкины Шубниковы, да полоса и с насѣннымъ хлѣбомъ, что сѣялъ половникъ Федотко Дулѣновъ, да земля жъ, что

загородилъ в свою поскотину изъ ярового поля к Борисовскому починку, да земля жъ домовыхъ крестьянъ Оетки да Оски Шипкиныхъ, Аверки Шубникова, что засѣкли они отвѣтчики в домовую землю. Потому столникъ и воевода Алексѣй Аванасъевичъ Сабакинъ и приказалъ, по писцовымъ книгамъ, владѣть домовою вотчины преосвященнаго архиепископа крестьяномъ, а имъ отвѣткамъ отказать, что они тѣ земли взяли себѣ на оброки, обоглавъ челобитьемъ своимъ великимъ государемъ, назвавъ Бобинского тяглово стану, на малые дачи многую землю, и владѣли безъ отводу своимъ самовольствомъ, и отводныхъ книгъ в Приказную избу неподавывано; а по обыскамъ и писцовымъ книгамъ та земля объявилась домовая Бобинская оброчная и Волковскихъ тяглово и оброчного становъ, а не Бобинская тяглая, и имъ отвѣткамъ не крѣпка, потому что прозваниемъ Степановские и Максимовские деревень и пустошей и сѣнныхъ покосовъ в писцовыхъ книгахъ в томъ Бобинскомъ в тягломъ стану ни за кѣмъ не написано, а написаны Степановская и Максимовская в домовою архиепископѣ вотчинѣ в Бобинскомъ оброчномъ стану, да в Волковскомъ в тягломъ; а в государевѣ указѣ и в даныхъ ихъ оброчныхъ памятяхъ написано владѣть имъ, буде спору ни с кѣмъ не будетъ и ни х какиихъ землямъ буде тѣ земли неприписаны, и безъ отводу владѣть имъ невелѣно; да и потому приказалъ имъ отвѣткамъ от той земли отказать, что они отвѣтчики, по сыскамъ, старые осѣки подернули и изгороды перенесли своимъ самовольствомъ вновь; да и неправда ихъ объявилась явная: в челобитьѣ написали, чтобы имъ дать на оброкъ пустые мѣста и дикое раменье и черной лѣсъ, а межи написали по осѣки домовыхъ крестьянъ, а в сыскахъ та земля объявилась заполишная и нашенная по самымъ осѣки домовыхъ крестьянъ. Потому столникъ и воевода Алексѣй Аванасъевичъ Сабакинъ тѣ земли и

приказалъ, по прежнимъ дачамъ и по отводнымъ и по писцовымъ книгамъ, заполишныя домовыя земли и с половиною пустоши, что была полдеревни Максимовской, и сѣннымъ покосомъ, деревнею Степановскою, что на Федосовскомъ дворищѣ, и с угодья и заполишными землями, отдать в домъ преосвященному архиепископу, а Мизихинскую деревню, по тѣмъ же писцовымъ книгамъ, отдать в Волговской оброчной станѣ, а пустошь Ивановскую Попцова, да пустошь Борисовскую, другую пустошь, что былъ починокъ Максимовской, приказалъ отдать, по писцовымъ книгамъ, в Волговской тяглой станѣ; а в лѣса и в угодья приказалъ вѣзжать имъ всякому противъ своихъ земель и деревень, по вышеписанному государьскому указу и по Уложению, впрочемъ, а оброкъ, которой они отвѣтчики на тою землею наложили, приказалъ имать на стряпчемъ преосвященного архиепископа ежегодно бес переводу, и в томъ оброкѣ приказалъ по стряпчемъ к дѣлу взять поручную записку; а хлѣбъ, которой сѣяли, и сѣна, которые на тѣхъ земляхъ скошены, приказалъ отдать в домъ преосвященному архиепископу, потому что то они отвѣтчики учинили за споромъ послѣ суда, не дождавъ вершения, самовольствомъ, а сѣмена приказалъ выдать имъ отвѣтчикомъ назадъ, потому что они сѣяли своими сѣменами; а Борисовскимъ починкомъ со всѣми угодья приказалъ владѣть по прежнимъ крѣпостямъ и с хлѣбомъ имъ отвѣтчикомъ, также и в лѣса вѣзжать и рощичать противъ своей деревни, а в домовыя и в заполишныя земли вступатца и владѣть не велѣлъ; а на нынѣшней на 195 годъ с тѣхъ земель, противъ отвѣтчиковыхъ дачъ, оброчныя денги на стряпчемъ же дому преосвященного архиепископа на Васильѣ Суворовѣ, тако жъ и впредь по вся годы, по семнатцати алтынъ з денгою, велѣво имать беспереводно в Приказную избу. И в приходной книгѣ о тѣхъ оброчныхъ денгахъ подѣ

отвѣтчиковыми дачами подписано, и порука под тѣми статьями по немъ стряпчемъ собрана.

К сей правои выпиши столникъ и воевода Алексѣй Аеонасьевичъ Сабакинъ печать свою приложилъ.

Справилъ Гришка Рогачевъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.287.

122. Закладная въ домъ архіерейскій котельничанина Алексѣя Мартьянова на его вотчину—третій пай Шабуровскаго острова, въ Котельническомъ уѣздѣ, 7195 (1696) года ноября 27.— При ней челобитная того же Мартьянова преосв. Іонѣ.

Се азъ Котельничанинъ Окологородной волости Алексѣй Борисовъ сынъ Мартьяновъ занялъ есми дому преосвященно-го Ионы архієпископа Вятскаго и Великопермскаго у казначея перомонаха Трифона, да у приказнаго у Максима Суворова, да у дьяковъ у Савы Васильева, у Федора Пачезерца, сто рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до Христова дни святыя Пасхи сего 195 году, а въ тѣхъ денгахъ я заимшигъ Алексѣй подписалъ в вѣрѣ имъ казначею перомонаху Трифону и приказнымъ людемъ, по дѣловой росписи, жалованшюю свою вотчину, третей свой пай въ Шабуровскомъ острову, сѣпные покосы и рыбные ловли и бортныя угодыя; а межи той моей трети в томъ Шабуровскомъ острову описано въ дѣловой росписи. А дана та вотчина прадѣту моему Титу Мартьянову, по грамотѣ блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Иоанна Васильевича всеа Росіи, за Казанскую лѣтнюю и зимнюю службу. Да я жъ Алексѣй в вѣрѣ жъ отдалъ имъ казначею и приказнымъ списокъ з грамоты, да дѣловую роспись, да росписку отъ Ивана Софронова сына Мартьянова въ подлинной грамотѣ, да списокъ з данои 158 году воеводы князя Ивана Тимоѣевича

Ухтомского. А не выкуплю я заимщикъ сея кабалы на тотъ срокъ, и на тотъ мой третьей пай Шабуровского острова, сѣнныхъ покосовъ и рыбныхъ ловель и бортныхъ угодей, сия кабала и купчая, и о строкѣ в Хлыновѣ в таможенныя книги записать: хто с сею кабалою станетъ, тотъ ей истецъ. А владѣть тѣми закладными вотчинами в домъ Вятские архиепископии безповоротно. А тѣ мои закладные вотчины, кромѣ сей закладной, не у кого в подписѣ не в закладѣ, и ни в какихъ писмянныхъ крѣпостяхъ нѣтъ, а у кого прежде сей закладной отъ отца моего и отъ меня Алексѣя в томъ Шабуровскомъ острову в моей трети объявитца какие угодыя въ закладѣ или в продажѣ у кого, имъ казначею до того дѣла нѣтъ... На то послуши Вятской Хлыновской площади подъячие Оома Семакинъ, Яковъ Огородниковъ, Павелъ Бобровниковъ, Никита Шубинъ, Ефимъ Урванцовъ. Закладную кабалу писалъ тое жѣ площади подъячей Мишка Мезенцовъ. Лѣта 7195 ноября в 27 день.

Б сей закладной кабалѣ Хлыновской площади подъячей Мишка Дьяковъ, вмѣсто Алексѣя Мартянова, по его велѣнью, руку приложилъ.

Дальше подписи послуховъ.

При закладной челобитная А. Мартянова преосв. Ионѣ:

Государю преосвященному Ионѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ сирота твой Котелничанинъ Алешка Борисовъ сынъ Мартяновъ. Есть, государь святитель, у меня сироты, по государевѣ жалованной грамотѣ, островокъ Шабуровъ, а в томъ острову мнѣ сиротѣ Алешкѣ, по дѣловой росписи, третьей пай во всемъ, в сѣнныхъ покосахъ и в рыбныхъ ловляхъ и в бортномъ угоди; а сѣнныхъ покосовъ въ моей третѣ тысячи на двѣ возовъ. Да есть, государь, у меня жѣ сироты рыбные ловли, иманы на оброгъ, простъ Павлова, да суходолъ, да Верхнее

Кривое да Еловое озера, да Заозерное озерко, а оброку с тѣхъ рыбныхъ с оброчныхъ ловель по рублю по тритцати алтынъ на годъ. И тотъ свой пай третей, по жалованной грамотѣ и по своей дѣловой росписи, и оброчные свои рыбные ловли прикладываю я сирота Алешка в домъ Иоанна Предтечи ¹⁾ и тебѣ, государю святителю, вѣчно, потому что я сирота старъ и очми скорбень, владѣть некому. Умиловствися, государь преосвященный Иова, архиепископъ Вятскій и Великопермскій, пожалуй меня сироту, вели, государь святитель, ту мою вотчину, сѣнные покосы, рыбные ловли, и бортное угодіе, и оброчные ловли, в домъ Иоанна Предтечи принять, а меня сироту поить, кормить и с семьшгою моею до смерти, двоихъ. Государь святитель, смилуйся.

К сей челобитной вмѣсто Алексѣя Борисова Мартыанова, по его велѣнню, Ивашко Загановъ руку приложилъ.

Подлинная закладная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6016.

123. Оброчная память, данная въ домъ архіерейскій воеводою А. Ав. Собакинымъ на пустой починокъ Кычановскій въ Сырьянскомъ стану, 7195 (1687) года мая 31.

Лѣта 7195 маіа въ 31 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великой государыни благовѣрной царевны и великой княжны Софіи Алексѣевны, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, столникъ и воевода Алексѣй Аванасъевичъ Сабалинъ приказалъ дать на оброкъ, до писцовъ, въ домъ преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому, противъ челобитья стражца ево Василья Булгакова, в Сырьянскомъ в оброчномъ стану починокъ Ѳетки Захарова сына Кычанова, буде впустѣ и ни с кѣмъ не в спорѣ, и напередъ сего на оброкъ не отдавъ,

¹⁾ Въ Котельническій монастырь.

и ни къ какимъ землямъ не приписанъ. А оброку на немъ стряпчемъ Васильѣ с того починка, по сошному писму, противъ писцовыхъ книгъ 137 году, по шти алтынъ по полторѣ денегъ на годъ; а впервые тотъ оброкъ на вывѣшней на 195 годъ на немъ стряпчемъ, шесть алтынъ полторы деньги, да с челобитья поплинъ восемь алтынъ двѣ деньги, в казну великихъ государей взяты, да и впредь ему тотъ оброкъ платить по вся годы безпереводно в Приказную избу.

Стольникъ и воевода Алексѣй Аванасьевичъ Сабакинъ печать свою приложилъ.

Справилъ Гришка Рогачевъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подъ № 11.061.

124. Оброчная, данная воеводою А. Ав. Собакинымъ истобенцу А. Хорошавину, на мельницу на устьѣ Сингиревки и курейку Лапугинскую, 7195 (1687) года іюня 15.

Лѣта 7195 іюня въ 15 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великие государыни благовѣрные царевны и великие княжны Софїи Алексѣевны, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Россїи самодержцевъ, столникъ и воевода Алексѣй Аванасьевичъ Сабакинъ приказалъ дать на оброкъ Истобенскаго оброчнаго стану Анисиму Хорошавину в Спенцынскомъ в тягломъ стану ево жъ Анисимову мелницу, что построена на Сингиревѣ рѣчкѣ на ево жъ сѣнныхъ оброчныхъ покосахъ, на усть Сингиревы рѣчки, курейку Лапугинскую для рыбной ловли, и буде та мелница построена на ево сѣнныхъ покосахъ, а курейка Лапугинская лежитъ впускѣ, и никто не владѣеть, и на оброкъ прежь ево никому не отдано, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и к тяглымъ и оброчнымъ землямъ и ко архиепископлевымъ и к монастырскимъ вотчинамъ не приписано; и велѣтъ ему Анисиму товъ мел-

ницею и курейку владѣть до писцовъ; а оброку ему Анисиму с той мельницы и курейки Лапугинской платить в Приказную избу, или куды по указу доведется, на годъ по осми алтынъ по двѣ денги; а на нынѣшней на 195 годъ тотъ оброкъ, восемь алтынъ двѣ денги, да с челобитья восемь алтынъ двѣ денги, взяты, да и впредь ему тотъ оброкъ платить по вся годы без доимки; а в чемъ учинится споръ, ся память, исца и отвѣтника выслать в Хлыновъ к очной ставкѣ.

Стольникъ и воевода Алексѣй Аонасьевичъ Сабакинъ печать свою приложилъ.

Справилъ Андрюшка Рязанцовъ.

Подлинная тамъ же, при напечатанной выше (48) оброчной подьячему В. Лаженицыну 7160 г., подъ № 14.208.

125. Владѣтельная выпись, данная воеводою А. А. Собакинѣмъ въ домъ архіерейскій, на сѣнные покосы и бортное угодье на острову курьм Березовой, 7195 (1687) года іюня 20.

Лѣта 7195 іюня въ 20 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великие государыни благовѣрные царевны и великие княжны Софіи Алексѣевны, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, столникъ и воевода Алексѣй Аонасьевичъ Сабакинъ приказалъ дать владѣтельную выпись в домъ преосвященнаго Іоны архіепископа Вяцкого и Великопермского на сѣнные покосы и на бортныя угодья, что в Вяцкомъ уѣздѣ въ Березовѣ курьѣ на острову, потому: в прошломъ во 194 году генваря въ 20 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и великия государыни благовѣрные царевны и великие княжны Софіи Алексѣевны, по грамотѣ изъ Новгородского Приказа, за приписью дьяка Ивана Вол-

рова, и по помѣтѣ на выпискѣ боярина и воеводы князя Михаила Ивановича Лыкова, дано на оброкъ в домъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго в Вяцкомъ уѣздѣ, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ отъ Хлынова, в Великорѣцкомъ стану, в Березовѣ курьѣ пустой островокъ, подъ сѣнные покосы, на пять лѣтъ со 194 году генваря съ 20 числа да по 199 годъ генваря по тожъ число, буде лежить впустѣ и спору ни с кѣмъ не будетъ, опричь приписныхъ сѣнныхъ покосовъ к деревнямъ, также и оброчныхъ; а оброку с того острова великихъ государей в казну в Приказную избу велѣно платить по четыре алтына на годъ. А в нынѣшнемъ во 195 году марта въ 7 день билъ челомъ великимъ государемъ, а в Приказной избѣ столнику и воеводѣ Алексѣю Аюнасъевичю Сабакину подалъ челобитную преосвященнаго Ионы архиепископа Вяцкаго и Великопермскаго стряпчей Денисъ Блиновъ, а в челобитной ево написано: в прошломъ де во 194 году, по указу великихъ государей и по грамотѣ, а противъ челобитья преосвященнаго архиепископа, бояринъ и воевода князь Михаил Ивановичъ Лыковъ далъ на оброкъ в домъ преосвященнаго архиепископа островъ в Березовѣ курьѣ, подъ сѣнные покосы, и в томъ же де в прошломъ во 194 году на томъ оброчномъ острову сѣна силно ставили Великорѣцкаго тяглово и оброчново становъ крестьяне, и тѣ де сѣна с того ихъ оброчнаго острова свезли тайно; да на томъ же де острову острову владѣють тѣхъ же становъ крестьяне бортнымъ угодемъ, а хто имяны, и тому подъ челобитною подава роспись; и чтобъ великие государи пожаловали, велѣли, противъ ево того челобитья и росписи, тѣхъ владѣльцовъ в Приказной избѣ допросить, по какимъ дачамъ сѣнными покосы и бортнымъ угодемъ на томъ острову владѣють. И противъ того челобитья владѣльцы Аюнка Климовъ, Васка Боярищовъ, Сенка Цепелевъ, Васка Давыдовъ, Антипа Сызкинъ, Стенка Бакинъ, да вла-

дѣлцы жъ, которые владѣли бортнымъ угодьемъ, Васка Козминныхъ, Мишка да Лазарко Ситниковы, Антипка Тимошеевъ, Игнашка да Евтихѣйко да Ивашко да Обагумко Ситниковы, Илюшка Котюхинъ, в Приказной избѣ подали за руками скаски, а в скаскахъ ихъ написано: владѣли де они сѣнными покосы на Березовскомъ острову по купчимъ и по закладнымъ, а о срокахъ и нынѣ в книгахъ тѣхъ ихъ купчие и закладные на Вяткѣ в Приказной и в Таможенныхъ избахъ не записаны, и данныхъ на тѣ сѣнные покосы изъ Приказной избы они владѣлцы никакихъ не положили, а на бортные угодья крѣпостей они владѣлцы у себя также никакихъ не сказали; а в скаскахъ они владѣлцы написали, что имъ и впредь в сѣнные покосы и в бортныя угодья не вступатца, потому что тѣми сѣнными покосы и бортнымъ угодьемъ они владѣлцы владѣли безъ указу великихъ государей и безъ данныхъ памятей, а платежныхъ отписей в оброчныхъ денгахъ они владѣлцы никакихъ не положили; а по указу великихъ государей безоборочно никакими угодьями владѣть не велѣно. И по указу великихъ царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великие государыни благовѣрные царевны и великие княжны Софїи Алексѣевны, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росїи самодержцевъ, столникъ и воевода Алексѣй Аеонасьевичъ Сабакинъ в домъ преосвященнаго Юны архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, противъ челобитья стряпчего Дениса Блинова и противъ тѣхъ владѣлцовъ сказокъ, на тѣ сѣнные покосы и на бортныя угодья приказалъ дать сию владѣтельную память, по чему впредь тѣми сѣнными покосы и бортнымъ угодьемъ ему преосвященному архиепископу владѣть. А по которымъ межамъ тѣми сѣнными покосы преосвященному архиепископу владѣть, и прежнихъ владѣлцовъ Аеошки Климова с товарищи, из Приказной избы в домъ ему преосвященному архиепископу отданы, подъ сею владѣтелною выписью, прежние ихъ

Аюнкины крѣпости, потому что в тѣхъ крѣпостяхъ тѣмъ сѣннымъ покосамъ межн написаны имянно, а они прежние владѣльцы Аюнка Климовъ с товарищи, по тѣмъ своимъ крѣпостямъ, тѣми сѣнными покосы владѣли и другъ з другомъ покупали и продавали безъ указу великихъ государей и не платя с тѣхъ сѣнныхъ покосовъ и з бортовыхъ угодей никакихъ доходовъ и оброчныхъ денегъ. А с тѣхъ сѣнныхъ покосовъ в казну великихъ государей оброчныхъ денегъ платить, противъ прежней дачи, по четыре алтына на годъ ежегодно беспереводно архиепископимъ стряпчимъ и домовымъ ево людемъ.

К сей владѣтельной выписи столникъ и воевода Алексѣй Аюнасъевичъ Сабакинъ печать свою приложилъ.

Справилъ Андрюшка Рязанцовъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.290.

126. Челобитная преосв. Іонѣ вдовы Хлыновского соборнаго попа Александра Юферева съ ея дѣтьми о томъ, чтобы владыка принялъ во владѣніе въ домъ архіерейскій раменье въ Окатьевской волости между рч. Кодроватицами, 7195 (1687) года августа 19.

Государю преосвященному Іонѣ архіепископу Вятскому и Великопермскому бьютъ челомъ сироты твои Хлынова горда соборной Николаевской церкви умершаго попа Александра Юмина сына Юферева попадья Ксеница Михайлова дочь Миздрива з дѣтьми своими с Оедкою да с Петрушкою да с Ермолкою. Въ прошломъ, государь, во 153 году марта во 2 день билъ челомъ блаженные памяти великому государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичю всеа Русіи, а в Хлыновѣ въ Съѣзжей избѣ воеводѣ Ивану Дмитриевичю Колычеву подавалъ челобитную мой Ксеницынъ свегоръ,

а нашъ Ѳеткинъ з братьями дѣдъ, Хлынова города собора великого чудотворца Николы Великорѣтского попъ Ѳома Юферевъ, в Котельницкомъ уѣздѣ в Окатьевской волости, промежъ рѣчками Бодроватицами, на рамешко по межамъ и по урочищамъ подъ пашню, и по тому ево челобитью то рамешко дано ему на лготу, а послѣ лготы на оброкъ, платитъ в Сѣвзжую избу, и онъ тѣмъ рамешкомъ владѣлъ, и по смерти ево мой Ксеницынъ мужъ, а нашъ Ѳеткинъ з братьями отецъ, попъ Александръ, и по смерти ево мы сироты твои тѣмъ рамешкомъ тако жъ владѣли и оброкъ в Приказную избу платили. А нынѣ намъ сиротамъ твоимъ тѣмъ рамешкомъ владѣть не вмочь, и лежить впустѣ, и оброку платитъ нечѣмъ. Милостивый государь преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопержскій, пожалуй насъ сиротъ своихъ, вели, государь, тое даную и по той даной то рамешко взять в свой святителской домъ во владѣнье и с того рамешка в Приказную избу оброкъ платитъ изъ домовою казны, потому что мы сироты взяли изъ твоей архиерейской домовою казны за то рамешко осмь рублевъ денегъ. Государь святитель, смилуйся.

К сей челобитной Богоявленского собора попъ Михаилъ, вмѣсто дочери своей духовной Ксени, по ее велѣнью, руку приложилъ.

К сей челобитной Ѳетка Юферевъ руку приложилъ.

К сей челобитной Петрушка Юферевъ и вмѣсто брата своего Ермолки руку приложилъ.

Помѣта на челобитной:

В Хлыновѣ в Приказной избѣ столнику и воеводѣ Алексѣю Афонасьевичю Сабакину ся челобитная и даная оброчная память, дачи 153 году, на раменье, что межъ рѣчками Бодроватицами, явлены и в приходную лготную книгу записаны во 195 году августа въ 19 день, и оброчные денги

на нынѣшней на 195 годъ, да явчихъ пошлинь с рубля по шти денегъ, взяты и записаны сего жъ числа.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подь № 6018.—Сн. съ оброчной Колычева попу Ѳомѣ Юфѣреву 7153 (1645) г. марта 2.—Туть же подь № 6018 челобитная архіерейскаго стряпчаго Дениса Блинова, повторяющая челобитную (вдовы Юфѣревой), которую Блиновъ просить записать въ оброчные книги.

127. Оброчная, данная воеводою А. Аѳ. Собакинымъ въ домъ Архіерейскій, на пустошь въ Волковскомъ стану, 7196 (1687) года сентября 6.

Лѣта 7196 сентября въ 6 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великие государыни благовѣрные царевны и великия княжны Софіи Алексѣевны, всея Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, столникъ и воевода Алексѣй Аѳонасьевичъ Сабакинъ далъ на оброкъ в домъ преосвященнаго Ионы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго в Волковскомъ тяглоомъ стану пустошь, что была половина деревни другіе Филимоновскія, старыя пустоши Мишки Чепурного, подь скотской выходъ и подь сѣвныя покосы, будетъ лежить впустѣ и не владѣеть никто и спору ни с кѣмъ не будетъ; а оброку с той пустоши велѣно платить в казну великихъ государей в Приказную избу по три алтына по двѣ денги на годъ; а на нынѣшней на 196 годъ тѣ оброчныя денги три алтына двѣ денги, да с челобитья восемь алтынъ двѣ денги в казну великихъ государей въ Приказную избу взяты; да и впредь тѣ оброчныя денги с той пустоши в казну великихъ государей в Приказную избу по три алтына по двѣ денги на годъ платить ежегодно безпереводно архіепископлимъ стряпчимъ и домовымъ ево людемъ. Столникъ и воевода Алексѣй Аѳонасьевичъ Сабакинъ печать свою приложилъ.

Справилъ Андрюшка Рязанцевъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подь № 14.291.

128. Договорная запись жителей Юферевского раменя, въ Окатьевской волости, данная въ домъ архіерейскій, съ обязательствомъ платить оброкъ съ земли, на которой поселились, 7196 (1687) года ноября 5.

Се азъ Ботелнитского уѣзда Окатьевской волости Юферевского раменя жители Игнатей Тресловъ сынъ Чащинъ, Карпъ Васильевъ сынъ Захаровъ, Евсей Селверстовъ сынъ Бересневъ, Гаврило Дмитриевъ сынъ Гуцинъ, Тимошей Тимошеевъ сынъ Соколовъ, Карпъ Григорьевъ сынъ Солоницынъ дали сію договорную на себя запись в домъ преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского казначею перомонаху Трифону, да приказному Максиму Суворову, да дякомъ Савѣ Васильеву, Федору Пачезерцу, в томъ, что намъ Игнатью с товарищи жить в Ботелнитскомъ уѣздѣ в Окатьевской волости въ ево преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского домовой отчинѣ, въ Юферевскомъ раменьѣ, в покупномъ по своимъ купчимъ, что мы Игнатей с товарищи покупали в прошлыхъ годѣхъ у Тимоея Юферева почиочки и заимочки, не вѣдаючи, что святителские покупные, а межн тѣмъ нашимъ покупнымъ заимочкамъ и почишкамъ писаны в купчихъ нашихъ. И живучи намъ Игнатью с товарищи на тѣхъ почишкахъ, наши распахивать, и подѣлѣсомъ земли не держать, и дворные и гуменные хоромы строить, и около поль изгорода ставить; а оброку платить намъ Игнатью с товарищи в домовую ево святителскую казну по земленому окладу, на годъ намъ Игнатью да Карпу вмѣстѣ по 13 алтынъ по 2 денги, а мнѣ Гаврилу одному по 13 жъ алтынъ по 2 денги, а мнѣ Тимоею по 6 алтынъ по 4 денги, а мнѣ Карпу Солоницыну по 10 алтынъ, а великихъ государей стрѣлцкпе и иные какне запросные денги платить намъ Игнатью в святителскую домовую казну

противъ великихъ государей указу. И живучи намъ Игнатю с товарищи межъ собою волно тѣ починочки и заимочки мѣнять и покупать и заблаживать. А буде мы Игнатей с товарищи на той домовоѣ земли впредь жить не похочемъ, и ему преосвященному архиепископу и приказнымъ ево людемъ с той земли насъ Игнатя с товарищи отпускать жить на волю; а земли намъ Игнатю безъ насѣяннаго хлѣба не оставлять, а какъ буде откажемъ с насѣяннымъ хлѣбомъ и з дворными и гуменными хоромы в цѣлости, впредь намъ в тое землю не вступатца, и своею землею не называть, и великимъ государемъ о томъ не бить челомъ, потому что мы покупали тѣ починочки и заимочки не вѣдая, что то раменье покупное святителское. А в какие великихъ государей службы, в салдаты и в стрѣлцы и в переведенцы, куды насъ или дѣтей нашихъ спросать, и намъ подниматца собою, а изъ домовоѣ святителскоѣ казны ничего не спрашивать, а дворные и гуменные хоромы и около поль изгорода оставить в цѣлости и за строение ничего не спрашивть. А хто из насъ тѣми починками и заимочками станемъ перекупать, и хто купить, тому и оброкъ платить и всякое тягло противъ сея записи сполна, и въ домовую святительскую казну по тому жъ окладу сполна. А которой изъ насъ выдетъ жить на тяглые земли, на томъ оброку не спрашивать, а земля впустѣ безъ жилца не покидать; а буде на тѣ наши заимочки и починки купцовъ не будетъ, и намъ Игнатю съ товарищи тѣ починочки и заимочки отдавать в домъ ево преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского с насѣяннымъ хлѣбомъ и з дворными и гуменными хоромы и с изгородою в цѣлости. А на издѣлье насъ въ Хлыновъ не спрашивать. В томъ сию и записъ дали. На то послуси Хлыновскоѣ площади подъячне Ѳома Семакинъ, Петръ Слободинъ, Кондратей Лодыгинъ, Ефимъ Урванцовъ, Михайло

Дьячковъ, Яковъ Устюжанинъ. Запись писалъ тое жъ Хлыновской площади подъячей Якушко Лаптевъ. Лѣта 7196 ноября въ 5 день.

К сей записи Хлыновской площади подъячей Якимко Балахонцовъ, вмѣсто Игнатя Чащина с товарищи, кои в сей записи имяны писаны, по ихъ велѣнью, руку приложили.

Въ концѣ подписи послуховъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.017.

129. Закладная въ домъ архіерейскій Верхочепецкого отина деревни Усть-Леммы Муека Будина Богданова на сѣнные покосы вверхъ по р. Чепцѣ, 7196 (1687) года декабря 9.

Се азъ Верхочепетской отинъ Усть Леммы деревни Муекъ Будинъ сынъ Богдановъ занялъ преосвященного Іоны архиепископа Вятского и Великопермского у казначея іеромонаха Трифона, да у приказного у Максима Суворова, да у дьяковъ у Савы Васильева, у Ѳедора Пачезерцова, казенныхъ шесть рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ, а в тѣхъ денгахъ я заимшикъ заложилъ своихъ покосовъ, своей рощици в пяти мѣстахъ на двѣсти копенъ конскихъ волоковыхъ; а тѣ сѣнные покосы вверхъ по Чепцѣ, отъ Усть Леммы деревни по обѣ стороны Чепцы рѣки, смежно с дядьями моими Семеномъ да с Первымъ да Васеномъ: владѣемъ по четвертямъ; а косить тѣ покосы мнѣ Муеку исполу и отдавать того сѣна въ домъ преосвященного архиепископа, на Усть Лемкѣ деревнѣ, на всякой годъ по сту копенъ доброго зеленого безо всякого переводу сполна. А буде я Муекъ того сѣна на всякой годъ ставить исполу не стану и в отдачѣ отъ мене по сту копенъ на всякой годъ не будетъ, и за то сѣно за всякую копну взять на мнѣ Муекѣ в домовую каз-

ну по три алтына по двѣ денги на всякой годъ безо всякого переводу. А в нынѣшнемъ во 196 году отдать мнѣ своего готового ставленого сѣна на Усть Лекмы деревни в домъ преосвященнаго архиепископа семь возовъ, и тѣмъ сѣномъ мнѣ Муеку во сто копенъ на нынѣшней 196 годъ не зачитатца; тако жъ у роздѣлн в платежъ тѣмъ сѣномъ, за сколько годовъ сѣно пополовинное в домъ преосвященнаго архиепископа до выкупа буду, за тѣ заемныя денги не зачитать. На то послуси Иванъ Поповъ, Михаило Дьячковъ. Кабалу писалъ, по указу великихъ государей и по подписной челобитной столника и воеводы Алексѣя Аванасьевича Сабагина, Хлыновитской площадной подъячей Мишка Мезенцовъ. Лѣта 7196 декабря въ 9 день.

На оборотѣ отецкое (вотяцкое) бортное пятно и далѣе:

Б сей закладной кабалѣ Хлыновской площади подъячей Якушко Лаптевъ, вмѣсто заимщика отина Муска Будина сына Богданова, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Въ концѣ подниси послуховъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подъ № 14.293.

130. Поступная въ домъ архіерейскій сына боярскаго Сидора Каркина на четверть пустаго мельничнаго мѣста, въ Сырьянскомъ стану, на устьѣ рч. Осетровки, 7196 (1688) года января 1.

196 года генваря въ 1 день преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго домовоу сынъ боярскаго Сидоръ Михайловъ сынъ Каркинъ поступился в домъ Пресвятыя Троицы и великаго святителя Николая архиепископа Мирликійскихъ чудотворнаго ево образа Великорѣцкаго и въ ево преосвященнаго архиепископа четвертью пустоу мельничноу мѣста в Сырьянскомъ стану на усть Осетровки рѣчки, а словеть Лысовка, в Вяткѣ рѣкѣ, в поминовеньѣ по братѣ своемъ родномъ по Григорѣ Михайловѣ сынѣ

Каркинѣ жъ вѣчно. А четверть того пустаго мелничнаго мѣста Хлыновскаго Успенскаго Трифонова монастыря за іеромонахомъ Иосифомъ, что в мірѣ былъ Сырьянской Всесвятской церкви попъ Иаковъ, да за братомъ ево тое жъ церкви за дьячкомъ Григорьемъ Павловымъ сыномъ Попова; а половина того пустаго мелничнаго мѣста за Иваномъ Васильевымъ сыномъ Исуповымъ. И по сей поступной тою четвертью в домъ Пресвятыя Троицы и великаго святителя Николая архиепископа Мирлицкійскихъ чудотворнаго его образа Великорѣцкаго владѣть вѣчно, а миѣ Сидору и женѣ моей и дѣтемъ и сродичамъ моимъ никому не вступатся и дѣла нѣтъ; а естли буде кто, жена или дѣти мои или сродичи, учнутъ вступатся, и тому напередъ в домовую преосвященнаго архиепископа казну заплатитъ сто рублей.

Сынъ боярской Сидоръ Баркинъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же подъ № 11.064.

131. Поступная въ домъ архіерейскій Трифоноваго старца Іосифа и дьячка Всесвятской Сырьянской церкви Григорія Поповыхъ на четверть мельницы, въ Сырьянскомъ стану, на рч. Осетровѣ, ниже Чутскаго городища, 7196 (1688) года января 19.

Се азъ Успенскаго Трифонова монастыря старецъ Іосифъ Поповъ да Всесвятской церкви дьячекъ Григорей Павловъ сынъ Поповъ поступились есми, по своимъ закладнымъ по двумъ, четверть мельницы в домъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго казвачею іеромонаху Трифану, да пригазному Максиму Суворову, да дьякомъ Савѣ Васильеву, Ѳеодору Пачезерцу, за долгъ свой за десять рублей денегъ московскихъ ходячихъ, что та четверть мельницы заложена б намъ в тѣхъ же денгахъ отъ Потала да отъ Аванасья меншого Исуповыхъ. А та мельница на рѣчкѣ Осетровкѣ, пониже Чутскаго городища, что словеть Нижняя,

а нынѣ та мельница пуста, клѣти все згнили. А поступились четвертью и з жерновами и с мельнишною снастью своего пая, что та снасть у Григорья Исупова да у Ивана Исупова жъ, да изба и клѣтъ вѣтхие на розвалѣ, и тѣмъ четвертью мельницы и с мельнишною снастью владѣть имъ въ дому за свое. А пайшики в той мельницѣ Иванъ да Григорей Исуповы с племянникомъ, да Григорей Каркинъ. А поступились и с оброкомъ, что прежь сего тѣ оброки платили с той мельницы со всей з году на годъ, по шти алтынъ по четыре денги, в Сыръянской оброчной станѣ И впредъ намъ старцу Иосифу да Григорью в тое четверть мельницы не вступатся некоторыми дѣлы... На то послухъ... поступную память писалъ Ивашко Цеглѣвъ. Лѣта 7196 году генваря въ 19 день.

Къ сей поступной старецъ Иосифъ руку приложилъ.

Къ сей поступной Всесвятской церковной дьячегъ Гришка Павловъ сынъ Поповъ руку приложилъ

Подлинная тамъ же между дѣлами Коллегіи Экономів.

132. Дѣловая роспись между строителемъ Котельническаго Предтеченскаго монастыря іеродіакономъ Георгіемъ и крестьянами Молотниковской волости Дудинимъ и Митенкинымъ, на починокъ у рч. Черной въ Молотниковской волости, 7197 (1688) года октября 11.

Се азъ Котелнича города Предотечевского монастыря строитель іеродіаконъ Георгей, Котелницкаго уѣзда Молотниковской волости Иванъ Никитинъ сынъ Дудинъ, Кипреянь Денисовъ сынъ Митенкинъ подѣляли есми с нимъ строителемъ мы, Иванъ да Кипреянь, починокъ свой, а тотъ починокъ в Молотниковской волости, что тотъ починокъ прежде сего Предотечевского монастыря домовый былъ с нами Ивановъ и Киприаномъ по третямъ в дѣлу в полосахъ, а не в росписи. И нынѣ мы строитель іеродіаконъ Георгей да Иванъ и Киприанъ подѣлили тотъ починокъ по любви и по

договору по паемъ: намъ строителю іеродіакону Георгію въ домъ в Предотечевской монастырь досталось того починка отъ Черной рѣчки вверхъ подлѣ логъ и подлѣ ихъ Иванову и Кипріянову улицу на огородной уголъ, а с того огородного угла впрямъ по договорной по розвалной межѣ и по гранямъ, а з граней на логъ и на еловой пень, а со пни на ель большую сухую, черезъ Сошилову тропу впрямъ в лѣсъ на первое сосновое болото; а з другую сторону с Ондреемъ Вычагжаниномъ и складники ево, по старымъ межамъ и по огородамъ, и до тое жъ Черной рѣчки до поскотины, а по скотина у насъ строителя с ними Ивановъ и Кипреяномъ по третямъ вмѣстѣ, по старымъ огородамъ и по осѣчицамъ. А намъ Ивану да Кипреяну досталось того починка с Черной рѣчки по любовной межи с Филипомъ Вылягжаниномъ и складники ево впрямъ до паточкины, что та паточина течеть подлѣ поскотину Патракея Вылягжанина, а по паточинѣ вверхъ до сосноваго болота, а з болота по верховинамъ сосновыхъ болотъ да с нимъ же строителемъ по договорной розвалной межѣ и по ель большой сухой и по гранемъ, а съ ели на еловой пень, что выше сего писанъ. А в прошломъ во 196 году хлѣбъ хто сѣялъ рожь, и тому тотъ хлѣбъ и снять, а до тое земли впредь дѣла нѣтъ, владѣть землею по нынѣшнему любовному дѣлу и по росписи; а дворные и гуменные хоромы, у кого что есть, и тѣ хоромы снести на свою землю по нынѣшнему дѣлу. А которой лѣсъ у насъ Ивана и Кипреяна за полями и в раменѣ, и тотъ лѣсъ домовымъ монастырскимъ половникомъ на дворовое строение и на жерди и на дрова рубить давать. А отъ поскотины кругъ своихъ полъ огорода городить всякому своей. В томъ мы двѣ росписи написали слово в слово и розняли по себѣ, строитель взялъ роспись, а Иванъ да Кипреянъ взяли роспись же. На то послуши Авонасей Куршаковъ, Богданъ Лыковъ, Федоръ Халтуринъ, Василей Корякинъ.

Дѣловую роспись писалъ Сенка Мелчаковъ. Лѣта 7197 году октября въ 11 день.

Къ сей дѣловой росписи Ивашко Пушкаревъ, вмѣсто Ивана Дудина, Киприана Митянкина, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Въ концѣ подписи послуховъ.

Подлинная тамъ же между дѣлами Коллегіи Экономіи подъ № 6.019.

133. Купчая крѣпость на проданную вдовой Клочковой и ея дочерью архіерейскому стряпчему Ѳедору Кожину Большому половину деревни въ Березовскомъ тяглоу стану, 7198 (1690) года мая 11.—При ней поступная Кожина въ домъ архіерейскій 7205 (1697) года въ іюль мѣсяцѣ.

Се азъ дому преосвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго умершаго сына боярскаго Деметья Герасимова сына Клочкова жена ево Матрона Епимахова дочь, з дочерью своею Анною Даниловою дочерью Санчюрина, продали того жъ архіепископя дому стряпчему Ѳедору Артемьеву сыну Кожину Большому половину деревни, я Матрена прежняго мужа своего Данила Санчюрина, а я Анна того же отца своего благословение, з дворными и з гуменными своими хоромами и з банею и с половиною лужкомъ и с хмѣлникомъ и з житницею, со всѣмъ безъ вывода. А другая половина тое всей деревни за Васильемъ Семеновымъ сыномъ Степановымъ, земля с нимъ в дѣлу за межами, а не в росписи. А вся та деревня въ Березовскомъ тяглоу стану, в межахъ с Павломъ Лобановымъ по огороду и по осѣкамъ, а з другую сторону съ монастырскою деревнею по проѣзжей старой большой дорогѣ, с третьей сторону с Сидоровскою деревнею Баркина по огороду, и со всѣми мещики по старымъ межамъ. Чѣмъ мы продавцы тою своею половиною деревни владѣли, то ему Ѳедору и продали, и с сѣнными покосы,

что подлѣ рѣчку Мостовицу, чѣмъ мужъ мой Давило и я Матрена послѣ мужа своего и я Анна владѣли, то ему Федору и продали. А взяли мы продавцы Матрена и Анна у него Федора за тое половину деревни и за всего противъ сей купчей девять рублевъ денегъ... А продали и с насѣянною озимью, что сѣяно к сему ко 198 году, и з денежнымъ окладомъ по розрубному списку. А тягло платить ему Федору со 198 году с прошлого Семена дни и впредь, а до старыхъ становыхъ невыплатокъ ему Федору дѣла вѣтъ. На то послуши Хлыновской площади подъячие Калина Черезовъ, Оника Халевиный. Купчую писалъ, по указу великихъ государей и по подписной челобитной столника и воеводы князя Михаила Яковлевича Хилкова, тое жъ площади подъячей Мишко Мезенцовъ, а тое подписную челобитную подклеилъ подъ сию купчую. Лѣта 7198 маиа 11 день.

Къ сей купчей Хлыновской площади подъячей Васка Бобровниковъ, вмѣсто продавцовъ Матрены Дементьевской жены Ключкова и дочери еѣ Анны Даниловы, дочери Санчюрина, но ихъ велѣнию, руку приложилъ.

Затѣмъ — подписи послуховъ.

Въ концѣ позднѣйшая приписка сына боярскаго Федора Кожина Большого:

«7205 году іюля въ день дому преосвященного Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго казначею іеромонаху Феогнасту Котельницкому сынъ боярскаго Федоръ Кожинъ Большой по сей купчей крѣпости поступилъ во архиерейской домъ деревню свою, и с насѣяннымъ хлѣбомъ и з дворными и з гуменными хоромы, со всѣмъ безъ вывода, за долгъ свой за тринадцать рублевъ. Сынъ боярскаго Федоръ Кожинъ руку приложилъ.

Находится между актами Архьерейскаго дома.

134. Челобитная въ Приказную избу той же вдовы Клочковой о безпенномъ написаніи купчей крѣпости, 7198 (1690) года мая 11.

Великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, бѣеть челомъ сирота ваша дому богомолца вашего государева преосвященного Іоны архиепископа Вятского и Великопермского сына боярского умершаго Демента Клочкова женишко сво Матронна Епимахова дочь. Въ нынѣшнемъ во 198 году продала я сирота умершаго жъ перваго мужа своего Данила Сапчюрина половину деревни в Березовскомъ стану архиепископлеву жъ стряпчему Ѳедору Артемьеву сыну Кожину Большому; а Хлыновской площади подъячие староста Яковъ Лаптевъ с товарищи, безъ вашего великихъ государей указу, на ту половину деревни отъ меня сироты купчие к нему Ѳедору не пишутъ. Милосердые великие государи цари и великие князи Іоанъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцы, пожалуйте меня сироту свою, великие государи, имъ площаднымъ подъячимъ отъ меня сироты на ту половину деревни к нему стряпчему Ѳедору купчую крѣпость написать безпенно Великіе государи цари, смилуйтеся!

Помѣта воеводы князя М. Я. Хилкова:

«198 года мая въ 11 день велѣтъ крѣпость противъ челобитья написать, буде архіерейские продавцы».

135. Договорное письмо приказныхъ архіерейскаго дома и архимандрита Успенскаго монастыря Александра съ бр., о размежеваніи земли между архіерейскими и монастырскими крестьянами у рч. Кырмыжа, Карапулки, Лебедки, Лыстана и Быстрицы, 7198 (1690) года іюня 2.

198 году іюня въ 2 день преосвященного Іоны архіепископа Вятского и Великопермского приказной Мавсимъ Су-

воровъ да дьякъ Сава Васильевъ да стряпчей Василей Суворовъ, съѣхався Вятскаго Успенскаго монастыря со архимандритомъ Александромъ да со стряпчимъ Иваномъ Сергѣевымъ в домовую Кырмыжскую и в монастырскую вотчины на спорные земли, и договорились полюбовно: отъ Усть Кырмыжа до монастырской Юговской деревни, до грани, владѣть домовымъ крестьяномъ пашенною землею и сѣнными покосы, какъ преже сего владѣли до раздѣлу и до межеванья, такъ и нынѣ и впредь владѣть; а монастырскимъ крестьяномъ, которые по Кырмыжу, до той же Юговской деревни и до грани владѣть, какъ владѣли напередъ сего до раздѣлу жъ и межеванья, землями и сѣнными покосы, а отъ деревни Юговской отъ грани прежней и отъ ямы, что у овина учинена, вновь выкопана, яма, перешедъ логъ въ поле, а отъ той новой ямы впрямь полемъ той же Юговской деревни на большой логъ, а изошедъ поле, выкопана яма, а противъ той ямы малой логъ, а тотъ малый логъ впалъ в большой логъ, а по большому логу, вверхъ по заполицѣ Юговской деревни, до малого логу, а у того малого логу на лѣвой сторонѣ выкопана яма, а с того малого логу впрямь въ рамень до устья малого логу, что у рѣчки Карапулки, и в томъ мѣстѣ выкопана яма, а у той ямы стоять двѣ ели да пихта, а с тое ямы по рѣчкѣ Карапулкѣ вверхъ до вершины, а с тое Карапулской верховины на рѣчку Лебедку на верховину, а с тое Лебедской верховины впрямь на Лыстанъ рѣчку, а по Лыстану рѣчкѣ внизъ по лѣвой сторонѣ до Быстрицы рѣчки владѣть домовымъ крестьяномъ, а за Лыстаномъ до земли и до крестьянъ ихъ дѣла нѣтъ; а что поселились монастыревне крестьяне на Леденцовской деревни дворами, и той деревни и з заполицами быть в дому преосвященнаго архиепископа, а до крестьянъ дѣла нѣтъ; а Юговской деревни что была спорная земля, и той землѣ быть, по новымъ и по прежней грани, за ними мо-

настырскими крестьяны, а хлѣбъ, что съенъ нынѣшняго 198 году, рожь, на той спорной землѣ домовыми крестьяны домовыми сѣменами, и тотъ хлѣбъ снать в домъ к преосвященному архиепископу домовыми крестьяны, а грани учинить по верховинамъ рѣчекъ, какъ писано выше сего, снявъ хлѣбъ с поль, и в томъ написать, учиня грани, записи площадными подъячими, а межъ деревнями Вичевскою и Мериновскою и Ямною до Юговской деревни учинить такъ же ямы и грани, какъ они преже сего владѣли. Сие писмо писалъ Васка Окатьевъ

Къ сему договорному писму преосвященного архиепископа стряпчей Василей Суворовъ, и вмѣсто дяди своего приказного человѣка Максима Суворова, руку приложилъ.

Діакъ Сави Васильевъ руку приложилъ.

Подлинникъ хранится въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи между дѣлами Коллегіи Экономіи ¹⁾, подъ № 14.300.

136. Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ Казань воеводѣ кн. Данилу Аѳ. Борятинскому съ товарищи о сложеніи ясаковъ съ крестьянъ, поселившихся на спорной землѣ въ архіерейской Зашижемской вотчинѣ (Вятскаго ли она уѣзда или Казанскаго), 7199 (1690) года сентября 8.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, в нашу отчину в Казань боярину нашему и воеводамъ князю Данилу Аѳанасьевичю Борятинскому с товарищи. Билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолецъ нашъ преосвященный Іона архиепископъ Вяткій и Великопермскій: в прошлыхъ де годѣхъ поселилсѣ

¹⁾ Тамъ же хранится точно такое же договорное письмо, за подписью монастырскихъ Трифоновскихъ властей, 7198 (1690) года іюня 2, подъ № 14.299.

на домовој ево крѣпостной землѣ, въ Запшжемской вотчинѣ межъ рѣчками Ошети, Вятчана Сысойко Вахонинъ с товарыщи, пять человекъ, а межи той ево домовој вотчинѣ с устья Луи рѣки рвехъ по Ивкинѣ рѣкѣ, а с верховины Ивкины рѣки на Нижнюю Ошеть рѣчку на верховину, а с верховины Ошети рѣчки внизъ по той Ошети рѣкѣ до Вятки рѣки, а вверхъ по Вяткѣ рѣкѣ на большой боръ на усть Красной рѣчки, а по Красной рѣкѣ вверхъ по обѣ стороны до верховины тое жъ Красной рѣчки, а с верховины на Касину рѣчку на верховину, а с тое верховины на Сигиревскую на малую верховину, на Люю рѣчку и внизъ по Луѣ рѣкѣ до тое жъ Ивкины рѣки. И в прошломъ де во 196 году на тѣхъ ево новоселебныхъ крестьянъ с той домовој ево вотчины казанецъ Михайло Ивановъ сынъ Барановъ положилъ в Казань платитъ ясаки, а та де домовая ево вотчина не Казанского уѣзду, Вятского, а межа Казанского и Вятцкого уѣздовъ Воя рѣка, и въ межевыхъ книгахъ столника Ивана Алфимова написана; и с тѣхъ де домовыхъ ево крестьянъ ясаки в Казань спрашиваютъ и правятъ непомѣрнымъ правжемъ, и оттого имъ чинятся великие убытки и разорение, и свозятъ ихъ в Казань и держатъ по многое время, и домовая ево вотчина в томъ пустѣеть; а казанецъ Михайло Барановъ на тѣхъ ево крестьянъ ясаки наложилъ напрасно, заочно, не бывъ на той ево домовој вотчинѣ, а та де домовая ево вотчина по Вяткѣ рѣкѣ, не на Казанской сторонѣ, на Вятской Хлыновской сторонѣ и в Вятскомъ уѣздѣ, и с той ево домовој вотчины они крестьяне в нашу великихъ государей казну с иными своими крестьяны всякие наши великихъ государей доходы и стрѣлцкой хлѣбъ платятъ врядъ сполна; и намъ великимъ государемъ пожаловати бѣ ево, велѣти бѣ с тѣхъ ево крестьянъ тѣ наглядные ясаки сложить, чтобы имъ двоевѣтно не платитъ, и в ковецъ не разоритца, и домовој ево богомолца нашего вот-

чинѣ в запустѣнни не быть, и о томъ послать нашу великихъ государей грамоту с прочетомъ. И какъ к вамъ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и ты бѣ бояринъ нашъ и воеводы, князь Данило Аванасъевичъ с товарищи, в Казани в Приказной палатѣ велѣли справитца, противъ сего богомолца нашего челобитья, и сыскать истари по тѣмъ урочищамъ и межамъ, земля Казанского ль уѣзду или Вяцкого, и крестьяне на тѣхъ ли урочищахъ и земляхъ поселились, и буде по справкѣ и по сыску в тѣхъ урочищахъ на той землѣ крестьяне поселились, и та земля Вяцкого уѣзду, а не Казанского, и тѣ крестьяне прежь сего и нынѣ платять всякие подати на Вяткѣ, и вы бѣ с тѣхъ ево крестьянъ в Казани податей спрашивать не велѣли, и в Казани в Приказной палатѣ в окладныхъ книгахъ подъ статьею по сыску очистить и изъ окладу ясаки выложить, а прочеть сю нашу великихъ государей грамоту и списавъ с нее списокъ, велѣли оставить в Казани в Приказной палатѣ, а подлинную нашу великихъ государей грамоту велѣли отдать богомолца нашего преосвященного Ионы архиепископа Вяцкого и Великопермского стряпчему ево. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7199 сентября въ 8 день.

Діакъ Ѳедоръ Микулинъ.

Справилъ Сенка Коптяевъ.

Подлинная тамъ же.

137. Купчая крѣпость, данная попомъ г. Слободского соборной Преображенской церкви Григоріемъ Кашкинымъ хлыновцу Ивану Калинину, на мельницу на рч. Люличанкѣ, 7199 (1690) года сентября 12. — При ней поступная Калинина въ домъ архіерейскій 7200 г. сентября 14.

Се азъ Слободскаго города соборной Преображенской Спаской церкви пощъ Григорей Ѳедоровъ сынъ Кашкинъ продалъ Хлыновцу посадскому человѣку Ивану Петрову сыну Кали-

вину мельницу свою оброчную, а не бѣлую и не поповскую и не церковную, что прежь сего я попь тое мельницу купилвалъ у тяглыхъ людей у Савы Иванова сына Счастливецва з братомъ. А та моя мельница на рѣчкѣ Люличанкѣ, двѣ глѣти, и со всякою мелнишною желѣзною и деревянною снастью на ходу, и з жерновами и с сыпью и з берегами по обѣ стороны, по спрудной водѣ, а отъ спрудной воды отъ протопопова Львова ¹⁾ паю берегу сухово на сажень, да отъ той спрудной воды внизъ впрямъ к осѣку Ивана Косова да Ивана Потанина, а по тому осѣку внизъ до той же рѣчки Люличанки, а отъ той рѣчки по осѣку к той мельницѣ к спрудной водѣ, а то мѣсто ниже мельницы подъ поскотину или подъ сѣнной покосъ. А та мельница колеса наливные. А продалъ и со всѣми своими дворными хоромы безъ выводу, опричь житейскаго домового заводу, и с оброкомъ по книгамъ. А взялъ я цопъ Григорей за ту свою мельницу и за все, что въ сей купчей выше сего писано, у него Ивана пятьдесятъ пять рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ... На то послухи Хлыновской площади подъячье Прохоръ Лебедевъ, Яковъ Огородниковъ, Семень Носковъ. А купчую писалъ тое жъ площади подъячей Ивашко Поповъ. Лѣта 7199 сентября въ 12 день.

А какъ на мелнишное строење понадобитца лѣсу, чащи и земли имать ему Ивану на деревнѣ протопопа Льва и у сына ево Ивана и у Григорья Конюшева, сволко понадобитца, а для проѣзду на ту мельницу и с мельницы дорога черезъ деревню, и протопопу и Григорью давать заворы и ворота дѣлать, а мнѣ попу Григорью в томъ во всемъ очищать. Дописалъ я попь Григорей своею рукою и въ тамошнѣ въ книгу записать.

Къ сей купчей попь Григорей Кашкинъ руку, а противъ

¹⁾ Хлыновского Никольского протопопа Льва Семеновича Проорова.

сей купчей денги взялъ все сполна, и сию купчую записать в таможенные книги безъ меня попа Григорья, въ томъ руку приложилъ.

Дальше подпись послуховъ и помѣты:

«199 года сентября въ 27 день записать в книги на Вяткѣ в Хлыновѣ городѣ в таможенѣ».

«Вятскому таможенному головѣ Якову Хохрякову с товарыщи сия купчая явлена, и в книги записана, и пошлины по указу великихъ государей взяты и в приходъ вписаны сего жъ числа. Хлыновской Таможенной ларепиной Тимофей Рѣпинъ».

Въ концѣ:

«200 году сентября въ 14 день, противъ сея крѣпости и по запискѣ таможенныхъ книгъ, въ ту мельницу мнѣ Ивану и дѣтямъ и племянникамъ моимъ нынѣ и впредь не вступатца, потому что тое мельницу купилъ я Иванъ у него попа Григорья Кашкина безъ вѣдома и безъ благословення преосвященного Юны архиепископа Вятского и Великопермского, и нынѣ за ту мельницу, противъ сея крѣпости, даточныя свои денги я Иванъ дому преосвященного архиепископа изъ домовою казны, у казначея іеромонаха Трифона с приказными, взялъ сполна, и впредь отнюдь не вступатца. Подписалъ я Иванъ Калининъ своею рукою.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подъ № 14.301.

138. Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей воеводѣ Мих. Як. Хилкову, объ отдачѣ на оброкъ въ домъ архіерейскій Березоваго острова, до валовыхъ писцовъ, безъ перекупки, 7199 (1690) года сентября 19.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексеевича, Петра Алексеевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку столнику на-

шиму и воеводѣ князю Михаилу Яковълевичю Хилкову да дьяку Савѣ Сандыреву. Въ прошломъ во 194 году октября въ 31 день послана наша великихъ государей грамота на Вятку к боярину нашему и воеводѣ ко князю Михаилу Ивановичу Лыкову, по челобитью богомолца нашего преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского, велѣно в Великорѣцкомъ стану, в Березовой курьѣ, пустой островъ, буде лежить впустѣ и ни хто имъ не владѣть, отдать на оброкъ в домъ преосвященного архиепископа на урочныя годы по Уложению, а оброкъ положить по разсмотрѣнью, а буде отъ кого спору не будетъ, и собрать поручная запись. И нынѣ билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолецъ нашъ преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопермскій: в прошломъ де во 194 году, по нашему великихъ государей указу и по грамотѣ изъ Новгородскаго Приказу, отданъ ему на оброкъ в Вятскомъ уѣздѣ, в Великорѣцкомъ стану, внизъ по Вяткѣ рѣкѣ отъ Хлынова города, в Березовой курьѣ пустой островъ и сѣнныя покосы, на урочныя годы, и по тому де нашему великихъ государей указу на Вяткѣ изъ Приказной избы на тотъ островъ и сѣнныя покосы дана ему, по розыску, владѣльная выпись, а оброгу де с того острова платитъ онъ богомолецъ нашъ на Вяткѣ в Приказную избы по четыре алтына на годъ, а нынѣ де тѣмъ вышеписаннымъ сѣннымъ покосомъ урочныя годы доходятъ, и намъ великимъ государемъ пожаловати бѣ ево, велѣть тотъ пустой островъ и сѣнныя покосы отдать ему изъ прежняго оброку, безъ перекупки, до валовыхъ писцовъ. И какъ к вамъ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и вы бѣ тотъ островъ, сѣнныя покосы, отдали по прежнему на оброкъ, до валовыхъ писцовъ, безъ перекупки, преосвященному Ionѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому, потому что о томъ островѣ пныхъ челобитчиковъ никого нѣтъ, и чтобъ тотъ оброкъ впредь впустѣ не былъ; а прочеть сю нашу вели-

нихъ государей грамоту, и велѣли с нее списать списокъ слово в слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ, за своею приписью оставили на Вяткѣ в Приказной избѣ, а подлинную нашу великихъ государей грамоту отдали в домъ преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского, впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ. Лѣта 7199 сентября въ 19 день.

Дьякъ Борисъ Михайловъ.

Справилъ Ивашко Столбицковъ.

Помѣта: «Подаль 7199 года генваря 4 Успенского монастыря стряпчей Иванъ Сергѣевъ».

Подлинная въ томъ же Архивѣ подь № 14.302.

139. Правая выпись, данная воеводою кн. Мих. Як. Хилковымъ въ домъ преосв. Ионы, на сѣнные покосы въ Бобинской вотчинѣ, при Дворяшинской и Орѣховской пустошахъ, 7199 (1690) года октября 5.

Лѣта 7199 октября въ 5 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, столникъ и воевода князь Михайло Яковлевичъ Хилковъ да дьякъ Сава Сандыревъ дали выпись с очной ставки и с приговору в домъ преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского исцу, стряпчему ево, Василью Суворову. В прошломъ во 198 году іюля въ 4 день билъ челомъ великимъ государемъ, а в Приказной избѣ предъ столникомъ и воеводою предъ княземъ Михайломъ Яковлевичемъ Хилковымъ да предъ дьякомъ Савою Сандыревымъ искалъ по челобитной преосвященного архиепископа стряпчей Василей Суворовъ Приказной избы на подъячемъ Ларионѣ Симаковѣ владѣнныя домовыя вотчины, Бобинского оброчного стану, пустоши Орѣховской да пустоши Дворяшинской в берегахъ и в сѣнныхъ покосѣхъ. И противъ ево исцова Ва-

силева челобитья подъячей Ларионъ на очной ставкѣ в отвѣтъ сказалъ: домовую вотчиною преосвященнаго архиепископа, Бобинскаго оброчнаго стану пустошью Орѣховскою да пустошью Дворяшинскою з берегами и сѣнными покосы онъ не владѣеть, а которыми сѣнными покосы и по какимъ крѣпостямъ и по которымъ межамъ онъ владѣеть, противъ челобитья, стряпчаго жъ Федора Кожина с крѣпостей даны у него в Приказной избѣ за рукою сински, а подлинныхъ крѣпостей на очную ставку онъ не положилъ, а сказалъ у себя въ домѣ. Истецъ стряпчей Василей сказалъ: знатно де, что у него отвѣтчика на тѣ покосы тѣ ево крѣпости не прямыя, а ему де исцу тѣ покосы, о которыхъ онъ бьетъ челомъ, крѣпки по писцовымъ и по отказнымъ книгамъ, и на тѣ писцовыя и отказныя книги онъ слася. Отвѣтчикъ подъячей Ларионъ на писцовыя и отказныя книги слася жъ въ томъ, что де ево отвѣтчиковы покосы въ ихъ дачѣ и в отказныхъ книгахъ за преосвященнымъ архиепископомъ не написаны, и спору о тѣхъ мѣстахъ и сѣнныхъ покосахъ больши 50 лѣтъ не бывало, и в платежѣ с тѣхъ своихъ покосовъ положить онъ впредь платежныя отниси. А в Приказной избѣ в Писцовыхъ книгахъ писцовъ Аванасья Толочанова да подъячего Андрея Ивлева 137 года написано: «в Бобинскомъ оброчномъ стану пустошъ, что былъ починокъ Дворященское за Семейкою Тряпицынымъ, пашни лѣсомъ поросло старыя пустоты добрыя земли 4 чети в полѣ, а в дву потому жъ, а в ней впусти треть выти; деревня Дворяшинская, во дворѣ Кормашка Логиновъ, пашни паханыя середние земли 2 чети безъ полуосмины в полѣ, а въ ней в живущемъ полчеть выти; оброку ему платить 6 алтынъ полторы денги; с сѣннаго покосу Семейки Тряпицына в пустоши Дворяшинской оброку 2 алтына 3 денги, с сѣннаго покосу Баженка Пагина в пустоши Орѣховской оброку 2 алтына». В тѣхъ же Писцовыхъ книгахъ в Бо-

бинскомъ тягломъ стану написано: «пустошь, что было займище Орѣховское, на рѣкѣ на Плоской, запустѣло 60 лѣтъ, пашни худыя земли лѣсомъ поросло болшимъ 5 четей безъ полуосмины в полѣ, а в дву по тому жъ, сѣна около полъ 20 копенъ». А в Отказныхъ книгахъ 166 года написано: «в Бобинскомъ оброчномъ стану пустошь, что былъ починокъ Дворяшевской за Семейкою Тряпицынымъ, пашни лѣсомъ поросло старыя пустоты добрыя земли 4 чети в полѣ, а в дву по тому жъ, а в ней впусѣ треть выти; деревня Дворяшинская, во дворѣ Кормашка Кормановъ сынъ Бурковъ с сыномъ Антипою, пашни пахавыя середние земли двѣ чети безъ полуосмины в полѣ, а в дву по тому жъ, а в ней в живущемъ полчети выти; оброку платитъ 6 алтынъ полторы денги; с сѣвного покосу Семейки Тряпицына в пустоши Дворяшинской оброку 2 алтына; с сѣвного покосу Баженка Пагина в пустоши Орѣховской оброку 2 алтына» — А в указѣ великихъ государей, в книгѣ Соборнаго Уложения в десятой главѣ в двадесять второй статьѣ напечатано: «Судьямъ послѣ суда своимъ вымысломъ в судномъ дѣлѣ никому по дружбѣ или по недружбѣ сверхъ того, что в судѣ истецъ и отвѣтчикъ говорили, ничего не прибавлять, и у исца и у отвѣтника писмянныхъ ссылокъ и никакихъ писемъ послѣ суда не принимать, опричь того, что в судѣ подано, и что в судѣ в писмянныхъ и в словесныхъ ссылакахъ какіе крѣпости будутъ объявлены, а которыя крѣпости на судѣ истецъ или отвѣтчикъ, а в писмянныхъ или в словесныхъ своихъ ссылакахъ, объявятъ, а на судѣ ихъ в то время не положить, и ихъ про тѣ крѣпости допрашивать в судѣ же, гдѣ у нихъ тѣ крѣпости, да будетъ скажутъ, что тѣ у нихъ крѣпости на Москвѣ, и имъ тѣ крѣпости велѣтъ положить вскорѣ; а буде они скажутъ, что у нихъ тѣ крѣпости в городѣ, и имъ в тѣхъ крѣпостяхъ дати поверстно срокъ по государеву указу. И столникъ и

воевода князь Михаилъ Яковлевичъ Хилковъ да дьякъ Сава Сандыревъ велѣли исца, преосвященного Юпы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго стряпчаго ево Василья Суворова, по вышеписаннымъ тѣмъ писцовымъ и отказнымъ княгамъ, оправить и тѣми пустошми Дворяшинскою и Орѣховскою, с сѣянными покосы, что написаны в Бобинскомъ оброчномъ стану, владѣть дому преосвященного архиепископа; а отвѣтчика подьячего Лариона Симонова, противъ указа великихъ государей Соборнаго Уложенья, велѣли обвинить и тѣхъ пустошей Дворяшинской и Орѣховской отъ сѣнныхъ покосовъ отказать, для того, что онъ Ларпонъ, на очной ставкѣ, подлинныхъ своихъ крѣпостей и платежныхъ отписей на вышеписанныя свои сѣнные покосы, которые объявилъ, не положилъ, и о выпискѣ изъ списковъ с крѣпостей прежняго дѣла челобитья ево къ дѣлу не было, и впредь тѣхъ пустошей в сѣнные покосы вступатца и владѣть ему Лариону не велѣли.

К сей выписи столникъ и воевода князь Михаилъ Яковлевичъ Хилковъ печать свою приложилъ.

Дьякъ Сава Сандыревъ.

Справилъ Ѳедка Сунцовъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.303.

140. Прикладная хлыновца Бориса Лаженицына въ соборную Троицкую и Николаевскую церковь, на рѣчку Сингиревку съ устья и до вершины, 7199 (1690) года октября 11.

Се азъ Хлынова города Борисъ Андреевъ сынъ Лаженицынъ приложилъ в соборную церковь в казну Троицы Живоначальной и чудотворца Николая, по своей даной памяти прадѣда своего Василья Лаженицына, и по дѣловой записи, вотчину свою, родственниковъ своихъ, Сингиреву рѣчку с устья вверхъ и до вершины, по обѣ стороны, и с паду-

чими ручьями. А то мѣсто искони вѣчно нетяглое, и пра-
дѣдъ и дѣдъ и отецъ мой въ тяглѣ не бывали. И сию
прикладную далъ я Борисъ къ церкви в казну Троицы Жи-
воначалной и чудотворца Николая по родителехъ своихъ.
И по той даной памяти оброкъ платить и тою Сингиревою
рѣчкою, по обѣ стороны, с устья и до вершины, владѣть
вѣчно... А подлинную даную память приложилъ я Борисъ
в соборную церковь в казну Троицы Живоначалной и чудо-
творцу Николаю. На то послуш Ефимъ Урванцовъ, Софронъ
Блиновъ. Прикладную писалъ Стенка Стрижевъ. Лѣта 7199
(1690) года октября въ 11 день.

К сей прикладной и даной подлинной, что приложилъ
я Троицѣ Живоначалной и чудотворцу Николаю в казну, Бо-
риско Лаженицынъ руку приложилъ.

Подписи послуховъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подъ № 14.306.

**141. Поступная въ Котельническій Предтеченскій мона-
стырь строителю монаху Данилу съ братією, котельничанина
Никиты Зыкова, на пожню за р. Вяткою въ Черемуховицѣ,
7199 (1691) года февраля 28.**

199 года февраля въ 28 день Котельничанинъ Никита Ю-
мнинъ сынъ Зыковъ далъ сию поступную память Котельни-
тского Предтечевского монастыря строителю монаху Данилу
з братією на пожню свою, сѣнной покосъ своего паю, в домъ
Пресвятей Богородицѣ и Іоанна Предтеча, за владѣ за себя
и по родителехъ своихъ, за два рубля. И имъ строителю мо-
наху Данилу з братією за тотъ мой прикладъ пожни, сѣн-
ного покосу, в томъ Предтечевскомъ монастырѣ поить, кор-
мить, платьѣ и обуи давать, а какъ онъ похочеть, и намъ
ево постритчи и посхимить и по смерти ево погрестъ. А та
пожня за Вяткою рѣчкою в Черемуховицѣ, в межахъ с ниж-
нюю сторону с ними жъ монастырцами да с Иваномъ Будри-

нымъ по концамъ... А брату Антипѣ до той пожни дѣла вѣтъ. Поступную память писалъ за ево Никитиною вмѣстною рукою, Панкрашка Самсоновъ.

Къ сей поступной памяти Анига Ишимовъ, вмѣсто Никиты Зыкова, по его велѣнію руку приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи, подъ № 6.020.

142. Купчая, данная подъячимъ Г. А. Шмелевымъ въ домъ архіерейскій, на мельницу въ Спенцынскомъ стану на рч. Сингиревкѣ, 7199 (1691) года марта 10.

199 года марта въ 10 день Вятской подъячей Герасимъ Аванасеевъ сынъ Шмелевъ продалъ в домъ преосвященного Ионы архіепископа Вятского и Великопермского казначею іеромонаху Триѳону, да приказному Максиму Суворову, да дьякомъ Савѣ Васильеву да Ѳедору Пачезерцу, мельницу свою в двухъ онъбарахъ, колесчатые, а та мельница в Спенцинскомъ стану на рѣчкѣ Сингиревкѣ, а построена та мельница на той Сингиревкѣ рѣчкѣ в берегахъ по даной, какова мнѣ Герасиму дана ис Приказные избы. А продалъ я Герасимъ тое свою мельницу в двухъ онбарахъ, четыре жерновы и с колесами, каковы нынѣ есть, и со всякою мелничною желѣзною и деревянною снастью, и с спрудною водою, и з дворомъ и житницами, и что у той мельницы есть, сколько жернововъ не на станкахъ. Чѣмъ я продавецъ Герасимъ тою своею мельницею дворомъ, и житницами и жерновами, владѣлъ, то имъ все казначею с товарищи и продалъ, по даной своей крѣпости, и с спрудною водою тое мельницы, по Сингиревкѣ рѣчкѣ внизъ и вверхъ, по спрудной водѣ и в гору, противъ даной, мѣрою по верстѣ; а взялъ я продавецъ Герасимъ, за тое свою мельницу, из домовою преосвященного архіепископа казны, у нихъ казначея с товарищи, денегъ сто сорокъ рублевъ; а та мельница у меня Герасима никому не-

продана и никому не заложена и нигдѣ не в подписяхъ, кромѣ ихъ казначея с товарищи; и дѣтямъ моимъ до тое мелницы ни в чемъ дѣла нѣтъ. А в отводѣ тое своей мелницы и с берегомъ, и спрудной воды, и мелничныхъ снастей желѣзной и деревянной, и жернововъ и житницъ, и отъ подпосоковъ кабалныхъ и ото всякихъ письменныхъ крѣпостей, в томъ во всемъ я продавецъ Гарасимъ; и оброчную свою даваю имъ же казначею с товарищи отдалъ. А будетъ с тое мелницы и двора впредъ какие доходы стануть спрашивать, и тѣ доходы, которые с сего числа стануть спрашивать, платить имъ казначею с товарищи; а до старыхъ невыплатокъ имъ казначею с товарищи дѣла нѣтъ, платить мнѣ Гарасиму. В томъ сию купчую казначею с товарищи и далъ. Купчую писалъ я Гарасимъ своею рукою.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подѣ № 14.310.

143. Закладная крестьянина Никифора Халевина въ домъ архіерейскій, на пай его, Халевина, въ деревнѣ въ Сморокаловской волости, 7199 (1691) года марта 14.

Се азъ Хлыновскаго уѣзда Сморокаловские волости Никифоръ Мокѣевъ сынъ Халевинъ занялъ есми у архіепископа казначея иеромонаха Трифона домовыхъ казенныхъ десять рублей денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до Филипова заговенья двоусотова году, а в тѣхъ заемныхъ денгахъ я займищикъ Никифоръ подписалъ ему казначею иеромонаху Трифону на тотъ срокъ, по даной своей крѣпости, какова дана в прошлыхъ годѣхъ Хлынова города собора великаго чудотворца Николая Великорѣцкаго отъ протопопа Иларіона з братьею, свой осмнатцатой пай деревни, и з дворными и гумевными собыми своими хоромы, а в гумевномъ лущкѣ и в овинѣ и в мякинницѣ четвертой пай, а иные пай тое деревни за Еремѣемъ Шулятевымъ с товарищи, земля с ними за межами в дѣлу, а не в росписяхъ. А вся та

деревня в Сморгаловской волости и в межахъ с Нелюбиными, по Круглому болотцу, а с того болотца по Сморгаловской дорогѣ до Копальхи рѣчки, да внизъ по той же рѣчкѣ до Якимова мосту Вагина, а с того мосту вверхъ по текучей водѣ до того жъ Круглого болотца, и со всѣми межица по старымъ межамъ. А подписалъ и з денежнымъ окладомъ по розрубному списку, со своимъ паемъ с полуторою осминою денги. А покаместъ тѣ заемные денги за мною займщикомъ Никифоромъ побудуть, и мнѣ Никифору жить в той деревнѣ у него казначея в половникахъ, а не выкуплю я займщикъ сей кабала на тотъ срокъ, и на тотъ мой пай деревни ся кабала и купчая, и о срокѣ в таможенные книги записать: хто с сею кабалою станетъ, тотъ по ней и истецъ... На то послухъ Яковъ Алексѣевъ. Кабалу писалъ Захарко Алалыкинъ, лѣта 7199 году марта въ 14 день.

К сей закладной кабалѣ Оерапонко Мстиславцовъ, вмѣсто займщика Никифора Халевина, по ево велѣнню, руку приложилъ.

Послухъ Якушко Алексѣевъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же подъ № 14.311.

144. Сказка Спасского попа В. Звѣрева о заявленіи духовнаго его сына Ил. Новикова, относительно выданной послѣднимъ крѣпости, 7199 (1691) года марта 20.

199 марта въ 20 день хлыновець Илья Ермолаевъ сынъ Новиковъ сказалъ при отцѣ своемъ духовномъ Хлынова города Спаской церкви при попѣ Васильѣ Звѣревѣ: у Ивана Осипова занялъ 20 рублевъ, а приписка 3 рубля, тѣ всѣ денги и доведется платить; а к тому еще просилъ пятидесяти рублевъ, а крѣпость писана в шестидесяти рублехъ, и какъ я тою крѣпостью принеслъ, и онъ мнѣ по ней денегъ не далъ, а сказалъ: будетъ она у меня въ вѣрѣ, въ первомъ займу, какъ де денги по первой крѣпости при-

пшесъ, выдамъ де безденежно. А подписана в той другой крѣпости половина, мой най, мельницы, в томъ на него и явка подана, что онъ денегъ не далъ. И князь Михаилъ Яковлевичъ посылалъ по него двухъ приставовъ по два пойма, и онъ не пошелъ, а сказалъ послѣ приставовъ при Козмѣ Тряпичинѣ да при Андрѣ Хохряковѣ да при Иванѣ Хлѣбниковѣ, что та крѣпость лежитъ въ вѣрѣ и выдамъ безденежно.

Къ сей скаскѣ Спаской церкви попъ Василей, вмѣсто сына своего духовнаго Ильи Новикова, по его велѣнію руку приложилъ.

Находится между дѣлами архіерейскаго дома.

145. Оброчная память, данная воеводою кн. Мих. Як. Хилковымъ въ архіерейскій домъ, на черный лѣсъ, рамешко, въ Слободскомъ уѣздѣ, при рр. Холуницѣ, Рыбной, Тамышевкѣ, Климковой, 7199 (1691) года іюня 25.

Лѣта 7199 іюня въ 25 день билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Иоанну Алексѣевичю, Петру Алексѣевичю, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, а в Хлыновѣ в Приказной избѣ столнику и воеводѣ князю Михаилу Яковлевичу Хилкову да дьяку Савѣ Сандыреву подалъ челобитную преосвященного Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго стряпчей Денисъ Блиновъ, а в челобитной ево написано: есть де в Слободскомъ уѣздѣ, смежно преосвященного архиепископа з домогою Пантылскою вотчиною, рамешко, черной лѣсъ, а межн тому рамешку отъ домовой Пантылской вотчины, отъ деревни Валковские на верховину рѣчки Рыбные, а с верховины по той Рыбной рѣчкѣ, ѣдучи внизъ до устья, по правую сторону и до Холуницы рѣки, а по Холуницѣ, вверхъ ѣдучи, по правую жъ сторону и до верховины тое Холуницы, а по другую сторону с той же Холуницѣе верховины на верховину

Тамышевки рѣчки, а с Тамышевской верховины на верховину Ылимковы рѣчки, а с Ылимковы рѣчки с верховины до той же вышеописанной домовою преосвященнаго архиепископа Пантыльской вотчинки; и то де рамешко, черной лѣсъ, ни у кого не на оброкѣ, и не владѣть никто, и великихъ государей в казну не идетъ де ничего; и чтобъ великие государи пожаловали ево стряпчево, велѣли то вышеписанное рамешко, черной лѣсъ, по тѣмъ межамъ, и с рыбными ловлями по Холуницѣ рѣкѣ и с малыми падучими рѣчками, и с лешенымъ лѣсомъ и з бортымъ угодемъ, дать на оброкъ в домъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго до псца. И буде тѣ мѣста по тѣмъ межамъ лежать впускѣ, и ни у кого не на оброкѣ, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и к тяглымъ и к оброчнымъ землямъ и к монастырскимъ вотчинамъ не приписаны, и великихъ государей в казну с тѣхъ мѣсть буде не идетъ ничего, и по указу великихъ государей столникъ и воевода князь Михаилло Яковлевичъ да дьякъ Сава Сандыревъ тѣ вышеписанные мѣста, противъ ево Денпсова челобитья, дали на оброкъ до псцовъ в домъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, и тѣмъ рамешкомъ и чернымъ лѣсомъ, по тѣмъ межамъ, и рыбными ловлями по Холуницѣ рѣкѣ и с малыми падучими рѣчками, и лешенымъ лѣсомъ, и бортымъ угодемъ, владѣть, буде лежать впускѣ и спору ни с кѣмъ не будетъ; а оброку ему стряпчему с тѣхъ мѣсть велѣно платить великихъ государей в казну в Приказную избу по три алтына по двѣ денги на годъ; а на нынѣшней на 199 годъ тотъ оброкъ три алтына двѣ денги, да с челобитья восемь алтынъ двѣ денги, великихъ государей в казну в Приказную избу взяты; да и впредь имъ архиепископскимъ стряпчимъ тотъ оброкъ, по три алтына по двѣ денги на годъ, платить в Приказную избу по вся годы безъ доимки, сполна и тѣми

вышеписаннымъ мѣстамъ по тѣмъ межахъ по сей даной оброчной памяти владѣть.

Стольникъ и воевода князь Михаилъ Яковлевичъ Хилковъ печать свою приложилъ.

Дьякъ Сава Сандыревъ.

Справилъ Андрюшка Рязанцовъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между дѣлами Коллегіи Экономіи, подъ № 11.069.

146. Прикладная въ домъ архіерейскій вдовы подъячю Ивана Филимонова, на пожню за р. Вяткой, у Черной Грязи, въ поминовеніе по душѣ покойнаго мужа, 7200 (1692) года февраля 12.

7200 году февраля въ 12 день Хлынова города Приказной избы подъячево Петра Васильева сына Заботина жена ево Акилина з дочерью своею Дарьей приложили в домъ Пресвятыя Троицы и великаго святителя Николая архиепископа Мирликійскихъ чудотворного его образа Великорѣцкаго и преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, я Акилина прежнего своего мужа, а дочери моей отца, бывшаго Приказной же избы подъячю Ивана Филимонова, пожню, за Вяткою рѣкою, у Черной Грязи; по души ево Ивановъ в вѣчное поминовеніе, и крѣпость на тое пожню, для межъ, почему онъ Иванъ владѣлъ, отдали, с симъ же прикладнымъ письмомъ, в домъ Пресвятыя Троицы и чудотворца Николая и во архіерейскій. И впредь мнѣ Акилинѣ, и дочери моей Дарьѣ, и сродичамъ моимъ, и нынѣшнему моему мужю Петру Заботину з дѣтми, тое пожни назадъ не выпрашивать, и на выкупъ не выкупать, быть ей в дому (архіерейскомъ) вѣчно. И велѣла я Акилина, вмѣсто себя и дочери своей Дарьи, руку приложить отцу своему духовному, Вознесенской церкви священнику Фодору Горшкову, чтобъ впредь прежнево моево мужа души ево

неповредно было. Въ томъ сие писание дали. Писалъ, по ихъ велѣнью, Приказной избы подъячей Петрушка Юферевъ.

Къ сей прикладной Вознесенской церкви попъ Теодоръ, вмѣсто дочерей своихъ духовныхъ Агилины Петровы жены Заботина и дочери ея Даріи дѣвицы, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Къ сей прикладной Приказной избы подъячей Петръ Заботинъ, что в сей крѣпость на пожню приложилъ, въ томъ и руку приложилъ.

Находится между дѣлами Архіерейскаго дома.

147. Память воеводы Ан. Л. Римскаго Корсакова цѣловальнику котельничанину тяглаго стана, объ отдачѣ на оброкъ въ Юрьевской волости пустаго пая деревни Кириловской, надъ Моломою рѣкою, въ домъ архіерейскій назначею Трифону, 7200 (1692) августа 24.

Лѣта 7200 августа въ 24 день билъ челомъ великимъ государемъ царемъ и великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичу, Петру Алексѣевичу, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцемъ, а на Вяткѣ в Приказной избѣ столнику и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому Корсакову да дьяку Степану Рязанцеву подаль челобитную преосвященного Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго казначей иеромонахъ Трифанъ, а в челобитной ево написано: есть де в Котельницкомъ уѣздѣ, в Юрьевской волости, надъ Моломою рѣкою деревня пустая, словеть Кириловская, а впускъ де ее покинулъ Ивашко Лютого, а сказываютъ де стороние люди, будто есть на той деревнѣ жерновыя каменя, и великие государи пожаловали бъ ево велѣли тое пустую деревню отдать въ домъ преосвященного Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго на оброкъ, до писцовъ, и каменя поискать, и буде сыщется, дѣлать беспенно. А у выписки

архиепископлъ стряпчей Денись Блиновъ сказалъ: та де деревня Кириловская, пай Ивашка Лютого, лежитъ впусѣтъ, и ни у кого не на оброкѣ, и спору де ни с кѣмъ не будетъ. И будетъ такъ, какъ онъ архиепископлъ казначей иеромонахъ Трифанъ великимъ государемъ билъ челомъ, буде та деревня Кириловская, пай Ивашка Лютого, лежитъ впусѣтъ, и ни у кого не на оброкѣ, и спору ни с кѣмъ не будетъ, и по указу великихъ государей столникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Корсаковъ да дьякъ Степанъ Рязанцовъ, слушавъ челобитья преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского казначей иеромонаха Трифана и выписки, дали на оброкъ, противъ ево челобитья, тое вышписанной деревни Кириловской пустой пай Ивашка Лютого, будетъ впусѣтъ и спору ни с кѣмъ не будетъ; а оброку ему архиепископлю казначею с того пустого паю велѣли платить в казну великихъ государей в Приказную избу на годъ по три алтына по двѣ денги; а на нынѣшней на 200 годъ с того паю тѣ оброчные денги, три алтына двѣ денги, да с челобитья ево пошлениъ восемь алтынъ двѣ денги, в Приказную избу в казну великихъ государей взяты, да и впредь ему архиепископлю казначею иеромонаху Трифану с того паю тѣ оброчные денги платить в Приказную избу, с Котельницкими с оброчными денгами, по вся годы сполна, безъ доимки. И Котельницкого тяглово стану цѣловалнику с мирскими людьми сыскать, ближними и околными людьми, тотъ вышписанной пай, о которомъ билъ челомъ великимъ государемъ архиепископлъ казначей иеромонахъ Трифанъ, подлинно ль впусѣтъ и спору с кѣмъ не будетъ ли, и буде впусѣтъ, и тебѣ цѣловалнику с мирскими людьми отвезть тотъ пай ему архиепископлю казначею, и велѣтъ владѣть, и оброкъ платить, и тому отводу отводная и сыскъ сверша, за своею и мирскихъ людей за руками, подать в Приказной избѣ столнику и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому Корсакову да дьяку

Степану Рязанцову. А с кѣмъ учинитца споръ, и ся память и исца и отвѣтчика выслать в Хлыновъ к очной ставкѣ.

Стольникъ и воевода Андрей Римской Корсаковъ печать свою приложилъ.

Діакъ Степанъ Рязанцовъ.

Справилъ Петрушка Зоботинъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.021.

148. Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей воеводъ Ан. Леонт. Римскому Корсакову, объ отдачѣ на оброкъ въ домъ архіерейскій сѣнныхъ покосовъ при р. Моломѣ, отъ курьи Глубокой до наволока Гавричкова, 7201 (1692) года октября 20.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку столнику нашему и воеводѣ Андрею Леонтьевичю Римскому Карсакову да дьяку нашему Степану Рязанцову. Билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолца нашего преосвященнаго Іоны архиепископа Вятскаго и Великопермскаго стряпчей Иванъ Сергѣевъ: в прошломъ де во 114(?) году дано на Вяткѣ изъ Приказной избы Котелницкаго уѣзда крестьяномъ Антропку Меркурьеву сыну Пупову да Филькѣ Степанову сыну Бобыкину вверхъ по Моломѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, пустыя наволочки для сѣнныхъ покосовъ, отъ Глубокия курьи вверхъ по Моломѣ до Гавричкова наволочка, а Глубоковская де курсйка и лугъ у Моломы рѣки на Котелницкой сторонѣ, а оброку имъ велѣно платить в нашу великихъ государей казну по гривнѣ на годъ, да новые наддачи по два алтына з денгою, а нынѣ де тѣми сѣнными покосы владѣють Устюжскаго уѣзда Верхомоломской Николаевской пустыни (старцы), а в нашу

великихъ государей казну они старцы с тѣхъ сѣнныхъ покосовъ ничего не платять, и намъ великимъ государемъ пожаловати бѣ ево Ивана, велѣть тѣ сѣнныя покосы, которыя нынѣ владѣють Верхотоломской пустыни старцы, в Вятскомъ Ботелнитскомъ уѣздѣ, отдать въ архиепископль домъ на оброкъ, изъ наддачи, до валовыхъ писцовъ, безъ перекупки, а наддачи де они станутъ сверхъ старого оброку платить по 13 алтынъ по 2 денги на годъ на Вяткѣ в Приказную избу, и о томъ дать ему на Вятку нашу великихъ государей грамоту с прочетомъ. И какъ к вамъ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и тѣмъ сѣнными покосы, о которыхъ бѣеть челомъ архиепископль стряпчей Иванъ Сергѣевъ, буде владѣють Устюжскаго уѣзду старцы, и вы бѣ сѣнныя покосы изъ той наддачи отдали на оброкъ въ домъ Вятскаго архиепископа, впредь до валовыхъ писцовъ, и в платежѣ того оброку и пошлннъ по домовомъ стряпчемъ велѣли собрать поручную запись, что имъ тѣ денги в нашу великихъ государей казну платить по вся годы безъ доимки; а прочеть сее нашу великихъ государей грамоту и списавъ с нее списокъ, ты дякъ, за своею рукою, оставилъ на Вяткѣ в Приказной избѣ, а подлинную сее нашу великихъ государей грамоту отдалъ бы архиепископлю стряпчему впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201 года октября въ 20 день.

Дякъ Андрей Виніусъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Дальше помѣта:

«Шеснатцать алтынъ четыре денги взято 201 года декабря въ 22 день. Учнить по указу великихъ государей тотчасъ».

Подлинная въ томъ же Архивѣ подъ № 6.024.

149. Грамота царей Иоанна и Петра Алексѣвичей воеводѣ Андрею Леонт. Римскому Корсакову, объ укрѣпленіи за домою архіерейскимъ земли въ Березовскомъ стану противъ Бурмакина, за р. Быстрицею, данной прежде (7145) г. Никольскому попу Зотику съ причтомъ, 7201 г. (1692) года ноября 6.

Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, на Вятку столнику нашему и воеводѣ Андрею Леонтьевичу Римскому Корсакову да дьяку нашему Степану Рязанцову. В прошломъ во 177 году, по указу отца нашего великихъ государей, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, и по благословенію богомолца нашего святѣйшаго Иосифа патриарха Московского и всеа Росіи, а по челобитью Александра епископа Вятцкого и Великопермского, велѣно Вятцкіе соборныя церкви Николая чудотворца Великорѣцкого вотчины и тѣхъ вотчинъ крестьянами и бобылями и половниками владѣть в домъ Вятцкой епископии, и о томъ на Вятку отца нашего блаженные памяти великого государя и святѣйшаго патриарха грамоты посланы; а подати всякие в нашу великихъ государей казну с тѣхъ крестьянъ платить велѣно по прежнему, а протопопу з братьею и с причетники велѣно ему епископу изъ домовыя казны давать хлѣбное и денежное жалованье погодно. И нынѣ билъ челомъ намъ великимъ государемъ богомолецъ нашъ преосвященный Иона архиепископъ Вятцкій и Великопермскій: в прошломъ де въ 145 году, по указу дѣда нашего великихъ государей, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Росіи самодержца, дано на Вяткѣ соборной церкви чудотворца Николая Великорѣцкого попу Зотику з братьею в Березовскомъ стану, противъ Бурмакина, за рѣкою Быстрицею черной лѣсъ, суземья подъ пашню по

межамъ и по урочищамъ, на церковное строение, а имъ попомъ на прокормление, и даная имъ дана, и по указу де отца нашего, блаженные памяти великого государя царя и великого князя Алексѣя Михайловича, и по благословенню богомолца нашего святѣйшаго Иосафа патриарха Московского и всеа Росіи, та соборная церковь на прежде бывшаго Александра епископа с вотчины отписана, а той де даной у переписки не было, потому что в то время утерялась, а нынѣ де та даная сыскалась, а безъ нашего де великихъ государей указу, и безъ грамоты и безъ отводу, владѣть и розчищать не смѣють; а в домѣ де у него пашни скудно, и хлѣбъ покупаютъ по вся годы с торгу, а которые де крестьяне, с небольшими пашнями, в домъ отведены, и у нихъ де взять подъ домовую пашню некоторыми дѣлы невозможно, потому что многие крестьяна и сами хлѣбъ покупаютъ с торгу; и намъ великимъ государемъ пожаловати бѣ ево, велѣть, противъ той даной, то мѣсто отвести в домъ Живоначальные Троицы и чудотворца Николая Великорѣцкаго, а которые крестьяне на той землѣ поселились по церковнымъ данымъ и безъ данныхъ, и буде похотятъ жить, и они бѣ с той земли оброкъ платили в церковь, а которые жить не похотятъ, и тѣмъ бы велѣть тое землю очистить, и о томъ бы дать ему нашу великихъ государей грамоту съ прочетомъ. И о чемъ намъ великимъ государемъ богомолецъ нашъ преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великоермскій бѣеть челомъ, и такого черного лѣсу и пашни в описныхъ и в отказныхъ книгахъ, какъ тѣ церковные вотчины отказаны, за архиепископомъ не написано. Да в челобитьѣ ево архіепискуплѣ написано, что де та даная в то время у нихъ терялась, а в даной, какову стряпчей ево архіепискуплѣ Иванъ Сергѣевъ подалъ к выпискѣ, за печатью воеводы Григорья Волинскаго 145 году, написано: во 145 году ноября въ 7 день билъ челомъ дѣду нашему великихъ государей, блаженные памяти

великому государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичу, всеа Росіи самодержцу, Хлынова города соборные церкви чудотворца Николая Великорѣцкаго попъ Зотикъ Юрьевъ сынъ Путниковъ с причетники ¹⁾... И какъ к вамъ ся наша великихъ государей грамота придетъ, и вы бѣ в Вятскомъ уѣздѣ в Березовскомъ стану черной лѣсъ и раменья велѣли отвести в домъ богомолца нашего преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, и владѣть ему преосвященному архиепископу, противъ даной, по урочищамъ; а которые крестьяне нашихъ государевыхъ волостей на той землѣ и в урочищахъ послѣ той даной поселились по дачамъ, и живутъ дворами своими и всякими угоды в тѣхъ урочищахъ владѣють, и в оладѣ стрѣлецкихъ денегъ положены и всякие подати с той земли и с угодей платять, и тѣмъ крестьяномъ стрѣлецкие денги по окладу и иные доходы велѣли платить по прежнему, а оброкъ той земли с полуыти платить, противъ даной, въ церковь, а сверхъ того с тѣхъ крестьянъ лишняго не имать; а прочеть сее нашу великихъ государей грамоту и списавъ с нее списокъ слово в слово, да тотъ списокъ ты, дьякъ Степанъ, за своею рукою оставилъ в Приказной избѣ, а подлинную сее нашу великихъ государей грамоту велѣли отдать богомолца нашего преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго стряпчему ево Ивану Сергѣеву, впредь для владѣнья той земли и иныхъ нашихъ воеводъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7201 ноября въ 6 день.

Діакъ Алексѣй Никитинъ.

Справилъ Ивашко Петелинъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ.

¹⁾ Приводится полностью челобитная 7 ноября 7145 (1696) года попа Зотика Путикова съ братьею и льготная оброчная по этой челобитной воеводы Г. И. Волынского, напечатанная выше въ „Грамотахъ Архіерейскаго дома“ подъ № 25, на стр. 30—31.

150. Оброчная память, данная въ домъ архіерейскій воеводою Ан. Леонт. Римскимъ Корсаковымъ, на сѣнные покосы по р. Моломѣ, у курьи Глубокой, 7201 (1693) года марта 6.

Лѣта 7201 марта въ 6 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержцевъ, по грамотѣ изъ Новгородскаго приказу за приписью діака Влнкіуса, столникъ и воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Корсаковъ да дьякъ Степанъ Рязанцовъ приказали дать изъ наддачи на оброкъ в домъ преосвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермьскаго стряпчему Ивану Сергѣеву, до писцовъ, безъ перекунки, по отводу Приказной избы подъячего Ѳедора Сунцова, сѣнныя покосы, которыми владѣли Верхомоломской Николаевской пустыни старцы, въ Котелницкомъ уѣздѣ, отъ Глубокия курьи, по Котелницкую сторону, с нижнево конца отъ покосу Котелнитскихъ Спаскихъ Преображенскихъ священниковъ с причетники, вверхъ по Моломѣ рѣкѣ, до межи покосу с верхнево конца Аюнки Юкляевскихъ, да вверхъ по той же Моломѣ, по Котелницкую сторону, в другомъ навологѣ покосъ с верхнево конца отъ Евсеевской пожни Солоницына внизъ подлѣ проливъ по Моломѣ рѣкѣ. А оброку ему стряпчему платить с тѣхъ сѣнныхъ покосовъ в казну великихъ государей на Вяткѣ в Приказную избу старого, что прѣжь до сего платили Котелнитскаго уѣзда крестьяне Овтропко Пуповъ да Стенка Будыгинъ, по 5 алтынъ по 3 денги, да нынѣшние новой наддачи по 13 алтынъ по 2 денги, да с наддачи пошлинъ по 2 денги, обоего старого оброку и с новою наддачею и с пошлинами по 19 алтынъ з денгою на годъ... А Устюжскаго уѣзда Верхомоломской Николаевской пустыни старцомъ отъ тѣхъ вышеписанныхъ покосовъ отказано и впредь владѣть имъ не велѣно.

К сей памяти воевода Андрей Леонтьевичъ Римской Карсаковъ печать свою приложилъ.

Дьякъ Степанъ Рязанцовъ.

Справилъ Ивашко Ердяковъ.

Подлинная въ томъ же Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.022.

151. Заявленіе попа Спаской церкви въ г. Хлыновѣ Василія о завѣщаніи духовными его дочерями Е. и П. Левашевыми Котельническому монастырю покосовъ Долгушевскаго (Смолихинскаго), въ суходолѣ и Крекнинскаго. 7201 (1693) года іюня 5.

Лѣта 7201 года іюня 5 дня Хлынова города Спаской церкви попъ Василей возвѣстилъ в соборной церкви преосвященному Ионѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому: Хлыновца де посадскаго чловѣка Семена Левашева дочери ево Офимья да Парасковья, а мои поповы Васильевы дочери духовныя, при смерти своей приказали мнѣ попу отдать, въ поминъ по отцѣ ихъ Семенѣ и по матерѣ и по братѣ и по своихъ душахъ и по протчихъ сродниковъ, въ Котельницкой домової архіерейской приписной Предтечевской монастырь крѣпосныя свои три пожни, сѣвныя покосы, Долгушевскую, что противъ Юрьевскаго погоста, она жъ и Смолихинская, другая в суходолѣ, третья Крекнинская, и тѣми тремя пожнями в тотъ монастырь владѣть вѣчно; а за тотъ ихъ прикладъ чтобъ преосвященный архіепископъ указалъ ихъ и родителей ихъ в томъ монастырѣ в литисію и подъ стѣвой синодика имена ихъ написать и поминать с прочими родители вѣчно. А писалъ сие писмо, по ихъ дочерей своихъ изустаному приказу, я отецъ ихъ духовной попъ Василей своею рукою.

К сему писму Хлынова города соборной Троицкой церкви ключарь попъ Иванъ Семеновъ со Спаскимъ попомъ Ва-

сильемъ былъ с нимъ у дочерей ево Васильевыхъ духовныхъ и приказъ противъ сего писма слышалъ, в томъ и руку приложилъ.

Подлинное письмо въ томъ же Архивѣ подъ № 6.023.

152. Договорная росписка Верхомоломского монастыря келаря Данила съ казначеемъ Вятскаго архіерейскаго дома іеромонахомъ Трифономъ, о поносахъ при р. Моломѣ, отъ курьи Глубокой до наволока Гаврилцова, 7202 (1694) года мая 10.

7202 году маіа въ 10 день преосвященнаго Іоны архієпископа Вятскаго и Великопермскаго казначею іеромонаху Трифону да приказному челоуѣку Ѳедору Пачезерцу дали сию договорную росписку Устюжскаго уѣзду Спаской и Николаевской пустыни келарь старецъ Данилъ з братією в томъ, что в прошломъ 201 году дана великихъ государей грамота, противъ челобитья дому преосвященнаго архієпископа стряпчего Ивана Сергеева, в Вятскомъ в Котельницкомъ уѣздѣ на сѣнные покосы, на наволочки отъ Глубоковскіе курьи вверхъ по Моломѣ рѣкѣ, по обѣ стороны, до Гаврилцова наволочку, и велѣно с тѣхъ сѣнныхъ покосовъ оброку в казну великихъ государей платить на годъ по 18 алтынъ по 5 денегъ, что тѣми сѣнными покосы владѣли мы Устюжскаго уѣзда Спаской Николаевской Верхомоломской пустыни старцы; и в нынѣшнемъ 202 году февраля въ день, по челобитью нашего жъ Верхомоломскаго монастыря строителя Іосифа з братією, дана намъ великихъ государей грамота, а велѣно сѣнными покосы в Котельницкомъ уѣздѣ, в Окатьевской волости, половиною Глубоковскаго наволоку и с прикладнымъ жеребьемъ на Глубоковскомъ же острову Власка Касьянова и четвертью Матюшки Рыкова владѣть намъ строителю з братією. И нынѣ мы келарь старецъ Данилъ з братією с нимъ казначеемъ іеромонахомъ Трифономъ и с приказнымъ чело-

вѣкомъ договорились на томъ, что владѣть в домъ преосвященнаго архиепископа изъ тѣхъ сѣнныхъ покосовъ поженю Заусихою, да поженю Савы Обрабова сына Грузлева, да сѣннымъ покосомъ в Худынинскомъ острову, что смежно з домовою поженю, что владѣли напередъ сего мы Верхомоломские старцы, и о томъ бы межъ собою ссоры и челобитья не было; а намъ старцамъ владѣть половиною Глубоковскаго наволока, по купчей Ивашка да Иева Шагаровыхъ, да жеребьемъ Власка Касьянова, да четвертью Матюшки Рыкова, да закладнымъ жеребьемъ Мирона Власова сына Касьянова. А оброкъ, что на тѣ сѣнные покосы положилъ страпчей Иванъ Сергеевъ, по 18 алтынъ по 5 денегъ, и того оброку платить намъ келарю старцу Данилу на Вяткѣ в Приказную избу по 15 алтынъ по 3 денги на годъ, а имъ казначею с приказнымъ с пожни Заусихи, да съ пожни Савы Обрабова сына Грузлева, да с сѣннаго покосцу, что въ Худынинскомъ острову, смежно з домовою поженю, оброку платить на Вяткѣ жъ в Приказную избу по 3 алтына по 2 денги на годъ. И впредъ в тѣ сѣнные покосы, которые въ сей договорной роспискѣ написаны во владѣнье в домъ преосвященнаго архиепископа, намъ старцамъ не вступатца, и на нихъ на казначея и приказнаго великимъ государемъ не бить челомъ. А намъ келарю старцу Данилу з братнею в пожню Заусиху, да в пожню Савы Обрабова сына Грузлева и в сѣнной покосецъ, что в Худынинскомъ острову, смежно з домовою поженю, табо жъ не вступатца и великимъ государемъ не бить челомъ. А на пожню Заусиху и на пожню Савы Обрабова сына Грузлева и на сѣнной покосецъ, что въ Худынинскомъ острову, мы келарь з братьею крѣпости имъ казначею и с приказнымъ отдали. А по договору за тѣ пожни взяли мы келарь з братьею изъ домовой преосвященнаго архиепископа казны за пожню Заусиху 5 рублевъ, а за пожню Савы Обрабова сына Грузлева да сѣнной покосецъ,

что въ Худынинскомъ острову, 3 рубли. В томъ сию договорную росписку написали. Договорную росписку писалъ Хлыповской площади подъячей Алешка Пушкаревъ.

К сей договорной роспискѣ келарь старецъ Данилъ руку приложилъ.

К сей договорной роспискѣ стряпчей Никита Тряпичинъ руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ ¹⁾ подъ № 6.025.

153. Челобитная преосв. Іонѣ дьяка Савы Васильева о принятіи его приклада въ домъ архіерейскій—двухъ паевъ деревни въ Бритовскомъ стану, въ Урванцовскомъ куренѣ, 7202 года.

Государю преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ холопъ твой дьякъ Савва Васильевъ. Въ нынѣшнемъ, государь, въ 202 году прикладываю я холопъ твой в домъ Живоначалныя Троицы и чудотворца Николая и в твой архіерейскій, по обѣщанію своему и в поминовение по себѣ и по родителяхъ своихъ, купленную свою деревню в Бритовскомъ стану в Урванцовскомъ куренѣ, пай Лаврентьевской Олкова да Онисимовской Чюркина, по своимъ купчимъ, да по обѣщанію жъ своему, чтобъ выкупить моими Савкиными денгами закладной колоколъ Хлынова города Вознесенской церкви, что заложенъ на Юрьевѣ у Ильинской церкви. Умилился, государь преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великопермскій, пожалуй меня холопа своего, вели, государь, тое мою деревнишку и крѣпости в свой архіерейскій домъ принять и колоколъ моими денгами выкупить и быть ему на соборной колоколницѣ. А буде Вознесенской церкви священники и прихожские люди стануть просить на

¹⁾ Точно такая же росписка отъ 10 мая 1694 г. дана казначею іеромонахомъ Трифономъ и приказнымъ Ѳ. Пачезерцомъ Верхотомскому келарю Данилу.

выкупъ, и имъ отдать, а денги мои всѣ в казну на церковное строение, в какое строение ты, государь архіерей Божій, благословишь. Государь великій архіерей, смилуйся.

154. Закладная въ домъ архіерейскій вдовы и дѣтей умершаго трапезника Димитріевской церкви Камешницкаго погоста Анисима Хорошавина на мельницу на рѣчкѣ Сингиревкѣ и сѣнные покосы вверхъ по р. Быстрицѣ и подлѣ рѣчки Сингиревки, 7203 года.

Се азъ Хлыновскаго уѣзда Спенцынскаго стана Камешницкаго погоста Димитріевской церкви умершаго трапезника Анисима Хорошавина жена ево, вдова Ефросинья Артемьева, дочь Чюркина, з дѣтми своими з Зотомъ з братьями, заняли есми дому преосвященнаго Ионы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго у казначея іеромонаха Феогнаста Котельницкаго, да у приказнаго человѣка Федора Пачезерца, да у диаконъ Петра Никитина да Ивана Сергеева, домовыхъ казенныхъ двѣсти рублевъ, истинныхъ безъ приписи, денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до Петрова и Павлова дни сего 203 году. А в тѣхъ денгахъ заложили и подписали на тотъ срокъ я вдова Ефросинья мужа своего умершаго Анисима, а мы Зоть з братьями отца своего, мельницу колесчатую, и з берегами и со спрудною водою, и з двумя онбарами ветхими и со всякимъ мелничнымъ заводомъ, и з желѣзною и деревянною снастью и з жерновами, сколько на той мельницѣ желѣзной и деревянной снасти и жернововъ есть. А та мельница в Хлыновскомъ уѣздѣ в Спенцынскомъ тягломъ стану на Сингиревѣ рѣчкѣ. А заложили и подписали у тое мельницы два двора, и со всякимъ хороннымъ строениемъ, и з бревнами и с мелничными кладми и с тесомъ и з десятью деревьями. Да в тѣхъ же денгахъ подписали и заложили пожни свои и сѣнные покосы, что тѣ пожни, сѣнные покосы, купливалъ мужъ мой, а нашъ Зотовъ з брать-

ями отецъ, Анисимъ Камешницкого погоста Димитреевской церкви у диакона Григорія Сычугова, да у Михаила Поздѣева сына Леванова, да Березовскаго стана у Ивана да у Мишѣя Константиновыхъ дѣтей Огородниковыхъ; а тѣ сѣнные покосы: Дьяконовская пожня верхъ по Быстрицѣ рѣкѣ, ѣдучи на усть Сингиревы, смежно с Филипомъ Перминовымъ, отъ Быстрицы рѣки со нни еловаго прямо на сухую пихту, а с тое пихты прямо к Сингиревѣ рѣкѣ; а Михайловская Леванова пожня подлѣ Сингиреву рѣку, в межахъ с нижнего конца с Кипреяномъ Момаевымъ, а с верхнево конца по истоку до озера, а отъ того озера на другое озеро, что подлѣ большую дорогу, на нижней конецъ того озера, и подлѣ то озеро, а с того озера с нижнего конца прямо к Сингиревѣ рѣкѣ на грановитой вязъ, с нимъ же Кипреяномъ Момаевымъ; а Ивановской да Минѣевской Огородниковыхъ сѣнной покосъ подлѣ Сингиревку рѣчку, смежно с Васильемъ Толстиковымъ, по гвилей Сингиревѣ впрямъ за текущую Сингиреву, да с нижнево конца з Даниломъ Коноваловымъ по черной лѣсь, по обѣ стороны Сингиревки рѣчки, и з берегами, а тотъ сѣнной покосъ внизъ отъ домовой мельницы Герасимовской Шмелева 30 сажень. Да подписали свои сѣнные жъ покосы Мамаевской да Шиховской, что подлѣ Сингиреву жъ рѣку, внизъ ѣдучи на лѣвой сторонѣ. А что есть у меня вдовы пасынки, а мужа моего Анисима дѣти, а мои Зотовы с меншими моими братьями братья Иванъ да Федоръ да Никита, и тѣ мои вдовины пасынки, а мои Зотовы с меншими братьями братья Иванъ да Федоръ да Никита, по благословенью мужа моего Афросянина, а нашего Зотова з братьями отца, отдѣлены, и надѣлокъ имъ данъ, и росписаны, а до той имъ вышеписанной мельницы со всякимъ строениемъ и до поженъ и до сѣнныхъ покосовъ, которые в сей закладной кабалѣ писаны, дѣла нѣтъ. А буде я заимщица Ефросинья з дѣтми своимъ

тое мельницы, со всякимъ мелничнымъ заводомъ и с хороннымъ строеннемъ, и поженъ и сѣнныхъ покосовъ, что в сей кабалѣ писаны выше сего, на тотъ срокъ не выкупимъ, и на ту нашу мельницу, со всякимъ мелничнымъ заводомъ, и на спрудную воду з берегами, и на хоронное строение, и на сѣнные покосы, на все ся кабала и купчая; и впрעדь мнѣ вдовѣ Ефросиньѣ з дѣтми и родственникомъ нашимъ в тое мельницу, и в береги и в спрудную воду, и в мелничные снасти и в жерновы, и у тое мельницы во всякое хоронное строение, и в бревна и в мелничные клади и в тесь, и в пожни и в сѣнные покосы никому ни во что в то которыми дѣлы не вступатца, и послѣ сроку не выкупать, владѣть тѣмъ всемъ в домъ архиерейской вѣчно. А оброку с тое мельницы по 8 алтынъ по 2 денги платить в казну великихъ государей в Приказную избу изъ домовоу преосвященнаго архиепископа казны по вся годы...

К сей закладной и купчей Камешницкаго погоста Дмитриевской церкви пощъ Иванъ, вмѣсто дочери своей духовной Ефросиньи з дѣтми, по ихъ велѣвию, руку приложилъ.

Находится между актами Архиерейскаго дома.

155. Челобитная преосв. Іонѣ крестьянина Великорѣцкаго стана Анд. Покрышкина, съ прикладной на сѣнной покосъ на Березовомъ островѣ въ Великорѣцкомъ стану, 7203 (1694) года въ ноябрѣ.

Государю преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ сирота твой Великорѣцкаго стана Андрюшка Климентьевъ сынъ Покрышкинъ. Есть, государь, у меня сироты в Великорѣцкомъ оброчномъ стану, за Вяткою рѣкою, на Березовомъ острову, противъ Семеновскаго лугу, закладной мой сѣнной покосъ, смежно с твоимъ архиерейскимъ домовымъ сѣннымъ покосомъ. А тотъ сѣнной покосъ мнѣ сиротѣ заложилъ Мѣдянской Димитриевекой дья-

честь Петръ Изергинъ, и нынѣ онъ Петръ того сѣяного покосу за скудостию своею у меня не выкупаеть. Милостивый государь преосвященный Иона архиепископъ Вятскій и Великоперскій, пожалуй меня сироту своего, вели, государь, твою закладную пожню у меня взять в прикладъ в домъ Живоначальной Троицы и в свой архиерейской, и мнѣ за то быть на Мѣдянь у Дмитриевской церкви в половинѣ в понамарехъ, на мѣсто умершаго понамаря Григорья Макарова. Государь святитель, смилуйся.

К сей челобитной Андрюшка Покрышкинъ руку приложилъ.

Помѣта: «203 году ноября въ 26 день дать новоявленная».

При челобитной закладная Петра Изергина, данная Клементію Покрышкину (за 10 руб.) 7202 г. октября 1 на половину помянутой въ челобитной пожни, а затѣмъ заемная кабала Луки и Малаха Гмызиныхъ (на 8 руб.), данная ими Петру Изергину 7200 года февраля 21 на ту же половину пожни.

Находится тамъ же.

156. Мировая росписка, данная Волковскимъ крест. Козьмою Шубинымъ Спенцынскому крест. Петру Глухихъ, по дѣлу о пожнѣ у Спенцынскаго озера „въ узкихъ“, 7203 г. (1694) года ноября 24.—При ней поступная Петра Глухихъ въ домъ архиерейскій 7203 (1695) года августа 10.

203 году ноября въ 24 день Волковского стану Козма Степановъ сынъ Шубинъ далъ сию росписку Спенцынскаго стану Петру Иванову сыну Глухихъ в томъ, что я Козма в прошлыхъ годѣхъ былъ челомъ великимъ государемъ на него Петра в поженномъ владѣннѣ, и в томъ дѣлѣ судъ былъ, по суду я Козма обвиненъ и дѣло вершено. И нынѣ мы до-

говорясь, межъ собою помирились, что тою поженю владѣть ему Петру вѣчно по крѣпостѣ и по судному дѣлу, что та поженя у Спенцынскаго озера въ узкихъ. А ему Петру с того челобитья на мнѣ Козмѣ по Соборному Уложению и по новоуказнымъ статьямъ убытковъ своихъ не спрашивать и не отыскивать, а по судному дѣлу пошлины и писчее и бумажное, со всякими издержки, все заплатитъ мнѣ Козмѣ своими денгами. В томъ и росписку далъ. Росписку писалъ Хлыновской площади подъячей Оомга Семагинъ.

Ъ сей роспискѣ Коземга Шубинъ руку приложилъ.

При роспискѣ поступная Петра Глухихъ въ домъ архіерейскій:

«203 году августа въ 10 день по сей поступной роспискѣ Спенцынскаго стана Петръ Ивановъ сынъ Глухихъ поступился, за долгъ свой за 25 рублей, тою поженю у Спенцынскаго озера въ узкихъ в домъ преосвященнаго Ионы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго во владѣние вѣчное. И впредь мнѣ Петру и дѣтемъ моимъ и сродникомъ моимъ никому никоторыми дѣлы в тое поженю не вступатся. Подписалъ, по ево Петрову велѣнью, за ево рукою Захарко Аламыкинъ».

Находится тамъ же.

157. Поступная въ домъ архіерейскій подъячаго Герасима Шмелева, на двѣ купчія и закладную — на починки и пожни, и на мельницу у р. Черленицы, въ Котельническомъ уѣздѣ, 7203 (1695) г. февраля 16.

203 году февраля въ 16 день подъячей Герасимъ Аонасьевъ сынъ Шмелевъ (отдалъ) свои двѣ купчие да закладную ¹⁾ в домъ преосвященнаго Ионы архіепископа Вятскаго

¹⁾ Разумѣются: а) купчая данная Шмелеву П. Зыринымъ 7181 октября 11, б) купчая данная Шмелеву Федосей Деминой 7189 г.,

и Великопермского за долгъ свой, за сто за пятьдесятъ рублей денегъ, и противъ сихъ купчихъ и закладной, тѣми починками, и дворными и гумевными хоромы, и настѣянными хлѣбомъ, и пожнями и сѣянными погосы, со всѣмъ безъ выводу, какъ в сихъ купчихъ и в закладной писано, по межамъ и по урочищамъ, и владѣть в домъ преосвященного архиепископа безповоротно, и впредь мнѣ Гарасиму и дѣтемъ моимъ и мнучатамъ и сродичамъ моимъ никому ни во что в то не вступатися, и назадъ не выпрашивать и на выкупъ не выкупать, быть тѣмъ починкамъ и всему по симъ купчимъ и по закладной въ дому преосвященного архиепископа безповоротно, со всѣми угоды, чѣмъ я Гарасимъ владѣлъ. А стрѣлецкие денги и в мірской расходъ по симъ крѣпостямъ, з денежного обладу з денги безъ четверти, на нынѣшней годъ и на предидущие годы платить изъ домовою преосвященного архиепископа казны, мимо меня Гарасима. На сихъ купчихъ подписалъ я Гарасимъ своею рукою. Да я жъ Гарасимъ отдалъ и поступился въ домъ же преосвященного архиепископа за тѣ жъ денги, за долгъ свой, мельницу свою колесчатую, что построилъ я Гарасимъ вновь межъ тѣхъ же починковъ на рѣчкѣ Черленицѣ ¹⁾, а поступился с овбары и з берегомъ, и со всякою мелнишною снастию и з жерновами, и со спрудною водою, и со всякимъ дворовымъ строениемъ, и с солодовнею и с овиномъ и з банею, опричь житейского заводу и трехъ винныхъ ушановъ. И впредь мнѣ и никому тако жъ некоторыми дѣлы в тое мельницу, и со всякимъ заводомъ и со строениемъ, не вступатца, владѣть в дому преосвященного архиепископа вѣчно. Писалъ я жъ Гарасимъ. Подписалъ подъячей Гарасимъ Шмелевъ своею рукою.

Находится тамъ же.

марта 22, в) закладная Шмелеву Арт. Лебедева 7191 г. янв. 18. (Напечатаны подъ №№ 80, 98, 107)

¹⁾ См. Память воеводы Нарышкина 7184 г. Шмелеву, напечатанную подъ № 89.

158. Поступная попа Филиповы Слободки (съ Каринки) Архангельской церкви Феодора Нефедова въ домъ архіерейскій, на мельницу на р. Филиповкѣ и на хоромное строеніе въ той слободкѣ, 7203 (1695) года марта 3.

Се азъ Хлыновского уѣзда Чепецкого стана новой слободки Филиповки с Каринки Архангельской церкви попь Феодоръ Осиповъ сынъ Нефедовъ далъ сию поступную дому преосвященнаго Іоны архіепископа Вятского и Великопермского казначею иеромонаху Трифону, да приказному человѣку Феодору Пачезерцу, да дьякамъ Петру Нибитину да Ивану Сергѣеву, в томъ, что я попь Феодоръ поступился в домъ преосвященнаго архіепископа во владѣніе, за долгъ свой за 30 рублевъ, мельницею колесчатою отца своего умершаго Осипа, и з берегами и со спрудною водою, и з двумя ветхими омбарами, и со всякимъ мелничнымъ заводомъ, и з желѣзною и деревянною снастью и з жерновами, сколько на той мельницѣ тѣхъ снастей и жернововъ есть. А в той мельницѣ в одномъ онбарѣ, что с погоскую сторону, четверть дана в прикладъ того погоста Троицкой церкви в церковную казну. А та мельница в новой слободкѣ Филиповкѣ, повыше Троицкого погоста, на рѣчкѣ Филиповкѣ. А поступился у тое мельницы з дворенкомъ своимъ, и с ростилнею и с овинномъ и з банею. Чѣмъ я попь Феодоръ и отецъ мой Осипъ владѣли, то имъ казначею с товарищи и поступился, и впредь мнѣ попу Феодору и женѣ моей и дѣтемъ и родственникамъ моимъ в тое мельницу, и в береги и в спрудную воду, и в мелничные снасти и в жерновы, и у тое мельницы в дворовое строение никому никоторыми дѣлы ни во что в то не вступатца... На то послуся Гаврило Шангинъ, Елисей Феодотовъ, Феорапонтъ Мстиславцевъ. Поступную писалъ Захарко Аламыкинъ. Лѣта 7203 марта въ 3 день.

Къ сей поступной Архангельской церкви попь Феодоръ Нефедовъ руку приложилъ.

Послухъ Слободского города духовныхъ дѣлъ подъячей
Гаяка Шагинъ руку приложилъ.

Послухъ Елесеико Ѳедотовъ руку приложилъ.

Послухъ Ѳерапонко Мстиславцевъ руку приложилъ.

Находится тамъ же.

159. Челобитная преосв. Іонѣ и запись въ домъ архіерейскій просвирыя Пыжинской Николаевской церкви Дороея Агаѳонова, на сѣнной покосъ подлѣ р. Чепцы, ниже Троицкаго погоста, 7204 (1695) г. ноября 21.

Государю преосвященному Іонѣ архиепископу Вятскому и Великопермскому бьетъ челомъ сирота твой Чепетского стана с Пыжи рѣчки Николаевской церкви просвирыя Дороеей Борисовъ сынъ Агаѳоновъ. Милостивой государь преосвященный Іона архиепископъ Вятскій и Великопермскій, пожалуй меня сироту своего, благослови, государь, и вели быть мнѣ сиротѣ на Волчьѣ у церкви Живоначалныя Троицы в пономаряхъ, в третьихъ пономаряхъ, в товарищахъ с Семеномъ Мышкинымъ да с Савою Шгляевымъ. А я сирота твой прикладываю в домъ Живоначалныя Троицы и чудотворца Николая и в твой архіерейскій сѣнной своей покосъ подлѣ Чепцу рѣку, пониже Троицкаго погоста, вверхъ ѣдучи на лѣвой сторонѣ, а сѣна ставитца на томъ моемъ сѣнномъ покосѣ на годъ по 60 копенъ. А на томъ погостѣ на Волчьѣ та Троицкая церковь прежняя строение было дѣда моего покойнаго Нефедя. Государь святитель, смилуйся пожалуй.

При челобитной приложена запись:

7194 года марта 7, данная Чистянскаго стана кр. Леонтіемъ Нефедовымъ Агаѳоновымъ брату Борису Нефедову Агаѳонову, «на проданную за пять рублей оброчную пожню в Чепецкомъ стану ниже Троицкаго погоста за истокомъ, по Чепцѣ р., смежно съ Арт. и Вас. Ширококовыми и съ Ѳ. Агаѳоновымъ».

За нею приложена записъ сына Бориса Нефедова Агаѳонова — Дороея:

«7204 г. ноября в 21 день по сей записи Чететского оброчного стана Пыжвинского Николаевского погоста просвирякъ Дороеей Борясовъ сынъ Агаѳоновъ поступилъ в домъ преосвященнаго архиепископа сею пожнею за долгъ за пять рублей; а тою пожнею владѣть в архиерейскій домъ вѣчно и впредь мнѣ в тое пожню не вступатся».

«Просвирякъ Доронка Борисовъ сынъ Агаѳоновъ, по сей записи, сею пожнею поступилъ в вѣчное владѣнье, ругу приложилъ».

160. Поступная въ домъ архіерейскій Березовскаго стана кр. Григорія Сергѣевыхъ, на сѣнные покосы подлѣ р. Быстрицы, 7204 (1695) года ноября 24.

Се азъ Хлыновскаго уѣзда Березовскаго стана Григорей Филиповъ сынъ Сергѣевыхъ поступилъ в домъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, за долгъ свой за 50 рублей денегъ московскихъ ходячихъ, сѣнными покосы своими подлѣ Быстрицу рѣку, вверхъ ѣдучи на лѣвой сторонѣ, повыше Сингиревы рѣчки, в межахъ с верхнюю сторону с Кѳндратьемъ Югринымъ, по малому логу поперегъ пожни до крутого логу, а по тому крутому логу до озера, а внизъ по озеру до Быстрицы рѣки. А в тѣхъ межахъ мнѣ Григорью три пая, а Ивану Попову з братомъ два пая. А на тѣ покосы была дана даная дѣду моему покойному Семену Хлынова города отъ Богоявленской церкви. А заложена та пожня Онисиму Хорошавину в 27 рубляхъ, и ту пожню выкупить мнѣ Григорью собою, и в томъ во всемъ тое пожню очистить и убытка никакова не привести, и впредь мнѣ Григорью и дѣтемъ моимъ и внучатамъ и сродичамъ в тое пожню не вступатца ппекоторыми дѣлы. На то послуши Василей Маракулинъ, Обросимъ Михѣевъ. Поступную писалъ

Ферапонто Мстиславцовъ лѣта 7204 году ноября въ 24 день.

К сей поступной Захарко Алалыкинъ, вмѣсто Григорья Сергѣевыхъ, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Васка Марагулинъ руку приложилъ.

Послухъ Обросимко Михѣевъ руку приложилъ.

Послухъ Федка Поповъ руку приложилъ.

161. Поступная въ домъ архіерейскій Березовскаго стана кр. Тимоея Исупова, на сѣнные покосы подлѣ р. Быстрицы, 7204 (1695) года декабря 13.

Се азъ Березовскаго стана Тимоею Васильевъ сынъ Исуповъ поступилъ в домъ преосвященнаго Ионы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго, за долгъ свой за 14 рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ, сѣнными своими покосы, что подлѣ Быстрицы рѣку, верхъ ѣдучи на лѣвой сторонѣ, по выше Сингиревы рѣчки, в межахъ с верхнюю сторону с Бондратьемъ Югринымъ, по малому логу, поперехъ пожни, до крутого логу, а по тому крутому логу до озера, а внизъ по озеру до Быстрицы рѣки. А в тѣхъ межахъ мнѣ Тимоею в сѣнныхъ покосахъ в дву паяхъ два пая, а треть тѣхъ двухъ паевъ Федору Матееву сыну Попову. Да в тѣхъ же межахъ было за Григоремъ Сергѣевымъ того сѣннаго покосу три пая, а нынѣ тѣми сѣнными покосами тремя паями поступилъ онъ Григорей, за долгъ свой, в домъ преосвященнаго архіепископа до сей моей поступной крѣпости; а тѣ пая куплены были в томъ сѣнномъ покосѣ у Ивана да Перфила Поповыхъ, моп Тимоеевы. И тотъ сѣнной покосъ свои пая, противъ сей поступной, в томъ во всемъ мнѣ Тимоею очистить, и впредь мнѣ Тимоею и братьямъ моимъ и дѣтемъ и ввучатамъ и сродичамъ моимъ в тотъ сѣнной покосъ, противъ моей поступи, не вступатца некоторыми дѣлы, и убытка имъ казначею с товарищи не учивить. На

то послуши Осиць Кочкинь, Василей Саламатовъ, Иванъ Поповъ, Минтѣй Маракулинъ. Поступную писалъ Ѳерапонто Мстиславцевъ. Лѣта 7204 году декабря въ 13 день.

Б сеи поступной Захарко Алалыкинъ, вмѣсто Тимофея Исупова, по ево велѣнню, руку приложилъ.

Въ концѣ подписи четырехъ послуховъ.

162. Поступная въ Котельническій Предтеченскій монастырь котельническаго посадскаго Ивана Солодовникова, на мельницу въ Красногорской волости, на Куринской дорогѣ, на р. Ношной—Черленицѣ, 7204 (1695) года декабря 23.

Се азъ Котельнича города посадской житель Иванъ Сергѣевъ сынъ Солодовниковъ поступился в домовой преосвященнаго архиепископа в Котельничской Предтечевской монастырь, в вѣчной своей поминокъ, в прикладъ, мельницы своей, что в Котельничскомъ уѣздѣ, въ Красногорской волости, на Куринской дорогѣ, на рѣчкѣ Ношной Черленицѣ, с онбары, и со всякою мелничною желѣзною и деревянною снастью, и з жерновымъ камнемъ, и з дворными хоромы, и с хлѣбнымъ опбаромъ, что у той же мельницы, и с прудомъ и со спрудною водою и з берегами, по своимъ крѣпостямъ. И тою мельницею и снастями и онбары, со всемъ, что в сеи поступной выше сего писано, владѣть в домовой Предтечевской монастырь с нынѣшняго 204 году декабря съ 23 числа впредь вѣчно. А мнѣ Ивану и дѣтямъ моимъ и внучатомъ и сродичамъ впредь не вступатся никоторыми дѣлы. Въ томъ я Иванъ сию поступную крѣпость далъ. На то послухъ Ѳерапонтъ Мстиславцевъ. Поступную крѣпость писалъ, по ево Иванову велѣнню, за ево вмѣстною рукою, Захарко Алалыкинъ. Лѣта 7204 году декабря въ 23 день.

Ивашка Солодовниковъ руку приложилъ.

Послухъ Ѳерапонто Мстиславцовъ руку приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.027.

163. Договорная запись вятчанъ Мартышева, Калеватова, Обуховыхъ, Плишкина и Тороповыхъ въ домъ архіерейскій, объ оставленіи ихъ на архіерейской вотчинной землѣ, между рѣчками Ошетьми, за плату оброка, 7204 (1696) года февраля 4.

Се азъ Вятчанинъ Арефа Ивановъ сынъ Мартышевъ, Никита Григорьевъ сынъ Обуховъ, Тимошей Емельяновъ сынъ Калеватовъ, Тимошей Софроновъ сынъ Обуховъ, Семень Григорьевъ сынъ Обуховъ, Гаврило Плишкинъ, Ѳедоръ да Трефилъ Семеновы дѣти Тороповы, дали сию на себя запись в домъ преосвященнаго Ионы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго казначею іеромонаху Ѳеогнасту Котельницкому, да приказному человѣку Максиму Сисоеву, да дьякомъ Петру Никитину да Ивану Сергѣеву, в томъ, что в прошлыхъ годѣхъ поселилися мы Арефа с товарищи в домовую преосвященнаго архіепископа Зашижемской и Ошетской вотчинѣ, межъ рѣчками Ошетьми, не вѣдаючи, что та земля преосвященнаго архіепископа домовая крѣпостная, а межи по тому писаны в данной. И намъ Арефѣ с товарищи жить на тѣхъ домовыхъ крѣпостныхъ мѣстахъ, межъ рѣчками Ошетьми, послѣ лготы изъ оброку; а живучи на тѣхъ домовыхъ мѣстахъ, пашня роспахивать, дворные и гуменные хоромы строить, и изгороди ставить, а оброку намъ Арефѣ с товарищи в домовую преосвященнаго архіепископа казну платить по земляному окладу, что положено на насъ будетъ послѣ лготы, по вся годы сполна безъ донмки. А в ту домовую землю намъ не вступатся и своею землею не называть, и великимъ государемъ о томъ не битъ челомъ, для того, что мы Арефа с товарищи на той домовой крѣпостной вотчинной земли поселилися не вѣдаючи. А в какие великихъ государей в службы, в солдаты или в стрѣлцы или в переведение куды насъ спросятъ, и намъ подниматся собою, а изъ домовой преосвященнаго архіепископа казны не

спрашивать ничего; а дворные и гуменные хоромы и изгорода кругъ поль оставить в цѣлости и за строение не спрашивать. А что мы Арефа с товарищи в подмогъ в оброкъ платимъ Кукарянамъ, и тотъ оброкъ платить намъ же Арефѣ с товарищи в домовую преосвященного архиепископа казну, а изъ домовой казны имъ казначею с товарищи платить тотъ оброкъ на Кукарку в Приказную избу. А живучи намъ в той домовой преосвященного архиепископа вотчинѣ никакимъ воровствомъ не воровать, и ни за какими дуростми не ходить, и воровскимъ людемъ становья не держать, и на домовую преосвященного архиепископа вотчину никакихъ убытковъ не навести, и разорѣнія не учинить, и корчемного продажнаго пития и табаку не держать. А судомъ и росправою во всякихъ дѣлѣхъ вѣдать насъ в домѣ преосвященного архиепископа в Приказѣ и на всякие домовые архиерейские издѣлья ходить. В томъ мы Арефа с товарищи сию и запись и дали. На то послуши Яковъ Алексѣевъ, Кирило Протодьяконовъ, Данило Горшковъ. Запись писалъ, по ихъ Арефы с товарищи велѣнью, Захарко Аламыкинъ. Лѣта 7204 февраля въ 4 день.

Б сей записи архиепископи площади подъячишко Оерапонтко Мстиславцовъ, вмѣсто Арефы Мартюшева да Никиты Обухова, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Б сей записи Ошетской Богоротской церкви попъ Федотъ, вмѣсто Трефила да Гаврила да Тимофея да Семена Обуховыхъ, да Никиты Обухова жъ, да Федора Тороновыхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Б сей записи Ошетской Богоротской церкви попъ Федотъ, вмѣсто Наума Семенова сына Обухова, а в сей записи не написанъ, потому что его дома не было, по его велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Якушко Алексѣевъ руку приложилъ.

Послухъ Кириюшка Протодьяконовъ руку приложилъ.

Послухъ Данилко Горшковъ руку приложилъ.

Подлинная тамъ же.

164. Прикладная въ Котельническій Предтеченскій монастырь дочери Котельническаго соборнаго протопопа Анны Шабалиной, на половину сѣннаго покоса на островѣ р. Вятки противъ монастыря, 7204 (1696) года марта 8.

Се азъ города Котелнича соборной Троицкой церкви бывшаго умершаго протопопа Дмитрия сестра ево, дѣвица Анна Евдокимова, дочь Шабалина, приложила еси в домовый преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго в Котелнитской Предтечевской монастырь, в вѣчной своей поминокъ прародителей и сродичевъ своихъ и по своей души, половиною свою в верхнемъ концѣ и в нижнемъ сѣннаго покосу. А тотъ сѣнной покосъ за Вяткою рѣкою, противъ домового Предтечевскаго монастыря, островъ, верхней конецъ да нижней, по прежнимъ старымъ межамъ; а в срединѣ того острова сѣнной покосецъ два пай Григорья да Федора Пинаевыхъ, а Федоровъ пай в закладѣ у Митрофана Исузова. И тѣмъ сѣннымъ покосомъ, половиною моею верхнего конца и нижнего владѣть вѣчно и трава снимать в домъ преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго, в Предтечевской монастырь, с нынѣшняго 204 году марта съ 8 числа впредь. А мнѣ Аннѣ и брату моему Гаврилу и племянникомъ моимъ и сродичамъ в тотъ сѣнной покосъ не вступатся некоторыми дѣлы, потому что у нихъ дѣловые росписи написаны не однѣ и межъ собою розняты. На то послухъ Панкратъ Самсоновъ. Прикладную крѣпость писалъ Ферапонто Мстиславцевъ. Лѣта 7204 году марта въ 8 день.

К сей прикладной пошъ Игнатей, вмѣсто дочери своей духовной Анны Шабалиной, по ея велѣнью, руку приложилъ.

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.026.

165. Закладная архіепископлева старца Іакова Ременникова архіепископлю крестьянину Аникѣ Мухачеву, на пожню подлѣ р. Вятки, ниже Загарскаго перевоза, противъ Кокорихи, 7204 (1696) года марта 30.—При ней поступная Ан. Мухачева въ домъ архіерейскій 7205 (1697) года мая 13.

Се азъ архіепископлевъ домовою приказною старецъ Ияковъ Ременниковъ занялъ у архіепископлева крестьянина у Аники Архипова сына Мухачева з братьями 20 рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ, до срока до Николина дни осевниго 206 году, а в тѣхъ денгахъ я заимщикъ на тотъ срокъ подписалъ ему Оникѣ пожню свою оброшную, а не печишную. А та моя пожня подлѣ Вятку рѣку, пониже Загарскаго перевозу, противъ Кокорихи, на острову. смежно с Зубчихою пожнею, с подъячимъ з Даниломъ Катаринымъ по яру, да с Ивановскою пожнею Хохрякова с Кокорихою, до Великорѣтскаго звозу, и со всѣми межцики по старымъ межамъ. Чѣмъ я заимщикъ старецъ тою пожнею владѣлъ, то ему Оникѣ на тотъ срокъ и подписалъ, и с оброкомъ по книгамъ. А до того срока с той пожни трава снимать ему Оникѣ на себя, а о выкупѣ въ платежъ в сию кабалу за денги травою не зачитается. А не выкуплю я заимщикъ сее кабалы на тотъ срокъ, и на ту мою пожню сия кабала и купчая, и о срокѣ в таможенные книги записать: хто с сею кабалою станетъ, тотъ ей и истецъ. А в отводѣ межномъ и во очищеніи отъ иныхъ кабалныхъ подписокъ и отъ всякихъ крѣпостей я заимщикъ в томъ во всемъ. Да мнѣ же заимщику Якову отдать к нему Аникѣ на ту пожню старые крѣпости и взять отъ него Аники росписка. На то послуши Иванъ Кожевинъ, Ефимъ Жемчуговъ, Василей Бурковъ. Кабалу писалъ Тимошка Короваевъ: Лѣта 7204 марта въ 30 день.

К сей кабалѣ Овашка Голубцовъ, вмѣсто старца Якова Ременникова, по ево велѣнію, руку приложилъ.

Дальше подписи послуховъ.

На оборотѣ закладной поступная Мухачева:

7205 маиа въ 13 день по сей закладной бабалѣ до-
мой Бобинской вотчины крестьянинъ Никита Федоровъ сынъ
Мухачевъ дому преосвященнаго архиепископа у казначея іеро-
монаха Феогнаста Котелнитского взялъ домовыхъ казенныхъ
денегъ 9 рублей, и за тѣ денги сию закладную кабалу на
сѣнной покосъ, что в сей закладной писанъ, поступился
в домъ преосвященнаго архиепископа. А послѣднихъ денегъ
11 рублей по сей закладной я Никита поступился в домо-
вую преосвященнаго архиепископа казну на церковное стро-
енье. Подписалъ по ево Никитину велѣнью Захарко Алалы-
кинъ.

К сей подпискѣ Ферапонто Мстиславцовъ, вмѣсто Ни-
киты Мухачева, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Находятся тамъ же.

**166. Закладная Адышевскаго попа Данила Огороднико-
ва въ домъ архіерейскій, на половину пожни подлѣ р. Бы-
стрицы, 7204 (1696) года іюля 7.**

Се азъ Березовскаго стана Адышевскаго погоста Покров-
ской церкви попъ Данилъ Андреевъ сынъ Огородниковъ за-
нялъ есми дому преосвященнаго Ионы архиепископа Вятско-
го и Великопермскаго у казначея іеромонаха Феогнаста Котел-
ницкаго, да у приказнаго челоуѣка Максима Сисоева, да у
дьяка Петра Никитина, казенныхъ 12 рублей денегъ москов-
скихъ ходячихъ, прямыхъ безъ приписи, до сроку до Ильи-
на дни святаго пророка сего 204 году. А в тѣхъ денгахъ я
заимщикъ имъ казначею с товарищи, в архиепископлю до-
мовую казну, на тотъ срокъ подписалъ половину пожни сво-
ей, а другая половина тое пожни за Козминскою женою Ого-
родникова жъ. А вся та пожня подлѣ Быстрицу рѣку, вверхъ
ѣдучи на лѣвой сторонѣ, а смежно вся та пожня с Фодо-
томъ Калининымъ да с Ивановомъ Альгинымъ и со всѣми меж-

щики по старымъ межамъ. Чѣмъ я займищикъ попъ Даниилъ тою половиною пожнею владѣлъ, то имъ казначию с товарищи в архиерейскую домовую казну на тотъ срокъ и подписалъ. А не выкуплю я займищикъ попъ Даниилъ тое своея половины пожни на тотъ срокъ, и на ту мою половину пожни ся кабала и купчая, и о срокѣ в книги записать. А трава снимать в нынѣшнемъ 204 году и впредь будущая лѣта с тое половины пожни имъ казначию с товарищи во архиепископлю домовую казну. И впредь мнѣ займищигу попу Даниилу и отцу моему Андрею и дѣтямъ моимъ и сродичамъ в тое половину пожни не вступатся... Закладную кабалу писалъ Ѳерапонтко Мстиславцовъ. Лѣта 7204 году іюля въ 7 день.

Къ сей закладной кабалѣ попъ Даниилъ Огородниковъ руку приложилъ.

Находится тамъ же.

167. Закладная въ домъ архіерейскій Чепецкаго кр. Луки Памфилова Чувашева на покось подлѣ Филиповы рѣчки, 7205 г.

Се азъ Чепецкаго оброчнаго стана Лука Панфиловъ сынъ Чувашевъ занялъ есми дому преосвященнаго Ионы архиепископа Вятскаго и Великопермскаго у казначея иеромонаха Ѳеогнаста Ботелицкаго, да у приказнаго человѣка Максима Сисоева, да у дьяка Петра Никитина, изъ архиепископли домовой казны казенныхъ денегъ два рубли до сроку до Филипова заговенья 205 году, а в тѣхъ денгахъ подписалъ я займищикъ Лука на тотъ срокъ во архиепископлю домовую казну сѣнной свой покось подлѣ Филипову рѣчку, а межи того покосу с осѣчища дяди моего Дементья вверхъ по Филиповѣ рѣчкѣ до тогожъ осѣчища, а по осѣчищу смежно з дядею моимъ Дементьемъ. А до выкупу с того покоса трава снимать в домовую архиепископлю казну; а буде я займ-

щикъ Лука на тотъ срокъ того своего сѣнного покосу не выкупаю, и на тотъ мой сѣнной покосъ ся кабала и купчая, и о срокѣ в книги записать. А в отводѣ межномъ и во очищениѣ отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ писмянныхъ крѣпостей я заимщикъ Лука в томъ во всемъ. На то послухъ Захаръ Алалыкинъ.

К сей закладной и кабалѣ Давидъ Косаткинъ, вмѣсто Луки Чувашева, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Захарко Алалыкинъ руку приложилъ.

Найдена между списками съ актовъ Архіерейскаго дома.

168. Поступная память сырьянца Ивана Короткого сырьянцамъ Исуповымъ на сѣнные покосы по рч. Осетровкѣ, въ Сырьянскомъ стану, 7205 (1696) года декабря 21.

7205 году декабря въ 21 день Слободского уѣзда Сырьянского стану Иванъ Осиповъ сынъ Короткого далъ сию поступную память того же стану Ивану Васильеву сыну Исупову, да Алексѣю Григорьеву сыну Исупову же, в томъ, что в прошлыхъ годѣхъ и в нынѣшнемъ 205 году билъ челомъ великому государю, а в Хлыновѣ городѣ в Приказѣ и в Слободскомъ городѣ подавалъ приставные многие памяти я Иванъ Короткого на нихъ Ивана да Алексѣя во владѣннѣ сѣнныхъ покосовъ, и с крѣпостми, что по Осетровѣ рѣчкѣ з Глубокова с омуту до Чудовскаго городища, а приписано то мѣсто в писцовыхъ и в переписныхъ книгахъ к моему Иванову вотчинному починку Лучки Юдина. И нынѣ я Иванъ тѣ сѣнные покосы к нимъ Ивану Исупову и племяннику ево Алексѣю двѣ доли поступилса, опричь Григорья Исупова меншево, что по Осетровѣ рѣчкѣ до архиепископли мельницы. А что выше тое мельницы были мои жъ Ивановы сѣнные покосы до Чудовскаго городища, и тѣхъ сѣнныхъ покосовъ мнѣ Ивану Короткого на нихъ Иванѣ и на Алексѣѣ не спрашивать, и убытка в томъ к нимъ никакова не учинить ника-

ними вымыслы. А намъ Ивану Исупову и Алексѣю на мѣ жь Иванъ Короткого убытковъ своихъ не отыскивать. А стѣхъ многихъ челобитей моихъ Ивановыхъ, что спросятъ пошлинь в Хлыновъ городъ в Приказъ и в Слободскомъ, и тѣ пошлины и приставскіе ѣзды Слободскіе, oprичъ Хлыновскихъ ѣздовъ, заплатитъ мнѣ Ивану Короткого одному собою. А имъ Ивану Исупову и Алексѣю Хлыновскіе ѣзды заплатитъ тамъ мимо ево Ивана Короткого. И в томъ впредь другъ другу убытка никакова не учинить, и буде я Иванъ Короткого или мы Иванъ Исуповъ да Алексѣй или дѣти наши впредь о тѣхъ сѣбныхъ покосахъ или завладѣньѣ другъ на друга битъ челомъ станемъ или какіе убытки другъ другу учинимъ, ино на исцѣ отвѣтчику взять счину прежь суда 15 рублевъ денегъ, да тожно о томъ дѣлѣ другъ на друга бити челомъ. А которые сѣбные покосы не потоплены мелничнымъ прудомъ, владѣть имъ Ивану да Алексѣю двѣма пай впредь. В томъ и поступную память далъ.

Поступную память писалъ, за ево Ивановою рукою Короткого, Ивашко Цеглѣевъ.

К сей поступной памяти Ивашко Короткого, и впредь объ томъ не бити челомъ, руку приложилъ.

Находится тамъ же.

169. Поступная въ домъ архіерейскій котелничанъ Петровыхъ, на нижнюю половину Павловскаго луга, доставшюся имъ отъ дѣда Томила Титова Петрова, 7205 (1697) года марта 7.

205 году марта въ 7 день Котелничанинъ Иванъ Антоновъ сынъ, да братъ ево Илья Антоновъ же сынъ, да племянники ихъ Дій да Иванъ Романовы дѣти, всѣ Петровы, поступилися есми в домъ преосвященнаго Иовы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго. казначею іеромонаху Ѳеогнасту Ботелнитскому, да приказному человѣку Максиму Сисоеву,

да діаку Петру Никитину, за долгъ свой, за истину безъ приписи, за 200 рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ, вотчину свою Павловского лугу, всю свою нижнюю половину и с рыбными ловлями и с сѣнными покосами и з бортными угожьми и с лешевнымъ лѣсомъ и со всякими угодьми, по дѣловой росписи дѣда своего Томила Титова сына Петрова, что онъ Томило тое вотчину, Павловской лугъ и всякие угодьи, подѣлили по полямъ з братомъ своимъ роднымъ с Конаномъ Титовымъ сыномъ Петровымъ, по государевымъ грамотамъ и по писцовымъ книгамъ. А другою того Павловского лугу Конановою Петрова половиною, со всякими угодьми, владѣють в домѣ же преосвященного архиепископа изъ давныхъ лѣтъ по купчей Карпа Русинова, что та купчая шла к нему Карпу отъ вдовы Ирины Селиверстовской жены Петрова з дѣтми с Иваномъ Большимъ да с Иваномъ Меньшимъ, а онъ Карпъ по той купчей заложилъ в домъ Вятекия архиепископии при прежнемъ Александрѣ епископѣ Вятскомъ и Великопермскомъ. А дѣловую роспись дѣда своего Томила на ту свою половину вотчины Павловского лугу и на всякия угодьи отдали мы с сею поступною в домъ преосвященного архиепископа впредь для владѣнья. И по сей нашей поступной и по дѣловой росписи тою нашею вотчиною, Павловского лугу нижнею всею половиною, и рыбными ловлями и сѣнными покосы и бортными угожьми и лешевнымъ лѣсомъ и со всякими угодьми, владѣть в домъ преосвященного архиепископа вѣчно. Чѣмъ владѣли дѣдъ и отцы наши и мы Иванъ да Ильа с племянники своими, тѣмъ и поступились, со всѣмъ безъ выводу, и впредь намъ Ивану да Ильѣ и намъ племянникомъ ихъ Дію да Ивану и дѣтямъ нашимъ и родственникомъ в тое половину вотчины, Павловского лугу, со всякими угодьми, по дѣловой росписи и по инымъ крѣпостямъ, некоторыми дѣлы не вступатца. А в отводѣ и в очискѣ тое половины вотчины со всякими угожьми, противъ сей

поступной, в томъ во всемъ я Иванъ з братомъ своимъ Ильею и с племянниками своимъ. А буде, по указу великого государя, спросятъ с того Павловского лугу с половины оброчныхъ денегъ, или в Ношуль хлѣба или иные какие государевы доходы, и то платитъ изъ домовой архиерейской казны мимо насъ Ивана. В томъ мы Иванъ да Илья и племянники наши Дій да Иванъ сяю и поступную дали. Поступную писаль, по ихъ велѣнью и за ихъ руками, Васильевской церкви попъ Логинъ.

К сей поступной Илюшка Петровыхъ руку приложилъ.

К сей поступной Ивашко Петровыхъ руку приложилъ.

К сей поступной Галашко Куликовъ, вмѣсто Дея да Ивана Романовыхъ дѣтей Петровыхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 6.028.

170. Поступное письмо въ Котельническій Предтеченскій монастырь строителю монаху Трифону котельничанина Ив. Солодовникова на сѣнные покосы выше Репеницкихъ исадъ, на Шабуровскомъ острову, на устьѣ р. Моломы, 7205 (1697) года въ августѣ.

205 году августа въ день дому преосвященного Ионы архиепископа Вятского и Великопермского приписного его Котельничского Предтечевского монастыря вкладчикъ Котельничанинъ Иванъ Сергѣевъ сынъ Солодовниковъ далъ сие писмо того монастыря строителю монаху Трифану, еже о Христвѣ з братьею, и впредь будущимъ того монастыря строителямъ и братии, в томъ: есть у меня Ивана в Котельничскомъ уѣздѣ, повыше Репеницкихъ исадъ, в Шабуровскомъ острову три сѣнные покосы, что купливаны у Котельничанъ же у Никиты Мартянова, у Ильи Исупова, у Кирила Бусыгина, и тѣми сѣнными покосы мнѣ Ивану владѣть по смерти своей,

а какъ Богъ по душу пошлетъ, и тѣми тремя сѣнными покосами владѣть в тотъ Предтечевской монастырь вѣчно. А за тѣ сѣнные покосы имъ строителю з братиею, и впредь по нихъ будущимъ, имя мое Иваново в синодики записать и поминать вѣчно. А буде послѣ смерти моей дѣтемъ моимъ понадобится с тѣхъ покосовъ траву косить, и имъ строителю з братьею отдавать траву косить изъ оброку, а мимо ихъ на сторону никому не отдавать. В томъ я Иванъ сие письмо в тотъ монастырь имъ строителю з братьею далъ. Писалъ сие письмо, за его Ивановою рукою, Ферапонто Мстиславцевъ.

Къ сему писму Ивашко Солодовниковъ руку приложилъ. Подлинное въ томъ же Архивѣ подъ № 6.029.

171. Поступная кр. Филиповы Слободки Агапита Гр. Сагаданова, данная Порфирию Хар. Сагадакову, на половину лужка въ Слободкѣ, 7206 (1697) года сентября 8.—При ней поступная пономаря Порфирия Сагадакова въ домъ архіерейскій 7206 г. іюня 5.

7206 года сентября в 8 день Филиповы Слободки Агапитко Григорьевъ сынъ Сагадаковъ далъ сию поступную Перфирью Харитонову сыну Сагадакову в томъ, что поступился половиною лужка своего, что повыше поварни церковныя, а половина другая того лужка за отцомъ ево Перфирьевымъ Харитономъ; и владѣть тѣмъ половиною лужкомъ ему Перфирию вѣчно, а мнѣ в тое половиною лужка не вступатца. В томъ росписку далъ. Писалъ своею рукою.

На оборотѣ:

7206 году іюня въ 5 день по сей поступной роспискѣ Троицкой церкви пономарь Першутка Харитоновъ сынъ Сагадаковъ поступился по сей поступной роспискѣ дому преосвященного архіепископа казначию иеромонаху Теогнасту Котелнитскому половиною лужка, что в сей поступной роспискѣ

написано, за пять рублей денег; и владѣть ему казначею тѣмъ половиною лужкомъ вѣчно, а мнѣ Перфушкѣ в тотъ лужокъ не вступатся никоторыми дѣлы. Писалъ я Перфушка Сагадаковъ своею рукою.

Найдена между списками съ актовъ Архіерейскаго дома.

172. Закладная въ домъ архіерейскій пономаря Филиповы Слободки Ив. Хар. Сагадакова на его пай въ лужкѣ, наволокъ и берегахъ подъ Троицкимъ погостомъ, у рч. Филиповой, 7206 (1697) года ноября 7.

Се азъ Хлыновскаго уѣзда Филиповы Слободки Троицкой церкви пономарь Иванъ Харитоновъ сынъ Сагадаковъ занялъ есми дому преосвященнаго Ювы архіепископа Вятскаго и Великопермскаго у казначія іеромонаха Феогнаста Котелнитскаго десять рублей денегъ московскихъ ходячихъ, прямыхъ безъ приписи, до сроку до Рождества Христова сего 206 году, а в тѣхъ денгахъ подписалъ половиною сѣннаго покосу, лужка свой пай, а другая половина того лужка за дядею моимъ за Агапитомъ Сагадаковымъ; а тотъ лужекъ подъ Троицкимъ погостомъ подлѣ Филипову рѣчку, что выше мірскаго поварни, на той же сторонѣ в особомъ огородѣ; да в другомъ мѣстѣ в наволокъ, у прежня архіерейскія мельницы, на зарѣчной сторонѣ четвертой пай, а три пай в томъ наволокъ за попомъ Федоромъ Нефедовымъ по старымъ межамъ; да подписалъ же берега, свой осмой пай, подъ спрудную мелничную воду. А буде того лужка и наволоку и береговъ своихъ паевъ я Иванъ у него казначія на тотъ срокъ не выкуплю противъ сея крѣпости, и тѣмъ подписнымъ половиною лужкомъ и четвертымъ паемъ наволокомъ и осмымъ паемъ берегами владѣть в домъ преосвященнаго архіепископа вѣчно. На то послухъ Порфирей Сагадаковъ. Закладную кабалу нисалъ Ферапонтко Мстиславцовъ лѣта 7206 ноября въ 7 день.

На оборотѣ:

Займицкѣ Ивашко Сагадаковъ руку приложилъ.

Послухъ Першутка Сагадаковъ руку приложилъ.

Тамъ же.

173. Купчая крѣпость, данная архіепископлимъ крестьяниномъ Яковомъ Молосниковымъ хлыновцу Сидору Елпашеву, на пожню у Спенцынскаго озера, у Бѣлужьей прости, 7206 (1698) года апрѣля 16.—При купчей запись Елпашева въ архіерейскій домъ, 7206 года іюля 30.

Се азъ архіепископлевъ крестьянинъ Яковъ Богдановъ сынъ Молосниковъ продалъ Успенскаго Трифонова монастыря заоградному жилицу Сидору Яковлеву сыну Елпашеву пожню свою оброчную, а не печишную. А та моя пожня внизъ Вятки рѣки, у Спенцынскаго озера, у Бѣлужьи прости, смежно та моя пожня с Харламовою пожнею по дубу, а с того дуба Матвѣеву озеру, а з другую сторону з Губницыными да с Яковомъ Клобуковымъ, а с третью сторону с нимъ же Яковомъ Клобуковымъ по край увалу, а с четвертую сторону с Петромъ Губницынымъ, подлѣ Спенцынской истоки, на рубажное дерево, и со всеми мешиками по старымъ межамъ. Чѣмъ я продавецъ Яковъ тою своею и брата моего Савы пожнею владѣлъ, то ему Сидору и продалъ, по своей купчей, и с оброкомъ по книгамъ. А взялъ есмь я продавецъ Яковъ у него Сидора за ту свою пожню, что в сей купчей писано, 20 рублей денегъ. А в отводѣ межномъ и во очищении отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабальныхъ и отъ всякихъ крѣпостей тою пожни своей я продавецъ в томъ во всемъ. На то послуши Хлыновской площади подъячье Тимошей Короваевъ, Василей Лебедевъ. Купчую писалъ тою жъ Хлыновской площади подъячей Гришка Бурковъ. Лѣта 7206 апрѣля въ 16 день. А старую купчую отдалъ ему Сидору для межного спору. Дописалъ я Гришка.

К сей купчей Мишка Чарушинъ, вмѣсто Якова Молос-
никова, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Тимошка Бороваевъ руку приложилъ.

Послухъ Васка Лебедевъ руку приложилъ.

Таможенная помѣта:

«7206 году апрѣля въ 16 день записать в книгу».

«Въ Хлыновѣ в таможнѣ сия купчая явлена и в кни-
гу записана и пошлины по указу взяты и в приходъ впи-
саны сего жъ числа. Голова гостиной Ѳедоръ Козминъ».

Дальше записъ Елпашева:

7206 іюля въ 30 день по сей купчей Успенского Три-
фопова монастыря заградской житецъ Сидоръ Яковлевъ сынъ
Елпашевъ у архиепископа казначея иеромонаха Ѳеогнаста
Котелницкого взялъ денги 20 рублей, по своему торгу и
по куплѣ все сполна. И тою поженю владѣть по сей купчей
ему казначею, или кому архиепископъ укажетъ, вѣчно. А
мнѣ Сидору, противъ сея купчие, по таможенной записѣ не
вступатся в тое поженю и ничѣмъ не отимать. На сей купчей
подписалъ, по ево Сидорову велѣнью, Хлыновской площади
подъячей Андрюшка Бобровниковъ. По ево Сидорову велѣнью
Сава Елпашевъ денги взялъ и руку приложилъ.

Находится тамъ же.

**174. Выпись изъ стрелныхъ книгъ Маинской Приказ-
ной избы на помѣстье ротмистру Ивану Госвицкому, 7206 года.**

В Маинской Приказной избѣ в стрелныхъ книгахъ,
каковы присланы к роздачѣ земли въ 206 году, отъ дум-
наго дворянина Степана Богдановича Ловчикова, за приписью
дьяка Алексѣя Юдива, за справою подъячего Григорья Ѳе-
дорова, написано: Во 176 году августа въ день, по госуда-
реву цареву и великого князя Алексѣя Михайловича, всеа
Великия и Малыя и Бѣлыя Росіи самодержца, указу, и по

наказу столника и воеводы князя Юрія Петровича Трубецкого, околничаго Никиты Михайловича Боборыкина, дьяковъ Аео-нася Ташлыкова, Юрья Блудова, велѣно Михаилу Иванову сыну Баранову да Приказной палаты подъячему Анисиму Чередѣеву ѣхать из Казани на рѣки на Утку да на Майну для того: в нынѣшнемъ во 176 году апрѣля в 16 день, в грамотѣ великого государя написано в Казань къ столнику и воеводамъ ко князю Юрью Петровичу Трубецкому, к околничему к Никитѣ Михайловичу Боборыкину, к дьякомъ к Ованасью Ташлыкову, к Юрьѣ Блудову, указалъ великій государь послать из Казани на рѣки Утку и на Майну дворянина да Приказные палаты подъячего добрыхъ, и на тѣхъ рѣкахъ переписать и измѣрѣть землю, и положить в четверти, и на чертежъ начертить, сколько четвертей пашни на тѣхъ рѣкахъ на Майнѣ и на Уткѣ будетъ, и сколько в тѣхъ мѣстѣхъ старыхъ городищевъ и заваловъ и осыпей, или иныхъ какихъ крѣпостей, гдѣ бывали в старину города, со всякими городовыми крѣпостми и валы и всыни, и мочно ль гдѣ построить, опричь шляхты, на добрыхъ угожихъ земляхъ пашенныхъ всякихъ людей, а полковника Гаврила Гаславскаго и всю Полотцкую шляхту указалъ великій государь построить по рѣкамъ по Уткѣ и по Майнѣ на угожихъ мѣстахъ, подлѣ крѣпостей и засѣкъ, чтобъ в приходъ воинскихъ людей и шляхтѣ жить было безштрашно, и отъ воинскихъ людей разорѣнія не было, а дати земли полковнику 100 четвертей, ротмистромъ по 80 четвертей, поручикомъ по 70 четвертей, прапорщикомъ и хорунжимъ и шляхтѣ, которымъ строитца со крестьяны, по 60 четвертей человекѣ в полѣ, а в дву по тому жъ, да сѣнныхъ покосовъ противъ четвертые пашни по указу. И Михаила Ивановъ сынъ Барановъ да подъячей Онисямъ Чередѣевъ, приѣхавъ на Утку и на Майну рѣки, гдѣ прежь сего были патриарши села и деревни, усадбу и пашевную землю и сѣнные покосы и всякия

угодья отписали, и в четверти положили и на чертеж начертали, и полковника Гаврилу Гаславскаго и ротмистровъ и поручиковъ и хорунжихъ и рядовую шляхту, которые приѣхали на Утку и на Майну рѣки принимать земли усадебную и пашенную, землею и сѣвными покосы и всякими угодья построили. А что имъ полковнику с товарищи и кому имяны и в которыхъ мѣстѣхъ подъ усадбу и пашенные земли и сѣвныхъ покосовъ и всякихъ угодей дано, и что за ихъ дачею пашенной земли и сѣвныхъ покосовъ и городищевъ и осыпей и заваловъ на великаго государя отписать, и отъ ихъ земли отмежевано, и то писано в книгахъ. Всего имъ полковнику и ротмистромъ и поручикомъ и хорунжимъ и рядовой шляхтѣ 44 человекомъ усадебные земли дадено 236 десятинъ безъ полутрети, да х той усадебной земли отмѣряно полковнику 100 четвертей, ротмистромъ по 80 четвертей человеку. В томъ числѣ ротмистру Ивану Говицкому на тою землю дано государева жалованья крестьянъ 10 дворовъ: села Елабуги деревни Малцовы Ивашко да Оничка да Олешка Бузмины дѣти, села Саранула Матюшка Павловъ сынъ Чюваровъ, Букарской слободы деревни Самодѣлки Евсюшка Фокивъ сынъ Вшивцовъ, у него сынъ Гришка, деревни Осинковъ Стенка Силинъ сынъ Бодыкинъ, у него два сына Микитка да Митрошка, села Лебяжья починка Пермского Фефилко Ивановъ Ворыпаевъ, у него сынъ Микитка да пасыногъ Левка Агаоновъ, сосѣдъ Захарко Харитоновъ, да захребетникъ Кормушка Давыдовъ, у него сынъ Давыдка, села Томинскаго Ивашка Семеновъ Дулепахъ, у него два сына Тишка да Ондрушка, Янка Сидоровъ Кривоногъ, у него два сына Тишка да Ивашка, Гришка Мелентьевъ, у него сынъ Васка, Никонъ Ивановъ сынъ Медынинъ, у него два сына Ивашка да Протва.

Найдена между списками XVII в. актовъ Архидерейскаго дома.

175. Поступная въ домъ архіерейскій попа Филиповы слободки Архангельской церкви Федора Нефедова, на два сѣнные покоса противъ Троицкого погоста, 7207 (1698) года деабря 4.

Се азъ Филиповской Слободки Архангелской церкви попь Федоръ Осиповъ сынъ Нефедовъ поступилъ есми в домъ преосвященнаго Іоны архіепископа Вятского и Великопермского казначію иеромонаху Феогнасту Котелнитскому, да приказному человѣку Максиму Сисоеву, да дьяку Петру Никитину, поженки свои, сѣнныхъ покосовъ, двѣ, за долгъ свой за 10 рублей. А тѣ сѣнные покосы той же Филиповской слободки противъ Троицкого погоста, повыше старой домовой мельницы: а верхней сѣнной покосъ вверхъ по мельничному пруду, смежно с попомъ Наумомъ Филимоновымъ, с верхево конца отъ пруда по логу впрямъ до осѣку, что с Максимомъ Тихоновымъ Чюринымъ, а по тому осѣку впрямъ до Тихоновой дороги и до мостовища. и по тому мостовищу впрямъ до пруда; а другой сѣнной покосъ внизъ по пруду на той же сторонѣ, пониже сѣннаго покосу Харитона да Агниты Сагадаковыхъ, подлѣ изголовъ впрямъ по сѣченому лѣсу къ осѣку, что с Максимомъ Чюринымъ, а с того осѣку впрямъ по старой Тихоновской дорогѣ, смежно с врылошскими сѣнными покосы, впрямъ на росоховатую березу, смежно с Агнитомъ Сагадаковымъ, впрямъ пополамъ тое зголови до того же пруда, и кругомъ по старымъ уставнымъ межамъ. А тѣ сѣнные покосы словуть Богдановскія Омеговыхъ. Чѣмъ я попь владѣлъ, то и поступилъ. А тѣ сѣнные покосы ни у кого не в закупѣ и не в закладѣ ни в какихъ крѣпостяхъ. А с нынѣшняго 207 года в домъ епископъ владѣтъ ему казначію с товарищи тѣми сѣнными покосы по сей моей поступной памяти вѣчно, а сродичамъ моимъ и мнѣ попу в тѣ покосы впрядь не вступатся, а отъ всякихъ крѣпостей и отъ долговъ своихъ я попь Федоръ. На то послухъ Фера-

попъ Мстиславцевъ. Поступную писалъ Илюшка Шивригъ.
Лѣта 7207 году декабря въ 4 день.

Къ сей своей поступной Архангелской церкви попъ Теодоръ Осиповъ сынъ Нефедовъ руку приложилъ.

Послухъ Терапонтко Мстиславцовъ руку приложилъ.

Тамъ же.

176. Закладная въ домъ архіерейскій Павла Дем. Чувашева, на пожню Бухаловскую въ Чепецкомъ оброчномъ стану, 7207 (6199) года марта 6.

Се азъ Чепетского оброчного стану Павелъ Дементьевъ сынъ Чювашевъ занялъ есмь дому преосвященного Юны архиепископа Вятского и Великопермского у казначея иеромонаха Киприяна, да у приказного челоуѣка Максима Сисоева, да у дьяка Петра Никитина, казенныхъ шесть рублевъ денегъ московскихъ ходячихъ, до сроку до Филиппова заговенья 208 году; а в тѣхъ денгахъ я займицкъ Павелъ имъ казначею с товарищи на тотъ срокъ подписалъ в домовую казну пожню свою Бухаловскую в Чепецкомъ в оброчномъ стану; а межи той моею пожнѣ: смежно з домовою архіерейскою пожнею, отъ логу с черемухова куста прямо на березу, а с той березы прямо на ивовой кустъ, а с ивового куста прямо к липеню, а по липеню внизъ по правую сторону до перекрестные дороги впрямъ к логу, а по логу вверхъ на березу, а з березы прямо на осину к осокѣ, а подлѣ осоку вверхъ по логу до ивового куста, а с того куста вверхъ по логу до того жъ черемухового куста, и со всѣми мезшики по старымъ мезашъ. Чѣмъ я займицкъ тою своею пожнею владѣлъ, то имъ казначею с товарищи на тотъ срокъ и подписалъ; а подписалъ и с оброкомъ по книгамъ; а до выкупу трава снимать с той пожни в домовую казну, а мѣъ Павлу о срокѣ в платежъ за денги травою не зачитатца. А не выкуплю я займицкъ тою своею пожни на тотъ срокъ, и на ту

мою пожню ся кабака и купчая. А во отводѣ межномъ и во очищеніи отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабалныхъ и отъ всякихъ крѣпостей тое своея пожни я Павелъ в томъ во всеиъ. Забладную кабалу писалъ Ферапонтко Мстиславцовъ лѣта 7207 марта въ 6 день.

Къ сей закладной кабалѣ Петрушка Носковъ, вмѣсто Павла Чювашева, по ево велѣнію, руку приложилъ.

177. Договорная росписка хлыновца Семена Поповыхъ объ уступкѣ въ домъ архіерейскій третьяго пая мельницы Ожеговской, на устьѣ рч. Оедкиной, 7207 (1699) года іюля 5.

207 году іюля въ 5 день Хлыновець Семень Оедоровъ сынъ Поповыхъ далъ сию росписку дому пресвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго казначею іеромонаху Кирияну, приказному Максиму Сисоеву, дьяку Петру Никитину, в томъ, что в прошломъ 206 году построена вновь архіерейская домовая мельница казенная у Филиповскаго Троицкаго погоста, на рѣкѣ Филиновѣ, на старомъ плотбищѣ, и тое мельницы спрудною водою потопило мою Семенову треть Ожеговской колесной мельницы, что та мельница стояла близъ Филиповскаго Троицкаго погоста на устьѣ Оедкины рѣчки; и нынѣ я Семень за тотъ свой третьей пай Ожеговской колесчатой мельницы у нихъ, казначея и приказнаго и у дьяка, по договору казенныхъ денегъ взялъ 15 рублей, и впредь мвѣ Семену и дѣтемъ моимъ и братьямъ и племянникамъ и сродичамъ моимъ, за тотъ третьей пай Ожеговской колесной мельницы, сверхъ сея росписки, ничего не спрашивать, и в тое мельницу не вступатся и не отискивать некоторыми дѣлы. А по которымъ крѣпостемъ я Семень тою третью Ожеговской мельницы владѣлъ, и с тѣхъ крѣпостей списки отдалъ имъ казначею с товарищи, за своею рукою, с сею жъ роспискою. Росписку писалъ, за рукою Семена Поповыхъ, Сидоръ Рязанцевъ.

К сей договорной роспискѣ Хлыновецъ Сенка Поповыхъ, что мнѣ, сверхъ сей росписки, и покажъ мѣсть спрудная моя вода была, не вступатца, и по договору взялъ казенныхъ 15 рублевъ денегъ сего 207 году іюля въ 5 день, и для владѣнья с подлинныхъ крѣпостей отдалъ списки, в томъ руку приложилъ.

178. Поступная въ домъ архіерейскій мельника Спир. Ившина на пожню у рч. Филиповы, смежную съ архіерейской пожнею, 7208 (1699) года сентября 16.

7208 года сентября в 16 день архіепископи домовою Филиповской нижней мелницы мельникъ Спиридонъ Ивановъ сынъ Ившинъ далъ сию поступную росписку дому пресвященнаго Іоны архіепископа Вятскаго и Великопермскаго казначею перомонаху Николаю, да приказному человѣку Максиму Сусоеву, да дьяку Петру Никитину, в томъ, что я Спиридонъ имъ казначию с товарищи поступилъ в архіерейскую домовую казну, за долгъ свой за рубль, по закладной своей кабалѣ, что пла отъ Степана Панфилова сына Чювашева, пожню свою у Филиповы рѣчи, вверхъ ѣдучи по Филиповѣ рѣкѣ на правой рукѣ, с верхнего конца отъ истоку внизъ по Филиповѣ рѣкѣ до осѣку, да впрямъ по тому осѣку к той же Филиповѣ, да внизъ по Филиповѣ до борку до крутя веретей, а с тое веретей впрямъ на болото, а та моя пожня смежно с архіерейскою пожнею и со всѣми мещими по старымъ межамъ. Чѣмъ я Спиридонъ товъ своею пожнею владѣлъ по закладной, то имъ казначию с товарищи в архіерейскую домовую казну я Спиридонъ за тотъ свой долгъ и поступилъ, и с причистью. И тою моею пожнею, по сей моей поступной роспискѣ, имъ казначию с товарищи в архіерейскую домовую казну владѣть вѣчно, а закладную мою кабалу отдалъ я Спиридонъ имъ казначию с товарищи с сею поступною роспискою, а что я Спиридонъ на той пож-

нѣ сѣно ставилъ в прошломъ 207 году, и то сѣно свести мнѣ Спиридону к себѣ. Поступную росписку писалъ архиепископъ площадной подъячей Оерапонтко Мстиславцовъ

К сей поступной роспискѣ Якушко Алексѣевъ, вмѣсто Спиридона Ившина, по ево велѣнью, руку приложилъ.

К поступной приложена закладная (за 1 руб.), данная Спир. Ившину Степаномъ Панфиловымъ Чувашевымъ 7207 года января 6, на помянутую въ поступной пожню «у р. Филиповки, смежную съ архіерейскою пожнею, что заложилъ братъ Лука Панфиловъ Чувашевъ» (7205 г. января 27).

179. Челобитная преосв. Іонѣ игумена Слободскаго Богоявленскаго монастыря Іосифа, о записи въ сенаникъ за сѣнной покось близъ Юркинской деревни, по р. Никуличанкѣ, около 1699 года.

Государю преосвященному Іонѣ архіепископу Вятскому и Великопермскому Слободскаго Богоявленскаго монастыря игумень Іосифъ. Благословенія прошу, Бога молю, поклоненіе творю до земли. Судбами Божиими, а моихъ ради грѣховъ, обещалъ и оскорбѣлъ очами и ушми и ногами, прошу твоего святителскаго благословенія, свободи меня отъ игуменства. А есть у меня у нищего твоего богомолца пожнишко в верхнемъ лугу близъ Юркины деревни, повыше звозу верхнего, по рѣчкѣ Никулицыиѣ, вверхъ на правой рукѣ отъ заводи, церковная Богоявленская пожня, а моя повыше; межъ ними черемуховой кустъ, а с куста впрямъ подлѣ рѣчку Никулицыну, словеть Кочовка; а межи явны будутъ в купчихъ. Изволи, государь святитель, взять в домъ Живоначалныя Троицы и великого чудотворца Николая, а меня въ сенаникъ написать игумена Іосифа. А про ту пожню старожилы вѣдаютъ и межники ставливали: ния ей Кочевка. Государь святитель, смилюся пожалуй.

Послѣдніе акты относятся уже къ самому концу XVII вѣка. Но въ настоящее собраніе «Грамотъ и Актовъ Вятскаго Архіерейскаго дома» XVII вѣка не вошло еще около 40 актовъ того же вѣка — купчихъ, завладныхъ, прикладныхъ, постушныхъ и т. п. Въ виду того, что въ сихъ актахъ неизмѣнно, съ самыми развѣ незначительными вариантами, повторяются принятые въ XVII вѣкѣ шаблоны такихъ актовъ, много разъ напечатанные выше и даже пріѣвшіеся пользующимся настоящимъ собраніемъ актовъ, Архивная Коммиссія нашла возможнымъ и нужнымъ напечатать эти акты въ извлеченіи, не помѣщая ихъ полностью на страницахъ «Трудовъ» съ обычными шаблонами, но не опуская существеннаго содержанія актовъ, съ точнымъ указаніемъ времени, лицъ, которыми и которымъ выданы акты, мѣстностей въ актахъ упоминаемыхъ. Эти извлечения будутъ помѣщены въ слѣдующемъ выпускѣ «Трудовъ».

Въ слѣдующихъ же выпускахъ «Трудовъ» предполагается помѣстить немногіе акты Архіерейскаго дома XVIII вѣка.

180. Настольная грамота преосвященному Іонѣ, архіепископу Вятскому и Великопермскому, отъ патріарха Адріана, 7202 (1693) года въ сентябрѣ.

Владыка и вседержавный творецъ небесныхъ и земныхъ и новосраилитовъ монарха, Исусъ Христосъ, Богъ челолюбивый, благоволеніемъ Бога Отца и содѣйствомъ Бога всесвятаго Духа, вручивъ вашей мѣрности восточныя православнѣйшія вѣры церкви католическія полноту христіанъ во всемъ обладаніи Россійскаго царствія, яко корабль мирную ладію, да стяжемъ особнѣйшій о ней промыслъ и предзаконами поданными изъ начала тую возспасаемъ, и благоволи убо указъ сей въ страсть къ нему любленія вашей мѣрности сотворити, по Петру верховнѣйшему апостолаовъ верху, паст-

вовати намъ повелѣвъ вѣрнѣйшую паству сицевыми глаголы: *аще любими мя, паси овцы моя, ихъ же драгою цѣною животворивыя брове своя искупи отъ клятвы законныя.* О ней же мѣрность наша, по завѣщанію его, паче всего преддѣлательнѣйшее и притщательнѣйшее имать попеченіе, присно же прирадѣтельствуя всюду насмотрствуеть, да соблюдается его мощію добрѣйшая паства намъ ввѣренная, всякіи напасти же и озлобленія вышши, и ниже коему либо вреду или нищетѣ да подстаеть, яко самъ всеблагій Богъ чрезъ (богоглаголива) Іезекіля пророка вѣщая: *овецъ моихъ изъ руки взышу.* Богоизбраннѣйшій же сосудъ апостольскій святой Павелъ присно насъ увѣщаваетъ: *преданіе сохрани.* Сими мы увѣщавшеся, содержимся страхомъ о ввѣреннѣйшей нашей паствѣ, яко благодатию Божіею неисчислима есть, и яко да во всякомъ гобзованіи растеть слово Божіе и множится число вѣрныхъ рабовъ его, всякими же добротворивыми евангельскіи проповѣди дѣланіи да богатѣеть; такожде и церковная полность дабы украшалася лѣпотствомъ архіерейскаго достоинства, и странамъ и градомъ, гдѣ приличество, возвожденіемъ на вящшыя степени архіереевъ устроевати смотрѣ вчинися, съ волею державнѣйшаго царя и соборнымъ согласіемъ. И яко мимошедшаго 7189 лѣта бысть воля и прошеніе благочестиваго великаго государя царя и великаго князя Феодора Алексіевича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, о степенехъ архіерейскихъ, иже суть во всей нашей паствѣ Россійскаго царствія, чтобы царскія титулы чиномъ описательныхъ царствъ и великихъ княженій и многовародныхъ градовъ были степени изъ нижнихъ подвышены; и тогда усудися епископіи Вятской быти архиепископіею, яко грады Вятка и Великая Пермь многовародныи суть, и благословеніемъ блаженныхъ памяти брата нашего святѣйшаго киръ Іоакима Московскаго и всеа Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, Вятской епископъ Іона

архієпископъ Вятскія и Великопермскія восповѣствовася 7190 лѣта мѣсяца въ день, и отнывѣ мы, святѣйшій патріархъ, тамо и впредь быти архієпископѣ судихомъ. Онъ же боголюбезнѣйшій Іона, архієпископъ Вятскій и Великопермскій, во всемъ совѣщаніе и покореніе къ нашей мѣрности, яко въ Господѣ Бозѣ сынъ и сослужитель, долженъ есть имѣти, и ко всей Россійской церкви, ко архіереемъ и ко всѣмъ людемъ, въ православнѣйшей и благочестивой вѣрѣ и въ церковномъ чинномъ изобразеніи и пѣспоѣнїи согласіе и единомысліе да имать; богопорученную же ему паству духовно и правльно во градѣхъ обителями и весѣхъ храмы святыми, подданными же ему людемъ данными оброки и доходы, и во всѣхъ вещехъ належащихъ той епархіи да управляетъ, яко строитель таинъ Божія благодати; и людей Христовыхъ мудрости, цѣломудрію, правдѣ и мужеству, яко вѣдущъ божественная и священная писмена, да научаетъ; бодренно же, яко истинный пастырь, оному народу отъ стражи утреннїи до дне смерти своея, въ слово Господне уповаю, да прирадѣтельствуеть, да стяжетъ же въ храмѣ Господни, въ клирѣ убо и причтѣ священнослуженія промышленіе, яко да учатся божественныхъ писменъ чтенію мнози потщаніемъ его; творя бо сія добрая и церковная дѣланія, возвеличится въ небесномъ царствїи, по гласу его истиннѣйшу: *иже сотворитъ и научитъ, сей велиій наречется во царствїи небесномъ.* Аще же вознерадитъ о врученномъ божественномъ семъ дѣланїи и блазньствовати имать люди Божія коимъ дѣлательнымъ порокомъ, его же ради не точію архіерейства извергнется, лишившися толибаго достоинства и вѣренныя паствы, но и безконечнымъ и нестерпнымъ мученіямъ имать быти подлогъ. Образъ убо благихъ дѣлъ во всемъ и прописаніе правды и истины всему врученному ему стаду да будетъ, имать бо Господь Богъ отъ рукъ его словесныхъ овецъ зыскати, аще его нерадѣніемъ отъ врага похитятся. Подобаеть

же боголюбію его, отъ Божія благодати призвавшуся и евангельское на выю примшу иго, евангельски врученную отъ вседѣтеля Духа паству правити, свойственную за овцы предлагати душу, во тмѣ грѣха ходящія свѣтовожествовати, обидимымъ предбѣдствовать, опечаляемыя душевожествовати, скуднымъ мощное приносить утѣшеніе. Постами же къ Богу упражняться и молитвами, частыя руки ноцію и днемъ ко Господу простирати, на врученныя же предсѣдательствомъ не возставати туне, яко да не смиренномудрія отпадетъ блаженства и кичимыхъ пороку низподложится. Имѣти же ему чинное архіерейства служеніе, якоже прочіи архіереи, по указанному архіерейскаго служенія чиновнику. Суціе же тамо людіе епархіи Вятскія, всякаго чина и возраста, ему боголюбезвѣйшему архіепископу Іонѣ всегда покаряются, и яко пастыря имъ даннаго и учителя да почитаютъ и слушаютъ, яко оному о нихъ въ день правдосудства Христа Господа Іисуса Бога нашего воздати имущу слово, Богопрвѣдателью Павлу святому апостолу глаголющу: *повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ.* И яко есть на сіе служеніе Господомъ Богомъ званъ и избранъ и на величайшій степень архіерейства рукоположенъ и тамо посланъ боголюбезвѣйшій архіепископъ Іона, дадеса ему сия грамота на утверженіе, печатію нашею печатствованна, яже и писменемъ десницы нашея предписася, отъ сотворенія свѣта 7202-го лѣта, отъ спасительнаго же воплощенія предвѣчнаго Единороднаго Слова Божія Христа Іисуса Господа Бога 1693, индиктіона 2, мѣсяца сентемврія въ день.

Изъ „Россійскихъ духовныхъ дѣлъ“, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ картонѣ № 9.

Сообщ. почетный членъ Комиссіи С А Бѣлокуровъ.

РЕФЕРАТЫ И СООБЩЕНИЯ

ЧЛЕНОВЪ

Вятской Ученой Архивной Коммисіи

за 1907 годъ.

же боголюбію его, отъ Божія благодати призвавшуся и евангельское на выю пріимшу яго, евангельски врученную отъ вседѣтеля Духа паству правити, свойственную за овцы предлагати душу, во тмѣ грѣха ходящия свѣтовожествовати, обидимымъ предбѣдствовать, опечаляемыя душевожествовати, скуднымъ мощное привоспити утѣшеніе. Постами же къ Богу упрядвятися и молитвами, частыя руки нощію и днемъ ко Господу простирати. на врученныя же предсѣдательствомъ не возставати туне, яко да не смиренномудрія отпадетъ блаженства и кичимыхъ пороку низподложится. Имѣти же ему чинное архіерейства служеніе, якоже прочіи архіереи, по указанному архіерейскаго служенія чиновнику. Сущіе же тамо людіе епархіи Вятскія, всякаго чина и возраста, ему боголюбезиѣйшему архіепископу Іовѣ всегда покаряются, и яко пастыря имъ даннаго и учителя да почитаютъ и слушають, яко оному о нихъ въ день правосудства Христа Господа Іисуса Бога нашего воздати имущу слово, Богопрвѣдателью Павлу святому апостолу глаголющу: *повинуйтеся наставникомъ вашимъ и покаряйтеся, ти бо бдѣте о душахъ вашихъ.* И яко есть на сіе служеніе Господомъ Богомъ званъ и избранъ и на величайшій степенъ архіерейства рукоположенъ и тамо посланъ боголюбезиѣйшій архіепископъ Іона, дадеса ему сия грамота на утвержденіе, печатію нашею печатствованна, яже и писменемъ десницы нашея предписана, отъ сотворенія свѣта 7202-го дѣта, отъ свасительнаго же воплощенія предвѣчнаго Единороднаго Слова Божія Христа Іисуса Господа Бога 1693-го индиктіона 2-го мѣсяца сентемврія въ день.

Изъ „Россійскихъ духовныхъ дѣлъ“, хранящихся въ
сковскомъ Архивѣ Министерства Иностранн
тонъ № 9.

Сообщ. почетный членъ Ко



Дополнительные акты къ „Грамотамъ и Актамъ Успенскаго Трифонова монастыря“.

По обстоятельствамъ, подробно объясненнымъ въ предыдущемъ III выпускѣ «Трудовъ Вятской Ученой Архивной Коммисіи» 1907 года (отд. III, 110), въ изданное Коммиссіей собраніе «Грамотъ и Актовъ Вятскаго Успенскаго Трифонова монастыря» не вошли четыре акта «Деветьяровскихъ» и одинъ актъ «Перевозшикова», заслуживающіе вниманія.

Въ настоящее время въ Архивную Коммиссію доставлены точные списки съ этихъ пяти подлинныхъ актовъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, снятые обязательно для Коммиссіи дѣйствительнымъ ея членомъ Герм. Анд. Замятинымъ, за что Коммиссія приноситъ ему искреннюю благодарность.

I. Кортонная Д. Н. и М. Б. Деветьяровыхъ на деревню Деветьяровскую, данная въ Успенскій Трифоновъ монастырь 7187 (1678) года декабря 12.

Се аз Карынские волости тотара Дускѣй Кадышевъ, Маметѣй Байтерековъ сынъ, оба Деветьяровы дали есию даданую Успенскаго Трифонова монастыря архимандриту Иоилю, келарю монаху Илиѣ Семакину, вазначею монаху Иосифу Вахлышеву з братьею, на деревню свою вотчинную, что словеть Деветьяровская, на усть Чепцы рѣки, на кортому на десять годовъ, с Семенова дня лѣтоначатца 187 году да до того жъ Семенова дни впредь до 197 году, и с насѣяною своею озимью, что сѣяно на той деревнѣ, четыре вуницы ржи, и з дворными своими хоромы, а дворныхъ хоромъ: изба, да противъ избы сарай да сѣнникъ, а посторонь другой сарай, да сѣнница старая, да два овина, да двѣ жит-

пицы, да баня; и около тое деревни изгородь, а цѣла жь, и с сѣнными печишными покосы отдали, которые пожни приписаны к той деревнѣ, и которыми мѣсты отцы наши и дѣды у тое деревни владѣли. И владѣть имъ архимандриту Іоанну з братьею той нашей деревнею и тѣми покосы в тѣ срочные лѣта, хлѣбъ и траву снимать имъ на себя; а коротому рядили мы тотара у нихъ архимандрита, отъ тое деревни и отъ сѣнныхъ покосовъ, на всякой годъ по шестиватцати рублевъ, и тѣ коротомные денги имать намъ на нихъ архимандритъ з братьею по вся годы до сроку на отписи, а платитъ тѣ денги имъ на сроки по вся годы на Николинъ день осенней. А какне хоромы в тѣ срочные лѣта на той деревнѣ вново они архимандритъ приставятъ, колко ни есть, и намъ тотарамъ за два двора заплатитъ денгами имъ архимандриту з братьею, по оцѣнкѣ сторонныхъ людей, и впредь тое деревню намъ тотарамъ о срокѣ без ихъ архимандритова с братьею договору иному никому на вортомъ не отдавать мимо ихъ архимандрита з братьею; а буде в чемъ договоръ с ними впредь не договоримъ да иному отдадимъ, и имъ архимандриту з братьею лишние свои хоромы с тое деревни свести, и на насъ имъ тѣхъ хоромъ не намetyвать; или они архимандритъ у той деревни пашни или у сѣнныхъ покосовъ причистятъ, и тою причистью и приставными хоромы имъ архимандриту за тѣ наши коротомные денги не зачитатца, и за причисть ничего на насъ имъ архимандриту не спрашивать; а намъ тотарамъ в тѣ срочные лѣта коротомные денги сверхъ порядку на нихъ архимандрита не прибавливать; а великого государя данные и оброчные и ямские и стрѣлцкие денги и хлѣбъ посошной в тѣ срочные лѣта с тое деревни и с покосовъ и все платитъ намъ тотаромъ мимо ихъ архимандрита; а какне наши хоромы на той деревнѣ в тѣ срочные лѣта погнеютъ, и за тѣ хоромы намъ тотарамъ ичего на нихъ архимандритъ, не спрашивать: а буде

своимъ небреженнемъ онѣ архимандритъ з братьею тѣ наши хоромы сожгутъ, и имъ архимандриту з братьею вновь поставитъ собою таковы же хоромы; и о срокъ ту нашу деревню, тако жъ с насѣяною озимью, отдать имъ архимандриту з братьею намъ тотарамъ, с ызгородью же и з дворными жъ хоромы, что писано выше сего. А буде, по указу великого государя, в тѣ срочные лѣта, отъ тое пахоты, живучи в то время, половниковъ ихъ монастырскихъ или ихъ монастырскихъ людей отъ ихъ семей в салдаты или в стрѣльцы или в жилцы на вѣчное житье спросятъ и возмутъ, и на насъ татарахъ имъ архимандриту с братьею и половникамъ ихъ с насъ подмоги и перемѣны и погодново и отсыново хлѣба на семьи свои не спрашивать, и тѣмъ имъ в кортомные наши денги не зачитатца, и о томъ имъ архимандриту з братьею и половникамъ и людямъ ихъ с Москвы великого государя грамотъ на Вятку на насъ тотаръ не возить и убытка имъ от того намъ тотарамъ не учинить. А в отводѣ межномъ и во оцощеніи отъ долговъ своихъ и отъ невыплатокъ всякихъ мы татара в томъ во всемъ той деревни и сѣвныхъ покосовъ, в тѣ годы илико (елико) насъ будетъ в лицахъ, все на томъ. В томъ мы татара имъ архимандриту з братьею сию кортомную даную запись дали за своими бортными пятны и за вмѣстною рукою. На то послуси Хлыновской площади подъячей Иванъ Загребинъ, Иванъ Звѣревъ. Даную кортомную запись писалъ и пятна подписывалъ тое же площади подъячей Ивашко Скорняковъ лѣта 7187 декабря въ 12 день.

Писана на столпцѣ. На оборотѣ «бортное знамя» Дускъя Кадышева и другое Маметелѣя Байтерекова.

Ниже другою рукою:

К сей даной Хлыновской площади подъячей Васка Бурковъ вмѣсто Дускъя Кадышева да Маметелѣя Байтерекова, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.»

Затѣмъ подписи послуховъ и помѣта:

«1757 году октября 24 дня сие письмо в Слободскомъ Межевомъ Правленіи явлено и копія принята. Межевщикъ подпоручикъ Александръ Макшеевъ».

Подлинная въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, между актами Коллегіи Экономіи, подъ № 14.256.

II. Поступная Е. А. Деветьярова на четверть той же деревни Деветьяровской въ Успенскій монастырь, 7187 (1679) года марта 30.

Се аз Барынской тотаринъ Есекѣй Алышевъ сынъ Деветьяровъ далъ еси сию поступную запись Успенского Трианова монастыря архимандриту Иоилю, да келарю монаху Ильѣ Семакину, да казначею монаху Иосифу Вахлышеву з братьею, или хто впредь будутъ иной архимандритъ и братья, в томъ, что в нынѣшнемъ во 187 году дана имъ архимандриту з братьею отъ насъ тотаръ кортомная запись на вотчинную нашу тотарскую деревню, что у Чепцы рѣки на устьѣ, словоъ Деветьяровская, и сѣнными печишными покосы, кои покосы к той деревнѣ к печищу приписаны, чѣмъ владѣли истари дѣды и отцы наши и мы, Есекѣй с товарищи, послѣ дѣдовъ и отцовъ своихъ, тою Деветьяровскою деревнею и сѣнными покосы, на десять годовъ по 197 годъ, пахати имъ архимандриту з братьею тою деревню в тѣ срочные годы своимъ хлѣбомъ на себя; а кортому имъ архимандриту з братьею в той записи написано платить с той деревни и с сѣнныхъ покосовъ к намъ тотаромъ, в тѣ срочные годы, на всякой годъ по шестьнатцати рублевъ; и нынѣ я Есекѣй поступился имъ архимандриту з братьею в тотъ Успенской Триановъ монастырь, в домъ Пречистыя Богородицы, в той во всей Деветьяровской деревни и в сѣнныхъ покосахъ, что к той деревнѣ к печищу приписаны, и во дворныхъ и в гуманныхъ херомахъ своего паю, четверти деревни и сѣнныхъ

покосовъ и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ: владѣти имъ архимандриту зъ братьею, или хто впредь будутъ иной архимандритъ и братья, тѣмъ моимъ паемъ, четвертью деревни и сѣнными покосы и дворными и гуменными хоромы, вѣчно, безповоротно, и назадъ мнѣ Есекѣю того своего паю, четверти деревни и сѣнныхъ покосовъ и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ, не отнимать, и впредь не вступатца ни дѣтемъ, ни внучатамъ, ни сродичамъ моимъ, и ничево на нихъ за то не спрашивать; а с той четверти деревни и сѣнныхъ покосовъ, со своего паю, противъ кортомные записи до сроку в десять годовъ, какъ в кортомной записи срокъ писанъ, всякиа великого государя окладные доходы и подать платить и окупать мнѣ тотарину Есекѣю самому, мимо ихъ архимандрита зъ братьею; и на тотъ окупъ и за тое свою четверть деревни и за сѣнные покосы и за дворные и гуменные хоромы, за свой пай, тотаринъ Есекѣй взялъ у нихъ архимандрита зъ братьею трицать рублевъ денегъ; и платити имъ архимандриту зъ братьею, по кортомной записи, кортомные денги товарищемъ моимъ татарамъ, в тѣ срочные годы, и до сроку за мой пай, четверти деревни и сѣнныхъ покосовъ моего пая, денегъ кортомныхъ не додавывать, а вычитать мой пай четвертой, кортомные денги, имъ архимандриту зъ братьею и до сроку себѣ в монастырскую казну; а какъ по кортомной записи десять годовъ срокъ доидеть, и послѣ сроку с того моего паю, с четверти деревни и сѣнныхъ покосовъ, впредь всякиа великого государя окладные доходы и подать окупать и платить имъ архимандриту зъ братьею, по вся годы. А в отводѣ межномъ и во оцѣщениѣ отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабалныхъ и отъ закупей и отъ всякихъ крѣпостей и отъ вотчицовъ того своего паю, четверти Деветяровской деревни и сѣнныхъ покосовъ и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ, я тотаринъ Есекѣй в томъ во всемъ. На то послуши Хлыновские площади подъячие Алексѣй

Отранинъ, Иванъ Звѣревъ, Иванъ Михѣевъ, Василей Бобровниковъ. Поступную запись писалъ, за ево тотарина Есекѣя бортнымъ пятномъ, и пятно подѣисалъ в Хлыновѣ на площади тое жъ площади подьячей Ивашко Скорняговъ лѣта 7187 марта въ 30 день.

Писана на столицѣ. На оборотѣ «пятно бортное» Есекѣя, имъ самимъ приложенное и подпись:

К сей поступной Мишка Дьячковъ, вмѣсто тотарина Есекѣя Дев(ет)ярова, по его велѣнью, руку приложилъ.

Затѣмъ подписи послуховъ и помѣта:

«1757 года октября 24 дня с сего письма к Слободскому Межевому Правленію копія принята. Межевщикъ поручикъ Александръ Макшеевъ».

Подлинная въ томъ же Архивѣ Министерства Юстиціи подъ № 14.257.

III. Поступная въ Успенскій Трифоновъ монастырь сыновей Б. Деветьярова на четверть деревни Даветьяровской, 7190 (1682) года января 15.

Се азъ Каринские тотара Усей да Ишмаметъ Байтеряковы дѣти Деветьяровы дали есми сию поступную память Успенского Трифанова монастыря архимандриту Александру, казначѣю манаху Наанаилу Багину з братьею, или хто впредь по нихъ будетъ, в томъ, что в нынѣшнемъ во 190 году дана имъ архимандриту з братьею отъ насъ тотаръ кортомъная запись на вотчинную нашу тотарскую деревню, что у Чепцы рѣки на устьѣ), словеть Девятьяровская, и с сѣнными печишными покосы, кои покосы к той деревни к печищу приписаны, чѣмъ владѣли истари дѣды и отцы наши и мы Усей да Ишмаметъ с товарищи, послѣ дѣдовъ и отцовъ своихъ, тою Деветьяровскою деревнею и сѣнными покосы; и нынѣ мы Усей да Ишмаметъ поступились имъ архимандриту з братьею, в тотъ Успенской монастырь, в домъ Пре-

чистыя Богородицы, в той во всей Деветяровской деревни, в сѣнныхъ покосахъ, что к той деревни к печищу приписаны, и во дворныхъ и в гуменныхъ хоромахъ своего паю, четверти деревни и сѣнныхъ покосовъ и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ: владѣть имъ архимандриту з братьею, или хто впредь будутъ иной архимандритъ и братья, и тѣмъ, нашей четвертью деревни и сѣнными покосы и дворными и гуменными хоромы вѣчно, безповоротно, и назадъ намъ Усею да Ишмаметю тое своей четверти деревни и сѣнныхъ покосовъ и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ не отнимать, и впредь не вступатца ни дѣтемъ, ни внучатамъ и ни сродичамъ нашимъ и ничево на нихъ не спрашивать. А с той четверти деревни всякие великого государя подати, окладные и неокладные доходы платить имъ архимандриту з братьею, мимо насъ Усея да Ишмаметя. За тое свою четверть деревни и за сѣнные покосы и за дворные и гуменные хоромы, за свой пай, я Усей да Ишмаметь, и за братьей своихъ меньшихъ, взялъ у нихъ архимандрита з братьею шестынатцать рублевъ денегъ. А в отводѣ межномъ и во очищениѣ отъ долговъ своихъ и отъ кабалвыхъ подписокъ и отъ закупей и отъ всякихъ крѣпостей и отъ водчицовъ того своего четвертаго паю деревни Деветяровъской и сѣнныхъ покосовъ, что тѣ покосы за Вяткою и Чепцою рѣками, противъ той Деветяровской деревни, и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ, мы тотара Усей да Ишмаметь, и за меньшихъ своихъ братьей, в томъ во всемъ, и ся поступная записъ в записъ. На то послуши Хлыновской площади подъячье Якимъ Скорняковъ, Нита (Никита) Шубинъ, Иванъ Кожевниъ. Поступную записъ писалъ Якушко Токаревъ лѣта 7190 генваря в 15 день.

Писана на столциѣ.

На оборотѣ:

К сей поступной тотаринъ Иманайко Дюняшевъ, вмѣсто Усея да Ишмамета, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Ниже «бортное пятно» Усея Деветярова, затѣмъ подписи послуховъ и помѣтка межевщика Макшеева 1757 году октября 24.

Подлинная тамъ же подъ № 14.266.

IV. Поступная въ Успенскій Трифоновъ монастырь Р., И. и З. Деветьяровыхъ на половину деревни Деветьяровской, 7191 (1683) года іюня 25.

Се язь Баринские тотара Резѣпъ Бекѣметевъ сынъ, Иштерѣкъ Дускеевъ сынъ, Земей Иликовъ сынъ, всѣ Деветяровы дали есми сию поступную запись Вятцого Успенского Трифанова монастыря архимандриту Александру, да назначѣю Сергѣю Юоереву з братьею, в томъ, что с прошлаго 187 году владѣли они архимандритъ з братьею по записи, что была дана имъ архимандриту з братьею от насъ тотаръ, из годового кортому, вотчиною нашею, тотарскою деревнею, что на усть Чепцы рѣки, словеть Деветяровская, и сѣнными покосы, что тѣ покосы за Вяткою и Цепцою рѣками и противъ той деревни, и которые покосы к той деревнѣ в писцовыхъ книгахъ к печищу приписаны, чѣмъ владѣли истари дѣды и отцы наши, и послѣ дѣдовъ и отцовъ своихъ мы Резѣпъ с товарищи; и нынѣ мы тотара Резѣпъ да Иштерѣкъ да Земей имъ архимандриту з братьею, в тотъ Успенской Трифановъ монастырь, в домъ Пречистыя Богородицы, поступились во всей той Деветяровской деревнѣ и в сѣнныхъ покосахъ, что выше сего именованы и что к той деревни в писцовыхъ книгахъ к печищу приписаны, и во дворныхъ и гумевныхъ хоромахъ свою половину; а другая половина тое деревни и дворныхъ и гумевныхъ хоромъ за ними жъ архимандритомъ з братьею: владѣть имъ архимандриту з братьею, или хто впредь в томъ монастырѣ по нихъ будетъ, тою нашею половиною Деветяровскою деревнею и сѣнными покосы и дворными и гумев-

ными хоромы вѣчно и безповоротно, и назадъ намъ татаромъ Резѣпу с товарищи тое свою половину Деветяровской деревни и сѣнныхъ покосовъ и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ у нихъ архимандрита з братьею не отымать и не вступатца ни дѣтемъ нашимъ, ни внучатамъ, ни сродичамъ нашимъ, никоторыми дѣлы, и ничего на нихъ архимандрита з братьею не спрашивать. А с той половины деревни и сѣнныхъ покосовъ всякие великихъ государей подати, окладные и неокладные доходы платить имъ архимандриту з братьею, мимо насъ Резѣпа с товарищи. А за тое свою половину деревни и за сѣнные покосы и за дворные и за гуменные хоромы мы тотара Резѣпъ с товарищи взяли у нихъ архимандрита з братьею сорокъ пять рублей денегъ. А в отводѣ межномъ и во очищеніи отъ долговъ своихъ и отъ кабальныхъ подписокъ и отъ закушей и от водичцовъ тое своей половины Деветяровской деревни и сѣнныхъ покосовъ, что тѣ покосы за Вяткою и Чепцою рѣками, противъ тое деревни, что за Вяткою рѣкою, и дворныхъ и гуменныхъ хоромъ, мы тотара Резѣпъ да Иштерѣкъ да Земей в томъ во всемъ. В томъ мы архимандриту Александру з братьею сию поступную запись дали, а сия поступная запись в запись. На то послуши Хлыновской площади подъячие Иванъ Тряпичьявъ, Михайло Дьячковъ, Прохоръ Лебедевъ, Данило Санчюринъ, Алексѣй Отранинъ, Алексѣй Устюжанинъ. Поступную запись писалъ Якушко Токаревъ лѣта 7191 іюня въ 25 день.

Тоже—на столпцѣ. На оборотѣ подинсь татарская, за тѣмъ другая:

Къ сей поступной записи Хлыновской площади подъячей Васка Бобровниковъ, вмѣсто татаръ Резѣпа да Иштерѣка да Земей Деветяровыхъ, по ихъ велѣнію, руку приложилъ.

Далѣ подписи послуховъ и три бортовыхъ пятна, а въ концѣ помѣта межевщика Макшеева.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подь № 14.271.

V. Поступная въ Успенскій Трифоновъ монастырь Кл. и Мат. Перевозшиковыхъ на треть новочисти противъ Ивановской переволоки, 7190 (1692) года мая 8.

Се азъ Чепецкого стана Клементей да Матѳеѳей Константиновы дѣти Перевозшиковы дали есми сию на себя поступную запись Хлынова города Успенского Трифонова монастыря архимандриту Александру да казначею Наванаялу з братьею в томъ, что росчищалъ отецъ нашъ Константинъ тотарские зачисти и владѣль тою новочистью, и оброку на ту новочисть владѣль дѣдъ нашъ Гаврило, и тою новочистью владѣли мы Клементей да Матѳеѳей з дядями своими по третямъ; и нынѣ мы Клементей да Матѳеѳей ту новочисть, свою треть, опрочѣ дядиныхъ паевъ, имъ в монастырь поступили. А взяли мы Клементей да Матѳеѳей за то чищенье, у него архимандрита Александра з братьею, за свою треть, рубль двадцать шесть алтынъ четыре денги денегъ. А та оброчная новочисть вся в Чепецкомъ стану, за Вяткою рѣкою, противъ Ивановские переволоки; в межахъ та новочисть с нижнего конца отъ Вятки рѣки с Прокопьемъ Мышкинымъ по липовому пви и по маленькой вязокъ поперегъ веретей, да внизъ по лугу на вязъ, а с того вязу на сухую пихту, а с тое пихты на вязъ, а с того вяза внизъ по увалу на озерко; а з боковую сторону вверхъ по озерку до дядины новочисти, до Павловы Перевозшикова жъ; а с верхнего конца з дядею с Павломъ, отъ озера поперегъ веретей по осинкѣ впрямъ к Вяткѣ рѣкѣ, и со всеми мещки по старымъ межамъ. Чѣмъ отецъ нашъ и мы тою новочистью владѣли, то имъ въ монастырь и поступились. И окупать имъ архимандриту з братьею с тое новочисти и оброку треть по книгамъ. А в отводѣ тое новочисти межномъ и во очищенѣ тое своей трети новочисти отъ долговъ своихъ и отъ подписокъ кабалныхъ и всякихъ писмянныхъ крѣпостей мы Клементей да Матѳеѳей в томъ во всемъ; и впредь намъ из монастыря за то чищенье не

Спрашивать, а имъ на насъ за владѣнье тако жъ не спрашивать. В томъ мы имъ архимандриту Александру з братьею сию поступную на себя запись дали. На то послухъ Онтоць Михайловъ Мезринъ. Поступную запись писалъ Оска Бердниковъ лѣта 7190 мая в 8 день.

Къ сей поступной записи Левка Пьянъковъ, вмѣсто Клементя да Матѳея Перевозшиковыхъ, по ихъ велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Онтонко Мезринъ руку приложилъ.

Подлинная въ томъ же Архивѣ подъ № 14.268.

Сообщ. Г. А. Замятинъ.

Списокъ съ указа Свят. Правит. Синода Казанскаго архіерейскаго дому духовныхъ дѣлъ управителямъ о томъ, какъ отправлять молебны по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ, 1735 г. марта 31.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Казанскаго архіерейскаго дому духовныхъ дѣлъ управителямъ

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: отправленные минувшаго марта 31 дня сего 1735 году изъ Свят. Правит. Синода къ синодальнымъ членамъ, въ епархіи ко архіереомъ и в прочіе Святѣйшему Синоду подчиненные мѣста, о приношеніи впредь во всѣхъ Всероссийскія Имперіи мѣстахъ, во время отправления ко Пресвятѣй Богоматери молебновъ по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ, пѣваемые на эктвнїяхъ ко всемогущему Богу моленія съ чиноволоженіемъ, какимъ образомъ отнынѣ оное произносить, указы, для нѣкоего в нихъ недопѣнія прислать в Свят. Прав. Синодъ возвратно... Отнынѣ жъ впредь во всѣхъ Всероссийскія имперіи мѣстахъ, во время одного отправления к Пресвятѣй

Богоматери, также и протчихъ, молебновъ по людскимъ особливимъ просьбамъ, пѣваемыя моленія на ектеніяхъ ко всещедрому Богу, приносятъ по слѣдующему чиноположенію: по третьей пѣсни и по стихирахъ при молебствіи к Богоматери «Спаси отъ бѣдъ и призри благосердіемъ», іерей или діаконь: «помилуй насъ, Боже, по велицей милости твоей, молимся, услыши и помилуй»; ликъ: «Господи помилуй» трижды; «Еще молимся о благочестивѣйшей самодержавнѣйшей великой Государынѣ нашей Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи и спасеніи Ея, Господу Богу нашему наипаче поспѣшити и пособити Ей во всемъ и покорити подъ возѣ Ея всякаго врага и супостата». — «Еще молимся о Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ» и о мѣстномъ епископѣ по обыкновенію. — «Еще молимся о благочестивѣйшей Государынѣ Цесаревнѣ Елизавети Петровнѣ и о благовѣрной Государынѣ Принцесѣ Аннѣ». — «Еще молимся о всемъ ихъ христіанскому войнствѣ». По семъ поется молебенъ: «Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, поспѣшеніи, прощеніи и благопоспѣшеніи раба Божія или рабовъ Божіихъ» (имя рекъ). По сихъ же: «Еще молимся за всю братію и за вся христіаны». Потомъ возгласъ: «Яко милостивъ» и проч. По шестой пѣсни и по стихахъ при молебствіи к Богоматери: «Спаси отъ бѣдъ и призри благосердіемъ», ектенія малая. По девятой пѣсни и по трисвятомъ и тропарѣ іерей или діаконь: «Помилуй насъ, Боже, по велицей милости твоей, молимся, услыши и помилуй»; ликъ: «Господи помилуй» трижды, а потомъ и прочая по ряду, яко указася. И по третьей пѣсни совершать непремѣнно и безъ возношенія на оныхъ ектеніяхъ превысочайшаго Ея Императорскаго Величества имени и прочаго, какъ о томъ выше показано, нигдѣ и никому изъ священнослужителей молебновъ отправлять отнюдь не дерзать подъ опасеніемъ за опущеніе оного.

жесточаго штрафованія, а сверхъ того и священнаго чина неотмѣннаго лишенія. И Казанскаго архіерейскаго дому духовныхъ дѣлъ управителямъ о вышеписанномъ вѣдать.

Подлинный Ея Императорскаго Величества указъ подписанъ тако:

Каріонъ архимандритъ Новоспасскій.

Секретарь Никифоръ Словцовъ.

Канцеляристъ Михаилъ Протопоцовъ.

Дому архіерейскаго секретаря Иванъ Богдановъ.

Съ подлиннымъ Ея Императорскаго Величества указомъ читалъ канцеляристъ Иванъ Юрьевъ.

Такой списокъ съ указа былъ посланъ Уржумскому за-
казнику, Чепецкаго монастыря игумену Михаилу, которымъ
и разосланъ по его заказу.

(Изъ архива церкви села Богородскаго, Нолинскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

**Приказъ преосвященнаго Варлаама Скамницкаго о сборѣ
лаптей и роговъ съ архіерейскихъ вотчинъ, 1744 года ян-
варя 31.**

Великій господинъ преосвященнѣйшій Варлаамъ, епи-
скопъ Вятскій и Великопермскій, имѣя разсужденіе о коню-
шенныхъ запасахъ, что въ домѣ нашемъ архіерейскомъ рас-
положено на вотчины лаптей обуевъ самое малое число, а
роговъ мочалныхъ на кули и на протчіе въ домѣ нашемъ
потребности на вотчины и не разположено, отъ котораго ма-
лаго разположенія оныхъ лаптей домовые наши служители
въ обувѣ имѣють скудость, а въ рогожахъ мочалныхъ, за
неразположеніемъ на вотчины, въ домовыхъ нашихъ потреб-
ностяхъ недовольствіе, приказалъ: оныя лапти къ преж-
нимъ окладнымъ в прибаву 800 обуевъ, а роговъ мочалныхъ
300 на всѣ наши архіерейскіе вотчины, по пропорции и по

разчисленію душъ, разноложить немедленно, и собирать оныя лапти и рогожи на каждый годъ бездомно, а для онаго разположенія на вотчины и для записки въ окладную сего 744 году книгу изъ Духовного нашего Приказа въ Экономическую Кантору сообщить писемно, и сей приговоръ записать въ книгу. 31 генваря 1744 году ¹⁾.

Варлаамъ Епископъ Вятскій.

Сообщ. В. И. Шабалинъ.

Два томждественныхъ приказа того же преосвященнаго Варлаама о наказаніи семинаристовъ, ложно сказавшихъ слово и дѣло, 1744 года января 31.

I. По указу Ея Императорскаго Величества, мы смиренный преосвященный Варлаамъ епископъ Вятскій и Великопермскій, слушавъ присланной изъ Вятской Провинціальной Канцеляріи промеморіи о словосказателѣ школы реторики студентъ Федоръ Смагинъ, которой въ той Канцеляріи роспросомъ показалъ: ходилъ онъ Смагинъ сего генваря 7 дня въ кабакъ, имѣющейся въ городѣ Хлыновъ и напився пьянъ, пришедъ въ семинарію въ 8 часу ночи, въ которой семинаріи студентъ же Матей Молчановъ ²⁾, увидя ево Смагина пьяна, за то пьянство хотѣлъ ево Смагина бить, и въ томъ де пьянствѣ убоясь онъ Смагинъ тѣхъ побой, сказалъ за собой слово и дѣло Государево напрасно, которого де слова и дѣла, по силѣ имянногo блаженнаго и вѣчнодостойнаго памяти Государыни Императрицы Анны Іоанновны, самодержавицы Всероссийской, состоявшаго феврала 10 дня прошлаго 1730 году, указу по первому и второму пункту, какъ за собой,

¹⁾ Приказъ данъ какъ разъ предъ „отпирательствомъ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ отъ дому архіерейскаго и монастырей“. Ред.

²⁾ Этотъ Матей Молчановъ, подъ фамиліей Силецкаго, съ 1748 года обучался философіи, а потомъ богословію въ Московской Славяно-греко-латинской академіи (Труды 1906 г., в. I, 76). Ред.

такъ и за другими ни за кѣмъ онъ Смагинъ не вѣдаетъ, и оной Смагинъ при той промеморіи и присланъ въ Духовный приказъ; приказалъ: по силѣ состоявшихся именныхъ за собственноручнымъ Ея Императорскаго Величества подписаніемъ въ прошломъ 742 году указовъ апрѣля 16 и іюня 25 числъ, при собраніи той же школы всѣхъ имѣющихся студентовъ въ семинаріи, или въ домѣ нашемъ архіерейскомъ, учинить ему Смагину жестокое наказаніе, вмѣсто кнута, выбить плетми безъ пощады, за то, что онъ сказывалъ за собой слово и дѣло Государево ложно, съ пьянства, отбывая отъ начальствующихъ надъ нимъ побой, и дабы ему Смагину впредь, и на то смотря другимъ студентамъ, такихъ продерзостей чинить было неповадно, и по наказаніи оного студента, ежели онъ къ наукѣ является въ надежду священства способенъ, опредѣлить по прежнему; а ежели ко ученію быть не годенъ, представить учителю Михаилу Финицкому къ намъ писменно, и о томъ ко оному учителю послать указъ, а сей приговоръ записать въ книгу. 1744 года генваря 30.

II. По указу Ея Императорскаго Величества, мы смиренный преосвященный Варлаамъ епископъ Вятскій и Великопермскій, слушавъ присланной изъ Вятской Провинціальной Канцеляріи промеморіи о словосказателѣ школы грамматики и синтаксисы студентъ, а Хлынова города Воскресенского собору умершаго попа сынъ ево Петръ Шутовъ, которой въ той Канцеляріи роспросомъ показалъ: сего де генваря 24 дня, будучи по сыску изъ бѣговъ въ свѣтлицѣ подъ карауломъ, гдѣ обученіе имѣется школы грамматики, и напившись онъ студентъ Шутовъ пьянъ, и въ тое время той же школы грамматики и синтаксисы магистръ Іоакимъ Черепановъ ¹⁾ хотѣлъ ево студента Шутова за побѣгъ изъ

¹⁾ Впослѣдствіи Іоаннъ, архимандритъ Новоспасскій въ Москвѣ, членъ Свят. Синода, знакомый Потемкину.

школы и за пьянство при протчихъ той школы студентахъ наказывать розами, и въ томъ де пьянствѣ, боясь онъ Шутовъ того наказанія, сказалъ за собою слово и дѣло Государево напрасно, которого де слова и дѣла... какъ за собой, такъ и за другимъ ни за кѣмъ онъ Шутовъ не вѣдасть, которой Шутовъ и присланъ въ Духовной нашъ Приказъ при промеморіи; приказалъ: по силѣ состоявшихся пмяныхъ... указовъ, при собраніи той школы всѣхъ имѣющихся студентовъ въ семинаріи, или въ домѣ нашемъ архіерейскомъ, учинить ему Шутову жестокое наказанье, вмѣсто кнута, выбить плетми безъ пощады, за то что онъ сказывалъ за собою слово и дѣло Государево ложво, съ пьянства, отбывая отъ начальствующихъ надъ нимъ побой, и дабы ему Шутову впредь, и на то смотря и другому студенту, такихъ продерзостей чинить было неповадво, и по наказаніи оного студента, ежели онъ къ наукѣ является въ надежду священства способень, опредѣлить по прежнему, а ежели во ученіи быть не годень, представить учителю Михайлу Финицкому къ намъ писмянно, и о томъ ко оному учителю Финицкому изъ Духовнаго нашего Приказа послать указъ, а сей приговоръ записать въ книгу. 1744 году генваря 31 дня.

Варлаамъ Епископъ Вятскій.

Сообщ. В. И. Шабалинъ.

Списокъ съ указа Казанской Дух. Консисторіи Уржумскому закацику, Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Дороею, о запрещеніи чинить богопротивныя игрища и бѣсовскія плясанія съ воспоминаніемъ въ пѣсняхъ древнихъ идольскихъ именъ, 1751 г. марта 3.

Указъ Ея Императорскаго Величества Самодержицы Всероссийскія изъ Казанской Духовной Консисторіи Уржумскому закацику, Спасскаго Чепочкаго монастыря игумену Дороею.

Понеже сего 1751 году генваря 2 дня преосвященному Лукъ ¹⁾ епископу Казанскому и Свіажскому, чрезъ нѣкій случай, извѣстно учинилось, что въ Казани въ нѣкій обывательскій домъ мужеска и женска полу люди собираются, игрищи производя бѣсовскія, плясанія съ соблазнительными дѣйствами и воспоминаніемъ въ пѣсняхъ древнихъ подольскихъ именъ, отчего ничто иное происходитъ, какъ точію соблазвъ и умноженіе беззаконій и худыхъ дѣйствъ, въ самомъ дѣлѣ не маловажныхъ, то есть грѣхъ. Сверхъ того причиняются при томъ и убійственнаго случая тяжкаго побойства, какъ то генваря 1 числа и дѣйствіемъ оказалось. Того ради, по указу Ея Императорскаго Величества и по опредѣленію его преосвященства, вслѣдно чрезъ приходскихъ священниковъ всѣмъ, подъ его архіерейскою паствою находящимся, обоего полу жителемъ вышеписанныя богопротивныя игрища чинить воспретить, и для того имъ, приходскимъ священникамъ, каждому въ приходѣ своемъ, парохіаномъ объявить, дабы таковыхъ игрищъ, яко весьма богопротивныхъ, отиудъ не производили и блазнящихся въ томъ отвращали, и о томъ священникомъ вышеписанное его преосвященства приказаніе объявить, которое имъ чрезъ десятицкихъ діаконовъ и объявлено; а о томъ же и въ Казанскую Полиціяместерскую Контору для объявленія обывателямъ, чтобы соцкимъ и десятицкимъ къ прекращенію показанныхъ игрищъ даны были приказы, съ надлежащимъ оной Конторы подтвержденіемъ, сообщить промеморіей; а чтобы во всей епархіи его преосвященства таковое же исполненіе въ запрещеніи и прекращеніи таковыхъ же и тому подобныхъ душепагубныхъ семиковъ чинено было, о томъ въ заказы духовнымъ правите-

¹⁾ Конашевичъ, близкій Теофану Прокоповичу іеромонахъ, законоучитель кадетскаго корпуса, съ 1737 г. епископъ Устюжскій, съ 1738 г. Казанскій, съ 1755 г. Вѣлгородскій, ум. 1 января 1758 г.

лемъ и закащикомъ послать указы (чего ради к тебѣ сей и посланъ). И Уржумскому закащику Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Дороею о томъ вѣдать и учинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. Марта 3, 1751 году.

Германъ архимандритъ Раивскій (Ранескій).

Ермогенъ игумень Ѳедоровскій.

Секретарь Алексій Аванасіевъ.

Канцеляристъ Василій Аристовъ

Писапь сей въ Уржумскомъ Духовномъ Приказѣ марта 16 дня 1751 году.

Подлинный указъ читалъ (и свѣрялъ) канцеляристъ Алексій Поповъ.

(Изъ архива церкви с. Богородскаго Нолинскаго уѣзда)

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Указъ Казанской Дух. Консисторіи Уржумскому закащику, Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Никону, о кандидатахъ, избираемыхъ прихожанами на священноцерковнослужительскія мѣста, 1756 года марта 7.

Указъ Ея Императорскаго Величества, Самодержицы Всероссийскія изъ Казанской Духовной Консисторіи Уржумскому закащику, Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Никону.

Сего марта 6 дня, по указу Ея Императорскаго Величества Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ преосвященный Гавріиль ¹⁾, епископъ Казанскій и Свияжскій, усмотря изъ подаваемыхъ его преосвященству отъ прихожанъ заручныхъ о ставленникахъ и о церковныхъ причет-

¹⁾ Кременецкій, съ 1748 г. архимандритъ Новоспасскій въ Москвѣ и членъ Синода, съ 1749 г. епископъ Коломенскій, съ 1755 г. Казанскій, съ 1762 г. (юля 25) архіепископъ Петербургскій, съ 1770 г. митрополитъ Кіевскій, ум. 9 августа 1783 г. Ред.

никахъ прошеній, въ коихъ, по силѣ Духовнаго Регламентъ, о церковной землѣ или ругѣ священнику с церковными служителями опредѣленной, тако жъ и о числѣ приходскихъ дворовъ, не объявляютъ, да и тѣ, представляемые къ произведенію во священство и церковнослужителей въ кандидаты и церковные причетники, сколько по онымъ церковной земли, луговъ и протчихъ угодей, или руги, во опредѣленіи есть. и въ дѣйствительномъ ли владѣніи при оныхъ церквахъ состоитъ, и будутъ ли они тѣмъ довольны, не прописываютъ; тако жъ и закащики во отпискахъ своихъ того не свидѣлствуютъ, безъ чего, въ случаѣ неудовольствія отъ нихъ священноцерковнослужителей прочитаніемъ, воспослѣдовать отъ нихъ могутъ жалобы и о переходѣ къ другимъ мѣстамъ прошенія; а понеже священнику отъ той церкви, х которой онъ будетъ посвященъ. въ силу святыхъ правилъ, къ другой переходить уже не должно; того ради приказалъ: епархіи его преосвященства всѣмъ священноцерковнослужителямъ, тако жъ и прихожанамъ и сельскимъ старостамъ и выборнымъ, отъ духовныхъ правленій, закащикамъ чрезъ десятопачальниковъ, объявить. дабы нынѣ впредь въ заручныхъ о ставленникахъ и о церковныхъ причетникахъ прошеніяхъ приходскіе люди писали именно: сколько при тѣхъ церквахъ въ приходѣ имѣется какого званія мужеска пола душъ, и что х которой церкви на содержаніе священноцерковнослужителемъ дано четвертной пашенной земли, луговъ и протчихъ угодей, или руги, чѣмъ бы опые священноцерковнослужители довольствоваться могли, въ дѣйствительномъ ли то владѣніи при тѣхъ церквахъ состоитъ, и тѣ выбираемые ими ставленники имѣютъ ли правильные лѣта, а именно: во священника 30 годовъ, а во діакона 25, въ дьячка и пономаря не ниже 15 лѣтъ; а при томъ и самимъ опымъ избраннымъ кандидатомъ на тѣхъ прошеніяхъ подносываться. что онъ точію данною землею или ругою, означивъ, что она

есть въ дѣйствительномъ при церкви владѣніи, доволенъ будетъ, и съ тѣми заручными прошеніями онымъ выбираемымъ отъ прихожанъ кандидатомъ явиться въ духовныхъ правленіяхъ закащикомъ, которымъ, по силѣ преждепосланныхъ указовъ, какъ о доброжителствѣ и состояніи ихъ, табо и о вышепоказанной церковной землѣ и угодіяхъ, и въ дѣйствительномъ ли оныя состоятъ при тѣхъ церквяхъ владѣніи, и о лѣтахъ, чинить вѣроятныя свидѣтельства самимъ, а притомъ знаютъ ли они чтеніе книгъ въ твердость, и скорописное читать и писать, ирмосы пѣть, и на гласы принимать и прочее все до церковнаго круга слѣдующее, и тѣ свои свидѣтельства, въ посылаемыхъ къ его преосвященству, съ овыми заручными ставленническими и о церковныхъ причетникахъ прошеніями, отпискахъ прописывать обстоятельно, а безъ такового о всемъ вышеписанномъ свидѣтельства, ежели въ чемъ нибудь каковая явится несправность, закащикомъ оныхъ отисокъ не давать и тѣхъ заручныхъ прошеній не принимать и не посылать подъ штрафомъ; а ежели къ которымъ церквамъ церковныхъ земель и луговъ отъ владѣльцовъ и отъ прихожанъ не дано, или священноцерковнослужители довольною и безобидною ругою не удовольствованы, или, хотя и опредѣлено что и получаютъ, да не по злѣ, состоявшейся за подписаніемъ собственныя Ея Императорскаго Величества руки, межевой инструкціи десятой главы 4, 5 и 6 пунктовъ, то онымъ заблаговременно объявить, чтобъ помѣщики и прихожане, в силу выше упомянутой межевой инструкціи десятой главы 4, 5 и 6 пунктовъ, пашенною землею и сѣнными покосами и прочими угодіи, или ругою, къ содержанію священноцерковнослужителей, по силѣ оныхъ пунктовъ, тѣ церкви непремѣнно удовольствовались бы нынѣшнимъ временемъ, дабы впредь, когда священники и церковные причетники къ тѣмъ церквамъ вновь требоваться будутъ, за неопредѣленіемъ оныхъ церков-

ныхъ земель и протчаго, в томъ препятствія воспослѣдовать не могло; а буде самихъ помѣщиковъ и вотчинниковъ въ домѣхъ нѣтъ, а прикащики и старосты собою чинить того не могутъ, въ такомъ случаѣ онымъ прикащикомъ и старостамъ писать до своихъ помѣщиковъ и требовать о томъ надлежащаго позволеніи заблаговременно, и о томъ закащикомъ должное имѣть попеченіе и старательство, чтобы, за неопредѣленіемъ вышеписаннаго указаннаго удовольствія, въ заказѣхъ ихъ церкви безъ священноцерковнослужителей пустѣть и празны быть не могли. И Уржумскому закащику, Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Никону, чинить о томъ по сему Ея Императорскаго Величества указу, а о полученіи в Духовную Консисторію репортовать. 1756 года марта 7 дня.

Патрикій архимандритъ Іоанновскій.

Секретарь Алексій Аѳонасіевичъ.

Канцеляристъ Игнатій Гоголевъ.

Помѣта: «Въ Уржумскомъ Духовномъ Приказѣ получень апрѣля 13 дня 1756 года».

(Изъ архива церкви с. Богородскаго Нолнскаго уѣзда).

Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ.

Пожаръ въ Архіерейскомъ домѣ и Успенскомъ монастырѣ 20 іюля 1752 года (по консисторскому акту).

Домъ Вятскаго архіерея пострадалъ отъ пожаровъ, бывшихъ въ 1700 году, въ 1733 году и въ третій разъ 20 іюля 1752 года. О первыхъ двухъ пожарахъ подробныхъ свѣдѣній пока не найдено въ архивѣ Консисторіи, а о послѣднемъ находимъ подробныя свѣдѣнія въ протоколѣ Консисторіи за 24 іюля 1752 года ¹⁾, гдѣ помѣщенъ слѣдующій приказъ преосв. Антонія Илляшевича.

¹⁾ Собраніе протоколовъ 1752 года, л. л. 489—492.

Пресвященный Антоній, епископъ Вятскій и Велико-пермскій, понеже сего іюля 20 числа, для праздника св. пророка Іліи и для благодарственнаго ко всеблагому Господу Богу о дарованной по бывшемъ безведрін благополучной погоды молебнопѣнія, къ состоящей въ подгородномъ нашемъ Филимоновскомъ домѣ (который отъ города не болѣе какъ въ верстѣ отстоитъ) изъ Каѳедральнаго Святотроицкаго и Николаевскаго собора былъ крестной ходъ, гдѣ для всего того наше смиреніе съ прочими священнослужителями отправляли соборне божественную литургію, и за время той литургіи, предъ «достойнымъ» пѣніемъ, живущаго въ городѣ Хлыновѣ, между домомъ архіерейскимъ и Успенскимъ Трифоновымъ монастыремъ, посадскаго человѣка домъ невѣдомо отчего загорѣлся, и отъ того учинился превеликой у прочихъ жительствовавшихъ посадскихъ людей пожаръ, отъ котораго и домъ нашъ весь погорѣлъ, а имено: 1) Крестовая каменная церковь и всѣ архіерейскіе покои, также Консисторія и Казенной Приказъ и казначейскія кельи, поварня, кузница, сушила и конюшни; 2) всякая имѣющаяся во ономъ домѣ мѣдная, оловянная и деревянная посуда; 3) въ дву деревянныхъ да въ одномъ каменномъ анбарѣхъ муки и немолотого всякаго хлѣба болѣе тысячи четвертей, при томъ же и прочіе подлежащія къ пропитанію припасы погорѣли; 4) по Консисторіи нѣсколько прежнихъ лѣтъ дѣла, а по Казенному Приказу на нѣкоторыя земли крѣпостей не отыскивается, а сколько о чемъ и какихъ имено, о томъ достовѣрно вскорѣ справиться невозможно; а затѣмъ въ цѣлости осталась одна только соборная церковь, да вновь строящаяся для Консисторіи и Казеннаго Приказу и казначейскихъ келей о дву апартаментахъ каменная приходящая подъ крышку палаты, кои съ малымъ числомъ дому нашего служители едва отстояли, а прочихъ покоевъ за великимъ жаромъ отстоять было отнюдь невозможно, да

и не кѣмъ, понеже, за развращеніемъ статскимъ совѣтникомъ Полянскимъ и воеводою Дубенскимъ и секретаремъ Перминовымъ отъ послушанія дому архіерейскаго и монастырей, нетокмо изъ живущихъ на жалованныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ земляхъ черносопныхъ, но и сущихъ крѣпостныхъ крестьянъ никого ни въ какихъ работахъ при домѣ архіерейскомъ не имѣлось и нынѣ нѣтъ; чего ради принужденъ я со всѣми дому нашего, какъ съ монашествующими, такъ и съ прочими служителями, для жительства выѣхать въ вышепомянутой Филимоновской загородной домъ, понеже ни единого въ домѣ нашемъ къ жительству покоя не осталось, а Консисторію и Казенной Приказъ перевести въ семинарскіе покои, а учениковъ впредь до времени распустить по домамъ, ибо оныхъ нетокмо самонужнѣйшими одеждами содержать, но и пропитаніемъ довольствоваться стало быть не чѣмъ; а между тѣмъ, какъ возможно, подъ тою Консисторію и Казенной Приказъ наемными людьми оканчивать вновь строящіяся каменные палаты; а хотя прочаго каменнаго зданія послѣ пожара стѣнъ и немало осталось, и тѣ отъ великаго жару крайне повредились и впредь къ починкѣ во все безнадежны, о коихъ, также и о соборной Святотроицкой и Николаевской церкви, что оныя издавна уже крайне обветшали и въ развалинахъ находятся, Свят. Правит. Синоду еще за антецессора нашего пресвященнаго Варлаама епископа бывшаго Вятскаго, прошлаго 1744 году двумя доношеніями имянно представлено и требовано было, на возобновленіе оной соборной церкви и на строеніе вновь колокольни, изъ собираемыхъ по Вятской провинціи прикладныхъ на горячее вино гривенныхъ или изъ другихъ какихъ доходовъ пристойной суммы денегъ, а на домовое палатное строеніе изъ заопредѣленныхъ подлежащихъ отъ дому архіерейскаго платежемъ въ Канцелярію Экономическую доходовъ, почему въ томъ же 1744 году,

по опредѣленію Правит. Сената, для осмотра и учиненія вышеозначенной соборной церкви и протчаго смѣты отъ архитекторовъ присланъ былъ гезель Тихонъ Невскій, которій какову всему тому осмотръ и смѣту учинилъ, такова Свят. Правит. Синоду отъ Духовной Консисторіи, а Правит. Сенату отъ онаго гезеля Невскаго въ прошломъ 1745 году при доношеніяхъ и поданы, а по той смѣтѣ на возобновленіе соборной церкви съ колокольной положено 16.744 рубля 80 коп., а дому архіерейскаго на всякое палатное строеніе и на покупку матеріаловъ и мастеровымъ людемъ за работу 15.407 рублевъ 2 коп., а всего 32.151 рубль 82 коп., и на то присланнымъ изъ Свят. Правит. Синода того жъ 1745 году декабря отъ 11 дня указомъ объявлено, что де къ возобновленію какъ Вятской, такъ и протчихъ градскихъ соборныхъ нужныхъ безвотчинныхъ монастырей и церквей, изъ собираемыхъ канцелярскихъ неокладныхъ и другихъ доходовъ предложить на хотящей быть Святѣйшаго Синода съ Правительствующимъ Сенатомъ конференціи, а къ строенію въ домъ нашего смиренія каменнаго зданія велѣно, на первой случай, толнкого числа покоевъ, безъ чего необходимо пробыть невозможно, известъ, бутъ, камень, кирпичъ и ко сженію того кирпича и извести лѣсъ приуготовлять, и притомъ всякія работы исправлять домовыхъ вотчинъ крестьяномъ, по числу душъ уравнительно, а на дачю мастеровымъ людемъ кормовыхъ денегъ и на покупку желѣза и другихъ припасовъ держать изъ опредѣленныхъ отъ дому нашего къ платежу въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія денегъ съ прошлаго 1744 году впредь черезъ три года, на каждой годъ по 529 рублевъ по 34 коп., съ надлежащею въ расходъ запискою и съ росписками, по которому указу на вышеозначенную пожалованную сумму при домъ нашемъ, по необходимой нуждѣ, за крайнею ветхостію прежнихъ каменныхъ покоевъ, на Консисторію и на Казенной Приказъ

и для жительства назначю съ монашествующими, и строится одни только вышеозначенныя о шести покояхъ каменные въ два апартамента палаты, всё какъ мастеровыми, такъ и работными наемными людьми, понеже за вышепоказаннымъ развращеніемъ отъ послушанія дому архіерейскаго вотчинные крестьяне почти всё отперлися, о чемъ предъ симъ посланными Свят. Правит. Синоду доношеніями особливо объ оныхъ пространно представлено, за коимъ оныхъ крестьянъ ослушаніемъ не токмо въ домъ архіерейскомъ всякія работы наемными людьми исправляются, но и въ вотчины, а именно въ Васильковскую, Сорвижскую, Вишкнльскую, Касинскую, Верхопижемскую и Ошетскую, для найму къ святію насѣянаго въ собственныхъ дому архіерейскаго деревняхъ хлѣба, а въ лугахъ травы, сего іюля 4 дня приужденъ послать нарочно пищика Якова Курбановскаго съ деньгами, который сего іюля 16 дня присланнымъ доношеніемъ репортуеть, что онъ Курбановекій по пріѣздѣ въ тѣ вотчины для вышепоказанныхъ работъ охочихъ людей наймовалъ, по коему его найму нѣкоторые какъ изъ природныхъ вотчинныхъ, такъ и изъ оказавшихся по ревизіи чернососныхъ крестьянъ многіе желаніе о себѣ сперва объявляли, а нынѣ де и зачали было наймываться поденно, точію де случившіеся при томъ отпирающіеся отъ природства крестьяне Кипріанъ да Григорей Злобины и в найму онымъ крестьяномъ запретили, объявляя притомъ, ежели де кто изъ нихъ наймываться и денги брать за работу будетъ, то де не токмо тѣмъ наемнымъ впредъ, при слѣдствіи объ отпирательствѣ ихъ дому архіерейскаго отъ природства, но и оказавшимся при ревизіи чернососнымъ крестьянамъ будетъ не малое препятствіе, а дому архіерейскому во оправданіе, по каковому де оныхъ Злобиныхъ умышленному разглашенію и развращенію, никто изъ тѣхъ крестьянъ наймываться и не стали: для коихъ работъ естли изъ околныхъ мѣстъ наем-

щиковъ отыскать будетъ не можно, то какъ насѣянной хлѣбъ въ поляхъ, такъ и трава останется въ лугахъ въ несобраніи, отчего дому архіерейскому и наиболѣе въ томъ послѣдуетъ нужда и крайнее раззореніе; да сего жь іюля 24 дня поданнымъ въ Духовную Консисторію изъ Успенскаго Трифонова монастыря доношеніемъ представлено: сего де іюля 20 дня по полуночи во одиннадцатомъ часу отъ случившагося близъ того монастыря, за оградю подлѣ Засору рѣку, во первыхъ отъ жительствоющихъ города Хлынова посадскихъ людей сильнаго пожару (отъ коего хотя оной монастырь всячески былъ защищаемъ, токмо за усилившимся вскорѣ превеликимъ огнемъ и жаромъ и учинившеюся презельною бурю никакъ спастися не могъ) вначалѣ стоящая по близости отъ того пожару монастырская деревянная въ заборахъ ограда и кузницы, а потомъ сарай кирпичные (изъ коего кирпича съ нынѣшняго лѣта около всего монастыря строится ограда), квасная и харчевая поварня, столярная, четыре анбара съ мукою, погреба и сушила, со всякими про монастырской обиходъ припасами, а потомъ настоятельскія, казначейскія и экономическія кельи, въ коихъ не малое число крѣпостей и писемъ погорѣло, а напоследокъ братскія деревянныя кельи и святыя Божіи три церкви каменные, Николаевская надъ воротами, Благовѣщенская. Аванасія и Кирилла Александрійскихъ съ предѣломъ и съ двумя болничными немалыми кельи, и на тѣхъ церквахъ главы, обитыя бѣлымъ желѣзомъ и на главахъ желѣзные позлащенные кресты, а внутрь церквей мѣстныя съ золотыми и съ серебряными оклады, камнемъ и жемчугомъ, святыя иконы, и вверху иконостасы съ паникадилы и всякая церковная утварь згорѣли, да на колокольнѣ отъ крышки и внутрь оной, отъ четырехъ деревянныхъ половъ и лѣсницъ большихъ и малыхъ, девять колоколовъ, напимѣрь слишкомъ на 5000 рублей, отъ сильнаго жару всѣ растопились;

а первопрестольная стоящая среди того монастыря соборная Успенская каменная церковь, крытая желѣзомъ по желѣзнымъ стропиламъ и снаружи по стѣнамъ мѣстами живописью росписана, а крышка и пять главъ зеленою краскою розкрашены, и на оныхъ кресты позлащенные почернѣли, а съверную у той церкви сторону отъ сильной бури и крышку вскрыло и много повредило, въ коей находящіеся для крайняго защищенія имѣющихся во оной Успенской церкви святыхъ иконъ и всякой церковной утвари казначей іеромонахъ Каріонъ, съ небольшимъ числомъ монашествующихъ, какъ вокругъ оной церкви огонь обошелъ, запершись желѣзными дверми, чрезъ весь тотъ не малое время продолжающійся пожаръ имѣлись, и едва отъ великаго жару и дыму не задохлись, а прочіе монашествующіе изъ того монастыря, кои могли, спасая животь свой съ крайнею нуждою, избѣгли, а трое іеромонаховъ, одинъ схимонахъ да бѣльцовъ восемь, всего 12 человекъ, внутрь того монастыря въ разныхъ мѣстахъ сгорѣли; да внѣ монастыря конюшей, скотской и прочіе для работниковъ монастырскіе дворы и жатницы съ хлѣбомъ, въ коихъ на примѣръ всякого хлѣба было съ 3000 четвертей, также въ лущахъ овины сѣна, а вокругъ того монастыря Большой и Малой Слободокъ служительскіе и обывательскіе дворы, а въ среди той Большой Слободки заградная монастырская Стефановская церковь, со вѣсьмъ сгорѣли жъ безъ остатку; а коликое число внутрь того Успенскаго монастыря въ церквахъ святыхъ иконъ, церковной утвари и прочихъ монастырскихъ вещей и всякаго строенія и въ онбарахъ хлѣба, также и на заградныхъ Слободкахъ монастырскихъ и обывательскихъ дворовъ и прочаго погорѣло, о томъ, справясь впредь достовѣрно, объявить имѣютъ, и просили о томъ, также и о увольненіи отъ платежа, отнынѣ впредь до исправы, за показанными нуждами отъ того монастыря

опредѣленныхъ въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія по 335 рублевъ по 50 коп. на годъ денегъ, куда надлежить, с представленіи.

Приказалъ: Свят. Правит. Синоду о вышеписанномъ представить доношеніемъ, коимъ просить, дабы повелѣно было: 1) для строенія въ домѣ нашемъ изъ стараго кирпича вновь каменныхъ удобныхъ для жительства архіерейскаго покоевъ, и при томъ конюшни, поварни, погребовъ, кузницы и амбаровъ, и около дому архіерейскаго ограды, а въ Успенскомъ Трифоновѣ монастырѣ, для крышки трехъ погорѣлыхъ церквей и колоколни, строенія въ тѣхъ церквахъ вновь иконостасовъ и украшенія святыми иконами и прочею церковною утварью, для перелптія вновь колоколовъ и строенія белей и ограды, отъ платежа съ дому нашего и со онаго монастыря опредѣленныхъ въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія денегъ уволить; 2) на возобновленіе при домѣ нашемъ соборной Кафедральной Святотроицкой и Николаевской церкви (которая отъ прежде двократно бывшихъ пожаровъ весьма повредилась, зачѣмъ во оной и служба Божія совершается съ немалымъ страхомъ и крайнею отъ незапнаго распаденія опасностію) и на строеніе при оной вновь колоколни о опредѣленіи потребной суммы еще сообщить Правит. Сенату; 3) по прежде посланнымъ Свят. Правит. Синоду доношеніемъ, для нынѣ крайней обстоящей пужды, благомысленно въ заступленіе дому нашего и Успенскаго Трифонова монастыря и вотчинныхъ крестьянахъ Правит. Сенату сообщить на разсмотрѣніе, дабы повелѣно было: 1) оказавшихся въ архіерейскихъ и монастырскихъ вотчинахъ государственныхъ черносопныхъ крестьянъ, кои за данными дому архіерейскому и монастырей подписками, по вышепоказанному возмущенію, упрямствомъ своимъ паки нынѣ дому архіерейскому и монастыремъ въ послушаніи быть не хотятъ, съ жалованныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ земель на през-

нія ихъ жилища свестъ, или быть, по силѣ прежнихъ Правит. Сената 747 года февраля 6 и декабря 2, да 749 годовъ февраля 24 числъ опредѣленій, дому архіерейскому и монастырямъ въ послушаніи по прежнему, или жъ изъ оброку, какъ по указу изъ Высокаго Сената прошлаго 728 году іюля 23 дня, присланному въ Казанскую Губернскую Канцелярію, о живущихъ въ Вятской же провинціи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ чинить повелѣно; 2) статскаго совѣтника Полянскаго, за вышепоказанными чинимыми обще съ здѣшнимъ воеводою Дубенскимъ и секретаремъ Перминовымъ въ крестьянствѣ возмущеніи, отъ порученнаго ему слѣдствія отмѣнить, и крѣпостнымъ крестьяномъ, по жалованнымъ государственнымъ грамотамъ и по переписнымъ 186 году книгамъ, до произведенія объ нихъ слѣдствія, за вышепоказаннымъ пожарнымъ случаемъ, для поспѣшности въ работахъ, повелѣть быть за домою архіерейскимъ и монастырями во крестьянствѣ, во всякомъ послушаніи, и съ платежемъ всякихъ зборовъ по прежнему, а о возмущеніи оныхъ къ отпирательству и за тѣмъ въ причиненныхъ дому архіерейскому и монастырямъ не малыхъ убыткахъ оными статскимъ совѣтникомъ Полявскимъ, воеводою Дубенскимъ и секретаремъ Перминовымъ, кому Правит. Сенатъ заблагоразсудить соизволить, обще со опредѣленною отъ Свят. Правит. Синода духовною персоною изслѣдовать и причиненные дому архіерейскому и монастырямъ убытки съ кого надлежитъ взыскать. и для того помянутаго воеводу Дубенскаго съ воеводства смѣнить, и секретаря Перминова отъ дѣлъ отрѣшить, чтобъ на нихъ вышеозначенные крѣпостные крестьяне о возмущеніи ихъ къ отпирательству (кои не столько вотчинниковъ, какъ за страхъ по командѣ онаго воеводы и секретаря Перминова боятся), а особливо чернососные крестьяне въ запущеніи подушной донимки и въ лихоимственныхъ съ нихъ взяткахъ показывать опасности имѣть не могли; а ежели оные воевода Дубенской

съ воеводства смѣненъ, а секретарь Пермиковъ отъ дѣлъ отрѣшенъ, и на ихъ мѣста другіе опредѣлены не будутъ, то и впредь оныя такія жъ возмущенія чинить не престануть, и въ дѣлахъ добраго порядка, кромѣ посягательства и въ строеніи по возмущеніямъ ихъ дому архіерейскому и монастырю остановки, быть не можетъ; да и крестьяне какъ о возмущеніи, а паче въ запущеніи подушной доимки и въ лихоимственныхъ съ нихъ взяткахъ онаго воеводы Дубецкаго и секретаря Пермикова, видя ихъ въ силѣ своей и за страхъ отъ нихъ по командѣ чинимыхъ угрозъ, яко подчиненные, конечно доказывать имѣть будутъ опасность, и затѣмъ запущенной доимки никакъ взыскать будетъ не можно; а о томъ же для вѣдома Свят. Правит. Синода въ Кантору представить доношеніемъ, также и въ Канцелярію Синодальную Экономическаго Правленія отъ Духовной нашей Консисторіи представить же и просить, чтобъ до воспослѣдованія на то отъ Свят. Правит. Синода резолюціи, опредѣленныхъ съ дому архіерейскаго и Успенскаго Трифонова монастыря денегъ требовать не соблаговолила, тако жъ и отставныхъ на пропитаніе офицеровъ и рядовыхъ покамѣсть, до исправы Успенскаго Трифонова монастыря, не присылала, понеже и прежнихъ за вышепоказанными нуждами оному Успенскому Трифонову монастырю стало довольствоваться нечѣмъ, а въ другихъ (кромѣ Пыскорскаго монастыря, въ которомъ и такъ уже на пропитаніи отставныхъ имѣется число не малое), за недостаткомъ содержать не на чемъ.

Автоній Епископъ Вятскій.

Скрѣпилъ секретарь Алексѣй Голозковъ.

Подписанъ іюня 24 дня 1752 года.

Собщ. В. И. Шабалинъ.

Спустя шесть лѣтъ послѣ этого пожара и три года по смерти преосв. Антонія, прибылъ на Вятку (въ 1758 г.) его преемникъ преосв. Варфоломей Любарскій, а спустя десять лѣтъ послѣ пожара и семь по смерти Антонія (въ 1762 г.) появился въ Хлыновѣ и племянникъ преосв. Варфоломея — кievскій ученый богословъ Петръ Ивановичъ Любарскій, прожившій затѣмъ болѣе 10 лѣтъ въ Хлыновѣ префектомъ семинаріи (впослѣдствіи архіепископъ Екатеринбургскій). Любарскимъ, и тому и другому, конечно, была отъ очевидцевъ хорошо извѣстна судьба Антонія и всѣ обстоятельства тяжелаго служенія его на Вяткѣ. Вотъ что писалъ объ Антоніѣ Петръ (въ монашествѣ Платонъ) Любарскій въ своемъ извѣстіи ¹⁾ о «Жизняхъ преосв. Архіереевъ Вятскихъ»:

«Сколько тихій и миролюбивый нравъ Антонія ни удаленъ былъ отъ того, чтобы ввязываться напрасно въ непринадлежащія къ нему хлопоты, однако чрезъ нѣкоторыхъ подчиненныхъ своихъ, которые по причинѣ его смиренія, все могли свободно предпринимать по своей волѣ, введенъ былъ въ оныя. Начало сихъ послѣ учинившихся великихъ его безпокойствъ здѣлалось отъ приватной ссоры секретарей, консисторскаго (Головкова) и провинціального (Перминова): между сіи острые ножницы попала сія невинная душа, которые продолженіе бытія ея на свѣтѣ пресѣкли. Оныя секретари къ своей ссорѣ присовокупили: провинціальной, якобы архіерейской домъ и монастыри неправедно завладѣли черносошными государственными крестьянами, и оныхъ ревизію за собою утвердили, отъ чего всѣ архіерейскіе и монастырскіе крестьяна взбунтовали, и учинили отпирательство, а консисторской, со стороны дому архіерейскаго и монастырей, по сему дѣлу объявилъ себя адвокатомъ. Отъ сихъ-то двухъ человекъ, естли такъ ихъ назвать можно, вос-

¹⁾ Въ „Сборникѣ древностей Казанской епархіи“, 1868 г. (с. 179—180).

пламенился великій пожаръ. Учреждена особливая комиссія, и продолжалась нѣсколько лѣтъ причиненіемъ обѣимъ сторонамъ весьма многихъ убытковъ: отряжаемы были для усмиренія бунтующихъ многочисленныя военныя команды, противъ коихъ бунтующіе вооружаясь чинили смертное убійство и кровопролитіе. По притчинѣ сихъ замѣшательствъ, преосвященный Антоній, желая удалиться отъ Вятской епархіи въ иную, въ семь намѣреніи ѣздилъ въ Москву и всевозможное о переводѣ своемъ прилагалъ стараніе, но тщетно; и такъ возвратившись опять на Вятку, и посѣтивъ въ послѣдній разъ епархію, въ непродолжительномъ времени, съ печали временную сію жизнь перемѣнилъ на безплатчевную и вѣчную» (16 ноября 1755 г.).

Въ Синодальномъ архивѣ есть нѣсколько дѣлъ по жалобамъ преосв. Антонія на его враговъ, преслѣдовавшихъ его клеветами; эти жалобы подтверждаютъ сейчасъ приведенный отзывъ о немъ Любарскаго. Если найдутся свободные часы, мы постараемся познакомить съ этими дѣлами читателей «Трудовъ».

А будущимъ изслѣдователямъ мѣстной исторіи мы особенно рекомендовали бы заняться дѣлами консисторскаго архива и архивовъ Казенной Палаты и Губернскаго Правленія «объ отпирательствѣ архіерейскихъ и монастырскихъ крестьянъ на Вяткѣ отъ дому архіерейскаго». Ред.

Наказъ отъ черносозныхъ крестьянъ Орловскаго уѣзда, чрезъ Орловскаго уѣзднаго выборнаго Монѣрова, депутату въ Комиссію 1767 года для сочиненія новаго Уложенія отъ Вятской провинціи Бугорину.

По силѣ манифеста Ея Императорскаго Величества декабря 14 числа 1766 года, коимъ самодержавною Ея Властію повелѣно уѣзднымъ повѣреннымъ избрать въ Комиссію

о сочиненіи проекта новаго Уложенія депутата и прислать онаго въ столицу Ея Императорскаго Величества въ Сенатъ, я, уѣздный повѣренный Вятской Провинціи Орловскаго уѣзда, по присланному при томъ Высочайшемъ манифестѣ для насъ обряду, въ знакъ всеподданнѣйшаго послушанія, учиня напередъ присягу по предписанному образцу, въ силу моей общей съ уѣздными жъ повѣренными предъ Богомъ клятвы, выбралъ призваннаго къ сей должности способнымъ, находя въ немъ всѣ къ сему выбору предписанныя качества, въ депутаты отъ сея Вятской Провинціи, Хлыновскаго уѣзда Березовскаго тяглаго стана Архангельской волости врестьянина государственнаго Никиту Буторина, дая тому депутату, и на кого онъ, съ случаѣмъ отлучки своей, положится, полную довѣренность въ семь дѣлъ и препоручилъ нижайшія челобитья и представленія, тако жъ нужды и недостатки представить, гдѣ надлежитъ.

Какія именно нужды и отчего приходимъ въ несостояніе.

I. Въ Орловскомъ уѣздѣ имѣется двора по три, по два и одному, и по тому малоимѣнію нерадивые къ земледѣлію обогащаютъ себя болѣе земледѣлцевъ покражею у тѣхъ земледѣлцевъ, ночными временами, съ полей лошадей и скота, тако жъ и изъ домовъ пажити. И тѣхъ воровъ, чтобъ за тѣ ихъ вины къ учиненію по указамъ въ присутственное мѣсто объявить, никакъ поймать и поличное у нихъ опознать невозможно, потому что въ деревнѣ или починкѣ имѣеть одинъ—свой дворъ, а другой—мѣсто, вообще ихъ поселить, за неимѣніемъ у тутошныхъ жителей излишка земли, не начто. И ежели покрадутъ пажить, то спрятываютъ въ лѣсахъ, кто около своего жителства, а другіе и въ чужихъ угодьяхъ, а лошадей во отдаленные отъ покраденныхъ хозяевъ мѣста. Таковымъ же, нерадѣющимъ къ земледѣлію, да и за малую цѣну и безъ записки въ книги, а другіе, хотя и записываютъ, но подговаривая поруками, что тѣ лошади не краденныя, а

собственныя ихъ, таковыхъ-же ко кражѣ, чего ни есть, сообщниковъ, и тѣмъ только земледѣльцевъ приводятъ къ единому разоренію и къ платежу подушныхъ денегъ въ несостояніе; и принуждены тѣ земледѣльцы оставлять землю впускъ, пропитаніе имѣть и подушныя деньги оплачивать работою на разныхъ въ Россійскихъ городахъ заводахъ и на судахъ по водѣ, и возвращаются обратно въ дома, нѣкоторыя зимою, и другіе, хотя и лѣтомъ, но работной поры не застаютъ, да и тѣ къ земледѣлію бывають нерадѣтельны, потому что и думаютъ, какъ лѣто наступитъ, то бѣ и быть въ работѣ въ иныхъ городахъ, а семейства ихъ въ жителяхъ, по недовольному посѣву хлѣба, какъ выше писано, за уходомъ въ работы, довольствуются покупнымъ, а особливо противу прежнихъ годовъ и хлѣба недородъ; отчего и признаемъ, что тотъ хлѣбъ противъ прежняго на каждый годъ происходитъ въ продажу съ повышеніемъ великой цѣны, о коихъ повышеніяхъ въ присутственныхъ мѣстахъ извѣстно. И вышесказанныя жъ семейства не токмо чтобъ могли оплачивать за написныя свои души въ казну Ея Императорскаго Величества подушныя денги сполна, но нѣкоторые и пропитаніе имѣютъ скитаніемъ по міру. И за тѣ ихъ души оплачиваютъ подушнымъ денги оставшіе земледѣльцы съ нуждою, и отъ того приходятъ они въ несостояніе жъ.

II. Во ономъ же уѣздѣ имѣютъ купцы крестьянскіе деревни, въ коихъ деревняхъ и написаны за тѣми купцами крестьяне половниками, да и тѣхъ половниковъ написано малое число душъ, а пашенной земли и другихъ угодій съ великимъ излишествомъ имѣется, да и тѣ жъ половники въ крестьянствѣ мірскихъ служебъ никакихъ не отправляютъ, и изъ міра за умершія крестьянскія души, тако жъ и за неимущихъ, платежа съ состоятельными подушныхъ денегъ, вспомоательства, не платятъ. И тѣ купцы, употребляя только половниковъ въ домашнихъ своихъ работахъ,

яко крѣпостными, и стараются они только бѣ былъ капиталъ свой сохраненъ, и видно что обогащаютъ они себя отъ владѣнія деревень и другихъ угодій, а не отъ торгу; или въ коихъ деревняхъ работами половничьими завели тѣ купцы для приѣзда своего, яко помѣщики, сады, огороды и пруды. А ежели жъ половники тѣхъ купцовъ, чѣмъ ни есть, хотя немного прогибывають словами о излишней работѣ, то отъ себя ихъ изъ деревень во крестьянство безъ земли отсылають, а другіе, хотя и съ землею, но тѣ земли приведены не къ плодородію за хозяйскими работами. А особливо сбереженные прежними хозяевами дѣса нынѣ тѣми жъ купцами вырублены, и привели ихъ во опустошеніе, а тѣмъ купцамъ владѣть прибытку не стало, и за тѣмъ отказываютъ. И видя тѣхъ половниковъ слезы, а особливо скудость, что не только имѣли бы впродъ къ пропитанію себѣ хлѣба, но и платьѣ совсѣмъ ветхое, принуждены ихъ крестьяне принять въ свое смотрѣніе.

III. Вышеписанные жъ купцы, тако жъ нѣкоторые тѣхъ жителствъ, а другіе и постороннихъ жителствъ пожиточные крестьяне имѣють рыбныхъ ловель и бортовыхъ угодій ю великому числу верстъ, и по невозможности своей тѣ угодья самимъ обработать, отдають въ годичныя времена тѣхъ же нашихъ жителствъ крестьянамъ съ платежемъ имъ договорнаго оброка, и тѣми угодьями владѣя яко помѣщики; собирають за тѣ отданныя угодья договорныя оброки и совокупляють свои капиталы.

IV. Въ томъ же Орловскомъ уѣздѣ имѣются деревни и сѣнные покосы; но тѣхъ угодій владѣльцы продали, и заложа, просрочили другихъ жителствъ крестьянамъ, кои и владѣють; но по владѣнію, не вѣдомо съ чего, какъ въ бывшую, такъ и нынѣшнюю послѣднюю ревзію въ тѣхъ деревняхъ не написались, а написались они на прежнихъ своихъ мѣстахъ, гдѣ и нынѣ живутъ, а тѣ деревни обрабатываютъ

написанные за ними по добровольному приему половники, да и то малое ихъ число, а земли съ великимъ излишествомъ имѣется. И ежели изъ міра будутъ тѣхъ деревень съ хозяевъ за крестьянскія умершія души подушныя денги по взглядамъ мірскихъ людей взыскивать, то тѣ деревенскіе хозяева устращиваютъ тѣмъ, что земли тѣ ими покуплены, а написанныхъ за ними половниковъ имѣютъ отослать въ міръ обратно. Но мы бѣ, именованные, рады отъ тѣхъ вымысленно совокупающихъ свои капиталы и на другія земли переселить; но въ тѣхъ нашихъ жителствахъ у крестьянъ противъ числа душъ земли излишка быть не уповательно. И не можая тѣ хозяева деревни своими семействами обработать, наймываютъ работниковъ, а хотя же кто и въ тѣхъ покупныхъ деревняхъ живетъ, потому жѣ не написались въ прежнихъ же жилищахъ, и видно что дѣлаютъ пронырствами своими, чтобы сокупить капиталы. Ежели же отъ тѣхъ деревень прибытку имъ приходитъ не будетъ, то могутъ оставить оныя безъ пахоты, и по невниманію себя во владѣніе могутъ отказать въ міръ; а не безызвѣстно, что уже и оставлены деревни безъ пахоты, кони и нынѣ лежатъ впусгь. И ежели тѣ деревни, чѣмъ ни есть, крестьянамъ тутошнымъ засѣять, то въ посѣянное вышписанные хозяева могутъ и опять вступится по прежнему, о чемъ и произойтять могутъ ссоры и челобитья. А нынѣ уже и явно оказалось, прельстятся тѣ хозяева скорою корыстію, что въ минувшихъ 765 и 766, а особливо и въ нынѣшнемъ 767 годахъ, на дрова противъ прошлыхъ лѣтъ повысилась цѣна, не только чтобъ при тѣхъ деревняхъ лѣсъ возрастить, но и прежнихъ хозяевъ сбереженный, какъ годный на хоромное строеніе, такъ и негодный, употребили въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весь безъ остатка на дрова, и тѣ деревни привели во опустошеніе. Да и впредь жителствующимъ въ тѣхъ деревняхъ, по неимѣнію лѣса, и на топлєніе себѣ придется покупать у другихъ владѣльцевъ.

V. Въ томъ же Орловскомъ уѣздѣ, какъ выше писано, имѣется не по многому числу дворовъ, да и пашенной земли, противъ нынѣ состоявшейся инструкціи, излишество не найдется. А въ прошломъ 765 году, по указамъ Вятской Провинціальной Канцеляріи, по московскому тракту проѣзжая большая дорога оставлена въ сорокъ сажень, подъ которую и отведено у нѣкоторыхъ владѣльцовъ пашенной земли владѣнія половина, у другихъ и болше. А вмѣсто той, другой распахать не изъ чего, потому что состоятъ болотныя да и къ пашнѣ неудобныя мѣста, и затѣмъ не толко они чтобъ подушныя денги съ написныхъ душъ могли продажею хлѣбомъ оплачивать, но и себѣ на пропитаніе до новаго хлѣба много числа недостаетъ, отчего и къ платежу подушныхъ денегъ приходятъ въ несостояніе, а по тѣмъ дорогамъ никакихъ проѣздовъ не бываетъ.

VI. Въ вышешисанномъ же Орловскомъ уѣздѣ имѣются слѣпые, дряхлые, работать ничего не могущіе, которые, не имѣя дѣтей, пропитаніе имѣютъ подаваніемъ милостыней, за которыхъ нынѣ и оплачиваемъ подушныя денги міромъ.

VII. Въ Орловскомъ же уѣздѣ на черныя лѣса и прочія мѣста положены оброки, кои и платятся. А нынѣ тѣ мѣста роспаханы въ пашню и росчищены въ покосы, на коихъ мѣстахъ и написаны мужескаго пола души, съ коего написанія и подушныя денги платятся жѣ. Которыя не въ давнемъ времени всякія угоды въ новоположенный оброкъ съ получаемого дохода въ десятую часть и переобразованы, но невѣдомо чего ради, Вятскою Провинціальною Канцеляріею изъ оброка не выключены; но однако бы объ оной выключкѣ и просить надлежитъ въ Вятской Провинціальной Канцеляріи, но, какъ выше значить, признаваемъ мы, видно, что оная Вятская Канцелярія на ту выключку во время переобработки смѣлости не возымѣла.

VIII. Да еще жъ, какъ выше писано, противу прошлыхъ лѣтъ хлѣба недородъ воспослѣдовалъ, не только чтобъ могли подушныя денги съ написныхъ душъ оплачивать продажей хлѣбомъ, но и пропитаніе имѣютъ съ великою нуждою и съ примѣшиваніемъ въ хлѣбъ льняного выбоя, да и постѣянные къ нынѣшнему году озимые многіе крестьяне перепахивали вновь, и на тѣхъ озимыхъ сѣяли яровые, да и въ протчихъ мѣстахъ явились озимые жъ всходами рѣдки, да и противъ прошлагодняго рѣже. А сверхъ того и рогатаго скота на продажу содержать достатку не имѣемъ, а хотя прежде нами тотъ скотъ и завоженъ былъ, но рѣдкій годъ безъ скотскаго, а особливо и безъ конскаго, падежей пробудеть, и тѣми надежами болѣе всего пришли не въ состояніе. Орловскаго жъ уѣзда крестьяне, по нарядамъ отъ Вятской Провинціальной Канцеляріи, каждагодно отправляютъ почтовые и ямскія подводы на станціяхъ на тѣхъ, на которыя тою Вятскою Канцеляріею опредѣлены будемъ, и отъ того приходимъ въ несостояніе; потому что, на примѣръ, нынѣшній годъ опредѣлимся на станцію не въ дальномъ разстояніи отъ своихъ жителствъ, (а въ другой годъ) и въ трехъ стахъ верстахъ и болѣе, какъ то и до нынѣ производится, и ежели на тѣ станціи крестьянъ ко отправленію высылать, то вовсе могутъ и дома ихъ разориться. Первое по незаобычности ихъ на тѣхъ ямахъ, какъ состоятъ, а второе и по недостаточеству капитала хорошихъ лошадей купить, третье, не имѣя въ то время, гдѣ взять на оплату государственныхъ податей, да и семейства свои чѣмъ пропитывать, хлѣба. Избѣгая всего того принуждены, гдѣ опредѣляется, на станціи тутошнихъ жителей нанимать, и по всѣмъ мірскимъ людямъ за тотъ наемъ денежный сборъ чинить, котораго съ каждой души собирается въ годъ не менѣе семи копѣекъ.

IX. Во время жъ рекрутскихъ наборовъ, дерзавые къ земледѣлію, укрываясь отъ рекрутства изъ домовъ сво-

ихъ во отдаленныя отъ жителствъ своихъ лѣса, коихъ и сыскать никакъ невозможно, и, по не сыску ихъ, отдають въ рекруты пожиточныхъ крестьянъ, которые не только со своихъ написныхъ душъ, но за умершихъ, малолѣтнихъ и неимѣющихъ гдѣ взять на оплату, по накладкамъ мирскихъ людей, платять безъ всякихъ отговорокъ.

Х. Означенные чернососные крестьяне отъ купечества отправленіемъ подводъ меншинствомъ и не остались, а платящемъ подушными денгами и превосходнѣе, каждая душа пятьдесятю копѣйками. Нѣкоторые жъ Орловскаго уѣзда жителства прикосновенными состоятъ къ городу Орлову, и въ тѣхъ жителствахъ излишка земли противъ душъ быть неуповательно. А другіе, и совсѣмъ не имѣя земли, живутъ въ городѣ Орловѣ и въ селахъ, и намѣрены они были ремеслами своими пропитывать себя; но тѣхъ сдѣланныхъ ими товаровъ до продажи города Орлова купцы не допускають, отчего нѣкоторые и пришли къ платежу подушныхъ денегъ не въ состояніе.

На оныя нужды что во удовольствіе просить дерзнули:

1) Оныхъ потаенныхъ хищниковъ, хотя у нихъ и личнаго опознано не будетъ, но призваны будутъ, или другими какими непорядками окажутся, не возможно ль будетъ годныхъ въ военную службу съ зачетомъ впредь въ рекруты брать, тако жъ и негодныхъ съ зачетомъ же въ рекруты отдавать для отсылки на поселеніе, куда указано будетъ. И тѣ бѣ крестьяне, какъ въ военную службу, такъ и на поселеніе приниманы были по вѣдомству въ Вятской Провинціальной Канцеляріи; которые жъ отданы будутъ на поселеніе, то и семейства ихъ не повелѣно ль будетъ съ ними отдавать; но только съ тѣмъ бы, ежели у нихъ мужескій малолѣтній полъ, положенный въ окладъ, имѣется, то за нихъ государственныхъ податей не взыскивать тѣхъ жителствъ съ крестьянъ. А ежели крестьяне лошадей продать пожелають,

то имѣли бѣ о тѣхъ лошадяхъ, что они ихъ собственныя, жителствъ своихъ отъ крестьянскихъ старостъ за руками письма, а безъ того бѣ и лошадей въ продажныя книги не записывать. И ежели указано будетъ по вышесказанному, то уповаемъ мы, можетъ уменьшиться и воровство, тако-жъ и къ хлѣбопашеству нерадивныя могутъ стараніе имѣть съ прилежностью.

2) Не дозволено-ль будетъ оныя владѣемы купцами деревни, за показанными обстоятельствами, во владѣніе отдать во крестьянство, а тѣмъ бы купцамъ отъ владѣнія отказать.

3) Не приказано-ль будетъ оныя ловли и бортныя угодыя отъ купцовъ и крестьянъ отобрать, и для удовольствія всѣхъ живущихъ крестьянъ отдать крестьянскимъ старостамъ, чтобъ могли крестьяне имѣть владѣнія оныхъ угодій по числу душъ, а не одни бы тѣ позиточныя капиталы свои сохраняли; да и очень легко имъ капиталы сохранять, что берутъ у нихъ угодыя крестьяне жъ въ оброки; а ежели тѣхъ угодій въ оброки не взять, то нечѣмъ и пропитаніе имѣть; и одинъ бы передъ другимъ никакой обиды понести не могъ.

4) Оныя владѣемы крестьянами не въ своихъ написанныхъ жителствахъ деревни и покосы, за ненаписаніемъ ихъ въ тѣхъ жителствахъ въ подушный окладъ, не приказано-ль будетъ отъ владѣнія отказать, и выслать ихъ туда, гдѣ они въ подушный окладъ написаны, а отдать во владѣніе тѣхъ жителствъ во крестьянство, для удовольствія малоимѣющихъ земель. Да на томъ бы отказѣ ты, избранный въ депутаты Буторинъ, нынѣ, гдѣ надлежитъ, прозбы не учинишь ли, потому чтобъ не могли и оставшія деревни опустошить вовсе.

5) Не возможно-ль будетъ дорогу имѣть толко при пахотныхъ мѣстахъ, какъ въ прошлыхъ годахъ имѣлась, то есть не больше пятнадцати сажень. Отчего жъ тогда по той дорогѣ проѣзжающимъ никакого утѣсенія не было, да и обывателямъ тутошнимъ отъ тѣхъ проѣзжающихъ никакой обиды не происходило.

6) Не приказано-ль будетъ слѣпыхъ, дряхлыхъ и работать не могущихъ, которые пропитаніе имѣютъ милостыней, отъ платежа подушныхъ денегъ уволить. А которые, хотя и совсѣмъ работать не могущіе, тако жъ и слѣпые, но имѣютъ дѣтей въ капиталахъ, чѣмъ подушныя денги оплачивать, свободныхъ, тѣхъ отъ платежа уволнять нужды не имѣемъ.

7) Оныя положенныя оброки; на божихъ мѣстахъ написаны души, не возможно-ль будетъ за двойнымъ платежемъ изъ оброковъ исключить; а платить одни, за написныя на тѣхъ мѣстахъ души, подушныя денги.

8) Какъ противъ сего значить, что посѣянные въ нынѣшнему году ржаные озимые перепахивали вновь и засѣвали яровымъ, и отъ ржаныхъ сѣмянъ надобно бы себѣ прибыль получить; но не токмо прибыли, но и посѣянныхъ сѣмянъ обратно не получили. Нѣкоторые жъ крестьяне для посѣва тѣ сѣмена у другихъ, имѣющихъ, взаимобразно брали съ такимъ договоромъ, чтобъ по снятіи ржи съ полей отдать обратно безъ удержанія. Но не токмо, чтобъ земныя сѣмена отдать обратно, но и чѣмъ государственныя подати оплачивать и на станціи виѣсто себя наняти и сборъ чинити, тако жъ и въ пропитаніи себя содержать, и особливо и нынѣ бы, отъ чего Боже сохрани, не было бѣ недорода и, не размножилось бы на насъ Высокомонаршихъ Ея Императорскаго Величества податей, впредь мы подъ великимъ страхомъ остаемся, и на оное сего милостиваго до насъ освобожденія просить недоумѣваемъ.

9) Не дозволено-ль будетъ имѣющимъ въ капиталахъ своихъ свободу, во время рекрутскихъ наборовъ, или хотя и по вступленіи въ службу, вмѣсто себя у помѣщика купить и въ службу Ея Императорскаго Величества допустить, которые бѣ, по возвратѣ обратно, и опять могли бѣ за себя подушныя денги оплачивать съ крестьянами по прежнему

на ряду, да и именоваться имъ тѣми же крестьянами. Но, однако, возвращать обратно въ дома тѣхъ, кои не болѣе службы имѣть будутъ двухъ годовъ, а ежели болѣе, то тѣ къ земледѣлю радѣтельными признаны крестьянами не употреблены, а особливо въ такое долгое время и земля, чтобъ не запустѣла, другому владѣльцу отдана будетъ, которые на тѣхъ земляхъ и домами построятся. И ежели возвратятся обратно, то великія могутъ произойти между ими ссоры о земляхъ.

10) За онымъ обстоятельствомъ не дозволено ль будетъ, безъ всякаго бы въ купечество платежа, какъ живущимъ въ городѣ Орловѣ, такъ и въ селахъ, а особливо и въ деревняхъ, какъ свои руководѣльные товары, такъ и покушныя, продавать по вѣдомству въ городѣ Орловѣ въ розницу и оптомъ, тако жъ и въ прочихъ Россійскихъ городахъ и тотъ бы торгъ имѣть, хотя не до многого числа рублей. И ежели бы, отъ чего Боже сохрани, какого оскуденія не приключилось, счастливы были тѣмъ торгомъ, то тѣ желающіе объявили, могли бъ по накладамъ мірскихъ людей за умершихъ и малолѣтнихъ подушныя деньги платить безотговорочно и въ постановленные сроки.

Оное челобитье и прописанные нужды и недостатки наши, черносошныхъ крестьянъ Орловскаго уѣзда Вятской провинціи, написаны отъ меня уѣзднаго повѣреннаго одного, потому что другіе уѣздные повѣренные, не безызвѣстно мнѣ, что уже препоручили тебѣ, депутату Буторину, свои челобитья и нужды.

Наказъ подписанъ отъ имени всего Орловскаго уѣзда Вятской провинціи черносошныхъ крестьянъ — ихъ уѣзднаго выборнаго повѣреннаго Марка Родіонова сына Мокѣрова.

Наказъ отъ чернососныхъ крестьянъ Шестаковского уѣзда уѣздному повѣренному Кормшикову, для передачи провинціальному депутату въ Комиссіи для составленія новаго Уложенія, 1767 въ маѣ.

1767 года, мая—дня, мы ипжеподписавшіеся, Шестаковского уѣзда изъ государственныхъ чернососныхъ крестьянъ, а именно разныхъ становъ и волостей и десятковъ, о нуждахъ и недостаткахъ нашихъ представленіе, данное уѣздному разнымъ нашихъ жителствъ повѣренному Ивану Парѣнову сыну Кормшикову, дабы онъ могъ отдать провинціальному депутату (Буторину).

I. Хлѣба урожай бываетъ не во всякій годъ, а по болшей части во многихъ годахъ недородъ, причина—по здѣшнему холодному воздуху въ вѣшнее время, а иногда и въ лѣтъ очень поздно бывають иніи, а въ осень рано морозы, что и не рѣдко случается, отчего не только хлѣбамъ во время роста, налива и зрѣнія не малый вредъ чинится, но и трава посыхаетъ. А иной годъ бываетъ же великая засуха, отчего нападаетъ червь и выѣдаетъ у хлѣба корень, или безпрестанные дожди и безведріе, и тѣмъ чинится какъ въ сѣвѣ, такъ и въ собраніи хлѣба и въ кошени травы, немалое помѣшательство, и рѣдко то случится, чтобъ лѣто было плодоносное и безъ вышепоказанныхъ вредительныхъ хлѣбу временъ. Также черезъ нѣкоторые годы бываетъ конскому и рогатому всякому скоту падежъ.

II. Въ тѣхъ же нашихъ жителствахъ, хотя и не имѣется и не прилегло большой проѣзжей дороги, и ямскихъ и почтовыхъ станцій, но толко по тракту отъ Слободского до города Архангельского, Слободского уѣзда отъ Верховскаго стана до Лекомской вотчины ¹⁾ разстояніемъ, на примѣръ, съ двадцать съ пять верстъ, безъ вспоможенія другихъ жи-

1) Успенскаго Трифонова монастыря.

тсѣствъ, малымъ числомъ душъ рощищаемъ дорогу на пятнадцатъ сажень, и чрезъ лога и буераки, шохры и болота, по силѣ указовъ, вновь строимъ и старыя поправляемъ мосты въ девять аршинъ, для проѣзда къ предписанному городу Архангельскому всякихъ чиновъ людямъ, и прочія малыя дороги. И отъ того въ лѣтнія времена, за малоимѣніемъ въ нашемъ Шестаковскомъ уѣздѣ крестьянства, бываетъ, за высылкою посланныхъ въ рабочее время, и недородъ хлѣба и въ снятіи онаго и въ сѣвоносѣ помѣшательство, и несносное имѣемъ въ томъ отягощеніе и разореніе. И не повелѣно ль будетъ изъ другихъ жителствъ, гдѣ такихъ проѣзжихъ дорогъ нѣтъ, къ расчисткѣ и къ поправленію мостовъ нынѣ причислить. А хотя въ нашемъ Шестаковскомъ уѣздѣ проѣзда по подорожнымъ и казенныхъ каравановъ не бываетъ, точію, по причисленію къ Слободской Воеводской Канцеляріи нашего уѣзда душъ по Слободскому уѣзду, на почтовые и караванныя станціи платимъ ямскимъ старостамъ денги, за дальностью ставить въ очередь лошадей, по двѣнадцати копѣекъ съ каждой души, и отъ того имѣемъ не малое отягощеніе.

III. Въ нынѣшнемъ же году въ продажѣ имѣется хлѣбъ весьма противу прежнихъ годовъ, ржаной и всякой яровой, также для корма скота сѣно и солома покупается дорогою цѣною. А какъ нынѣ дороговизна состоитъ противъ прошлыхъ лѣтъ, никто изъ насъ изъ старыхъ людей не припомнятъ, и не бывало такого года, какъ нынѣ; болѣе всего повышеніе цѣны хлѣба, и состоитъ все отъ гражданскаго купечества.

IV. Въ тѣхъ-же нашихъ жителствахъ, въ станахъ и волостяхъ, нашенныя земли и что не лучшіе сѣнные покосы и прочія угодыя имѣются въ завладѣніи города Слободскаго купечествомъ, безъ платежа къ намъ въ подмогъ государственныхъ податей. Да притомъ же противъ нашего Шеста-

ковскаго жителства, въ Вятку рѣку и съ падающими рѣчками, озерами и ручьями, хотящему бѣ для рыбной ловли про свои домовые расходы и въ продажу на окупъ государственныхъ податей, города Слободскаго купечество ловить не допускаетъ. И такія воды берутъ за себя и раздачу имѣютъ намъ съ повышеніемъ цѣны, противъ положеннаго оброку въ казну, въ пятеро, и съ того отъ Слободскаго купечества происходитъ несносное отягощеніе. И не соблаговолено ль будетъ, какъ пашенную землю, такъ и сѣнные покосы до владѣнія не допускать, а Вятку рѣку и съ падающими рѣчками и озерами для рыбной ловли отдать на оброкъ, по чему они въ казну платили вмѣсто жителствующихъ крестьянъ.

V. И когда время наступитъ подушному сбору, а крестьянство, за оскуденіемъ своимъ, беретъ у посадскихъ людей не по многому числу денегъ для окупленія подушнаго тягла, тако жѣ бываетъ и на покунку себѣ въ пропитаніе хлѣба, и въ которыхъ заемныхъ деньгахъ даемъ векселя, и за скоростью, не отыскавши себѣ порукъ, и подписываемъ у кого какія есть и оставшія пахотныя земли и сѣнные покосы, и на то они, смотря Вексельнаго Устава, отдають въ скорыхъ числахъ въ протесты. И за изнеможеніемъ своимъ, къ платежу вскорѣ отыскать и отдать въ уплату нечего, то садятъ, по словесной прозбѣ, въ магистратъ, и содержатъ долговременно подъ карауломъ, и берутъ на оныя пахотныя земли и сѣнные покосы закладныя и партикулярныя письма и приговоры.

VI. Да когда жѣ бываютъ у государственныхъ черносошныхъ крестьянъ, съ наступленія каждаго года, при общихъ ихъ мірскихъ собраніяхъ, мірскія жѣ раскладки для платежа государственныхъ податей промежь собою, да немущимъ, умершимъ и безпомощнымъ въ мірскихъ порядныхъ избахъ повѣрка душамъ, то которые своимъ упрямствомъ

въ раскладку душъ на себя не принимаютъ, а на которыхъ, за упрямство ихъ и за лишнее инымъ отягощеніе (надо бы пожаловаться), а за дальностью отъ присутственныхъ мѣстъ, просить и разобрать промежъ ими, тако жъ въ нахотныхъ земляхъ и сѣнныхъ покосахъ (бываетъ препятствіе), бываютъ во время и немалыя ссоры; и не повелѣно ль будетъ для разобранія въ показанномъ Шестаковскомъ уѣздѣ въ станахъ и волостяхъ повѣреннымъ или старостамъ или жъ кому приказано быть имѣть, по указамъ разбирать.

УІІ. А многіе люди, за недородомъ хлѣба и большаго оклада подушныхъ денегъ, разбрелись по разнымъ жителствамъ, и по партикулярнымъ желѣзнымъ, мѣднымъ и винокуреннымъ заводамъ. для прокормленія съ женами и дѣтми, за тѣмъ обстоятельствомъ, чтобъ не помереть голодною смертію и въ платежъ подушныхъ денегъ ихъ собратовъ крестьянъ не отстать, егда время приспѣетъ отдавать въ казну по указамъ, за нескорою присылкою отъ заводовъ, то жъ за оскуденіемъ у жителствующихъ въ деревняхъ, и нескорымъ собраніемъ со нищетою, а другихъ со дряхлостью, старостью, слѣпотою, и за умершія души, и другими разными увѣчьями, которые не имѣютъ уже себѣ дневной пищи, и не имѣющія дѣтей, взять у нихъ нечего. И тѣ невзысканія располагаются на мірскихъ же людей; тако жъ нынѣ, за тѣмъ отягощеніемъ, пришли въ крайнее носостояніе и недостатокъ, и подушныя денги платять съ великою, за многоналоженіемъ имущихъ душъ, тягостію, и не имѣя у себя никакой скотины. А сверхъ того нынѣ, кромѣ вышеписанныхъ нуждъ и недостатковъ, болѣе къ представленію не имѣется.

Наказъ подписанъ Шестаковского тяглаго стана поряднымъ пищикомъ Гаврилой Владимѣровымъ, «вмѣсто государственныхъ черносошнымъ крестьянъ разныхъ становъ, волостей и десятковъ». Его же рукою написанъ и весь наказъ.

**Наказ повѣреннаго крестьянъ Кайгородскаго уѣзда
Русанова провинціальному Вятскому депутату, 1767 г. іюня.**

1767 года іюня дни Кайгородскаго уѣзда повѣренный Кондратій Петровъ сынъ Русановъ письменно отдаю провинціальному депутату, дабы сей представить могъ о нашихъ нуждахъ крестьянскихъ и недостаткахъ, гдѣ надлежитъ.

I. Въ Кайгородскомъ уѣздѣ пашенныхъ земель недоволю, которыя есть, всѣ состоятъ на малыхъ участкахъ положеніемъ на скатѣ, а кругомъ нашихъ пашенныхъ земель хотя и состоятъ лѣса, но понеже на мокрыхъ мѣстахъ и на болотахъ, что никогда не высыхаютъ, и за тѣмъ въ прибавокъ рощищать подъ пашенную землю неспособно.

II. На пашенную землю насѣянный озимовой и яровой хлѣбъ противъ посѣва приплодомъ бываетъ недостаточно, потому что земли не хлѣбородныя, и когда бываютъ дожди, то отъ налитія въ водоносныхъ мѣстахъ вымокаетъ, и отъ раннихъ морозовъ высыбаетъ, и отъ того по многіе годы своего урожая хлѣба остается на пропитаніе съ нуждою, и то до вешнихъ временъ, а до вновь зрѣлаго и поспѣвшаго онаго своего хлѣба не достигаетъ. И отъ того многіе пропитаніе себѣ имѣютъ съ нуждою, хлѣбъ пополамъ съ колосомъ и съ толченою соломою, а прочіе имѣютъ куколь и пихтовую кору и прочее быліе. И сего 767 году зимнимъ путемъ муку ржаную покупали у проезжающихъ по двадцати по пяти копѣекъ пудъ и дороже, а къ лѣтнему времени, въ небытность у крестьянъ своего урожаяемаго хлѣба на пропитаніе, зимнимъ путемъ, какъ Хлыновскими, такъ и Слободскими купцами, къ продажѣ муки ржаной ни одного пуда не поставлено, и на пропитаніе покупать не отъ кого

III. Въ нынѣшнюю новую перепись написано въ вышепоказанномъ уѣздѣ мужескаго пола три тысячи триста шестьдесятъ одна душа. Изъ того числа которые нужны за ску-

достью, не имѣя себѣ пропитанія, разошлись по разнымъ заводамъ для черной работы къ пропитанію. Да изъ вышеписаннаго жъ разными случаями померло не малое число, также имѣется въ показанномъ числѣ написанія душъ престарѣлыхъ, слѣпыхъ, беспомощныхъ и малолѣтнихъ, безотческихъ дѣтей, скитающихся по міру нищенскимъ образомъ, немалое жъ число, которые и къ платежу подушныхъ денегъ неспособны. И за оныхъ, какъ подушныя денги, такъ и всякіе государственные доходы платятся изъ міра, раскладываются на имѣющихся въ томъ Байгородскомъ уѣздѣ по крестьянамъ, а оныя крестьяне всѣ маломочные и скудные, не точію за накладныя души, но и со своихъ написныхъ душъ платятъ съ великимъ изнеможеніемъ.

IV. Изъ Байгорода, какъ трабтомъ повелѣвается, на долгихъ ямахъ ямскую гонгу отправляемъ по тремъ дорогамъ, разстояніемъ: по первому до Соликамской двѣсти пятьдесятъ, по второму до Сесвятскаго яму сто семдесятъ, по третьему къ Устюгу Великому Яренскаго уѣзда до Байгородской волости сто сорокъ пять верстъ. И для оныхъ ямовъ, по прежнимъ грамотамъ, опредѣлены были Хлыновскаго и Слободскаго уѣзда разные станы и волости къ Байгородскому уѣзду для вспоможенія, указное число душъ; но точію какъ къ ямской гонкѣ, такъ и къ починкѣ мостовъ, и понинѣ Вятскихъ опредѣленныхъ душъ не присылается и вспоможенія не чинится.

V. Да по многіе жъ годы конскій и скотскій падежъ бываетъ, и отъ того падежа, и отъ хлѣбнаго недостатка, также и отъ ямской гонбы, а особливо за прописныхъ и утаенныхъ съ прежней 1744 года ревизіи, и по нынѣшней 1767 годъ размножилось подушной доимки осмадцать тысячъ девятсотъ пять рублевъ девяносто двѣ копейки. И за взысканіемъ показанной доимки изъ Слободской воеводской канцеляріи посылаются оберъ-офицеры и всякаго званія и чина

служивые люди, и въ Кайгородскомъ уѣздѣ въ волостяхъ имѣются безвыѣздно и взыскиваютъ показанную доимку съ крѣпкимъ неупустительнымъ принужденіемъ безъ упущенія. И того уѣзда крестьянамъ привелось распродавать свой весь имѣющийся экипажъ, яко то есть лошадей и рогатаго скота и всякаго, за принужденіемъ, по малой цѣнѣ, и за показанную доимку платить. Но точію, хотя и весь распроданъ имѣеть быть экипажъ, но и на треть вышепоказаннаго числа доимки къ платежу не отыщется.

VI. Въ показанномъ Кайгородскомъ уѣздѣ, которыя волости состоятъ на большой Сибирской дорогѣ, и по которой слѣдуютъ изъ Москвы въ Сибирь или изъ Сибири въ Москву штабъ и оберъ офицеры и всякаго званія и чина служивые люди, и во время проѣзда того на пропитаніе себѣ и своимъ собственнымъ лошадямъ берутъ всякіе припасы безъ платежа денегъ насилно. И за вышепрописанными нуждами и недостатками Кайгородскаго уѣзда крестьяне пришли въ самое крайнее отягощеніе и скудость

Наказъ подписанъ отъ имени крестьянъ Кайгородскаго уѣзда.

Наказъ (прошеніе) въ Коммиссію для составленія Новаго Уложенія жителей города Яранска, 1767 г. іюля 9.

Во учрежденную для сочиненія проекта новаго Уложенія Коммиссію всепокорнѣйшее прошеніе Казанской губерніи Свіяжской провинціи города Яранска жителей, купеческихъ людей, нижеподписавшихся въ рукахъ; а въ чемъ наше прошеніе, тому слѣдуютъ пункты.

1^ѡ Имѣется оный нашъ городъ Яранскъ на Яранѣ рѣкѣ, по которой судоватаго хожденія хотя и не бываетъ, но гражданство по большей части на хоромное строеніе лѣсъ, брѣвно, тесь, дрова и прочіе лѣсные припасы приготовляютъ вверху,

отъ города Яранска, той рѣки Ярани, тако жъ по рѣку Луму, по которымъ лѣсовъ и нынѣ состоитъ весьма доволное число. Но точію въ препровожденіи тѣхъ лѣсовъ водою до города Яранска оною Яранью рѣкою гражданство претерпѣваетъ великую и крайнюю тягость и притѣсненіе и не малое затрудненіе на имѣющихся выше города Яранска, на той Яранѣ, бывшаго Яранской воеводской канцеляріи канцеляриста Захара Балохонцева, построенныхъ двухъ мельницахъ, которыми и нынѣ владѣютъ онаго Балохонцева дѣти, ибо при тѣхъ мельницахъ для пропуску лѣсу, по силѣ указовъ, никакихъ шлюзовъ не имѣется, а черезъ плотины и въ вешняки уже и пропускъ запрещаютъ и силавленный гражданами лѣсъ черезъ тѣ мельницы не пропускаютъ, и за тѣмъ граждане въ прилавѣ лѣсовъ претерпѣваютъ великую нужду, а нынѣ наипаче, по причинѣ случившагося въ прошедшемъ 1765 году апрѣля 5 числа въ городѣ Яранскѣ великаго пожара, въ строеніи домовъ своихъ крайнее оскудѣніе и недостатокъ.

II. Да въ нынѣшнемъ 1767 году, и еще къ вѣщему яранскихъ градскихъ жителей отягощенію, дозволено Яранскаго уѣзда дворцовымъ крестьянамъ, деревни Виногуровы Никифору Леонтьеву съ товарищами, и третью вновь на той же Яранѣ рѣкѣ и выше жъ города Яранска, подъ деревней Кляинской, разстояніемъ отъ города Яранска напримѣръ верстахъ въ четырехъ, построить мельницу жъ, которая нынѣ онымъ Леонтьевымъ и строеніемъ начата, а отъ оной по тому жъ, слѣдовательно и необходимо уже наипаче, граждане принуждены быть имѣютъ претерпѣвать отягощеніе.

III. По Регламенту Главнаго Магистрата повелѣно, чтобы куцовъ, безъ сношенія съ магистратами, въ другіе суды собою не забирать и не волочить, кромѣ великихъ государственныхъ дѣлъ; тако жъ и квартиръ собою, безъ отводу опредѣленныхъ отъ магистрата квартемистровъ, не располагать. Но точію отъ Яранской Воеводской Канцеляріи, какъ

въ забираиіи Яранскихъ купцовъ безъ сношенія, такъ въ занятіи собою и по своей волѣ, а наипаче инымъ мстя, и по своимъ злобамъ нападками располагая, канцелярію переносили въ купеческіе дома и становились судящіе сами и прочіе канцелярскіе служители въ квартиры безъ всякаго отъ Магистрата отводу, собою, и тѣмъ купечеству чинятъ великое притѣсненіе и въ купеческомъ кредитѣ крайнее помѣшательство, понеже между того въ распоряженіи по очередямъ квартиръ порядокъ совсѣмъ остается, и одинъ предъ другимъ бываетъ отягощенъ, и хозяева домовъ бываютъ яко безгласными.

IV. По силѣ состоявшихся прежнихъ многихъ указовъ, крестьянству, кромѣ дозволенныхъ, по приложенному при состоявшемся 1765 года Таможенномъ Уставѣ реестру, другими товарами, тако жъ въ городахъ и слободахъ городскихъ торговать запрещено, а перекупщикамъ для покупки съѣстныхъ припасовъ въ уѣздѣ отъѣзжать и на дорогахъ перекупать, и вязокъ собрався компаніями чинить, и согласіе продавцамъ съ перекупщиками и перекупщикамъ съ продавцами заранѣе къ повышенію цѣнъ имѣть и цѣны повышать не велѣно. А Яранскаго уѣзду дворцовые и ясапные крестьяне въ городѣ Яранску и въ уѣздѣ воскъ, медь, кожи и сало говяжьи, овчину, бѣлаку, лисицу и всякой пушной и протчей, не обходя никакого, товаръ вездѣ перекупаютъ и въ домахъ своихъ многіе торги производятъ и немалые въ другіе города и по ярмонкамъ отпуски чинятъ, а особливо хлѣбъ и другіе всякіе съѣстные припасы, перекупая жъ и возвышая цѣну, перепродаютъ въ своихъ жителствахъ по домамъ такимъ же крестьянамъ и прочимъ пріѣзжающимъ изъ другихъ городовъ людямъ, и тѣмъ Яранскому купечеству торговли промыслъ почти весь до основанія пресѣкли и взяли въ свое производство, а граждавству въ покупки и на собственное пропитаніе хлѣба и съѣстныхъ припасовъ причиняютъ оскудѣніе и въ повышеніи цѣнъ не малое отягощеніе. А къ пресѣченію того

крестьянами неугазного торгу, Яранской Магистратъ ни отвуда и никакой помощи способа не находятъ, понеже въ томъ явнымъ отъ Яранской Канцеляріи, а дворцовымъ отъ управительскихъ дѣлъ, не точію какое въ тѣхъ неугазанныхъ торгахъ чинено запрещеніе и Яранскому Магистрату въ томъ вспомошествованіе, но паче, къ крайней Яранскаго купечества предъобидности, потачка и явная понаровка происходитъ, ибо въ прошломъ 1766 году октября 25 числа Яранская Канцелярія присланною въ Яранскій Магистратъ промеморією, къ явной крестьянству въ торгахъ потачкѣ, сообща требовала, чтобъ Яранскому купечеству, для покупки меду, бѣлки и всякихъ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ, къ уѣзднымъ обывателямъ въ жителства отнюдь не ѣздить; а оные крестьяне, видя къ себѣ въ томъ понаровку, а наипаче потачку, и въ вѣщее торговъ производство вездѣ въ уѣздныхъ жителствахъ приступаютъ и Яранскому купечеству угрожаютъ въ уѣздѣ поимкою и побоями, чего опасаясь Яранское купечество необходимо принуждены своихъ купеческихъ промысловъ лишиться, и отъ того пришли многіе во всеконечное разореніе и къ платежу государственныхъ податей и службъ не въ состояніе; а уѣздные обыватели, вѣдая, что торгующіе крестьяне за покупкою всякихъ товаровъ и съѣстныхъ припасовъ и скота пріѣзжаютъ къ нимъ въ жителства въ дома, въ городъ Яранскъ къ продажѣ на торги не привозятъ и по большей части продаютъ тѣмъ крестьянамъ на домахъ, а граждане отъ того несутъ и вѣщей въ съѣстныхъ припасахъ, и противъ товаровъ покупкою и для своихъ домовыхъ нуждъ, недостатокъ и отягощеніе.

V. У Яранскихъ купцовъ изъ давнихъ лѣтъ, по писцовымъ отводамъ и межеваніямъ и по даннымъ отъ судебныхъ мѣстъ позволительнымъ указамъ, тако жъ и отъ прежнихъ владѣльцевъ по указнымъ поступнымъ записямъ, имѣлись, а у нынѣшнихъ и нынѣ состоятъ во владѣніи изъ платежа

поможенныхъ оброчныхъ, тако жъ и по переоброчнымъ, въ Яранскомъ уѣздѣ пашенныя земли и сѣнные покосы, луга и мельницы, которые хозяева, Яранскіе купцы, проча къ своему содержанію и желая въ томъ казенной прибыли, рочищали и мельницы къ совершенству приводили, и при нихъ изъ давнихъ же лѣтъ до 765 года, а не послѣ, селенія завели и всякое хорошее строеніе построили съ немалымъ себѣ собственнымъ трудомъ и убыткомъ; а другіе, по неимѣнію къ произведенію собственныхъ торговъ состоянія, на тѣхъ оброчныхъ земляхъ по необходимости, для собственнаго своего житья и къ прокормленію, хлѣбопашества и дома завели и жителство имѣли сами, которыми и впредь тѣ жъ хозяева владѣть и съ нихъ тотъ оброкъ по тому жъ, а если повелѣно будетъ при межеваніи земель взять указныя десятиныя денги, то и заплатить желаютъ. И оная Яранская Воеводская Канцелярія, безъ всякой съ тѣми хозяевами справки, и не освидѣдствовавъ у нихъ, почему во владѣніи имѣютъ, выписей и указовъ, тѣ оброчныя земли, сѣнные покосы, луга и мельницы, со всякимъ строеніемъ и городбами, а мельницы со всякимъ же строеніемъ и съ валичнымъ хлѣбомъ и при нихъ жерновами и со всякими мелничными инструментами, отъ тѣхъ прежнихъ владѣльцевъ отнявъ насилно, чинить отдачи дворцовымъ и ясащымъ крестьянамъ и изъ черемисъ старокрещеннымъ, безъ всякой за тѣ строенія и за всякія селенія и за мелничныя инструменты и за хлѣбъ платы, и лиша тѣхъ хозяевъ своихъ посидѣвъ, приводитъ, а иныхъ уже и совершенно привела, во всеконечное разореніе и скудость и впредь къ платежу государственныхъ податей и служебъ несостояніе, ибо въ городѣ Яранску градской вышускъ имѣется весьма скудной, да и тотъ весь кругомъ обстоитъ между дворцовыхъ дѣравень, а маломочнымъ купцамъ, за неимѣніемъ къ торговому промыслу своего состоянія, кромѣ хлѣбопашества, пропитанія и содержанія своего

имѣть, за неимѣніемъ земель, не отъ чего, а тѣ кунцы состоятъ въ платежѣ государственныхъ податей бездомочно и службы несутъ съ прочими наряду. А въ прочихъ Свияжской провинціи городахъ, яко то въ Кузьмодемьянску и въ Василѣ, имѣются купечеству въ дачѣ, къ пропитанію ихъ и къ платежу податей и въ службахъ для состоянія, пашенныя земли и сѣнные покосы, а въ Яранскомъ уѣздѣ состоятъ, по числу написанныхъ по нынѣшнимъ сказкамъ уѣздныхъ обывателей душъ, земель и удобныхъ къ рочистѣмъ для хлѣбопашества лѣсовъ и дикихъ раменныхъ мѣстъ обстоить великое множество, которыхъ, за удовольствіемъ по ихъ душамъ, въ силу межевой инструкціи, за препорціею остаться можетъ и упователно быть имѣеть толикое жъ число или больше, которыя раменные и дикіе мѣста нынѣ состоятъ безъ всякаго плодотворенія и казеннаго прибытка праздно.

VI. По силѣ Вексельнаго Устава первой главы 38 пункта, повелѣно по даннымъ векселямъ на векселедавцевъ, какъ на воинскихъ, статскихъ, духовныхъ или иныхъ чиновъ, кто самъ себя привяжетъ съ купечествомъ, въ переводѣ денегъ векселями и другими какими домовными писмами подь образомъ векселей, въ неплатежѣ просить и удовольствіе чинить въ ратушахъ и таможняхъ, не смотря ни на какое ихъ предствленіе, что они не того суда. И по содержанію оного Вексельнаго Устава, Яранскіе купцы, до состоянія запретительнаго въ прошломъ 1761 году о необязываніи дворцовыхъ и прочихъ крестьянъ купцамъ векселями указа, съ крестьянами и другихъ чиновъ людьми между собою векселевались, но по тѣмъ своимъ даннымъ по указу прежнимъ векселямъ векселедавцы разныхъ чиновъ градскіе, кромѣ купечества, и уѣздные обыватели, по многимъ требованіямъ, упрямствомъ своимъ не платятъ и никакого удовольствія не чинятъ и тѣмъ неудовольствіемъ заимодавцовъ приводятъ къ

напрасному убытку и купеческихъ кредитовъ къ немалому потерянiю. А по приходимымъ въ Яранскомъ Магистратѣ отъ купцовъ на разночинцовъ по векселямъ прозбамъ, о присылкѣ по командѣ въ Яранскую Воеводскую Канцелярiю, и къ дворцовымъ управительскимъ дѣламъ изъ Яранскаго Магистрата, съ показанiемъ имель, многократно сообщаемо промеморiями, но токмо и по тѣмъ промеморiямъ ни одного чело-вѣка въ присылкѣ не имѣется, и тѣ просители остались и по нынѣ безъ всяко жъ удовольствiя, и отъ того несутъ навящее своихъ купеческихъ кредитовъ и напрасные убытки.

VII. По присылаемымъ изъ Свiяжскаго Магистрата въ Яранской Магистратѣ указамъ, собираются съ Яранскаго купечества, по росписанiю оного Свiяжскаго Провинциалнаго Магистрата, находящимся въ Свiяжской провинции серебряного художества пробирному мастеру да лѣкарю въ жалованье денги, которыя они съ Яранскаго купечества и получаютъ повсягодно безъ доимки. А въ Яранскомъ купечествѣ серебряниковъ ни одного чело-вѣка не имѣется, и оному пробирному мастеру и смотрѣнiя имѣтъ въ томъ не за кѣшъ; а лѣкарь для ползованiя градскихъ жителей никогда и въ Яранскѣ не бывалъ и по многимъ Яранскаго Магистрата требованiямъ не прiѣзжаетъ. И таковыя пробирной мастеръ и лѣкаръ жалованье и содержанiе отъ Яранскаго купечества получаютъ напрасно и отъ того купечеству происходитъ одно только отягощенiе.

Того ради учрежденной для сочиненiя проекта Новаго Уложенiя Коммисii Яранское купечество симъ доношенiемъ, чрезъ избраннаго отъ насъ и посланнаго въ оную Коммисiю депутата, о вышеписанномъ всепокорнѣйше представляя, просимъ и требуемъ милостиваго разсмотрѣнiя и отъ предъявленныхъ въ ономъ Яранскому купечеству отягощенiй защищенiя, дабы Яранское купечество отъ того не могли притти

и въ выщей упадокъ и впредь къ платежу государственныхъ податей и служебъ не въ состояніе. Іюля 9 дня 1767 года.

Въ сему прошенію вмѣсто старосты Ивана Меншева Антонова, по его прошенію, и въ свое мѣсто Яранской купецъ Прохоръ Прохоровъ сынъ Севрюгинъ руку приложилъ. Въ сему прошенію, вмѣсто Семена Попова, по его прошенію, и въ свое мѣсто Иванъ Антоновъ руку приложилъ. Въ сему прошенію Яранской купецъ Алексѣй Елисеевъ сынъ Поповъ руку приложилъ. (Сии лица сирѣпчили прошеніе по пунктамъ).— Далѣе слѣдуютъ подписи 16 купцовъ и 7 лицъ безъ всякаго обозначенія ихъ общественнаго положенія.

Прошеніе жителей Свіяжской провинціи того же города Яранска, 1767 года іюля 9.

(Дополненіе къ предыдущему наказу).

Избранному отъ Яранскаго купечества въ учрежденную для сочиненія проекта Новаго Уложенія Коммиссію и избранному депутату, Яранскому жъ купцу, Ивану Максимову сыну Антонову.

По силѣ Манифеста Ея Императорскаго Величества декабря 14 числа 1766 года, коимъ самодержавною Ея властію повелѣно въ Коммиссію о сочиненіи проекта Новаго Уложенія депутату избравъ, дать по предписанному при ономъ образцу полномочіе и наказъ и прислать въ столицу Ея Императорскаго Величества въ Сенатъ, и во ономъ наказѣ включить воѣ нужды, какія представитъ въ Коммиссію хотятъ, мы, Яранское купечество, ниже подписавшіеся въ рукахъ, чрезъ избраннаго жъ нами городского голову въ депутаты по баллотированію выбрали изъ Яранскаго купечества омаго Ивана Антонова, которому полномочіе, а при томъ и о нашихъ общихъ градскихъ нуждахъ и недостаткахъ при семъ наказѣ предцаручается наше общее прошеніе, а о какихъ, о томъ

значить по изображеннымъ въ ономъ прошеніи пунктамъ именно, по которымъ въ потребномъ случаѣ, гдѣ надлежать будетъ, предлагая, просить милостиваго разсмотрѣнія и резолюціи. А именно:

На 1 и 2 пункты:

Дабы повелѣно было состоящіе отъ города Яранска вверхъ на Яранѣ рѣкѣ мельницы, на которыхъ происходитъ гражданству въ сплавѣ тою Яранью рѣкою бревенъ, тесу, дровъ и прочихъ лѣсныхъ припасовъ въ пропуску запрещеніе и великое притѣсненіе и тягость, хозяевамъ тѣхъ мельницъ, за показанными въ томъ общемъ нашемъ прошеніи резонами, сдѣлать для пропуску тѣхъ сплавливаемыхъ гражданами лѣсныхъ припасовъ указные слюза (шлюза), а буде не пожелаютъ сдѣлать, то бъ опредѣлено было ихъ сломать, чтобъ въ препровожденіи оныхъ лѣсныхъ припасовъ впредь гражданству притѣсненія не происходило.

На 3 пунктъ:

О незабираниіи купцовъ, безъ сношенія съ Магистратомъ, въ другія команды и о незаниманіи впредь безъ отводу въ купеческихъ домахъ канцелярскимъ присутствующимъ и прочимъ ихъ служителямъ квартиръ, дабы были отъ того Яранское купечество защищены, о томъ, куда надлежитъ, повелѣно бъ было опредѣлить Ея Императорскаго Величества указомъ.

На 4 пунктъ:

О запрещеніи въ городѣ Яранскѣ въ уѣздѣ крестьянству въ произведеніи неуказнаго торгу и о вспоможеніи въ томъ запрещеніи Яранскому Магистрату и о нечиненіи тѣмъ торгующимъ крестьянамъ понаровки, повелѣно бъ было въ Яранскіе Воеводскую Канцелярію и къ дворцовымъ управителямъ дѣлать подтвердить, чтобы Яранское купечество не могло отъ того претерпѣвать наиващаго разоренія и въ купеческомъ кредитѣ потерянія и крайняго поврежденія.

На 5 пунктъ:

Маломочнымъ Яранскимъ купцамъ, которые, за неимѣніемъ къ произвожденію торговъ своего состоянія, повелѣно бы было для ихъ пропитанія опредѣлить въ Яранскомъ уѣздѣ изъ оставленныхъ, за препорцією, написаннымъ въ подушной окладъ уѣзднымъ обывателямъ на души, пашенныя земли, сѣнные покосы и луга, на какомъ основаніи милостиво о томъ разсуждено будетъ, тако жъ и градской выпускъ отвести, въ силу межевой инструкціи и указовъ, со удовольствіемъ, дабы граждане въ пропитаніи въ лѣтнія времена скота не претерпѣвали недостатка и притѣсненія.

На 6. пунктъ:

Купечество бы по прежде взятымъ разныхъ чиновъ отъ обывателей до 761 года вексельмъ надлежащее и съ обѣихъ сторонъ справедливое и безобидное, въ силу Вексельнаго Устава, удовольствіе имѣли безъ всякого отъ Яранской Воеводской Канцеляріи и отъ протчихъ командъ запрещенія. Повелѣно бы было и о томъ въ оную жъ Канцелярію и къ дворцовымъ управительскимъ дѣламъ подтвердить указами, а для купеческихъ торговыхъ обхожденіевъ, по записнымъ купеческимъ домовымъ книгамъ и подь образомъ векселей писмами, съ разночинцами обращаться въ малыхъ сдѣлкахъ, по случаю необходимости, до двадцати рублей или какъ о томъ за благо и милостиво опредѣлено будетъ, ибо въ уѣздѣ, по случаю за далнимъ разстояніемъ, безъ того купцу въ обращеніяхъ купеческихъ обойтись бываетъ никакъ невозможно.

На 7 пунктъ:

Обрѣтающимся въ Свіязской провинціи пробирному мастеру да лѣкару отъ платежа положеннаго жалованья, за прописанными въ ономъ нашемъ общемъ прошеніи резонами, Яранское купечество свободить, дабы оное купечество отъ того не претерпѣвали напраснаго отягощенія и разоренія. Іюля 9 дня 1767 года.

Къ сему наказу вмѣсто купеческаго старосты Ивана Васильева сына Антонова, по его прошенію, купецъ Иванъ Даниловъ руку приложилъ (скрѣпилъ наказъ по пунктамъ). Засимъ саѣдуютъ подписи 10 купцовъ и 9 лицъ безъ всякаго обозначенія ихъ общественнаго положенія.

Изъ дѣла ¹⁾ о похищеніи изъ ризницы Вятскаго Каѳедрального собора денегъ, съ копіей рескрипта Александра I, 1802 г.

Въ ночь на 18 іюля 1802 года изъ ризницы Вятскаго Каѳедрального собора было похищено 15.320 рублей ассигнаціями, серебромъ 33 руб. 90 коп. и мѣдными деньгами 36 рублей. О похищеніи сихъ денегъ причтомъ Каѳедрального собора утромъ того же 18 іюля было сообщено въ Вятскую полицію, которая, по распоряженію гражданскаго губернатора т. с. Павла Степановича Руничя, немедленно приступила къ розыску похищенныхъ денегъ. Благодаря энергичнымъ мѣрамъ полиціи, похищенные деньги на другой же день, 19 іюля, были найдены. Похитителемъ оказался мѣщанинъ Димитрій Хохряковъ, который по рѣшенію Вятской Уголовной Палаты, какъ за эту кражу, такъ и другія, обнаруженные при последнемъ слѣдствіи, присужденъ къ двадцати ударамъ кнутомъ и къ высылкѣ на поселеніе. О кражѣ преосв. Амвросій донесъ Святѣйшему Синоду, а губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Государя Императора.

Въ августѣ того же 1802 года послѣдовалъ именной рескриптъ Государя Императора Александра Павловича:

Господинъ тайный совѣтникъ, Вятскій гражданскій губернаторъ Руничъ! Донесеніе ваше объ успѣшныхъ мѣрахъ, принятыхъ вами къ открытію учиненнаго въ Вятскомъ Каѳед-

¹⁾ Архива Дух. Консисторіи 1802 г., № 654.

ральномъ соборѣ похищенія, я получилъ съ удовольствіемъ, и утверждая распоряженія къ лучшему устройству градской полиціи, вами представляемыя, въ слѣдствіе того пожелавъ Вятскаго городничаго коллежскаго ассесора Шипулинскаго въ надворные совѣтники, дозволяю вамъ поручить въ его управленіе губернскую роту, подтвердивъ ему, чтобъ онъ пресѣкъ въ ней описанные вами неустройства и привелъ въ лучший порядокъ. Частнаго пристава прапорщика Ефремова и уѣзднаго стряпчачаго городоваго секретаря Сычугова приказалъ я произвести въ губернскіе секретари; губернскому же прокурору Хрулеву и бывшему депутатомъ съ духовной стороны протоіерею Гаврилу Михайлову ¹⁾ за усердное ихъ въ семь дѣлъ содѣйствіе, поручаю вамъ объявить мое благоволеніе. О командированіи въ губернію, вами управляемую, казачьяго полка даю уже отъ меня повелѣніе; а между тѣмъ отрядъ пятидесяти человекъ казаковъ при одномъ офицерѣ, изъ команды подполковника Араканцова, къ тюремному острогу и вообще для содержанія лучшаго въ городѣ порядка утверждаю, пребывая вамъ благосклонный Александръ.

С. П. Бургъ, августа 13, 1802 года.

Сообщ. В. И. Шабалинъ.

Изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому ²⁾.

XXIX. Благодарю за извѣстіе о порученіяхъ мастеру Агафонову. Къ сему нужнымъ нахожу поправить прежнее наше предположеніе, и именно вотъ въ чемъ: облачальное

¹⁾ Протоіерей Вятскаго Богоявленскаго собора Гавриилъ Ильичъ Лопатинъ.

²⁾ Продолженіе. См. стр. 74—89 въ I выпускѣ, стр. 68—79 во II выпускѣ и стр. 74—92 въ III выпускѣ „Трудовъ“ 1907 года.

блюдо устроить побольше того размѣра, какой дань, и не очень плоское, а съ нѣкоторымъ углубленіемъ отъ каймъ; не разумію, впрочемъ, подъ симъ выгнутія, а только просто углубленіе. Величину, кажется, довольно будетъ уравнивать съ вятскимъ старымъ, которое бывало въ употребленіи почти всегдашнемъ и въ дорогахъ. Это блюдо дѣлается собственно для подаванія облаченія и умыванія при путешествіяхъ по епархіи. А для подаванія митры съ регаліями закажемъ вслѣдъ за симъ другое—меньшее. Украшенья на блюдѣ пусть сдѣлаются такъ, какъ предполагаетъ Агафоновъ; впрочемъ орденъ можно совсѣмъ оставить.

Вслѣдъ за отосланнымъ отъ насъ серебромъ, еще послалъ я съ Машковцевымъ цѣпочку ко кресту или панагіи, для передѣлки. Она очень массивна и неуклюжа: пусть сдѣлаетъ изъ нея двѣ парныя, ко кресту и панагіи, фигурую и величиною и достоинствомъ соотвѣтственнымъ, какъ онъ знаетъ. Блюда должны быть безъ позолоты, а цѣпочки съ позолотою. Срокъ работы къ 1 іюня въ Пермь.

Призываю Божіе благословеніе на васъ и на все семейство ваше, съ совершенною преданностію имѣю всегда быть Н. А. П. 1 апрѣля 1855 г.

XXX. Прошу васъ благосклонно принять путешествующаго чрезъ Вятку въ Москву о. архимандрита Алексія ¹⁾, члена здѣшней Консисторіи, пожелавшаго въ семь пути воздать поклоненіе св. Николаю въ Вяткѣ и видѣть достопамятности Вятки.

Кстати присоединю и еще прозбу—навѣдаться у мастера Агафопова о заказанныхъ для Перми вещахъ ризничныхъ: обѣщаль онъ приготовить къ моему путешествію въ іюнь, но вотъ и іюль оканчивается, а вещей нѣтъ.

¹⁾ Игуменъ 1849—51 г., архимандритъ 1852—63 г. Соликамскаго Троицкаго монастыря.

Я съзидилъ опять за Уралъ, объѣхалъ до 2.000 верстъ и еще въ августѣ собираюсь сдѣлать небольшое путешествіе въ Оханскій уѣздъ. Хотѣлъ бы и далѣе проѣхать, но недосугъ.

О проѣздѣ о. архимандрита (Алексія) и обо всемъ прочемъ прошу васъ увѣдомить меня. Прилагаю при семъ для Владиміра Базаринова обыкновенныя 3 р. сер., которые по сношенію съ о. инспекторомъ, отдайте ему тогда, когда будетъ имѣть нужду.

Хотѣлъ я написать многое, но время убѣжало.

Остаюсь съ искреннею преданностію Н. А. П. 23 іюля 1855 г.

XXXI. Имѣлъ удовольствіе получить ваше письмо отъ 24 сентября съ извѣстіемъ о предполагаемомъ, а теперь уже, думаю, и совершившемся бракѣ средняго сына вашего Михаила. Богъ да благословитъ супружескій союзъ его и вамъ даруетъ радость видѣть сыны сыновъ вашихъ.

Вы упомянули въ письмѣ о раннемъ вдовствѣ Ижевскаго протоіерея Чемоданова ¹⁾; а я взаимно скажу вамъ, что здѣсь въ Перми два протоіерея, Каоедральнаго и Петропавловскаго соборовъ, на сихъ дняхъ подверглись параличнымъ припадкамъ и теперь еще не безъ опасности, первый вслѣдствіе произвольной неумѣренности, а второй отъ думы и безпокойства о своей участи, по случаю состоявшагося о немъ приговора Консistorіи объ отрѣшеніи его отъ Консistorіи и отъ собора, о чемъ дѣло представляется нынѣ въ Св. Синодъ. Прискорбно мнѣ, что здѣсь первые лица духовенства такъ тяжело падаютъ.

Добрый нашъ о. архимандритъ Алексѣй изъ путешествія возвратился въ Пермь 21 сентября, во время литургии,

¹⁾ Тимоеевъ „сына Іонина“, служившаго долгое время преподавателемъ Вятской семинаріи, а потомъ съ 1859 г. членомъ Дух. Консistorіи.

и явился ко мнѣ въ тотъ же часъ съ просфоркою изъ обители святителя Димитрія, много побесѣдовалъ о Ростовѣ, раздѣляя со мною трапезу, и я такъ былъ радъ, какъ бы въ этотъ часъ былъ у праздника въ обители святителя.

По увольненіи протоіерея З—на отъ Конспсторіи, думаю представить въ члены оной о. архимандрита Гавріила ¹⁾), для присутствованія попеременно съ о. архимандритомъ Алексіемъ, съ отлучками въ монастыри.

Въ вѣдомость о разборѣ причетниковъ для военной службы мы вводимъ и тѣхъ, которые хотя не были подъ судомъ, но были штрафованы и теперь худо живутъ; а о тѣхъ, которые давно были подъ судомъ и многосемейны, и нынѣ хорошо живутъ, дѣлаемъ отмѣтки, чтобъ ихъ оставить; ибо цѣль указа синодскаго ясна изъ самаго указа—исключить изъ духовнаго вѣдомства людей негодныхъ, на мѣста конхъ уже съ избыткомъ возрасли многіе и живутъ праздно.

Вы писали еще, что у Агафонова вещи, заказанныя нами, уже оканчиваются: скажите ему, чтобъ представилъ ихъ на одобреніе къ преосвященному Елиидифору, а отсылать въ Пермь поискалъ бы случая. Сюда ѣздить и изъ Вятки, и изъ Кукарской слободы, и изъ гор. Слободскаго; нѣкоторые, минуя Пермь, ѣздить въ Усолье для покупки соли; можно и съ этими отправить посылку для сдачи или протоіерею въ Усолье или въ Соликамскій монастырь, откуда вѣрно будетъ все доставлено. А съ почтою пересылать, думаю, дорого будетъ стоить; но праздниковъ теперь не имѣется въ близкомъ виду для обновленія этихъ вещей.

Въ праздникъ Воздвиженія Креста, послѣ служенія въ соборѣ, ѣздила я для водосвятнаго молебствія къ освященію колокола при новой Троицкой церкви, вѣсомъ болѣе 500 пудовъ, литаго въ городѣ Слободскомъ отъ усердія одного изъ здѣшнихъ купцовъ. Молебствіе совершали на площади предъ

¹⁾ Любомудрова—Верхотурскаго.

церковію подлѣ колокольни временной, на которую и я восходилъ для кропленія колокола, послѣ коего тотчасъ колоколь обновленъ звономъ; ибо все уже было готово. Погода стояла прекрасная; народа было превеликое множество. На день св. Іоанна Богослова и во всеобщему бдѣнію выходилъ я въ семинарскую церковь, и въ празднигъ служилъ, а послѣ осматривалъ всѣ заведенія. Тутъ все превеликолѣпно: парадное крыльцо, съ лѣстницею во 2 этажъ, изъ мраморныхъ плитъ съ чугунными вызолоченными по мѣстамъ рѣшетками; церковь большая и высокая; зала для собранія отлжно отдѣланная, и въ ней полъ раздѣланъ подъ паркетъ; въ бібліотекѣ шкафы, въ классахъ парты—новые, раскрашены подъ карельскую березу превосходно. Но больше писать не гдѣ. Простите. Остаюсь съ искреннѣйшею преданностію Н. А. П. 7 октября 1855г.

XXXII. Ваше письмо, съ привѣтствіемъ праздника соединивъ скорбныя чувствованія о разстройствѣ вашего здоровья, исполнило и меня скорбныхъ чувствованій; но уповаю, что милосердный Господь сохранитъ васъ для семейства вашего. Душевно желаю вамъ возстановленія и укрѣпленія силъ и новаго благоденствія съ новымъ наступившимъ годомъ.

Благодарю васъ и за сообщенныя вѣсти изъ Вятки. Взаимно имѣю сообщить немногое. Ополченіе здѣшнее не получило еще назначенія времени выхода, впрочемъ ожидаетъ и готовится, и дружины изъ Еватеринбурга уже подвигаются къ Перми. Въ благословеніе ополченію я поднесъ, при освященіи знаменъ, образъ Покрова Божіей Матери, потому что съ сего дня началось собраніе ополченія, и еще приготовилъ образъ Владимірской Божіей Матери для поднесенія командпру при выступленіи ополченія изъ Перми.

Новый начальникъ губерніи ¹⁾ еще не прибылъ, а предъ новымъ годомъ похоронили мы здѣсь на кладбищѣ при соборѣ

¹⁾ Д. с. с. Замятинъ, назначенный 24 ноября 1855 г.

жандармскаго полковника Рена.—О. протоіерей кафедральный уже третій мѣсяць тяжело болить и не выходитъ изъ дома: лекарь не обнадеживаетъ его скорымъ выздоровленіемъ, развѣ мѣсяца черезъ два.

О. архимандритъ Гавріилъ гоститъ здѣсь, и въ ночь на нынѣшній день что-то захворалъ. — Экономъ нашъ, старецъ 75-лѣтній, въ новый годъ проивведенъ въ санъ игумена, но теперь весьма хвораеть отъ простуды.—Слышно также, что преосв. Іона Екатеринбургскій нездоровъ отъ простуды въ день Богоявленія.—Мое здоровое, благодареніе Богу, порядочно: только отягощаюсь дѣлами.

Снова желаю вамъ добраго здоровья и благополучія и остаюсь съ искреннѣйшею преданностію, съ кѣговою всегда былъ и буду Н. А. П. 13 генваря 1856 г.

XXXIII. Имѣлъ удовольствіе получить отъ 21 генваря ваше письмо съ привѣтствіемъ и съ разными вѣстями о Вятскихъ переимѣнахъ, но доселѣ оставался я въ молчаніи, озачоченный отчетами и разными дѣлами. Теперь на свободѣ въ сырную ведѣлю пишу, чтобъ отправить къ вамъ отвѣтъ къ обратный проѣздъ съ Ирбитской ярмарки Манковцова, который обѣщаль ко мнѣ захватъ. Благодарю васъ за благожеланія и за извѣстія. Здѣсь ополченіе въ большомъ сборѣ готово къ выступленію, и остается до 20 апрѣля, чтобъ по вскрытіи рѣки отправиться на пароходахъ, которые уже и наняты военнымъ министерствомъ за дорогую цѣну. Власти гражданскія въ разѣздѣ Губернаторъ еще не прибылъ въ Пермь; вице-губернаторъ отправился на ярмарку Ирбитскую для личнаго наблюденія; предсѣдатели Базенной и Уголовной Палаты въ отпускѣ; за симъ управляющій Палатою Государственною Костлищевъ править должность губернатора, въ день восшествія на престолъ Государя Императора давалъ балъ, особенно для военныхъ чиновъ; которыхъ теперь здѣсь много.

Дѣло о протоіерей З—нѣ, о которомъ, помнится мнѣ, я писалъ вамъ, и которое было предметомъ шумнаго ожиданія всей епархіи, наконецъ рѣшилось, и рѣшилось такъ, какъ никто не ожидалъ. Всѣ ожидали милости, которой доискивались разными путями ходатайствъ, стараюсь извратить дѣло и потрясти довѣренность къ справедливости; но правда Святѣйшаго восторжествовала, не поколебавшись никакими ходатайствами и происками. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства дѣла подробно, заключилъ: за таковыя преступленія слѣдовало бы предать уголовному суду, но какъ это было до Всемилостивѣйшаго манифеста, то, не предавая тому суду, протоіерея З—на, какъ главнаго виновника, по отрѣшеніи отъ Петропавловскаго собора, отъ присутствованія въ Консистоіи и отъ должности законоучителя гимназіи, послать въ монастырь на три мѣсяца, подъ строгій надзоръ настоятеля, для вразумленія относительно обязанностей православнаго священника, и если, въ теченіе означеннаго срока подначалія монастырскаго, не окажетъ онъ ни въ образѣ мыслей, ни въ поведеніи ничего предосудительнаго, тогда дать ему мѣсто священническое въ такомъ приходѣ, гдѣ нѣтъ раскольниковъ. Протоіерей З—нѣ уже давно въ службѣ и въ должности законоучителя кончилъ 25-лѣтній срокъ, имѣетъ духовныя отличія кампавку и крестъ; и вотъ, послѣ всѣхъ заслугъ, посылается теперь въ Верхотурскій монастырь подъ надзоръ къ о. архимандриту Гавріилу. Тяжело! (но надобно смириться подъ крѣпкую руку Божию. Господь возводитъ и низводитъ, смиряетъ и выситъ. Но извините меня, что распространился о семъ). Мнѣ больно видѣть въ епархіи такъ тяжело падающихъ изъ первыхъ лицъ духовенства, и тѣмъ больнѣе, что это дѣлается нѣкоторымъ образомъ нареканіе на строгость моего суда. Но такъ или иначе, только всѣхъ насъ благость Божія на покаяніе ведетъ. Вотъ и время покаянія приблизилось! Остаюсь съ искреннѣйшею преданностію

П. А. П. 24 февраля 1856 г.

XXXIV. 2 ноября имѣлъ удовольствіе, послѣ долговременнаго молчанія, получить ваше письмо, и теперь имѣю случай отвѣчать, отправляя письма съ Вятскимъ гостемъ Ивановскимъ. Благодарю васъ за извѣстія о іерархіи Вятской. Рано отошелъ отъ жизни сей священникъ Романовъ ¹⁾ и отягчилъ крестъ, который несетъ и въ собстванныхъ сывольяхъ о. ключарь вашего собора на старости лѣтъ. Помогли ему Богъ повести сей крестъ съ терпѣніемъ!

У васъ кончена перестройка Консисторіи; а у меня кончены постройкою корридоры къ собору, которые вышли весьма величественными: гораздо выше и шире Вятскихъ, и крыльцо къ крестовой церкви будетъ превеликолѣпное. Теперь озабочиваюсь о внутренней отдѣлкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ освященію вновь церкви готовлю и утварь новую, даже и облаченія священническія и діакоискія со всѣмъ причтомъ. Все дорого стоитъ; но Богъ милостивъ — Самъ доставляетъ намъ и средства. Каменную кладку производитъ подрядчикъ Нижегородской Рукавишниковъ и въ три мѣсяца пол-милліона почти кирпичей употребилъ въ зданіе; въ остаткѣ только 10 тысячъ. Плотническую работу и кровельную и всю внутреннюю производилъ подрядчикъ Кукарскій Малковъ, и почти всю уже кончилъ Рѣзную, токарную, съ позолотою иконостаса и периль, подрядился произвести Орловскій Трухинъ, который и приступилъ уже къ работѣ.

Консисторія у насъ отдѣлана великолѣпно. О семинаріи писалъ я вамъ прежде. Впрочемъ все въ подробности расскажетъ вамъ Ивановскій: спрашивайте его обо всемъ.

Протоіерей здѣшняго собора съ ноября минувшаго года тяжело болѣлъ и изъ дома не выходилъ до 6 августа, въ которое вступилъ въ служеніе; но въ октябрѣ особенно сталъ вести себя слишкомъ неосторожно, и опять заболѣлъ такъ,

¹⁾ Александръ Агафониковичъ, смотритель Яранскаго дух. училища, зять ключаря Григорія Ивановича Пикегана.

что къ Михайлову дню, его именинамъ, едва поправился. Протоіерей З—въ на сихъ дняхъ получилъ мѣсто въ городѣ Кунгурѣ при одноклривной приходской церкви. Въ Верхотурьѣ протоіерей старикъ проситъ увольненія за штатъ. О. архимандритъ Гавріилъ обезпокоивается весьма находящимся въ числѣ братства, изъ семинарскихъ наставниковъ, кандидатомъ іеромонахомъ Галактіономъ, который во всемъ походитъ на покойнаго о. Веніамина Вятскаго ¹⁾).

Родственникъ о. Гавріила Григорьевъ, губернской лѣсничій, сверхъ всякаго ожиданія, отрѣшенъ отъ должности министромъ по какому-то злоупотребленію будто бы въ отпускѣ лѣса на соляные промыслы, въ чемъ впрочемъ вина падаетъ на всю Палату, а на одного его взвалилъ ее едва ли не Костливцевъ, который теперь въ С.-Петербургѣ.

Остаюсь съ душевною преданностію Н. А. П. 11 ноября 1856 г.

Прошу васъ навѣдаться у Агафонова о наперсномъ крестѣ, который уже два года дѣлается имъ.

XXXV. Преосв. Евлампій ²⁾ прибылъ въ Пермь въ 12-мъ часу передъ полночью на 3-е число декабря и того числа въ 4 часа пополудни отправился въ дальнѣйшій путь. Онъ старецъ маститый, съ окладистою сѣдою бородою, бодрый духомъ и крѣпкій тѣломъ.

Ожидаю изъ Иркутска преосв. Аелнасіа ³⁾ въ генварѣ новаго года. Къ тому времени и о. архимандритъ Гавріилъ изъ Верхотурья пріѣдетъ въ Пермь, взявши въ монастырѣ только праздники Рождества Христова и Богоявленія Господня.

Въ семинаріи здѣшней еще открывается вакансія профессора словесности, потому что наставникъ оной (исправля-

¹⁾ Суворова.

²⁾ Архіепископъ Тобольскій, уволенный въ 1856 году на покой въ Свіяжскій монастырь.

³⁾ Переведеннаго въ концѣ 1856 года изъ Иркутска въ Казань.

ющій должность инспектора) священникъ Орловъ предвѣщается въ протоіерей въ Богословскій заводъ. Передайте это на случай П. П. Мышкину ¹⁾. Не достигнетъ ли онъ сюда вмѣсто Вятки, въ замѣнъ здѣшняго новаго магистра Попова ²⁾, брата здѣшняго секретаря Консисторіи, назначеннаго въ Вятскую семинарію?

Здѣшній о. протоіерей Протасовъ опять болѣеть и почти постоянно болитъ отъ своего произвольнаго недуга, и къ дѣламъ вовсе неспособенъ. Жалкое его состояніе!

Изъ кончившихъ нынѣ въ іюлѣ семинарскій курсъ пристроилось къ мѣстамъ 25 человекъ. Не много ли въ сравненіи съ Вятскою епархіею? Въ виду теперь въ самомъ городѣ Перми два мѣста священническія, да и третье близко, потому что ключарь располагается въ монашество поступить. Преданнѣйшій Н. А. П. 21 декабря 1856 г

Разрѣшаетъ ли преосв. Елиидифоръ вступленіе въ бракъ чьему-либо сыну по плоти съ дѣвицею крестницею отца? По указамъ Св. Синода воспрещеніе полагается только между восприемникомъ и восприятою, а далѣе простираться не велѣно; но по Бормчей рѣшительно воспрещается указанное родство, и случаевъ разрѣшенія здѣсь не бывало. Увѣдомьте меня, какъ въ Вяткѣ?

XXXVI. Приѣздъ въ Пермь и обратной теперь отъѣздъ отсюда Вятскаго гражданина Блинова даетъ мнѣ случай написать къ вамъ отвѣтъ на ваше письмо отъ 12 января.

¹⁾ Павлу Павловичу, любимцу Неофита, вятскому семинаристу, въ 1856 г. окончившему курсъ въ Казанской академіи и опредѣленному въ началѣ 1857 года въ Нижегородскую семинарію, умершему въ 1862 г. въ Вяткѣ священникомъ Богоявленскаго собора.

²⁾ Гавріила Филиповича, по окончаніи курса въ Казанской академіи, въ концѣ 1856 г. опредѣленнаго помощникомъ ректора въ Вятской семинаріи. Впоследствии — зять о. Азарія, скончавшійся мирнымъ судьей въ Каракулинѣ.

Теперь время уже поздравить и васъ съ благоустроеніемъ цвѣтущей отрасли вашего семейства и пожелать вамъ видѣть счастье дѣтей. Время и еще озаботиться вамъ объ устроеніи счастливымъ супружествомъ сына старшаго, которому, думаю, найдется въ Вяткѣ хорошая подруга жизни.

Отъ Агафонова наконецъ получилъ я наперсный крестъ съ панагією и очень-очень остаюсь доволенъ. Въ день Срѣтенія Господня я ихъ обновилъ въ церкви и тамъ оставилъ для употребленія впредь. Кстати и ризницу новую — полное облаченіе на все братство употребили тогда въ третій разъ, облаченіе парчевое, которое о. архимандритъ Гавріилъ видѣлъ и употреблялъ съ прочими при сослуженіи въ 21 число января, и, думаю, вамъ опишетъ изъ Верхотурья, куда отбылъ предъ Срѣтеніемъ днемъ, не дождавшись немного проѣзда преосв. Казанскаго (Аванасія Соколова).

Теперь я озабочиваюсь о внутреннемъ благоустройствѣ крестовой церкви, и Господь помогаетъ. Въ январѣ пожертвованъ и уже доставленъ готовый паркетъ для пола; явилась отъ усердія икона св. праведнаго Симеона Верхотурскаго въ большомъ видѣ, въ число мѣстныхъ въ иконостасъ, въ серебронозлащенной ризѣ, цѣною, думаю, до 500 р. серебромъ, если не болѣе; новые сосуды, потиръ и дискосъ съ приборомъ, цѣною въ 450 р. сер., пожертвоины наганунѣ моихъ имяннѣ и хранятся еще безъ употребленія до освященія церкви вновь; Евангеліе среднее для воскресныхъ дней въ 220 р. сер.; напестольный крестъ въ небольшомъ легкомъ видѣ, приспособленномъ для насхальнаго употребленія, богато украшенный сибирскими драгоценными камнями, два паникадила или люстры бронзовые въ новѣйшемъ вкусѣ (а два прежніе мѣдные вновь высеребряны будутъ съ позолотою рѣзьбы); — изъ чего можете вы заключить и о пространствѣ церкви. Строительнаго комитета у насъ учреждено не было: съ однимъ старикомъ экономомъ и молодымъ іеродіакономъ

все дѣло идетъ благоуспѣшно. Приведетъ ли Богъ дожить до окончанія, чтобъ освятить храмъ? Вотъ моя забота! Вы заботитесь и объ устройствѣ семей, а мы о благоустройствѣ храмовъ Господнихъ, которые для воѣхъ семействъ нужны. Всякому свое дѣло. Впрочемъ, янаю, что и вы печетесь и ревнуете о благоустройствѣ собора вашего.

Здѣшній протоіерей опять боленъ и не выходитъ изъ дому. Въ Консисторіи по его столу накопилось множество дѣлъ нерѣшенныхъ. Въ предотвращеніе дальнѣйшей остановки я уже представилъ еще двоихъ изъ служащихъ въ семинаріи въ члены Консисторіи. Ожидаю о семъ указа.

Изъ Питера отъ 30 генваря писали, что со дня на день ждуть прозбы отъ преосв. Тверскаго ¹⁾ объ увольненіи на покой, и кажется еще отъ Смоленскаго ²⁾. Изъ чередныхъ архимандритовъ минувшаго года Костромскій ректоръ еще не отбылъ изъ Петербурга, потому что назначенный на его мѣсто Могилевскій ректоръ еще не прібылъ на череду.

Въ преддверіи поста и молитвъ остаюсь съ искреннѣйшимъ усердіемъ моимъ къ вамъ душевно преданный Н. А. П.
13 февраля 1857 г.

XXXVII. Апрѣля 27 имѣвъ удовольствіе получить ваше письмо, благодарю васъ за поздравленіе съ праздникомъ и за сообщенныя извѣстія. Праздникъ провелъ я благополучно въ каждодневномъ служеніи съ Лазаревой субботы, и не смотря на дурную погоду, много въ праздникъ сдѣлалъ визитовъ.

Бама вскрылась 23 апрѣля. Погода въ концѣ апрѣля хотя и оставилась красная, но весьма холодная, и 1 мая ходили въ шубахъ. Послѣ храмоваго праздника св. Стефану

¹⁾ Гавріила Розанова, 36 лѣтъ управлявшаго нѣсколькими епархіями, уволеннаго дѣйствительно на покой въ Калазинѣ монастырѣ 15 февраля 1857 г.

²⁾ Тимоея Котлерева, уволеннаго на покой въ 1859 г.

въ тепломъ соборѣ, перешли служить въ холодный 29 апрѣля, по нуждѣ перенесенія служенія изъ крестовой церкви въ теплый соборъ за начавшеюся отстройкою крестовой, въ которой и престолъ уже снятъ послѣ служенія литургіи 28 числа при весьма великомъ стеченіи народа.

Каедральный протоіерей Протасовъ 17 апрѣля отошелъ отъ сей жизни. Къ храмовому празднику опредѣленъ на мѣсте умершаго новый протоіерей, перемѣщенный отъ Александровской больничной церкви, весьма не молодыхъ лѣтъ, вдовый, и такъ опытный въ дѣлахъ консисторскихъ, что магистрамъ надобно бы у него учиться судебнымъ рѣшеніямъ и порядку. Въ Консistorіи же здѣшной нынѣ, кромѣ ректора семинаріи, четверо изъ семинарскихъ служащихъ состоятъ членами, и всѣ недавно опредѣленные и неопытные въ дѣлахъ, и еще пятого, бывшаго смотрителя Екатеринбургскаго училища, перевелъ я нынѣ въ Пермь и представляю Синоду объ опредѣленіи его въ члены Консistorіи. Видите, что я даю перевѣсъ въ службѣ епархіальной академическому образованію, выдвигая на епархіальное служеніе магистровъ и кандидатовъ.

Объ о. ректорѣ здѣшнемъ ¹⁾ вѣсть изъ Казани прішла къ намъ прежде вашего письма, но изъ С.-Петербурга о. инспекторъ ²⁾, писавши отъ 13 апрѣля, ничего о семъ перемѣщеніи не упомянулъ. И такъ сбудется ли оно, еще неизвѣстно.

О наградахъ извѣстно только, что Черниговскій (Павелъ Подлинскій) получилъ Александра Невскаго, Винницкій (Макарій Булгаковъ), Брестскій (Игнатій), Тульскій (Димитрій Муретовъ), Калужскій (Григорій Миткевичъ) преосвященные получили короны на 1 степень св. Анны, чего прежде не бы-

¹⁾ Палладій Пьянковъ, впоследствии викарій Вятскій.

²⁾ Макарій Миролюбовъ, проживавшій тогда въ Петербургѣ, впоследствии епископъ Вятскій.

вало. Харьковскій (Филаретъ Гумилевскій) получилъ архіепископа; тоже скоро получаютъ Тверскій (Филоеѣй) и Иркутскій (Евсевій). Тверскій вызванъ въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Синодѣ, вмѣсто Симбирскаго (Феодотія), который уволенъ въ свою епархію. Вообще наградъ нынѣ духовенству не много.

Вятскимъ мастеромъ Агафоновымъ прежніе наши заказы кончены; готовились новые и замедлились до закрытія церкви; а теперь не знаю, къ кому обратиться; между тѣмъ нужно возобновить паникадило большое, пужно вновь сдѣлать кадило и не одно. Прошу васъ увѣдомить меня о другомъ мастерѣ въ Вяткѣ, чтобъ обратиться къ нему съ заказами.

Въ письмѣ о. инспектора И. Ѳ. Фармаковского приложено было поздравленіе въ стихахъ отъ Базаринова, и отвѣтъ отъ меня посланъ съ 5 рублями, котораго впрочемъ опъ недождавшись пишетъ отъ 20 апрѣля, проси позволенія приѣхать въ Пермь на вакацію; но это невозможно, потому что и съ самаго начала оной до конца буду въ отъѣздѣ въ дальній край; да подъемъ сюда, хотя и на пароходѣ, будетъ стоить не дешево, какъ опытъ показалъ на Ивановскомъ. И такъ юношескій порывъ долженъ остаться безъ исполненія.

Объясните ему это, дабы по неопытности не предпринялъ напраснаго путешествія.

Душевно порадовался я извѣстію вашему о магистерствѣ Николая Азаревича ¹⁾ и о перемѣнѣ мѣста службы зятемъ вашимъ: первый встаетъ чрезъ сіе на лучшую дорогу, второй своротилъ съ запутанной и скользкой дороги также на лучшую. Даруй Богъ счастье! Вмѣстѣ съ снмъ душевно желаю и всему вашему семейству благополучія.

Остаюсь съ искреннѣйшею преданностію Н. А. П. 3 мая 1857 г.

¹⁾ Съ 1856 г. профессора Вятской семинаріи, скончавшагося въ 1884 г. предсѣдателемъ Сарапульскаго съѣзда мировыхъ судей.

XXXVIII. Въ день праздника св. преподобнаго Сергія, готовясь къ служенію, удѣляю малую часть времени написать вамъ отвѣтъ на письмо ваше отъ 28 іюня, поспѣшая спмъ отвѣтомъ для того, чтобъ отзвъвъ мой достигъ до васъ прежде вакаціального времени. Та же осторожность, которая побудила меня не брать съ собою въ Пермь Казаринова въ младолѣтнемъ его возрастѣ, заставляеть меня и нынѣ отклонить его отъ сего преднамѣренія, и тѣмъ болѣе, что съ возрастомъ его еще болѣе представляется затрудненій и неудобствъ. Не говоря уже о томъ, что и помѣщенія для квартиры удобнаго нѣтъ, ибо и та комната, въ которой гостилъ Ивасовскій, занята, нельзя не предвидѣть и не сказать, что здѣсь на него стануть смотрѣть, какъ на близкаго ко мнѣ, и онъ можетъ излишне обнадежиться на благосклонность мою и увлечься въ непристойности во вредъ себѣ и въ предосудительность мнѣ. Да если бы сего и не случилось по милости Божіей, то съ окончаніемъ курса чрезъ одинъ годъ еще больше встрѣтится затрудненій; ибо векорѣ дать ему мѣсто при множествѣ другихъ кандидатовъ (оканчивающихъ курсъ больше 100 человекъ) было бы обидно для пермскихъ; а оставить въ ожиданіи, очевидно не маловременномъ, въ праздности, безъ всякаго дѣла, сущій вредъ, какъ можете вы понять, но не объяснять вполне юному, дабы не смущать духъ его. Довольно сказать, что я и самъ не желаю долго оставаться въ Перми, а съ перемѣною что ему здѣсь дѣлать?

Агафонову наслѣдственному мастеру золотыхъ и серебрянныхъ дѣлъ заказалъ я два кадила серебрянныхъ безъ позолоты, къ освященію церкви, предполагаемому въ половинѣ сентября. Исполнить ли порученіе, отвѣта не пишу.

12 числа я предприемлю путь опять за Уралъ — третій годъ сряду. Того требуютъ нѣкоторые дѣла и кетати зовуть на освященіе храма въ одномъ заводѣ.

Съ искреннѣйшею преданностію навсегда Н. А. П.
5 іюля 1857 г.

XXXIX ¹⁾). Имѣлъ удовольствіе получить ваше письмо отъ 18 генваря съ увѣдомленіями о Витѣ и приношу вамъ искреннюю благодарность.

Хорошо, что вашъ соборъ имѣетъ обильныя средства къ благоустройству. А мы въ Перми безъ средствъ обстраиваемъ свой соборъ. Весь дворъ заваленъ матеріалами, и съ 1 маія стройка начнется. Деньги за матеріалы всѣ, слава Богу, уплачены; а за работы въ уплату денегъ нисколько нѣтъ на лицо. Между тѣмъ для соборнаго свѣтлаго служенія предпріемлется еще новое полное облаченіе серебрянаго фриза по 9 р. серебромъ за аршинъ. Образцовый кусокъ доставленъ съ ярмарки и по немъ выпишемъ изъ Москвы потребное количество.

Хлопочу я о благоустройствѣ и благолѣпіи церковномъ, а внутреннее состояніе епархіи, обуреваемой расколомъ, до крайности меня беспокоитъ, только и жду себѣ бѣды на голову. Всею душею желалъ бы получить епархію меньшую; но желанія мои не исполняются: видно Богу это не угодно.

Что же будетъ у васъ съ Богоявленскимъ соборомъ? Сломаютъ ли его? или припишутъ къ Кафедральному? Въ случаѣ сломки куда обратятся иконостасы и утварь? При случаѣ увѣдомьте меня о семъ. Писано 28 февраля 1858 г.

XL. По вступленіи въ новый наступившій годъ, 2 генваря, имѣлъ я удовольствіе получить ваше письмо съ поздравленіемъ и съ извѣщеніями о Вятскихъ дѣлахъ. Благодарю васъ за все, и прошу извинить, что умедлилъ отвѣчать за недосугомъ по скопившимся дѣламъ, которыя въ настоящее время умножились втрое; потому что очищаются прежняго года, и прибавляются новаго, и увеличиваются еще случайными большими требующимися въ Синодъ, не говоря объ

¹⁾ Нѣсколькихъ писемъ преосв. Неофита къ о. Азарію, писанныхъ въ 1857—1859 годахъ, не оказалось въ сборникѣ этихъ писемъ.

отчетахъ. Теперь случай купеческаго общенія Вятки съ Пермью отрываетъ меня отъ дѣлъ, чтобъ имѣть удовольствіе войти въ общеніе съ вами чрезъ письмо.

Вижу изъ вашего письма, что многое-многое въ Вяткѣ переѣнилось чрезъ восемь лѣтъ моего отбытія отъ васъ. И въ вашемъ семейномъ кругу немало измѣненія... И ваши силы уже оскудѣваютъ!—А мое здоровье по милости Божіей сохраняется. Съ пяти часовъ утра до 12 полуночи продолжается моя дѣятельность, за исключеніемъ полутора часа въ полдень отдохновенія. Но я не сижу за дѣломъ, а постоянно стою у налю и отхожу по временамъ къ пыльному станку для работы механической.

Дѣлъ епархіальныхъ съ раскольническими такая буча, что мало времени остается для запятій частныхъ. Впрочемъ я много выпиываю книгъ, хотя и перечитываю ихъ кое-какъ.

Готовится у насъ дворянское собраніе для разсужденій объ улучшеніи крестьянскаго быта; и я приготовилъ рѣчь или краткое слово изъ темы: «начатокъ всякаго дѣла слово, и прежде всякаго дѣланія совѣтъ».

Въ новый годъ нынѣ привѣтствовалъ я наставу словомъ Служеніе у насъ въ Рождество Христово: всенощное бдѣніе въ крестовой; въ день Богоявленія—въ соборѣ для крестнаго хода, который впрочемъ я не сопровождаю до рѣки, а только до колокольни, изъ - подъ которой и поворачиваю въ свой корридоръ, сдавъ крестъ о. архимандриту. Разоблачаюсь уже въ крестовой.

Полное облаченіе, начиная съ архіерейскаго, на всѣхъ сослужащихъ—бѣлое серебряное насыпное, по образцу Вятскаго, успѣли нынѣ уготовать; доканчиваются и стихари для мальчиковъ. Цѣнность онаго простирается до 1500 р. сер., которые при огромныхъ постройкахъ, признаюсь, тяжелы. и теперь еще 400 не доплачено. За то ярко, свѣтло, великолѣпно! Обновимъ, какъ Богъ дастъ, въ Свѣтлое Воскресенье.

Что еще? Пѣвческій парадъ сдѣланъ новый. Дешево ли это? сами знаете.

О. архимандритъ Гавріилъ въ 21 числу нынѣ не пріѣдетъ въ Пермь за дальностію и за хворостію. За то въ минувшемъ году былъ здѣсь дважды, зимою и лѣтомъ. А въ нынѣшнемъ году, если Богъ благоволитъ, я поѣду къ нему въ обитель лѣтомъ. Хотѣлось мнѣ нынѣ побывать въ Ирбитѣ на ярмаркѣ, но отчеты и другія дѣла не допускаютъ.

Съ искреннею преданностію и почтениемъ доброжелательнѣйшій Н. А. П. 16 генваря 1859 года.

ХЛІ. Ваше письмо отъ 21 февраля, доставившее мнѣ, вмѣстѣ съ скорбными чувствами вашими о немощахъ вашихъ съ преклонностію лѣтъ, и пріятныя извѣстія о Вяткѣ, давно побуждало меня писать къ вамъ; но многія дѣла и частыя служенія не только въ праздники, но и въ простые дни четырьдесятиницы преждѣосвященныхъ литургій, постоянно отвлекали меня отъ писемъ. Теперь, съ окончаніемъ поста, переносусь духомъ къ привѣтствіямъ, и душевно желаю вамъ, со всемъ многообильнымъ семействомъ вашимъ, радостно срѣтить день Воскресенія.

Да обновитъ, да оживотворитъ Воскресшій Живодавецъ оскудѣвающія силы ваши! Да даруетъ вамъ видѣть счастье сыновъ, дочерей и внуковъ вашихъ!

Мнѣ думается, что время вамъ озаботиться о томъ, чтобъ благословить первенца вашего на брачную жизнь.

Удивляюсь вольномыслию Красовскаго, и думаю, что это весьма огорчило его родителя, да и не сдѣлало ли неприятели отъ преосвященнаго?

Не удивлюсь вашему попеченію объ устройствѣ вашего собора при объявіи средствъ онаго. Подивитесь нашимъ предпріятіямъ при свудости здѣшняго собора. На сихъ дняхъ получена вновь устроенная плащаница, вышитая золотомъ и

съ преизбыткомъ украшенная аметистами, топазами, аквамаринами и другими драгоценными каменьями изъ вѣдръ Урала. Цѣнность плащаницы выше 500 р. сер. И свѣтлая бѣлая ризница на всѣхъ служащихъ, пачиная съ архіерея до послѣдняго мальчика, устройствомъ совершенно кончена и будетъ обновляться въ Свѣтлое Христово Воскресеніе. Цѣнность ея простирается свыше 1500 р. сер. Иконостасъ въ соборъ готовится очень-очень богатою рубкою и долженъ поспѣть къ пасхѣ будущаго года. Когда вполнѣ отстроится теплый соборъ, то онъ будетъ гораздо лучше Вятскаго. Но доживу ли я до сего? Не знаю; ибо и я уже устарѣлъ въ службѣ. И вотъ вамъ доказательства: съ 1 января нынѣшняго года поступилъ уже я въ число штатныхъ командоровъ, съ пенсіономъ по 200 р. сер. въ годъ. Слава Богу! Почти чрезъ двадцать лѣтъ заслужилъ пенсіонъ! Но и не видалъ, какъ протекли эти двадцать лѣтъ, и вовсе не ожидалъ этой награды. Послѣ сего я уже и не желаю другаго отличія; и даже боюсь, чтобы съ высшимъ не лишиться пенсіона.

Нынѣшнее время, время преобразованій, много-много дѣлаетъ хлопотъ высшимъ іерархамъ. А мнѣ, въ Великой Перми, мнѣ много, слишкомъ много, хлопотъ и заботъ съ расколомъ. Сейчасъ подъ руками журналъ, по указу Св. Синода, объ опредѣленіи, въ добавокъ къ прежнимъ четыремъ миссіонерамъ, еще трехъ, съ жалованіемъ по 140 р. сер. сверхъ прогонныхъ денегъ. Но при нынѣшнихъ извѣстныхъ вамъ правилахъ благословить ли Господь уснѣхомъ? не вѣмъ.

Въ наступающее лѣтнее время предлежитъ путь въ дальній За-Уральскій край для обзрѣнія епархіи. Подвигъ тяжелый! Здоровье мое, по милости Божіей, держится порядочно, но будущее во власти Вышняго! Призывая Божіе благословеніе на все семейство ваше, остаюсь съ искреннею преданностію Н. А. П. Апрѣля 3 дня 1859 г.

ХІІІ. Благодарю васъ за привѣтствіе со днемъ моего ангела, и взаимно привѣтствую васъ съ назначеніемъ новаго архипастыря Агаангела. Итакъ прежній вашъ Надеждово-сець ¹⁾ повесеть надежды благоустройства новой епархіи въ Крымскомъ Симферополѣ. А викарій его Никодимъ ²⁾ какихъ народовъ будетъ побѣждать или какою паствою будетъ управлять? Или возвратится на прежнее викаріатство въ Казань? Вы узнаете это прежде меня, увѣдомьте меня.

Вотъ и я въ десятый годъ служенія Пермской паствѣ получаю новаго викарія изъ намѣстника Александроневской лавры Иринаея, который товарищъ о. архимандрита Варлаама ³⁾, вмѣстѣ съ нимъ постриженъ въ монашество и служилъ во время оно при преосв. Игнатіи въ Олонцѣ, гдѣ и къ дѣламъ противъ раскола примѣнился, человекъ опытный и добро-сердечный. По сдачѣ лавры надѣется онъ отправиться изъ С.-Петербурга въ первыхъ числахъ февраля. Прежній викарій преосв. Іона уволенъ по прошенію на покой въ Далматовскій монастырь въ Шадринскомъ уѣздѣ, гдѣ его родина, и будетъ имѣть лучшее помѣщеніе въ келіяхъ, съ освѣщеніемъ, отопленіемъ и услугою отъ монастыря, лошадей и экипажи для выѣздовъ также отъ монастыря, и получать пенсіи по 1000 р. сер. въ годъ. Да свой собственный капиталъ скопилъ онъ въ 12.000 р. сер., какъ это сдѣлалось извѣстнымъ по случаю перемѣны билетовъ кредитныхъ по нынѣшнимъ правиламъ. Довольно! достанетъ на десять лѣтъ остальной жизни; ибо ему уже 70 лѣтъ миновало въ прошедшемъ году. Для принятія отъ него дѣлъ въ непосредственномъ его вѣ-

¹⁾ Елпидифоръ, перемѣщенный въ Таврическую епархію 7 января 1860 г. и скончавшійся въ С.-Петербургѣ 31 мая того же года.

²⁾ Никодимъ Казанцевъ, управлявшій Вятской епархіей въ отсутствіе преосв. Елпидифора.

³⁾ Денисова, бывшаго въ 1834 — 1840 гг. инспектора Вятской семинаріи и архимандрита Слободского монастыря, впоследствии архіепископа Черниговскаго.

дѣйи состоявшихъ, по указу Св. Синода, командировалъ я Верхотурскаго о. архимандрита, который, исполнивъ порученіе, прибылъ къ 21 числу въ Пермь, послужилъ съ нами и 26 утромъ отправился обратно въ свою обитель другимъ трактомъ, а не чрезъ Екатеринбургъ.

Начальникъ губерніи возвратился изъ С.-Петербурга 23 числа и на утро въ воскресенье послѣ литургіи былъ у меня, и мы взаимно привѣтствовались за бокалами добраго вина, соблюденнаго дотолѣ. Новаго особенно важнаго привезъ онъ ничего. О священникѣ Накаряковѣ дѣло еще не рѣшено, но кажется хотять его перевести въ другую епархію: не попадетъ ли въ Вятку?

Остаюсь съ душевною преданностію, почтеніемъ и съ искреннѣйшимъ благожеланіемъ вамъ всего добраго Н. А. П.
29 января 1860 г.

ХЛІІІ. Ваше письмо отъ 7 маія долго шло до Перми, и достигло 14 числа сего мѣсяца. А 15 числа Вятскій купецъ К. Я. Блиновъ по литургіи доставилъ мнѣ еще письмо отъ А. А. Воробьева, и личнымъ собесѣдованіемъ дополнилъ извѣстія о Вяткѣ. Утѣшительно слышать, что Вятская паства срѣтаетъ въ преосвященномъ Агаангелѣ попечительнаго архипастыря. Душевно желаю, чтобы Господь благословилъ прежнюю нашу паству благоденствіемъ и тишиною и всѣмъ благоустройствомъ.

Раздѣляю и съ вами семейныя ваши и радости и горести: да утѣшитъ васъ Господь первыми и да отвратитъ послѣднія! Весьма дивлюсь и жалѣю о перемѣнѣ въ П. П. Мышкинѣ. Откуда ему привилась такая слабость ¹⁾. И что будетъ съ нимъ, если еще Господь посѣтитъ его несчастіемъ вдовствомъ! Но да помилуетъ его Господь, да укрѣпитъ его!

¹⁾ Общая многимъ русскимъ людямъ. П. П. былъ женатъ на внучкѣ о. Аварія, которая вскорѣ умерла.

Пермскій выходецъ въ Вятку священникъ Накаряговъ попалъ въ Омуть ¹⁾: не погрязъ бы онъ навсегда въ омутъ мечтаній и злыхъ предиріятій. Да сохранить его Богъ!

Я опять лишился вякарія. Преосв. Ириней не выдержалъ своей болѣзни, и 8 числа сего маія скончался. Итакъ я ожидаю опять новаго себѣ сослужителя. Не падеть ли жребій на преосв. Никодима? Онъ не нуженъ въ Казани.

Съ отъѣздомъ преосв. Елпидифора изъ С.-Петербурга, я не буду имѣть частой переписки со столицею. Развѣ не вызовется ли кто въ Св. Синодъ изъ знакомыхъ преосвященныхъ? Доселѣ мы не слышимъ, кто вызывается на мѣсто преосв. Елпидифора.

Вѣсти больше собираю я изъ газетъ, коихъ получаю четыре: Московскія, С.-Петербуржскія, Сѣверную Пчелу и Медицинскую газету. Журналы духовные выписываю для себя всѣ, не исключая ни одного; да изъ свѣтскихъ выписываю два журнала. Едва усиѣваю прочитывать, а иное и пропускаю между глазъ.

Соборъ Пермскій зимній окончательно отдѣляется и снаружи и внутри. Для отдѣлки мраморнаго иконостаса мастера вызваны изъ Екатеринбургa и теперь работаютъ. Нарѣзка украшеній золоченыхъ вся приготовлена и наложится быстро. Къ сентябрю все будетъ готово. Маѣ хочется водрузить тамъ крестъ на всеобщемъ бдѣніи на день Воздвиженія Креста. Не пришлете ли вы мнѣ книжку, въ которой содержится чинъ воздвиженія? Прошу васъ.

Объ устройствѣ Пермскаго собора возвѣститъ вамъ Б. Я. Блинновъ, который видѣлъ начало отдѣлки. Кромѣ иконостаса въ немъ производится теперь росписаніе стѣнъ и на сводахъ уже почти кончено. Главное достоинство собора, что въ немъ возвышенно, свѣтло, зимою сухо и тепло. Печей въ немъ три. Я очень радъ, что достигаю желаемаго устройства.

¹⁾ Омутницкій заводъ.

Остаюсь съ душевною преданностію и почтеніемъ благожелательнѣйшимъ и усерднымъ богомольцемъ вашимъ Н. А. П. 1860 г. маія 20.

XLIV. Сейчасъ я отправляюсь въ путь до г. Соликамска, и оставляю сіе малое письмо для подачи на почту въ отвѣтъ на ваше писаніе. Всеусердно благодарю васъ за извѣстія и за приложенную выписку церковнаго обряда на воздвиженіе креста, но это не тотъ, котораго я просилъ: мнѣ желательно получить обрядъ воздвиженія Креста, совершаемаго на всенощномъ бдѣніи на праздникъ Воздвиженія. Прошу васъ, если можно, прислать оный.

Извѣстіе о преосв. Елпидифорѣ ¹⁾ имѣлъ я уже прежде полученія вашего письма, и со слезами совершилъ молитвенное поминовеніе о усопшемъ другѣ. Какъ неиспытанны судьбы Божіи! Собирался въ новую епархію въ лучшемъ климатѣ на земномъ шарѣ,—и перешелъ въ іерархію небесную, въ мѣста свѣтлыя, прохладныя, идѣже нѣсть болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе. Да и своего благодѣтеля высокопреосв. митрополита Григорія увлекъ туда же за собою: онъ простудился при выносѣ тѣла преосв. Елпидифора, и не могъ уже быть при погребеніи его ²⁾.

Кто будетъ С.-Петербургскимъ митрополитомъ? доселѣ мы не имѣемъ вѣрныхъ извѣстій. Знаемъ только, что Высочайше повелѣно Бѣвскому митрополиту ³⁾ немедленно прибыть въ С.-Петербургъ. Еще извѣстнымъ сдѣлалось, что Московскій митрополитъ, если не совсѣмъ, то почти лишился зрѣнія. Еще изъ Курска получена вѣсть, что преосв. Иліодоръ отчаянно боленъ. Сколько послѣдуетъ передвижекъ въ Россійской іерархіи, по неиспытаннымъ судьбамъ Божіимъ!

¹⁾ О смерти его 31 мая 1860 г.

²⁾ Митр. Григорій Постниковъ скончался 17 іюня 1860 г.

³⁾ Исидору Никольскому.

Въ Пермь викарія еще не назначено и чутья нѣтъ. Предъ симъ съ 27 іюня я постоянно до 14 іюля занятъ былъ ревизією семинаріи, въ которой на экзаменахъ просиживалъ по осми часовъ въ день, въ два приема; и до крайности отяготился. Теперь готовится отчетъ, который по возвратѣ изъ первой поѣздки долженъ я представить къ оберъ-прокурору для внесенія въ Св. Синодъ.

О. ректоръ Палладій (Пьянковъ) въ половинѣ іюня отправился въ путь къ новому мѣсту службы въ Кишиневъ.

И я сейчасъ отправляюсь въ путь. Прошу вашихъ молитвъ, въ коихъ имѣю пребыть съ истиннымъ моимъ почтеніемъ къ вамъ благожелательнѣйшій Н. А. П. 1860 г. іюля 18 дня.

XLV. Ко дню коронаціи возвратился я изъ пути въ Пермь, и 2 числа сентября имѣлъ удовольствіе получить ваше письмо, но въ прошедшую пятницу за множествомъ дѣлъ и служеніемъ не успѣлъ написать отвѣтъ. Предъ отъѣздомъ я чрезвычайно обрадованъ былъ назначеніемъ въ викарія о. Варлаама ¹⁾: не дивны ли пути Божіи, устроющіе все намъ во благое! Благословенъ Христосъ Богъ благоволивый тако, слава Господу совершившему такъ!

О своемъ путешествіи не буду упоминать: можете, если угодно, узнать отъ А. А. Воробьева, къ которому вмѣстѣ съ симъ отправляется письмо. Вамъ напишу то, что для васъ нужно, какъ вижу изъ письма вашего. Въ заводѣ г. Дягилева къ освященію уготованную церковь нашель я весьма великолѣпною, построенною въ Византійскомъ стилѣ, по плану одной С.-Петербургской. Внутри ея немного ниже Вятскаго холоднаго собора, но она устроена теплою: печи Евреиновской методы устроены въ подвальномъ этажѣ, имѣ-

¹⁾ Денисова, служившаго въ Вяткѣ при преосв. Неофитѣ и близкаго о. Азарію. Письма Варлаама къ о. Азарію также будутъ напечатаны въ нашихъ „Трудахъ“.

ють преимущество предъ Амосовскими то, что держать тепло-ту ровную какъ внизу церкви на полу, такъ и вверху до купола. Мастеръ, строившій ихъ, теперь въ Перми находится и строить печи въ здѣшнемъ тюремномъ замкѣ за 500 р. сер., отъ усердія того же г. помѣщика Дягилева. Этотъ мастеръ печникъ—Ярославскій крестьянинъ, зимою поѣдетъ на родину: не угодно ли позвать его въ Вятку осмотрѣть соборъ? Опытный мастеръ лучше теоретиковъ.

О священникѣ Н—вѣ передамъ вамъ свѣдѣніе не въ осужденіе его, а въ предостереженіе ваше и Вятской Консисторіи: онъ человѣкъ хитрый и неблагонамѣренный. Въ Перми былъ членомъ Консисторіи и фальшивилъ дѣлами до крайности безсовѣстно, именно зазывалъ къ себѣ въ домъ вызываемыхъ на увѣщаніе раскольниковъ и бралъ съ нихъ деньги. Вслѣдствіе сего стали возникать отъ вызываемыхъ въ Консисторію жалобы на притѣсненія, и продѣлки Н—ва сдѣлались извѣстными свѣтскому начальству, молва о взяткахъ дошла и до С. - Петербурга. Но слава Богу, что я узналъ о продѣлкахъ его благовременно, и никому ничего не говоря съ первою же почтою представилъ Синоду объ увольненіи его отъ Консисторіи, по причинѣ весьма большаго накопленія дѣлъ секретныхъ, нерѣшенныхъ Н—мъ по отвлеченію занятіями въ постороннихъ должностяхъ свѣтскаго вѣдомства. Между тѣмъ въ то же время письмомъ съ откровенностью увѣдомилъ о сихъ обстоятельствахъ высокопреосв. митрополита покойнаго. Вслѣдствіе сего съ первою же почтою и вышло изъ Св. Синода увольненіе Н—ву отъ Консисторіи, совершенно неожиданно, какъ свѣгъ на голову. Но я пишу вамъ это съ искреннею довѣренностью, оставаясь въ полной надеждѣ, что вы не введете меня не въ доброе слово. Если сочтете нужнымъ передать это Вятскому преосвященному, соблюдайте всю необходимую осторожность.

Не могу довольно надивиться слабости, овладѣвшей

П. П. Мышквичемъ. При немъ ли живетъ мать его, много опасавшаяся за него. Какое у него семейство, есть ли дѣти? И что будетъ, если онъ удаленъ будетъ отъ семинаріи?

Покончивъ въ іюлѣ ревизію Пермской семинаріи, съ великимъ трудомъ, при разъѣздахъ по епархіи, я составилъ отчетъ и 31 августа отправилъ. При семъ представилъ: 1) о переѣздахъ въ распредѣленіи предметовъ преподаванія между наставниками для уравненія ихъ трудовъ; 2) о восполненіи отпуска суммы на содержаніе дома въ количествѣ 4000 р. сер. въ годъ; 3) о наградахъ: новаго о. ректора ¹⁾ возведеніемъ на степень настоятелей 2 класса, правящаго должность инспектора молодаго священника магистра Знаменскаго ²⁾ скуфѣю, наставника священника и ключаря Вечтомова ³⁾ камиллавою, священника преподавателя сельскаго хозяйства скуфѣю, профессора Щапкава за 20-лѣтнюю службу орденомъ св. Анны 3 ст. Напротивъ того учителя философіи нашелъ я разбѣяннымъ и въ познаніяхъ недостаточнымъ, посему представилъ его къ переѣщенію на второстепенные предметы.

Призываю Божіе благословеніе на васъ и на все семейство ваше, благожелательнѣйшій и усерднѣйшій богомолецъ вашъ Н. А. П. 16 сентября 1860 г

XLVI. 8 октября получилъ я ваше письмо, а 10 числа въ пять часовъ утра во время звона къ утрени отправился въ г. Кунгуръ для освященія новой церкви, устроенной иждивеніемъ купца Кузнецова, пріѣхалъ туда въ четыре часа пополудни, прямо къ новой церкви для предварительнаго обозрѣнія, послѣ коего отправился въ квартиру, гдѣ, принявъ духовенство и купечество, принялся за правило къ

¹⁾ Архимандрита Дороея Школьниковскаго.

²⁾ Іоанна Денисовича, нынѣ Екатеринбургскаго протоіерея.

³⁾ Евгенія Александровича, род. въ с. Курчумѣ Нолинскаго у., умершаго протоіереемъ въ Чердынѣ.

служенію, а въ шесть часовъ поѣхалъ въ церковь ко все-нощному бдѣнію, которое слушалъ, стоя на уготованномъ мѣстѣ подлѣ праваго клироса, откуда и сходилъ на литію и на величаніе Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости. Бдѣніе кончилось въ половинѣ 10 часа, послѣ чего, вкусивъ благословеннаго хлѣба съ чаемъ, сталъ я на правило въ 10 часовъ и кончилъ въ 11 часовъ. По утру поднялся по обыкновенію въ 5 часовъ и занялся приготовленіемъ къ служенію и возглашенію слова на освященіе храма. Ровно въ 9 часовъ поѣхалъ къ служенію для освященія храма и по благодати Божіей кончилъ въ 2 часа по полудни. Послѣ того, захавъ къ храмоздателью на чашку чаю, тотчасъ пустился для обзорѣнія градскихъ церквей и монастырской общины, гдѣ у начальницы выпилъ чашку кофею. Возвратился къ храмоздателью обѣдать уже въ половинѣ 4 часа. Послѣ обѣда до осьмага часа посѣтилъ нѣсколько благочестивыхъ купеческихъ домовъ, отъ коихъ принялъ вновь благотворенія на устройство Пермскаго собора. Возвратившись въ квартиру, принялъ дождававшихся просителей изъ крестьянъ, большею частью о бракахъ. Вотъ мои подвиги 11 числа! По утру 12 числа, вставши по привычкѣ въ 5 часовъ, исполнивъ свое монашеское правило, пересмотрѣвъ представленныя съ вечера книги отъ церквей, и сдѣлавъ разныя записи, пустился въ 8 часовъ для обзорѣнія окрестныхъ сельскихъ церквей, и возвратился въ городъ къ обѣду у протоіерея въ два часа съ половиной. Обѣдъ этотъ раздѣляли съ нами и почетныя купцы по приглашенію, съ коими тутъ же и простился я, а въ сумерки выѣхалъ изъ Кунгура въ обратный путь, обнощевалъ въ одномъ селѣ, и на другой день къ обѣду въ 1 часу пріѣхалъ домой. Погода стояла ясная и дорога гладкая, ѣхать въ каретѣ было весьма спокойно; но повздка изъ Кунгура по селамъ въ простомъ купеческомъ тарантасѣ была весьма тяжела и разбила мнѣ поясицу такъ,

что насилу поправился по возвратѣ банею и мазию. Сопровождавшій меня о. архимандритъ этой трудности не испыталь: онъ оставался въ Кунгурѣ и имѣлъ другой трудъ служенія въ Общинѣ и постриженія начальницы оной въ монашество, по указу Свят. Синода, за день до отъѣзда нашего полученному. Это первое постриженіе въ г. Кунгурѣ: оно привлекло чрезвычайное множество ревнителей благочестія въ церковь общины.

Прежде нашей поѣздки въ Кунгуръ, прибылъ въ Пермь 23 числа по утру преосв. Варлаамъ, и 25 вступилъ въ сослуженіе со мною въ тепломъ Кафедральномъ вновь отстроенномъ соборѣ, при чрезвычайно большомъ стеченіи народа, любопытствовавшего видѣть служеніе двухъ архіереевъ. На другой день въ праздникъ храмовый въ семинарской церкви служить обоемъ нельзя было по тѣсотѣ алтаря, и потому служеніе мы раздѣлили. Онъ съ вечера отправлялъ всенощное бдѣніе, а я въ праздникъ совершалъ Божественную литургію. Послѣ служенія онъ вмѣстѣ со мною осматривалъ всю семинарію во всей подробности, и съ удивленіемъ отзывался, что нигдѣ не видалъ такого благоустройства въ семинаріяхъ,—и въ С.-Петербургской даже церковь хуже. Да и соборъ и архіерейскій домъ и самого архіепископа нашель онъ въ такомъ видѣ, въ какомъ и не воображалъ видѣть, нашель во всей противоположности тому мнѣнію, какое слышалъ отъ властей С.-Петербургскихъ и особенно отъ гр. Протасова и князя Урусова, которые по какимъ-то лукавымъ отзывамъ описывали Пермскаго архіепископа хилымъ, вялымъ, весьма старымъ, и дѣла его въ разстройство.

Предъ отъѣздомъ нашимъ въ Кунгуръ, прибылъ въ Пермь еще новый губернаторъ и въ воскресенье, бывъ у меня послѣ литургіи, съ удивленіемъ отзывался, что онъ видитъ въ Перми совсѣмъ не то, что толкуютъ въ С.-Петербургѣ. Такова-то Пермь, въ которой держусь по милости Божіей уже десятый годъ, и встрѣтилъ уже пятаго губернатора.

Печный мастеръ третьяго дня былъ у меня и по приглашенію вашему общалъ заѣхать въ Вятку около 20 ноября. Простите меня, что слишкомъ распространился о пермскихъ обстоятельствахъ. Остаюсь съ душевною преданностію, призывая Божіе благословеніе, Н. А. П. 1860 г. октября 21.

Протоіерей Н. П. Кувшинскій.

(Некрологъ).

10 апрѣля скончался одинъ изъ самыхъ солидныхъ ученыхъ протоіереевъ Вятской епархіи протоіерей Спасскаго собора въ г. Вяткѣ Николай Поликарповичъ Кувшинскій.

Значительная часть формулярнаго списка о службѣ его (по 1892 годъ) уже извѣстна: напечатана въ № 17 Вятскихъ Епарх. Вѣдомостей 1892 года ¹⁾; и здѣсь остается только дополнить ее указаніемъ на послѣдніе 14—15 лѣтъ его службы. По окончаніи курса въ Казанской духовной академіи въ 1856 году, со степенью кандидата, Николай Поликарповичъ съ января 1857 года—инспекторъ духовнаго училища въ Елабугѣ; съ декабря 1858 года преподаватель логики и психологіи, а съ ноября 1859 года—всеобщей и русской исторіи въ Вятской семинаріи, съ апрѣля 1861 года кромѣ того—французскаго языка. Въ февралѣ 1865 года рукоположенъ во священника Вознесенскаго собора въ г. Слободскомъ, а въ 1867 году снова преподаватель въ Вятской семинаріи и законоучитель (по іюль 1868 г.) въ Вятскомъ Епархіальномъ училищѣ; съ 1867 года (по 1881 г.) членъ педагогическаго собранія правленія семинаріи; въ 1868 году ревизовалъ Яранское духовное училище; съ апрѣля 1871 года и—священникъ семинарской церкви, а съ апрѣля 1873 года протоіерей; съ октября того же 1873 года еще и законоучитель въ Вятскомъ техническомъ (впослѣдствіи реальномъ)

¹⁾ Въ статьѣ „Студенты Казанской дух. академіи на службѣ въ Вятской епархіи“.

училищъ; съ сентября 1881 года настоятель Воскресенскаго собора въ г. Вяткѣ и (по 1892 г.) законоучитель Вятской губернской гимназiи (съ увольненiемъ отъ службы при духовной семинарiи и реальномъ училищѣ); съ октября 1884 года (по смерти) безмездный членъ Епархіальнаго Училищнаго совѣта; съ октября 1902 года настоятель Спасскаго собора въ г. Вяткѣ. Помимо того, по избранiю епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, служилъ въ 1894—1906 годахъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собранiя Правленiя Духовной семинарiи, въ 1894—1900 годахъ законоучителемъ въ Епархіальномъ училищѣ и продолжительное время цензоромъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, а въ 1904 году исполнялъ обязанности предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго совѣта. Столь долговременная и разнообразная служба покойнаго, какъ педагогическая и въ частности законоучительская, такъ и епархіальная, конечно, не могла быть оставлена безъ вниманiя и подобающей оцѣнки со стороны высшей духовной власти, и о. Николай Поликарповичъ имѣлъ всѣ награды, доступныя провинціальному выдающемуся протоіерею, начиная съ набедренника по палицу, отъ ордена Анны 3 степени по Владимiра 3 степени.

Краткія показанiя формуляра пополняются нѣсколько указанiями той же статьи Епарх. Вѣдомостей о печатныхъ трудахъ о. Николая Поликарповича. Имъ изданы: 1) «Просодiя, съ элементарными свѣдѣніями изъ метрики лативскаго языка», имѣвшая нѣсколько изданiй, одобренная Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ «весьма полезное учебное пособие для гимназiй, прогимназiй, духовныхъ семинарiй и духовныхъ училищъ». 2) «Учебникъ латинскаго языка для младшихъ классовъ» (по Латману), въ 2-хъ частяхъ, одобренный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенiя, какъ «руководство для низшихъ клас-

совъ гимназій и прогимназій», а Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ — въ видѣ учебнаго пособія для духовныхъ училищъ. 3) «Жизнеописаніе Милтіада изъ Корнелія Непота», въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ (для обратнаго перевода на латинскій), допущенное въ качествѣ «учебнаго пособія для низшихъ классовъ гимназій и прогимназій», и рекомендованное для библіотекъ духовныхъ училищъ, какъ «полезное пособіе при преподаваніи и изученіи латинскаго языка». Имъ же напечатаны въ «Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» статьи: «Отче нашъ, да будетъ воля Твоя», «Остави намъ долги наша», Притча о мытарѣ и фарисеѣ, Притча о блудномъ сынѣ (1874 г.), О взаимномъ содѣйствіи христіанъ исправленію согрѣшающихъ, Воскресеніе Христова (1875 г.), Преображеніе Господне (1876 г.), Первые благовѣстники Воскресенія Христова (1874 г.), Христіанская благотворительность въ первые времена новозавѣтной церкви, Попеченіе древней христіанской церкви о вдовахъ и сиротахъ, о гонимыхъ, плѣнныхъ и больныхъ; Понятіе языческой древности о взаимныхъ обязанностяхъ людей и ученіе о нихъ Евангелія (1877 г.), Положеніе женщины въ языческомъ мірѣ и въ христіанской церкви (1878 г.); и еще—О мѣрахъ къ улучшенію быта православнаго духовенства (1863 г.), Свѣдѣнія о жизни Марка митр. Ефесскаго (1867 г.), О книгѣ Ренана «Апостолы» (1867 г.), и др.; также нѣсколько рѣчей къ ученикамъ Вятской гимназій (1882, 1888 и слѣд. годовъ).

Труды, изданные о. Николаемъ, даютъ представленіе о покойномъ, какъ солидномъ ученомъ педагогѣ и церковномъ историкѣ, но они не освѣщаютъ еще вполне личности покойнаго. Только немногимъ изъ его товарищей и сослуживцевъ доводилось достаточно ознакомиться съ его глубокою ученостью и особенно рѣдкимъ знакомствомъ не только съ древнею классическою литературою, но и новѣйшею богослов-

скою, не русскою только, но и нѣмецкою и французскою. Причиной того была особенная скромность, рѣшительное нежеланіе «выдаваться и выставяться» впередъ, рѣдкая сдержанность въ поступкахъ и рѣчахъ, даже нѣкотораго рода «замкнутость» покойнаго, которыя начали въ немъ проявляться на первыхъ же порахъ его педагогической службы и особенно обозначились, насколько помнимъ, около 1865 года. Извѣстнаго своею живостью и сообщительностью своимъ товарищамъ по семинаріи и академіи встрѣтили, при самомъ началѣ его службы, нѣкоторыя не совсѣмъ благопріятныя для него обстоятельства отъ недостаточно-справедливой оцѣнки его педагогической службы, его познаній, ученаго труда. Избранный изъ 117 окончившихъ въ 1852 году семинарскій курсъ, вмѣстѣ съ другими тремя отборными и талантливыми студентами, въ составъ VI курса Казанской духовной академіи, отличавшагося рѣдкою серьезностью въ занятіяхъ ¹⁾, Н. П—чъ и въ средѣ этого курса выдавался усидчивостью, налегая въ особенности на изученіе древнихъ языковъ, нѣмецкаго, французскаго языка и наукъ историческихъ; но по окончаніи курса въ 1856 году, по недостатку свободныхъ преподавательскихъ вакансій въ семинаріяхъ, ему пришлось занять должность инспектора въ духовномъ училищѣ, что считалось тогда даже нѣсколько обиднымъ для кандидата академіи. Въ 1858 году, по рекомендаціи отлично знавшаго и цѣнившаго его семинарскаго начальства,

¹⁾ Курсы въ Казанской академіи были тогда двухъ-годичные—старшій и младшій, въ которыхъ по штату полагалось только 80 студентовъ въ каждомъ (поступавшихъ по строгому экзамену въ академіи изъ 14 семинарій). Изъ 28 студентовъ VI курса 4 остались при академіи бакалаврами (И. М. Добротворскій, впоследствии орд. профессоръ Казанскаго университета, А. И. Лиловъ, впоследствии директоръ Тифлисской гимназіи, извѣстный А. П. Щаповъ, Я. В. Рудольфовъ), 3 были потомъ ректорами семинаріи, 2 каедральными протоіереями, 2 директорами гимназій, 1 управляющимъ контрольной палаты, 12 скончались въ очень молодыхъ лѣтахъ въ 60-хъ годахъ и нѣсколько въ началѣ 70-хъ годовъ.

онъ былъ перемѣщенъ Свят. Синодомъ въ Вятскую семинарію, но опять на должность преподавателя не желаемого имъ предмета, и только въ 1859 году занялъ должность преподавателя исторіи. Тогда, въ свободное отъ преподавательскихъ занятій время, одновременно съ старшимъ своимъ товарищемъ по академіи и по службѣ въ семинаріи Н. А. Поповымъ (впослѣдствіи ректоромъ семинаріи), съ привычною усидчивостью Н. П—чъ занялся составленіемъ Священнои Исторіи въ томъ же духѣ, какъ и его старшій товарищъ, придерживаясь по возможности подлинныхъ выраженій Священнаго Писанія, и, по окончаніи своего труда, представилъ его въ конференцію Казанской духовной академіи. Но судьба этихъ двухъ трудовъ была далеко не одинакова: между тѣмъ какъ трудъ Н. А. Попова благополучно прошелъ чрезъ Учебный Комитетъ при Свят. Синодѣ и былъ одобренъ въ качествѣ учебника, трудъ Н. П—ча застрялъ въ конференціи Казанской академіи, которая, послѣ извѣстной Щаповской исторіи, принуждена была давать свои отзывы объ ученыхъ трудахъ съ крайнею осторожностью, и задержала трудъ Н. П—ча на томъ основаніи, что указомъ Свят. Синода 14 апрѣля 1884 года запрещено было печатать такого рода извлеченія изъ Свящ. Писанія безъ разрѣшенія Свят. Синода ¹⁾. Конечно, такая исторія съ его исторіей не могла подѣйствовать ободрительно на ея автора.

Въ 1860—1866 годахъ Николаю Поликарповичу пришлось служить при преосв. Агаангелѣ, бывшемъ до того, съ марта 1854 года по мартъ 1857 года, ректоромъ Казанской академіи. Преосв. Агаангелъ вообще очень благосклонно относился къ служившимъ на Вяткѣ изъ обучавшихся въ его ректорство студентовъ VI и VII курсовъ академіи; благосклонно онъ относился и къ Николаю Поликарповичу, тѣмъ

¹⁾ Исторія Казанской духовной академіи, П. В. Знаменскаго, 1891 г., I, 288.

болѣе, что любилъ студентовъ изъ протоіерейскихъ сыновей, чисто одѣтыхъ и прибранныхъ, а Н. П.—чь былъ сынъ за-служеннаго Яранскаго протоіерея и всегда отличался особою чистотою и прибранностью въ одеждѣ. При первомъ его представленіи, какъ знакомаго по академіи преподавателя семинаріи, преосв. Агафангелъ очень любезно напоминалъ ему объ академической его жизни, даже о томъ, что Н. П.—чь не разъ былъ партнеромъ его, ректора, въ игрѣ въ кегли на площадкѣ академическаго сада ¹⁾. Но почему-то благосклонность архіерея, если не прекращалась, то весьма значительно понижалась, какъ только получались просьбы этихъ знакомыхъ студентовъ. теперь преподавателей, о вступленіи въ бракъ съ такою-то протоіерейскою дочерію г. Вятки... И вотъ, когда Н. П.—чь, по вступленіи въ бракъ съ такою дочерію, затрудняясь содержаться на крайне-скудномъ (286 р.) жалованьѣ тогдашняго семинарскаго преподавателя, заявилъ архіерею о своемъ желаніи вступить въ епархіальную службу, то не очень уже благосклонно былъ опредѣленъ не на протоіерейскую вакансію въ уѣздѣ, на что онъ могъ рассчитывать, какъ тогда водилось, послѣ 8-лѣтней преподавательской семинарскаго службы, а на очень скромное и не очень-таки доходное въ г. Слободскомъ при Вознесенскомъ соборѣ іерейское мѣсто, отъ котораго скромный Н. П. не нашель удобнымъ отказать. Но такое возмездіе за 8-лѣтнюю преподавательскую службу, надо полагать, показалось не очень лестнымъ не только самому награжденному, но и его сослуживцамъ.

За два года до пріѣзда о. Николая П — ча въ Слободской здѣсь настоятельствовалъ въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ архимандритъ Іеронимъ Гепинеръ, изъ нѣмцевъ, обучавшійся въ Дерптскомъ университетѣ и, по переходѣ въ православіе, въ старшемъ богословскомъ (1839—1841 г.) курсѣ Кіевской духовной академіи, вмѣстѣ съ С. Н. Кашменскимъ.

¹⁾ Тамъ же, I, с. 116.

По компетентному отзыву Н. П. Гилярова въ «Совр. Извѣстіяхъ», о. Іеронимъ принадлежалъ къ числу наиболѣе ученыхъ духовныхъ особъ своего времени, былъ извѣстенъ и въ Европѣ и состоялъ въ перепискѣ съ нѣмецкими богословами по вопросу о соединеніи церквей. Первоклассный знатокъ не только классической древней, но и средневѣковой литературы, удивлявшій своихъ знакомыхъ декламаціей обширнѣйшихъ тирадъ изъ Еразма, «Писемъ темныхъ людей» и др. ¹⁾, въ Слободскомъ онъ сошелся съ мѣстными «латинистами», особенно съ протоіереями М. Н. Невольнымъ и І. В. Куртіевымъ, изъ которыхъ послѣдній былъ преподавателемъ латинскаго языка еще въ дореформенной (до 1816 г.) семинаріи. Пріѣздъ новаго классика о. Николая П—ча былъ, конечно, весьма пріятнымъ событіемъ для о. Іеронима, и въ этомъ общеніи съ «Слободскими латинистами», по его словамъ, онъ находилъ для себя «утѣшеніе и отраду». Но не одно только личное общеніе съ ученымъ архимандритомъ было важно для о. Николая П—ча. Ученый нѣмецъ-архимандритъ собралъ довольно обширную и весьма рѣдкую по своей цѣнности библіотеку не только изъ произведеній древне-классическихъ и средневѣковыхъ писателей, но и писателей-богослововъ и церковныхъ историковъ западныхъ ХІХ вѣка, и эту рѣдкую библіотеку (оцѣненную дешево въ 3500 р.), не безъ воздѣйствія и просьбъ, конечно, «Слободскихъ латинистовъ», предъ своимъ отъѣздомъ изъ Слободскаго, пожертвовалъ въ библіотеку Вятской семинаріи, заявивъ однажды, что онъ «радъ сдѣлать пожертваніе для такихъ преподавателей, какъ о. Николай». О. Николай, конечно, не замедлилъ эксплоатировать такую рѣдкую библіотеку и съ обычною усидчивостью пользовался ею, какъ въ Слободскомъ, такъ и по

¹⁾ Одна рѣчь его и письмо на латинскомъ языкѣ, какъ образцы блестящей стилистики, напечатаны въ книгѣ: „Пятидесятилѣтній Юбилей Кіевской духовной академіи 28 сентября 1869 года“, 41, 265.

перемѣщеніи ея въ Вятскую семинарію. Плодомъ этихъ занятій были статьи по исторіи церкви, изъ которыхъ и напечатана была въ Епарх. Вѣдомостяхъ 1867 года статья — О книгѣ Ренана «Апостолы», вышедшей въ 1866 г. Но такія статьи не достаточно оцѣнивались тогдашней редакціей Епарх. Вѣдомостей, можетъ быть и потому, что тогда вообще игнорировали богословско-историческія произведенія Запада, и митр. Филаретъ, напримѣръ, только тогда предложилъ профессорамъ Московской академіи ратовать противъ Ренана, когда «Московский высшій кругъ былъ занятъ Ренаномъ и викарій Леонидъ привезъ митрополиту сенсационное произведеніе Ренана — «Жизнь Иисуса»; а профессора академіи знакомились съ этимъ сочиненіемъ Ренана, имѣвшимъ уже около 8 изданій, только чрезъ профессора В. Д. Будрявцова, которому прислала это сочиненіе гр. Ант. Д. Блудова ¹⁾). Только уже послѣдующая редакція Епарх. Вѣдомостей просила у о. Николая П—ча статей для своего изданія, и, какъ мы уже знаемъ, часть ихъ была напечатана въ 1874 — 1878 годахъ.

По перемѣщеніи преосв. Агафангела изъ Вятки на Вольянскую кафедру, о. Николай просилъ новаго владыку о возвращеніи его къ педагогической службѣ въ семинаріи, и преосв. Аполлосъ съ полной готовностью старался удовлетворить этой просьбѣ; но и тутъ, въ ожиданіи свободной преподавательской вакансіи, о. Николаю пришлось нѣкоторое время проходить должность эконома, которая была далеко не по душѣ для ученаго труженика. Съ возвращеніемъ на должность преподавателя въ семинаріи, притомъ — отлично знакомаго ему предмета, онъ началъ чувствовать себя спокойнѣе, и въ свободное отъ должностныхъ занятій время, отдавался кабинетному любимому труду; но затѣмъ съ увеличеніемъ

¹⁾ Письма проф. П. С. Казанскаго къ брату, Костромскому епископу Платону, въ „Прав. Обзорѣніи“ 1883 года, стр. 518, 522.—„Русс. Архивъ“ 1901 г., май, 156.

семьи, надобно было позаботиться о приличномъ ея содержаніи и въ 1873 году къ нелегкимъ преподавательскимъ трудамъ въ семинаріи прибавить еще болѣе тяжелые труды законоучительства въ техническомъ, потомъ реальномъ, училищѣ; а съ 1881 года, по переходѣ на законоучительскую службу въ гимназіи, съ этой нелегкой службой соединилась настоятельная служба при Вятскомъ Воскресенскомъ соборѣ.

Гимназическую службу о. Николай оставилъ уже 60-лѣтнимъ старцемъ, послѣ 35 лѣтъ (съ 1857 г.) всей своей службы. Съ тѣхъ поръ послѣдніе годы его жизни были отданы главнымъ образомъ епархіальной службѣ — настоятельской при соборахъ Воскресенскомъ и Спасскомъ; но и въ этотъ послѣдній періодъ своей жизни, онъ кромѣ того былъ занятъ еще посторонними обязанностями, какъ выборный отъ духовенства (въ теченіе 12 лѣтъ сряду) членъ правленія Духовной семинаріи, какъ постоянный до самой смерти членъ Епархіальнаго училищнаго совѣта, какъ цензоръ Епархіальныхъ Вѣдомостей и еще въ теченіе цѣлыхъ шести лѣтъ какъ законоучитель Епархіальнаго училища.

За время продолжительной своей педагогической дѣятельности о. Николаю пришлось не мало-таки видѣть ревизоровъ, какъ по духовно-учебному вѣдомству, такъ и по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія. Насколько мы знаемъ, со стороны этихъ ревизоровъ педагогическіе труды о. Николая встрѣчали постоянно одобрительные отзывы; что касается учениковъ и ученицъ его, которыхъ масса прошла чрезъ его руки, то и они цѣнили серьезность и основательность его уроковъ, и только отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ приходилось намъ слышать, что его уроки очень бы выигрывали, еслибы отличались большимъ оживленіемъ. Но намъ кажется, что предыдущее наше изложеніе, по крайней мѣрѣ отчасти, можетъ объяснить поводы къ послѣднему отзыву.

Въ заключеніе, для характеристики о. Николая, нельзя не указать на то, что въ 1907 году исполнилось 50 лѣтъ всей службы его, педагогической и епархіальной; но онъ всячески уклонялся не только отъ празднованія этого 50-лѣтія, но и напоминанія о немъ.

Отъ о. Николая, какъ мы слышали, осталась значительная переписка съ нѣкоторыми учеными, напр. съ проф. О. Θ. Миллеромъ, Корфомъ, отъ которыхъ онъ получалъ письма и на латинскомъ языкѣ; но наследники о. Николая пока еще не успѣли разобраться въ этой перепискѣ.

А. В—въ.

С о д е р ж а н і е

IV выпуска „ТРУДОВЪ“ 1907 года.

Отдѣлъ I. Журналы Вятской Ученой Архивной Комиссіи за 27 марта, 24 апрѣля, 15 мая, 29 мая 1908 года 1—16.

Проектъ новаго «Положенія объ Ученыхъ Архивно-Археологическихъ Комиссіяхъ», съ замѣткою редактора 16—22.

Отъ Нижегородской Ученой Архивной Комиссіи 23—24.

Отдѣлъ II. Грамоты и акты Вятскаго Архидіеянскаго дома (Продолженіе). Собр. А. В—нѣ. 213—306.

Отдѣлъ III. Дополнительные акты къ «Грамотамъ и Актамъ Успенскаго Трифоновъ монастыря»:

1) Кортонная Д. К. и М. Б. Деветьяровыхъ на деревню Деветьяровскую, данная въ Успенскій Трифоновъ монастырь 7187 (1678) года декабря 12 1—4.

2) Поступная Е. А. Деветьярова на четверть той же деревни Деветьяровской въ Успенскій монастырь, 7187 (1679) года марта 30 4—6.

3) Поступная въ Успенскій Трифоновъ монастырь сыновей Б. Деветьярова на четверть деревни Деветьяровской, 7190 (1682) г. января 15. 6—8.

4) Поступная въ Успенскій Трифоновъ монастырь Р., И. и З. Деветьяровыхъ на половину деревни Деветьяровской, 7191 (1683) года іюня 25 8—9.

5) Посгупная въ Успенскій Трифоновъ монастырь Кя. и Мат. Перевозшиковыхъ на третью новочисти противъ Ивановской пероволоки, 7190 (1682) года мая 8. Сообщ. Г. А. Замятинъ . . . 10—11.

Списокъ съ указа Свят. Правит. Синода Казанскаго архіерейскаго дому духовныхъ дѣлъ управителямъ о томъ, какъ отправлять молебны по людскимъ партикулярнымъ просьбамъ, 1735 г. марта 31. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ . . . 11—13.

Приказъ преосв. Варлаама Скамницкаго о сборѣ лаптей и роговъ съ архіерейскихъ вотчинъ, 1744 г. января 31. Сообщ. В. И. Шабалинъ . . . 13—14.

Два тождественныхъ приказа того же преосвященнаго Варлаама о наказаніи семинаристовъ, ложно связавшихъ слово и дѣло, 1744 года января 31. Сообщ. В. И. Шабалинъ. . . . 14—16.

Списокъ съ указа Казанской Дух. Консistorіи Уржумскому закащику, Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Дороею, о запрещеніи чинить богопротивныя игрища и бѣсовскія плясанія съ воспоминаніемъ въ пѣсняхъ древнихъ идольскихъ именъ, 1751 г. марта 3. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ. 16—18.

Указъ Казанской Дух. Консistorіи Уржумскому закащику, Спасскаго Чепочкина монастыря игумену Никону, о кандидатахъ, избираемыхъ прихожанами на священноцерковнослужительскія мѣста, 1756 года марта 7. Сообщ. свящ. Н. В. Кибардинъ. 18—21.

Пожаръ въ Архіерейскомъ домѣ и Успенскомъ монастырѣ 20 іюля 1752 года (по консistorскому акту). Сообщ. В. И. Шабалинъ (съ замѣткой редактора). 21—30.

III.

Наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ Орловскаго уѣзда, чрезъ Орловскаго уѣзднаго выборнаго Мокѣрова, депутату въ Коммисіи 1767 года для сочиненія новаго Уложенія отъ Вятской провинціи Буторину 32—42.

Наказъ отъ черносошныхъ крестьянъ Шестаковскаго уѣзда уѣздному повѣренному Бормшикову, для передачи провинціальному депутату въ Коммисіи для составленія новаго Уложенія, 1767 въ маѣ. 43—46.

Наказъ повѣреннаго крестьянъ Байгородскаго уѣзда Русанова провинціальному вятскому депутату, 1767 г іюня. 47—49.

Наказъ (прошеніе) въ Коммисію для составленія новаго Уложенія жителей города Яранска, 1767 г. іюля 9 49—56.

Прошеніе жителей Свіязской провинціи того же города Яранска, 1767 года іюля 9 56—59.

Изъ дѣла о похищеніи изъ ризницы кафедральнаго собора денегъ, съ копіей рескрипта Александра I, 1802 г. Сообщ. В. И Шабалинъ 59—60.

Изъ пермскихъ писемъ преосв. Неофита Соснина къ протоіерею А. Т. Шиллегодскому (Продолженіе). Сообщ. А. В—въ. 60—88.

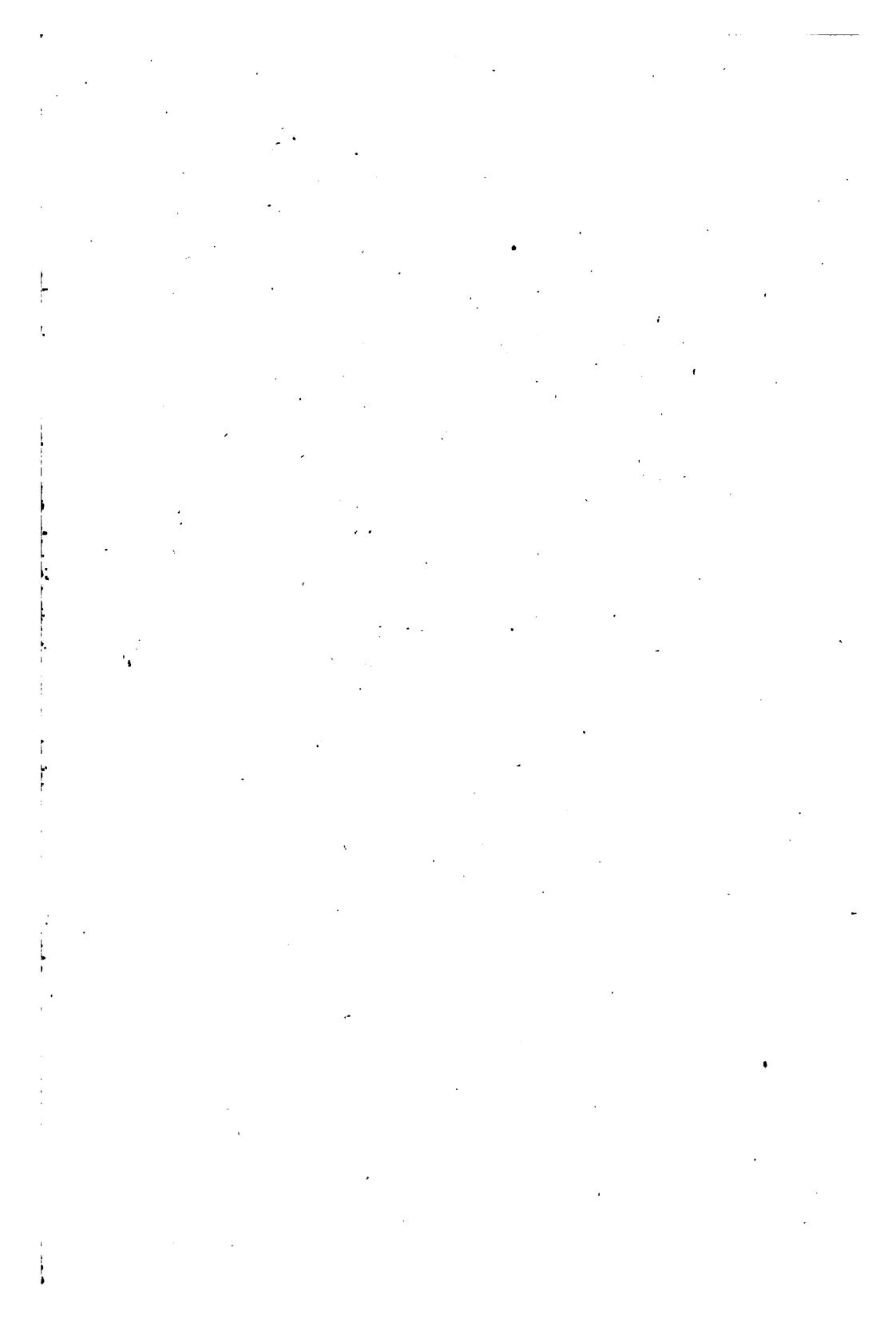
Протоіерей Н. П. Кувшинскій (Некрологъ). Сообщ. А. В—въ 88—97.

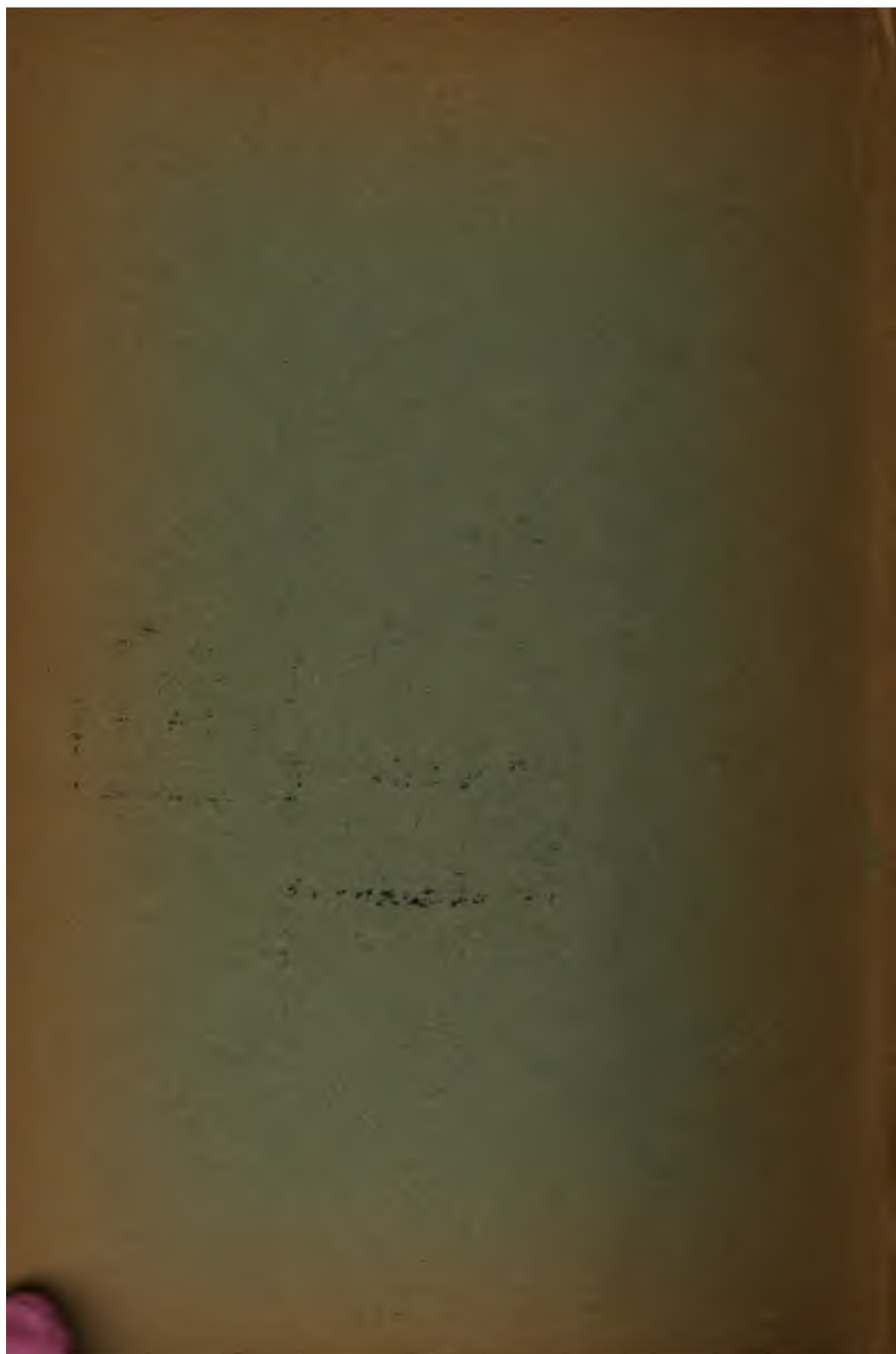
Замѣченныя опечатки въ III Отдѣлѣ:

На стр. 10 въ строкѣ 3: (1692). Надо: (1682).

На стр. 12 въ строкѣ 6: Боже. Надо: Боже,

На стр. 14 въ строкѣ 18: Хлыновѣ Надо: Хлыновѣ,







3 2044 011 866 597

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

~~WIDENER~~
~~CHARGE~~
STALL STUDY
CHARGE

~~STALL STUDY
CHARGE~~

WIDENER
BOOK DUE
NOV 24 1991

~~WIDENER~~
~~OCT 19 1991~~
~~BOOK DUE~~
JUN 29 1992
BOOK DUE

STALL STUDY
CHARGE

