

Vážená paní zastupitelko, vážený pane zastupiteli,

jsem zásadně proti přestavbě budovy polikliniky Pod Marjánkou v Břevnově v ulici Pod Marjánkou 1906/12 v rámci její rekonstrukce na léčebnu dlouhodobě nemocných-LDN. **Jsem pro renovaci budovy polikliniky tak, aby v moderním technickém stavu nadále zajišťovala všechny kompletní zdravotnické služby vč. rehabilitací, dětského oddělení atd. pro celou spádovou oblast, tedy funkci, kterou tradičně plní.**

V budově polikliniky m.j. dlouhodobě sídlí náš rodinný všeobecný lékař i navazující specialisté a zdravotní péče naší rodiny by tímto krokem byla velmi zkomplikována. Věřím, že stejný problém bude mít mnoho dalších sousedů a spoluobčanů z oblasti Břevnova, Petřin a Střešovic.

Rovněž mne velice znepokojuje, jak celý projekt zapadá do zájmů agresivního pražského developera, jenž se k veřejnému blahu, majetku a prostoru dlouhodobě chová zcela lhostejně, ne-li kořistnický. Rovněž načasování těsně před možné nepenalizované vypovězení smlouvy se současným nájemcem budovy, který dle médií neplní své závazky, nebudí mou důvěru v to, že je v této věci postupováno v zájmu veřejnosti a občanů naší čtvrti.

Žádám Vás tedy, abyste v rámci vykonávání všech svých veřejných kompetencí a funkcí zabránila/zabránil přestavbě budovy polikliniky na LDN a zajistily její rekonstrukci v původní funkci polikliniky.

Předem mnohokrát děkuji za odpověď a Vaše stanovisko.

S přátelským pozdravem

Ing.arch. Martin Cikhart
Na Petynce 174/84, Praha 6 - Střešovice

Vážený pane architektě,

děkuji za Vaše podněty a názory. Chci Vás ujistit, že vedení radnice se otázkou polikliniky Marjánka pečlivě zabývá. Celý záměr je analyzován a na základě připomínek dopracováván.

Dovolím si krátce vrátit do nedávné historie, do roku 2010. V té době paní arch. Eva Smutná, Milena Hanušová, většina opozičních zastupitelů i já nesouhlasili s uzavřením nájemní smlouvy na objekt polikliniky Pod Marjánkou společnosti Comitia. Proběhlo mnoho jednání se skupinou asi 25 lékařů v čele s panem doktorem Laštovičkou. Společným záměrem s lékaři bylo ponechat polikliniku ve správě naší městské části. Bohužel naše žádost nebyla vyslyšena a nájemní smlouva byla uzavřena. Tuto skutečnost připomínám proto, že jedním z cílů nového vedení radnice bylo získat objekt polikliniky zpět do správy městské části. Dalším záměrem bylo vybudování moderního zdravotního uzlu, který zahrnuje i začlenění léčebny dlouhodobě nemocných do objektu nejenom při zachování rozsahu zdravotních služeb, ale naopak rozšíření. Tato část záměru byla konzultována s odborníky na danou problematiku a byla vyhodnocena jako koncepční a správná.

Rád bych odpověděl na Vaše konstatace a připomínky:

- dostavbou a rekonstrukcí objektu polikliniky Marjánka při současném začlenění léčebný dlouhodobě nemocných dojde zároveň k podstatnému rozšíření zdravotních služeb. Plně v souladu s Vaším námětem počítáme s doplněním fyzioterapie, balneoterapie, rehabilitace, dětského lékaře a dalších potřebných odborností. V současné době je využívána lékařská plocha ordinací cca 3000 m², po rekonstrukci a dostavbě bude plocha pro zdravotní služby více než 4200 m². Nyní se dokončuje objemová rozvaha zohledňující připomínky a náměty, která bude následně prezentována lékařům a veřejnosti k diskuzi

- pevně věřím, že fungování Vašeho rodinného lékaře ani dalších specialistů nebude zkomplikováno více než při zamýšlené připravované rekonstrukci nájemcem. Jako architekt si zajisté dokážete představit a máte určitě dostatek vlastních zkušeností, co to znamená rekonstrukce tohoto rozsahu objektu tzv. při provozu. Tato forma by znamenalo velkou komplikaci a omezení pro všechny současné lékaře. Naopak nově připravovaná varianta počítá napřed s rekonstrukcí a dostavbou části ve tvaru U, přemístění všech lékařů, dokončení rekonstrukce zbylé části objektu při maximálním oddělení stavebních částí od provozních

- otázka, jak uvádíte, agresivního pražského developera je vzhledem ke všeobecnosti těžko uchopitelná. Co mohu se vši rozhodností konstatovat, že současné vedení radnice developerovi v oblasti Chitussiho rozhodně neustupuje. Právě naopak, byla pozastavena žádost o změnu územního plánu. Objekt LDN Chitussiho v žádném případě neuvažujete prodat, ani nám to právní postavení neumožňuje.

- problematika vypovězení smlouvy současnému nájemci, jak sám uvádíte "který dle médií neplní své závazky" je velmi složitá. Mohu Vás ujistit, že nájemní smlouva byla podrobena podrobné pečlivé analýze právníky a byly hledány veškeré formy možného ukončení smlouvy, projednávána možná uplatnění sankcí, penalizací, atd. Jako jediná schůdná cesta byla nalezena forma Dohody o ukončení smlouvy. Tato byla podepřena stanoviskem v ekonomické oblasti auditorskou firmou Ernst Young. Bylo jednoznačně prokázáno, že do současné doby nájemce své závazky plní... Samozřejmě se v této celkové problematice objevilo mnoho různých právních názorů, subjektivních pohledů, fabulací, laických postojů. Tomu všemu rozumím. Ale my musíme přihlížet a brát na zřetel pouze jasná fakta a argumenty, právně podložené.

Vážený pane architektke, s ohledem na šíři celé záležitosti nemohu zde detailně popsat všechny důvody, argumenty, postupy a jednání, která nás postupně dovedla do současné situace. Nicméně jsem připraven se s Vámi sejít a vše osobně probrat. Jsem přesvědčen, že Vám poskytnu pohled i z druhé strany a bude to oboustranně prospěšné. Stejně tak rád vyslechnu Vaše argumenty, Vaše detailní připomínky. Po dohodnutí termínu schůzky jsem Vám k dispozici.

Závěrem bych rád zdůraznil, že dokončenou podkladovou "objemovou rozvahu" předložíme k diskuzi všem lékařům a občanům.

Děkuji za Váš názor a Váš čas.

S úctou,

Jaromír Vaculík

Regionální organizace



Praha 6