



ДАРНИЦЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.КИЄВА

справа № 753/271/17
провадження № 1-кп/753/673/17

У Х В А Л А ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

"28" серпня 2017 р. .

м. Київ

Дарницький районний суд м. Києва у складі :

головуючого судді -
при секретарі
прокурорів
захисників

Щасної Т.В. ,
Руденко В.В. ,
Фіцає П.П., Богатко Т. В.
Мацули М.Б., Костюченко О.І.,
Чевгуз В.С., Біловчук Д.І.,

законних представників
неповнолітніх

Ситнікової Л.І. , Мнишенко І.Ю.

представника служби у
справах дітей

Павленкової Н.Г.,

провівши у відкритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві судовий розгляд у кримінальному провадженні відносно обвинувачених:

Заверухи Вікторії Ігорівни, обвинуваченої за ст. 257, ч.1 ст. 14 ч.2 ст. 258, ст. 348, ч.4 ст. 187, ч.2 ст. 15 п.п. 6, 12, 13 ч.2 ст. 115, ч.1 ст. 263, ч.1 ст. 304, ч.2 ст. 296, ч.1 ст. 345, ч.2 ст. 345КК України,-

Романюка Андрія Олександровича, обвинуваченого за ч.2 ст. 185, ст. 257, ч.1 ст. 14 ч.2 ст. 258, ст. 348, ч.4 ст. 187, ч.2 ст. 15 п.п.6, 12,13 ч.2 ст. 115, ч.1 ст. 263, ч.2 ст. 296, ч.1 ст. 345, ч.2 ст. 345КК України,

Кошелюка Євгенія Євгенійовича, обвинуваченого за ст. 257, ч.1 ст. 14 ч.2 ст. 258, ст. 348, ч.4 ст. 187, ч.2 ст. 15 п.п.6, 12, 13 ч.2 ст. 115, ч.1 ст. 263, ч.2 ст. 296, ч.1 ст. 345 КК України,

Мнишенка Миколи Олеговича, обвинуваченого за ст. 257, ч.1 ст. 14 ч.2 ст. 258, ст. 348, ч.4 ст. 187, ч.2 ст. 15 п.п.6,12,13 ч.2 ст. 115, ч.1 ст. 263 КК України,

Ситнікова Дмитра Сергійовича, обвинуваченого за ст. 257, ч.1 ст. 14 ч.2 ст. 258, ст. 348, ч.1 ст. 263 КК України,-

В С Т А Н О В И В:

В Дарницькому районному суді м. Києва на розгляді перебуває вищезазначене кримінальне провадження.

29.06.2017 року відносно Кошелюка Є.Є. та Романюка А.О. продовжено запобіжний захід у виді тримання під вартою , строком на 60 днів, тобто до 28.08.2017 року включно.

У судовому засіданні захисник Костюченко О.І. заявила клопотання про негайне звільнення з- під варти обвинувачених Романюка А. О. та Кошелюка Є. Є., оскільки строк тримання під вартою обвинувачених закінчився 27.08.2017 о 24.00 год.

Захисники Мацула М.Б., Чевгуз В.С., Біловчук Д.І., , Кравчук К.П. підтримали заяву

Обвинувачені Романюк А.О, Кошелюк Є.Є., Заверуха В.І. підтримали заяву захисника Костюченко О.І.

Обвинувачені Мнишенко М.О., Ситніков Д.С. їх законні представники . підтримали думку захисників .

Прокурори та представник потерпілих заперечували щодо заявленого клопотання .

Представник служби у справах дітей вважала вирішити питання на розсуд суду.

Вислухавши думки всіх учасників судового провадження, суд приходять до висновку

Частина .1 ст.197 КПК України передбачає, що строк дії ухвали суду про продовження строку тримання під вартою не може перевищувати шістдесяті днів.

Ухвалою суду 29.06.2017 року строк тримання під вартою Романюку А.О. та Кошелюку Є.Є. був продовжений на 60 днів - до 28 серпня 2017 року включно.

Разом з тим при вирішенні питання про продовження строку тримання під вартою обвинувачених суд виходив з вимог ст.331 КПК України , в якій чітко зазначено , що питання доцільності продовження тримання під вартою обвинуваченого під вартою розглядається судом до спливу двомісячного строку з дня застосування судом до обвинуваченого запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою.

А тому , враховуючи вищезазначене , розрахунок днів в червні , серпні , 31 день в липні , строк закінчується о двадцять четвертій годині 28 серпня 2017 року.

В резолютивній частині ухвали від 29.06.2017 року суд зазначити , що тримання під вартою Романюку А.О. та Кошелюку Є.Є. продовжити терміном на 2 місяці відповідно до ст.331 КПК України.

На даний час ухвала діє , не є скасована і підлягає виконанню.

Дарницький районний суд
міста Києва



*2602*15790438*1*1*

Крім того, відповідно до ст. 331 КПК України під час здійснення судового провадження судом присяжних питання, передбачене ст. 331 ч. 3 КПК України вирішує головуючий.

А тому суд вважає за необхідне продовжити запобіжний захід у виді тримання під вартою відносно обвинувачених Романюка А.О., Кошелюка Є.О. суд, керуючись ст. 199 КПК України враховує вимоги п. 3, 4 ст. 5 Конвенції про захист прав людини та практику Європейського суду з прав людини, згідно з якими обмеження права особи на свободу і особисту недоторканість можливе лише в передбачених законом випадках за встановленою процедурою.

При вирішенні питання щодо продовження запобіжного заходу у виді тримання під вартою судом враховується наявність обвинувачення у скоєнні злочинів, які відповідно до ст. 12 КК України відносяться до категорії тяжких та особливо тяжких злочинів, вік та стан здоров'я кожного з обвинувачених, обставинами, що підтверджують наявність конкретного суспільного інтересу, який, незважаючи на презумпцію невинуватості, превалює над принципом поваги до свободи особистості, є те, що інкриміновані обвинуваченим злочини вчинені у формі складної співучасті, у випадку доведеності винуватості їм загрожує покарання у виді довічного позбавлення волі, а головне – посягання на суспільні відносини, що охороняють життя та здоров'я особи, які відповідно до ст. 3 Конституції України є найвищою соціальною цінністю.

Відтак, суд, керуючись ст. ст. 179, 194 КПК України, вважає за необхідне залишити без змін запобіжний захід у виді тримання під вартою, продовживши його строк Романюку А.О. та Кошелюку Є.Є. та у вигляді домашнього арешту Ситнікову Д.С. та Мнишенку М.О. та Заверусі В.І. у виді покладених на неї обов'язків.

На підставі викладеного, керуючись ст. 331, 379 КПК України, керуючись п. 1 ст. 5 Конвенції про захист прав і основоположних свобод людини, Рішенням Європейського суду з прав людини від 10.02.2011 року, _

УХВАЛИВ:

У задоволенні заяви адвоката Костюченко О.І. про негайне звільнення з- під варти обвинувачених Романюка А. О. та Кошелюка Є. Є. відмовити.

Виправити описку в резолютивній частині ухвали суду від 29.06.2017 року зазначивши:

«Продовжити строк тримання під вартою Романюк Андрію Олександровичу 19.03.1998 р.н., в ДУ «Київський слідчий ізолятор» строком на два місяці, тобто до 28.08.2017 року включно.»

«Продовжити строк тримання під вартою Кошелюк Євгенію Євгенійовичу, 10.03.1995 р.н., в ДУ «Київський слідчий ізолятор» строком на два місяці, тобто до 28.08.2017 року включно.»

Продовжити строк тримання під вартою Романюк Андрію Олександровичу 19.03.1998 р.н., в ДУ «Київський слідчий ізолятор» строком на два місяці, тобто до 27.10.2017 року включно.

Продовжити строк тримання під вартою Кошелюк Євгенію Євгенійовичу, 10.03.1995 р.н., в ДУ «Київський слідчий ізолятор» строком на два місяці, тобто до 27.10.2017 року включно.

Продовжити строк дії запобіжного заходу обвинуваченим Ситнікову Дмитру Сергійовичу, та Мнишенку Миколі Олеговичу, у виді домашнього арешту за місцем проживання на період часу з 23⁰⁰ години до 06⁰⁰ години наступного дня, із зобов'язанням прибувати до суду за першою вимогою, утримуватися від спілкування з іншими учасниками судового провадження, крім своїх захисників та законних представників на два місяці, тобто 27.10.2017 року включно.

Обвинуваченій Заверусі Вікторії Ігорівні, продовжити строк продовження дії раніше покладених на неї обов'язків, а саме прибувати за кожною вимогою до суду, повідомляти суд про зміну свого місяця проживання на два місяці, тобто до 27.10.2017 року включно.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий суддя



Щасна Т.В