

## SUBSTANZEN II:

- DIE "URSACHE UNSERER SUBSTANZ"  
HABEN  
WIR BEREITS  
GRÜNDLICH ERLÄUTERT,
- "AUF UNSERE SUBSTANZ EINFLUSS  
ZU NEHMEN",  
IST WIEDERUM GEISTIG WIE AUCH  
KÖRPERLICH ZU VERANTWORTEN":
- DIE NÖTIGE "GRUNDSCHWINGUNG" IN  
KONTAKT  
MIT "JEDWEDER SUBSTANZ" IST  
DIE "REIBUNGSLOSE ANNAHME". -

- AUFGRUND UNSERER  
SCHÖPFUNGSFÄHIGKEIT  
IST ES WENIGER WICHTIG,  
"WELCHE SUBSTANZEN  
WIR ZU UNS NEHMEN",  
- ALS DASS WIR ES "MIT  
UMFASSENDEM BEWUSSTSEIN TUN". -

- NATÜRLICH STOSSEN WIR HIER AUF  
NATÜRLICHE,  
WENN AUCH INDIVIDUELLE  
GRENZWERTE. -

- "GRUNDSÄTZLICH" JEDOCH  
"BESITZEN WIR DIE FÄHIGKEIT,  
DIE EIGENSCHAFTEN EINES STOFFES

UND AUCH SEINE VERTRÄGLICHKEIT  
"MITTELS UNSERES BEWUSSTSEINS ZU  
MODULIEREN",

- WAS NICHT HEISSEN SOLL,  
"DASS WIR DIESE FÄHIGKEIT BEREITS  
BIS ZUR VOLLSTÄNDIGKEIT  
IN UNS ERWECKT HABEN". -

- WAS UNS KLAR SEIN MUSS, IST:

"WAS EIN TEIL VON UNS ABLEHNT",

- IST "WEITER WEG VON UNS",

- "WAS EIN TEIL VON UNS ANNIMMT",

- IST "NÄHER AN UNS". -

- WENN WIR EINE STARKE ANZIEHUNG

GEGENÜBER EINEM STOFF HABEN,  
- WELCHER ART AUCH IMMER ,  
"HABEN WIR AUCH DIE FÄHIGKEIT,  
IHN SCHADLOS ZU KONSUMIEREN",  
- SOLANGE ES UNS MÖGLICH IST,  
DAS "IN EINIGKEIT MIT UNS ZU TUN",  
UND DAS BEDEUTET:

"WIR KEINE WIEDERSTREITENDEN  
ARGUMENTE  
IN BEZUG AUF UNSEREN  
AFFINITÄTSSTOFF  
IN UNS AUFNEHMEN",  
- SO RICHTIG JENE FÜR MENSCHEN  
SEIN  
MÖGEN, DIE ZU DEM STOFF EINE

ANDERE AFFINITÄT BESITZEN". -

- ICH SAGE DAS HIER AUS EINEM GANZ  
SPEZIELLEN GRUND:

- WENN WIR WEITER DAVON  
AUSGEHEN,

- DASS "DIESE UND DIESE STOFFE  
SCHÄDLICH FÜR UNS SIND",  
UND UNS "JENE UND JENE NÜTZEN",

- WERDEN WIR NIEMALS  
ERKENNEN KÖNNEN, "WAS UNS  
WIRKLICH SCHADET". -

- "SCHADEN" KANN UNS ABER NUR  
"DER UMGANG MIT EINER SUBSTANZ",  
NICHT "DIE SUBSTANZ AN SICH". -

- DA "ALLE SUBSTANZEN IN SICH  
BEWUSST SIND",  
- HABEN SIE, GLEICH UNS  
- "DIE FÄHIGKEIT ZU  
MULTIDIMENSIONALER  
KOMMUNIKATION",  
- WAS "AUCH DIE KOMMUNIKATION MIT  
UNS UMFASST". -

- DIE FRAGE IST ALSO VIELMEHR :

"AUF WELCHER  
KOMMUNIKATIONSFREQUENZ

SCHADET MIR DIE SUBSTANZ  
UND AUF WELCHER NICHT ?"

- ALLES ANDERE BEDEUTET  
"SUBSTANZ -FLÜCHTEN",  
WAS UNS AUF KURZ ODER LANG  
"UNGEMEIN MÄCHTIGE  
SUBSTANZEN EINBRINGT, AN DIE SICH  
KEINER HERANTRAUT,  
UND DIE DARUM UMSO GEFÄHRLICHER  
WERDEN". -

- ALS "MULTIDIMENSIONALE  
BEWUSSTSEINE"  
IST ES VIELMEHR UNSERE AUFGABE,  
"DIE SUMME DER SUBSTANZEN  
ZU DURCHDRINGEN UND SIE MIT

UNSEREM BEWUSSTSEIN  
QUASI ZU "NEUTRALISIEREN", - DASS  
WIR SIE ZU  
HANDHABEN VERMÖGEN, EHE SIE UNS  
HANDHABEN". -

- UND ICH GLAUBE, DASS ICH DAMIT  
EHER EIN ZUKÜNFTIGES,  
ALS EIN GEGENWÄRTIGES  
FORSCHUNGSTERRAIN  
ANSPRECHE, - IN DER GEGENWART  
SIND WIR AUSREICHEND  
DAMIT BESCHÄFTIGT, UNS "AUS GUTEN  
GRÜNDEN  
VOR ALLEM ZU FÜRCHTEN, WAS UNS  
GUTE GRÜNDE  
ALS "FURCHTBAR" DARSTELLEN", UND  
DAS HINTER UNS ZU



BRINGEN, IST DER BEGINN "DER  
ENT-ÄNGSTIGUNG DIESER WELT". -

o

- WIR KÖNNEN UNS ALSO  
VORSTELLEN, DASS MAN,  
- "WENN MAN SICH NIE EINEN  
GEDANKEN  
DARÜBER MACHT,  
"WORAUS MAN BESTEHT" UND "WAS  
MAN KONSUMIERT",  
MAN ZWANGSLÄUFIG IN EINEM "LEBEN  
AUS ENDLOSEN  
UNBEANTWORTBAREN FRAGEN"

ENDET"...

- UND DAS ES ÜBERHAUPT NOCH  
MENSCHEN GIBT,  
DIE DAS VON SICH BEHAUPTEN, IST EIN  
ZEICHEN DAFÜR,  
WAS ES NOCH ZU TUN GIBT:

. -"SUBSTANTIELL ZU BEWIRKEN IN UNS  
UND DAMIT IN DIESER WELT". -

AvE. -