

Representatieve volksvertegenwoordiging aangesteld door loting

v 2018 10 08

Inleiding:

Het principe van onze voorstellen is zoals de 'Jury' in zijn juridische toepassing. De 'Wetgevende volksjury' wordt enkel opgeroepen als er de noodzaak toe is en heeft een mandaat van korte duur met beslissingsrecht in één welbepaalde zaak.

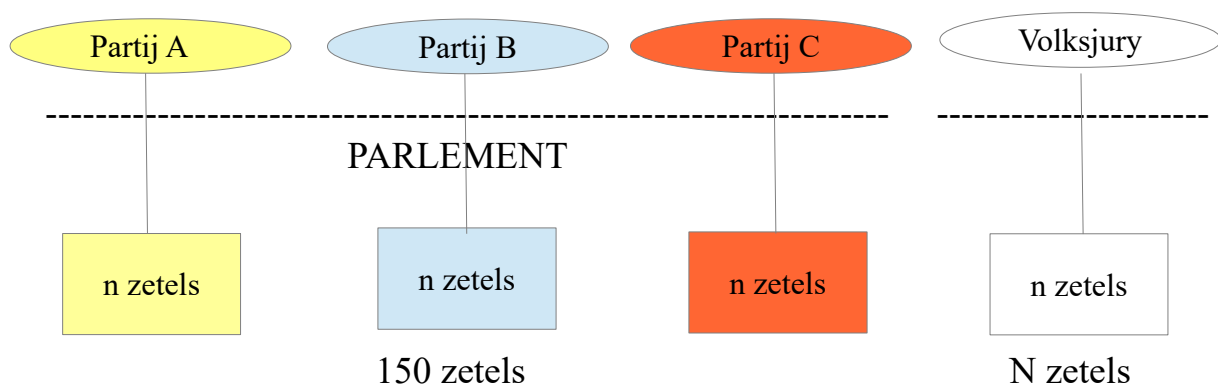
Voorstel 'proportioneel' (*1)

Bij de nationale verkiezingen kunnen de kiezers een aantal bijkomende parlementaire 'zetels' toewijzen aan een descriptief representatieve (*2) volksjury van tenminste 500 burgers, aangeduid door loting. Deze Wetgevende volksjury zal meestemmen met de verkozen parlementariërs bij alle wetsvoorstellen en voorstellen van uitvoeringsbesluiten die door de burgers van voldoende maatschappelijk belangrijk geacht worden. Voor elke stemming wordt er een nieuwe jury opgeroepen.

Vragen en antwoorden:

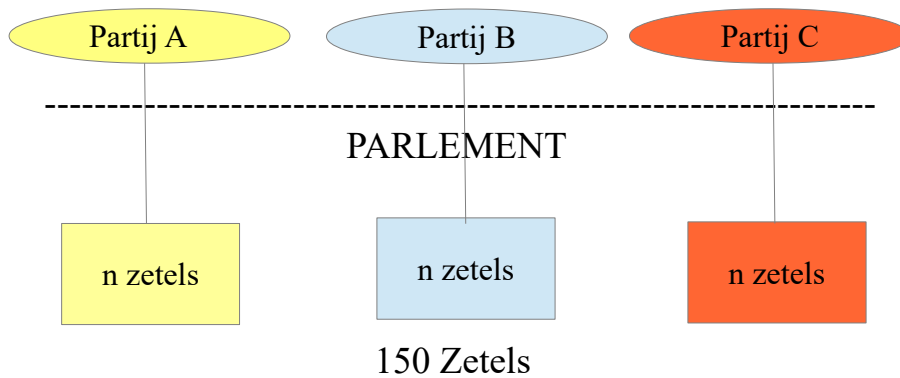
1. Hoe ziet de wetgevende macht er uit na het oproepen van een 'Wetgevende Volksjury'?

– De volksjury staat zoals een 'partij' in de politieke structuur. Het is de burger zelf die bij vrije verkiezingen de machtsverhoudingen bepaald.



2. Hoe ziet de wetgevende beslissing structuur er uit als de volksjury niet wordt opgeroepen ?

– In dat geval is de werking zoals ze nu is.



3. Hoe wordt de zetelverdeling berekend?

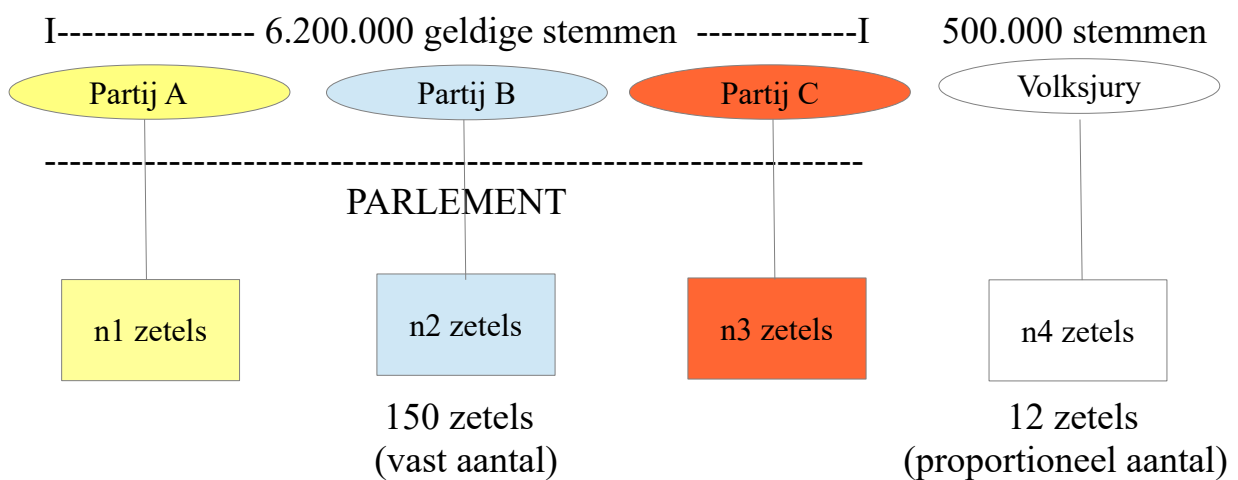
– Er zijn verschillende mogelijkheden.

Een voorbeeld: De burgers kunnen bij de verkiezingen hun stem uitbrengen voor een partij (kandidaat) of de volksjury. Zij kunnen ook hun stem verdelen tussen een partij en de volksjury (panacheren).

Of dit iets wijzigt aan de zetelverdeling en dus de machtsverhoudingen in het parlement zal ook afhangen van het aantal burgers dat voorheen niet ging stemmen of blanco stemde en nu mogelijk wél deelneemt aan de verkiezingen.

De zetelverdeling zou eerst berekend kunnen worden voor de partijen, volgens het huidige berekeningssysteem, zonder rekening te houden met de stemmen voor de volksjury. Dit resulteert in de zetelverdeling voor het parlement.

Dan kan het gemiddeld aantal stemmen dat nodig is voor een zetel in het parlement daaruit afgeleid worden waarna de 'bijkomende virtuele zetels' voor de volksjury berekend worden.



(Parlement $6.200.000 : 150 = 41.333$

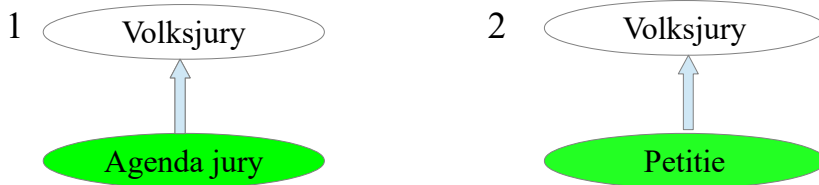
Volksjury $500.000 : 41.333 = 12$)

5. Hoe wordt de Wetgevende volksjury opgeroepen ? (*1)

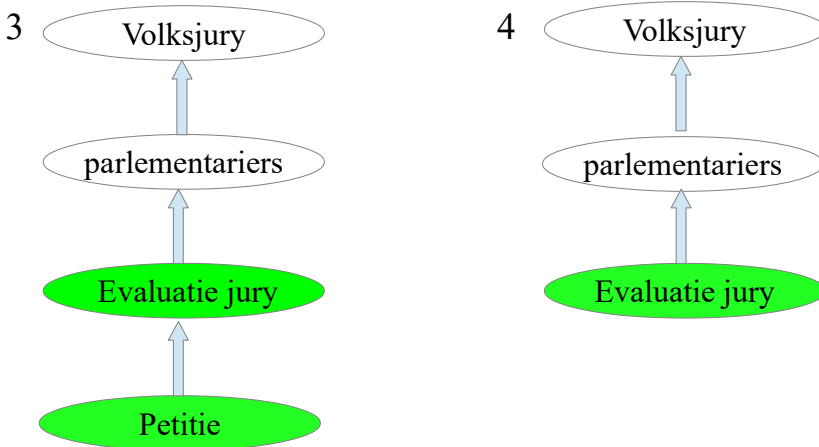
– Er zijn voor de oproeping van de Wetgevende volksjury 4 mogelijkheden.

Naar aanleiding van een wetsvoorstel of uitvoeringsbesluit van het parlement

Oproeping door een Agenda jury Oproeping door een petitie



Naar aanleiding van een wetsvoorstel of uitvoeringsbesluit van de Evaluatie jury dat ook aan de verkozen parlementariërs wordt voorgelegd.



De Agenda Jury is permanent actief met snel wisselende bezetting.

De Evaluatie jury wordt opgeroepen door een petitie.

Bij ruimere interpretatie van het voorstel zou ook een uitgebreide Evaluatie jury (ref. G 1000) die eenmaal per jaar bijeengeroepen wordt eigen voorstellen kunnen lanceren (zie bv ons 'twee kamer' voorstel op Europees niveau).

Referenties:

(*1) – Voorstel democratie.nu :

'Loting als democratisch systeem voor de aanduiding van een echte volksvertegenwoordiging, ook 'volksjury' genoemd.

Zie dossier loting <http://blog.seniorennet.be/democratie/archief.php?ID=2183587>

(*2) http://www.politiekecommunicatie.be/Thesisprijs%202016/Masterproef_Samantha%20Koelewijn.pdf (blz 11 – 2.1.1 Pitkin 1967)

' De derde vorm is descriptieve representatie en is gebaseerd op gelijkenis. Van deze vorm is sprake wanneer een persoon ascriptieve kenmerken deelt met zijn of haar politieke vertegenwoordiger. Ascriptieve kenmerken zijn moeilijk te veranderen kenmerken als ras, etniciteit, geslacht of het hebben van de dezelfde ervaringen of gezamenlijke interesses. Descriptieve representatie draait om de kenmerken van een bepaalde groep die te herkennen zijn in de vertegenwoordiger. '

Voor ons blijft het recht op initiatief (bepaling van de politieke agenda) en referendum (het beslissingsrecht) de voornaamste uiting van volkssoevereiniteit. Loting is in een democratie een aanvullend democratisch element.

We benadrukken dat het plebisciet (een referendum op initiatief van de overheid) niet behoort tot het democratisch instrumentarium.

Plebisciet : staatsrecht - referendum dat op initiatief van de overheid wordt gehouden. De uitslag van een plebisciet kan in principe bindend of niet-bindend zijn. Voorstanders van referenda staan doorgaans wantrouwend tegenover het plebisciet, omdat zo'n referendum als het ware van bovenaf wordt opgedrongen aan de bevolking. Hierbij bestaat het risico dat de overheid aanstuurt op een door de organisatoren gewenste uitkomst. Het woord 'plebisciet' heeft daarom voor voorstanders van het referendum een negatieve klank, en roept associaties op met manipulatief gedrag van dictatoriale regimes. (bron: parlement.com)

Paul Nollen

Meer Democratie vzw